

2. Развивающие: развитие интереса к предмету деятельности, творческих способностей, воображения участников; формирование навыков исследовательской деятельности, умений самостоятельной работы с информацией; расширение кругозора, эрудиции, мотивации; развитие умений и способностей работать в коллективе.

3. Воспитательные: воспитание личной ответственности за выполнение задания, толерантного отношения к сопернику, воспитание уважения к культурным традициям и истории вуза.

Кроме того, игра имеет перспективы развития: возможно увеличение количества станций, что позволит продемонстрировать более широкий спектр направлений работы кафедры. Также важен поиск более характерных и показательных ситуаций для различных станций, использование большего количества рабочих инструментов и установок.

Новизна полученных результатов заключается в усовершенствовании и разнообразии процесса профориентации посредством использования игровой технологии квест, которая способствует формированию коммуникативных и информационных компетенций учащихся с учётом воспитательной компоненты.

Список литературы

1. Дьяченко, Т.В. Практика применения активных форм профориентационной работы вуза [Электронный ресурс]: Современные проблемы науки и образования: электронный научный журнал / Т.В. Дьяченко, С.А. Евсеева. – 2016. – № 5. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=25397>, свободный. – Загл. с экрана.
2. Дюкова, Т. С. Современные формы и методы профориентационной работы в образовательном учреждении [Электронный ресурс]: ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования» / Т.С. Дюкова. – Режим доступа: <http://ipkold.68edu.ru/consult/uross/1543-konsult-sovr-formy-2013.html>, свободный. – Загл. с экрана.
3. Применение игровых технологий в профориентационной деятельности [Электронный ресурс]: Современные научные исследования и инновации : электронный научно-практический журнал / Н.А. Ражова [и др.]. – 2016. – № 10. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2016/10/72876>, свободный. – Загл. с экрана.

УДК 372.854

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ И МОТИВОВ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Б.В. Сладкопевцев, Е.В. Томина

Воронеж, Воронежский государственный университет

Профессия преподавателя высшего учебного заведения имеет важное общественное значение и характеризуется целым рядом отличительных особенностей. При этом специфичным выступает тот факт, что, как правило, таких специалистов нигде не готовят. Подавляющее большинство преподавателей вузов являются их же выпускниками, которые проходят путь профессионального становления от молодого педагога до обладающего педагогическим мастерством профессионала. Цель работы: исследование мотивации деятельности молодых преподавателей высшей школы естественнонаучного профиля.

В различных литературных источниках понятие «молодой преподаватель» трактуется по-разному [1]. В данном случае за основу можно взять как возраст, так и стаж педагогической деятельности, причем последний показатель все же более точный и чаще всего не превышает пяти лет. Очень частой является ситуация, когда большинство молодых преподавателей начинают работать, обучаясь в аспирантуре или окончив ее (что соответствует возрасту 23–24 года).

В качестве метода определения факторов и мотивов выбора профессии преподавателя было выбрано анкетирование молодых специалистов (индивидуальная форма сбора эмпирических данных с использованием распространяемой через средства электронной коммуникации (электронная почта, социальные сети) анкеты). Выбор обусловлен, с одной стороны, легкостью и быстротой передачи данных, с другой – весьма удобен из-за

того, что не требует использования бумажных анкет, позволяет без привлечения специальных инструментов быстро и эффективно провести анкетирование преподавателей. Опрос был анонимным. В исследовании приняли участие 15 преподавателей вузов г. Воронежа, работающих на факультетах и кафедрах естественнонаучного профиля. Сравнительно небольшое количество участников исследования объясняется малой долей молодых преподавателей среди ППС подразделений.

В основу анкеты легли серия биографических методик «Преподаватель высшей школы: начало профессиональной биографии» [2], методика М.П. Ильина «Мотивы выбора деятельности преподавателя» [3]. Последняя методика предназначена для качественного анализа преподавателем мотивационной структуры своей педагогической деятельности, для выявления наиболее значимых причин выбора профессии преподавателя.

Как показали результаты анкетирования (рис.) из факторов выбора профессии для молодого преподавателя наибольшее значение имеют (в порядке уменьшения) следующие: следствие поступления в аспирантуру, влияние научного руководителя и соответствие профессии личностному вкладу. Несколько отстают, но при этом остаются значимыми наличие предшествующего опыта педагогической деятельности и социально-экономические особенности деятельности преподавателя. Часть опрошенных в качестве одного из факторов отмечает трудности трудоустройства по основной специальности и случайные события, которые привели их в данную профессию, но их количество невелико. Максимальный выбор также приходится на первые три фактора, однако максимальный балл, равный 1, получил фактор «Соответствие профессии личностному складу», что позволяет сделать вывод, что преобладающее число опрошенных преподавателей все-таки делает осознанно выбирают профессию в соответствии с пониманием своих возможностей.

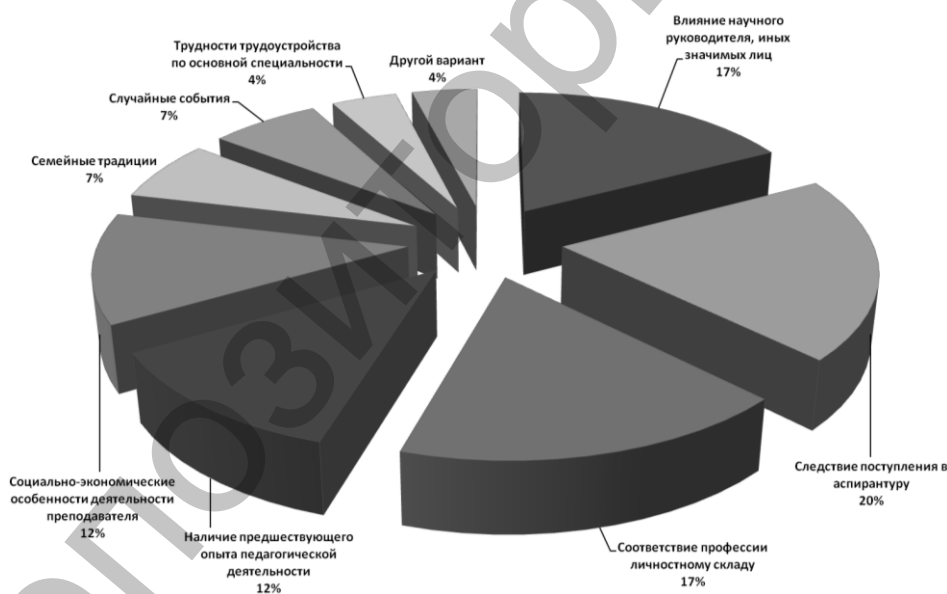


Рисунок- Распределение ответов, касающихся факторов выбора профессии преподавателя высшей школы (в % от общего количества ответов)

Ответы на вопросы, касающиеся мотивов выбора деятельности, можно разделить на две отдельные группы, соответствующие шкалам «Педагогическое призвание» (выбор таких ответов, как «сознание полезности своей деятельности»; «важности обучения и воспитания молодежи», «интерес к педагогической деятельности», «стремление к общению с молодежью, быть всегда с молодежью» и «стремление к самовыражению, к творческой работе») и «Сопутствующие факторы» («стремление к самоутверждению, к повышению своего статуса, престижа», «возможность заниматься и научной работой, получить ученую степень, звание», «возможность удовлетворить свое стремление к власти», «вы-

нудили обстоятельства», «наличие длительного отпуска», «не надо находиться на работе “от звонка до звонка”»).

Из полученных данных следует, что среди опрашиваемых преподавателей распределение по мотивам «Педагогическое призвание» и «Сопутствующие факторы» примерно одинаковое – по 7 человек соответственно. Количество опрошенных, у которых преобладает мотив «Педагогическое призвание», равняется 5. В то же время мотив «Сопутствующие факторы» с этой точки зрения преобладает у 6. Таким образом, исходное положение дел практически сохраняется. Примерно одинаковое соотношение этих мотивов может еще обуславливаться и тем, что подавляющее большинство преподавателей рассматривают одну из своих целей работы в высшей школе как возможность заниматься научными исследованиями, а данный мотив попадает в группу «Сопутствующие факторы». Проведение научных исследований для современного молодого преподавателя естественнонаучного профиля – неотъемлемая часть работы в вузе.

Таким образом, анализ результатов анкетирования, проведенного среди молодых преподавателей вузов г. Воронежа (естественнонаучный профиль), показывает, что выбор данной профессии осуществляется практически в равной степени как объективными, так и субъективными факторами. Ключевую роль в формировании кадров высшей школы продолжает играть аспирантура, а также влияние научного руководителя или сотрудников структурных подразделений. Одним из важнейших сопутствующих факторов, определяющих выбор профессии преподавателя, является возможность заниматься научно-исследовательской работой.

Установлено, что привлекательность работы в высшей школе обеспечивается соответствием выбранной профессии личностному складу, творческим характером, возможностями самовыражения в профессии. При этом у большинства опрошенных наблюдается позитивное отношение к выбору профессии (желание быть преподавателем или не изменилось, или укрепилось; ожидания оправдались), несмотря на наличие целого ряда трудностей, повышение требований к качеству образования и усложнение работы в последние 2–3 года.

Список литературы

1. Адаптационный потенциал будущего учителя и его проявления на этапе вхождения в профессию: монография / Н.А. Шайденко [и др.]. – Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2013. – 232 с.
2. Гершкович, Т. Б. Особенности профессиональной адаптации преподавателя вуза: результаты исследования / Т. Б. Гершкович // Образование и наука. – 2003. – № 1 (19) – С. 68–81.
3. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2002. – 512 с.

УДК 378:54

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «РЕШЕНИЕ УСЛОЖНЕННЫХ ЗАДАЧ ПО ХИМИИ»

*Н.С. Ступень, В.В. Коваленко
Брест, Брестский государственный университет
имени А.С. Пушкина*

Подготовка будущих учителей химии в университетах предполагает формирование у студентов специальную компетентность учителя химии.

Специальная компетентность учителя химии подразумевает обладание обще- и частно-химическими соответствующими компетенциями в области органической, неорганической, физической, биологической, коллоидной, аналитической химии, формируемыми при обучении отдельным химическим дисциплинам предметной/профильной подготовки в педагогическом вузе и реализуемыми в личностно и социально значимом опыте в образовательной среде химического образования [1].

На биологическом факультете Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина осуществляется подготовка учителей биологии и химии (специальность 1-02 04 01 Биология и химия) по 2-ступенчатой системе высшего специального образова-