Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»
Кафедра общего и русского языкознания

СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Методические рекомендации

Репозиторий ВГУ

Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2013

УДК 811.161.1’367.335(075.8)
ББК 81.411.2-923.22
С48

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 4 от 20.12.2012 г.

Авторы-составители: доцент кафедры общего и русского языкознания ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат филологических наук **Е.Н. Горегляд;** старший преподаватель кафедры общего и русского языкознания ВГУ имени П.М. Машерова **В.В. Глаздовская**

Р е ц е н з е н т:
доцент кафедры общего и русского языкознания УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»,
кандидат филологических наук *О.Б. Переход*

С48 **Сложное предложение :** методические рекомендации / авт.-сост. : Е.Н. Горегляд, В.В. Глаздовская. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2013. – 50 с.

Методические рекомендации по разделу «Сложное предложение» в рамках курса «Современный русский язык» предназначены студентам 4 курса дневного отделения (специальность 1-21 05 02 Русская филология) и 5 курса заочной формы обучения (специальность 1-02 03 02 Русский язык и литература) филологического факультета. В издании содержатся теоретические сведения по синтаксису сложного предложения, предлагаются система упражнений, тестовые задания, терминологический словарь. Материалы для анализа могут быть использованы преподавателями в курсе смежных дисциплин, в процессе самоподготовки студентов-филологов (в том числе обучающихся по специальности 1-21 05 06 Романо-германская филология), для контроля знаний студентов по обозначенным темам, а также в школьной практике.

УДК 811.161.1’367.335(075.8)
ББК 81.411.2-923.22

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2013

Репозиторий ВГУ

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ …… 4

СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ КАК ЕДИНИЦА СИНТАКСИСА. ПРИНЦИПЫ КЛАССИФИКАЦИИ СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ 5

СЛОЖНОСОЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ …….. 10

СЛОЖНОПОДЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ……... 16

БЕССОЮЗНОЕ СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ……... 29

УСЛОЖНЕННЫЕ СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ …….. 36

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ……. 42

КРАТКИЙ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ……. 48

ОТВЕТЫ К ТЕСТОВЫМ ЗАДАНИЯМ ……... 49

ЛИТЕРАТУРА …… 50

Репозиторий ВГУ

ВВЕДЕНИЕ

Изучение в рамках курса «Современный русский язык» раздела «Синтаксис сложного предложения» на филологическом факультете предполагает глубокое усвоение студентами общих теоретических проблем, а также проблемных, дискуссионных вопросов, не имеющих однозначного решения в современной лингвистике.

Данное издание представляет собой продолжение публикаций по синтаксису современного русского языка и содержит рекомендации по изучению сложносочиненных, сложноподчиненных, бессоюзных сложных и усложненных сложных предложений.

Каждая из рассматриваемых тем включает теоретическую часть, вопросы для самоконтроля, систему упражнений, направленных на выработку умения анализировать языковые явления, а также на постижение механизмов построения сложных синтаксических единиц и законов их функционирования. Предлагаемые тестовые задания содержат вопросы теоретического и практического характера. Кроме того, подвергаются рассмотрению проблемы терминологии; отдельные грамматические категории анализируются с позиций научной и школьной грамматики.

Для реализации коммуникативного принципа обучения предусмотрены задания, направленные на искоренение речевых, грамматических и синтаксических ошибок.

В данных методических рекомендациях представлен краткий терминологический словарь, включающий основные понятия синтаксиса сложного предложения, и список основной и дополнительной литературы, изучение которой поможет студентам подготовиться к выполнению практических и тестовых заданий.

Содержание методических рекомендаций соответствует действующей типовой программе по современному русскому языку (БГУ, регистрационный номер ТД–ОГ.017 / тип. – Мн., 2007), в соответствии с которой раздел «Синтаксис сложного предложения» изучается в течение седьмого семестра (на ЗФО – в девятом семестре).

Материалы, представленные в данных методических рекомендациях, могут быть использованы преподавателями в курсе смежных дисциплин, в процессе самоподготовки студентов-филологов, для контроля знаний студентов по обозначенным темам, а также в школьной практике.

Репозиторий ВГУ

СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ КАК ЕДИНИЦА СИНТАКСИСА. ПРИНЦИПЫ КЛАССИФИКАЦИИ СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Ключевые понятия: простое предложение, сложное предложение, переходные типы между простым и сложным предложением, сложносочиненные предложения, сложноподчиненные предложения, переходные типы между сочинением и подчинением, бессоюзные сложные предложения, усложненные сложные предложения.

Сложное предложение – особая семантико-структурная единица синтаксиса; это законченная по смыслу и интонационно синтаксическая единица, состоящая из двух предикативных частей, сходных по строению с простым предложением. Сложное предложение (далее – СП) выступает в качестве единой коммуникативной единицы.

При квалификации СП нужно учитывать следующие моменты:

1. Части СП имеют внешнее структурное сходство с простыми предложениями, но не обладают интонационной и смысловой законченностью.

2. В некоторых структурных частях СП имеются структурные компоненты, не свойственные простому предложению – указательно-соотносительные слова (антецеденты) и подчинительные союзы.

3. Главная часть СП может быть информативно неполной.

4. В отдельных типах СП есть специфические закономерности порядка слов в составных частях.

В отдельных случаях простые и сложные предложения сближаются и образуют *переходные типы*. Это конструкции, выражающие:

а) сравнение: *Внизу, как зеркало, синеет озеро*;

б) цель: *Люди ехали на стройку, чтобы работать*;

в) предложения с однородными сказуемыми, относящимися к одному подлежащему: *Лист падает и кружится*.

Части СП могут объединяться при помощи союзов, союзных слов и без союзов. Эти два способа связи обусловливают деление СП на союзные сложные и бессоюзные сложные. Союзные предложения в зависимости от средства связи делят на сложносочиненные и сложноподчиненные. При сочинении части СП объединяются как синтаксически равноправные, а при подчинении одна часть синтаксически зависит от другой.

Сложносочиненные и сложноподчиненные предложения отличаются следующим:

1. В сложносочиненном предложении (далее – ССП) средство связи – сочинительные союзы (они же связывают однородные члены в простом предложении), а в сложноподчинительном (далее – СПП) –подчинительные союзы, которые в других конструкциях не встречаются.

2. В ССП сочинительные союзы – чисто связующее средство, в СПП подчинительные союзы – структурный элемент придаточной части.

3. В СПП возможна интерпозиция придаточной части.

Репозиторий ВГУ

4. Главной части СПП свойственна информативная неполнота (причем эта главная часть находится в препозиции).

5. В главной части СПП могут быть антецеденты, которые в ССП не встречаются.

6. Если в ССП глаголы-сказуемые характеризуются абсолютным употреблением категории времени, то в СПП возможно относительное употребление времен глаголов-сказуемых.

Большинство названных различий формулируются не категорично, можно предположить *переходные типы*, в которых обнаруживаются признаки как сочинения, так и подчинения:

1. СП с сопоставительными частями, с союзами *в то время как, чем – тем* и др.

2. СП, части которых связаны не столько союзами и союзными словами, сколько другими структурными средствами: формами наклонения глаголов, порядком следования частей и др. Связь между частями здесь выражается только морфологически или в сочетании с союзами, утратившими подчинительный характер.

3. СП с нечетко выраженными синтаксическими отношениями (с конструкциями типа *что касается – то*).

4. СП с двойными союзами *хотя – но, правда – но, как ни – однако,* в которых в первой части расположен подчинительный, а во второй сочинительный компонент союза. В.В. Бабайцева называет такие конструкции «сложными предложениями со смешанной (контаминированной) формой.

Учение о подчинении и сочинении как двух видах связи между частями сложного предложения в синтаксической науке зародилось в XIX веке. В его основе лежит представление о смысловой зависимости / независимости частей сложного предложения. Сочинение и подчинение в СП похожи на отношения между однородными и неоднородными членами в простом предложении, но в СП эти отношения менее четко выражены и более противоречивы. Важнейший этап развития учения о сочинении и подчинении составила дискуссия в 20-х годах XX века. Ее открыл профессор М.Н. Петерсон, который показал всю неопределенность понятий «сочинение» и «подчинение» и утверждал, что в самих этих понятиях нет языкового содержания и они механически заимствованы из логики. Основу традиционного понимания сочинения и подчинения составила работа А.М. Пешковского «Существуют ли в русском языке сочинительные и подчинительные предложения?» (1959). Здесь Пешковский доказал, что сочинение и подчинение – это важнейшие синтаксические понятия, на которых основана классификация всех СП. Наиболее успешно учение А.М. Пешковского продолжила В.А. Белошапкова. По ее мнению, сочинительная связь равна связи в сочинительном словосочетании. Она характеризуется тем, что соединенные ею компоненты выполняют одну и ту же синтаксическую функцию относительно образуемого ими целого. Средства связи при сочинении – сочинительные союзы. Подчинительная связь, по Белошапковой, аналогична разным видам подчинительной связи в слово-

Репозиторий ВГУ

сочетании и простом предложении. Объединяемые элементы здесь различаются по своей синтаксической функции, и каждый из них занимает свое место. Средства связи – подчинительные союзы и союзные слова. Согласно В.А. Белошапковой, в бессоюзном сложном предложении противопоставленность между сочинением и подчинением снимается. Некоторые лингвисты на основании смысловых отношений между частями и на основе интонации делят бессоюзные сложные предложения на бессоюзные сочиненные и бессоюзные подчиненные.

В концепциях отдельных ученых за рамками СП остается «бессоюзное сочетание предложений». Аргументом в пользу такого понимания природы бессоюзных конструкций является неграмматический характер в своей основе характер бессоюзной связи, универсальным средством выражения которой является интонация. Но, сигнализируя о том, что несколько предложений вступили в некое сочетание, интонация не указывает ни характера этой связи, ни тех отношений, которые создаются на ее основе. Поэтому и объективное разграничение сочинения и подчинения в условиях бессоюзной связи невозможно. Отношения, складывающиеся внутри бессоюзных конструкций, могут быть выявлены и дифференцированы с опорой на устойчивые элементы ее структуры, схемы построения частей, порядок их расположения, соотношения глаголов-сказуемых, разного рода лексические показатели, однако грамматической значимости, равной значимости союза, ни одно из этих средств не имеет. Некоторые современные синтаксисты рассматривают бессоюзные сложные предложения как простое сочетание предложений. Но бессоюзные сложные предложения – это особая единица. Среди них есть такие, которые могут соотноситься со сложноподчиненным или сложносочиненным предложением, но есть и конструкции, которые с ними не соотносятся. Отсутствие сочинительных и подчинительных союзов, невозможность точного разграничения интонации сочинительного или подчинительного характера, наличие бессоюзных конструкций с недифференцированным значением выделяет БСП в особую группу.

Средствами выражения синтаксической связи в СП могут быть союзы, союзные слова, порядок следования частей, интонация.

Связь между частями СП может быть более или менее тесной. При менее тесной связи содержание второй части является дополнительным сообщением, возникшим попутно в связи с содержанием первой части. В таких конструкциях связь второй части квалифицируется как *присоединительная*.

СП, в которых выявляется только один определенный тип значения и которые состоят, как правило, из двух предикативных единиц, называется *минимальными конструкциями*. Структуры, представляющие собой результат комбинации минимальных конструкций, называются *усложненными сложными предложениями*.

Репозиторий ВГУ

Вопросы для самоконтроля

1. Какие предложения называются сложными?
2. Чем отличаются простые предикативные части СП от простых предложений?
3. Назовите синтаксические конструкции, образующие переходные типы между простым и сложным предложением.
4. С помощью каких средств выражаются синтаксические отношения СП?
5. В чем сходство и различие между простым и сложным предложением?
6. Назовите типы предложений, в которых обнаруживаются признаки как сочинения, так и подчинения.
7. В чем заключается специфика присоединительной связи в СП?

Упражнения по теме

Упражнение 1. Определите, сколько предикативных единиц содержится в каждом предложении. Подчеркните грамматические основы в каждом предложении.

Когда пришло время слезать, Матвей описал ногой, словно циркулем, полкруга через борт машины, упрочил ступню на заднем колесе, выбрал другую ногу и, балансируя ею, достал из кузова пиджак, сложенный подкладкой кверху. Спрыгнув наземь, он отошел от дороги, пощупал траву – не сырая ли? – положил пиджак, вернулся, опять стал на колесо, выжал бицепсом в воздух, как гирю за ушко, веский чемоданчик, отнес его тоже на траву. Мгновение он постоял над вещами, потом нагнулся, переложил пиджак с травы на чемодан и пошел к шоферу, следившему за ним из деревянной кабины (Фед.). Краски и свет в природе надо не столько наблюдать, сколько ими попросту жить. Для искусства годится только тот материал, который завоевал место в сердце. Живопись важна для прозаика не только тем, что помогает ему увидеть и полюбить краски и свет. Живопись важна еще и тем, что художник часто замечает то, чего мы совсем не видим (Пауст.). Мы бродили весной в лесу и наблюдали жизнь дупляных птиц: дятлов, сов. Вдруг в той стороне, где у нас было намечено интересное дерево, мы услышали звук пилы. То была, как нам говорили, заготовка дров из сухостойного леса для стеклянного завода. Около пня, на срезанной нашей осине, два паренька отдыхали. Эти два паренька только и занимались тем, что пилили лес (Пришв.).

Упражнение 2. Выделите в данных предложениях предикативные части. Укажите, как они связаны между собой.

Я проснулся, да лень одолела (Тург.). Люди начали подниматься, и на конном дворе чаще и чаще слышалось фырканье и сердитое ржание лошадей (Л.Т.). Хаджи-Мурат вспоминал сына таким, каким он его видел в последний раз (Л.Т.). Хорошо Светлое озеро, и недаром оно названо Светлым: вода в нем совершенно прозрачная, так что плывешь на лодке и видишь все дно на глубине нескольких сажен (М.-Сиб.). Не зная, где заноче-

Репозиторий ВГУ

вать, мы подъехали к городской гостинице (Сим.). Поздней осенью бывает совсем как ранней весной: там белый снег, там черная земля. Только весной из проталин пахнет землей, а осенью – снегом (Пришв.). Вдруг рванул ветер с такой силой, что чуть не выхватил у Егорушки узелок и рогожку (Ч.). Что Ноздрев – лгун отъявленный, это было известно всем (Г.).

Упражнение 3. Определите, какие предложения являются простыми, а какие – сложными.

Передо мной оказался ручеек, перейдя который можно было выйти к дороге (Сок.-Мик.). Кругом по лесу валялись безо всякого порядка обручи и торчали порожние бочки (Григор.). Нету чудес, и мечтать о них нечего (Маяк.). Несмотря на разность характеров и кажущуюся суровость Артема, братья крепко любили друг друга (Н.Остр.). Мелких чувств на свете не бывает – мелкими бывают только души (Алиг.). С грустью разлуки сливались во мне и неясные, но сладостные надежды, и нетерпеливое ожидание опасностей, и чувства благородного честолюбия (П.). Вот и жизнь пошла на убыль, словно солнце на закат (Жигул.). Труд человека кормит, а лень портит (Посл.). Никогда не берись за последующее, не усвоив предыдущего (Посл.).

Упражнение 4. Определите вид синтаксической связи между частями сложного предложения. Найдите переходные случаи между сочинением и подчинением.

Все спят, оттого по улицам никто, кроме простого народа, не ходит (Гонч.). Чем ближе к Самаре, тем дешевле на станции хлеб (Фурм.). Лежат только дымчато-синеватые тени в задумчивом молчании, и не то печаль в них, не то смутная надежда (Сераф.). Хоть герой ты в самом деле, но повеса ты вполне (П.). За что почитали старуху Матрену, так это за ее умение слушать товарок, не перебивая (Виногр.). Почудилось, словно море притихло в эти минуты (Шеремет.). Как мал сухарь, что на двоих! (Друн.) Мы спросили, не видели ли они летчика (Сим.). В ветер леса шумят великим океанским гулом и вершины сосен гнутся вслед пролетающим облакам (Пауст.).

Упражнение 5. Найдите и охарактеризуйте средства синтаксической связи между частями сложного предложения.

Середина реки, самая быстрина, еще блестит, сверкает, точно огромная длинная рыбина несется серединой реки, играя в сумраке серебристым телом своим (Шукш). Пейзаж печален всегда, когда печален человек (Пауст.). Что ответила ему мать – я не услышала (Алекс.). Солнце пронизывало в лесу все насквозь, кроме сосняка, да и тот кое-где врезан золотом лучей (Троеп.). Сквозь волнистые туманы пробирается луна, на печальные поляны льет печально свет она (П.). Всякому человеку, для того чтобы действовать, необходимо считать свою деятельность важной и хорошей (Л.Т.). Убеждения внушаются теорией, поведение же формируется приме-

Репозиторий ВГУ

ром (Герц.). Деревья словно плакали: с ветвей их на землю все время капали крупные капли (Арс.). То зноем пахнет, то повеет пургой (Солоух.).

СЛОЖНОСОЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Ключевые понятия: сочинение, паратаксис, координация, открытая структура, закрытая структура, сочинительные союзы.

В ССП компоненты линейно соположены и не варьируют своих позиций относительно друг друга, функционально они равноправны. ССП характеризуется разветвленной системой значений, в формировании которых, помимо сочинительных союзов, участвуют некоторые стороны структуры соединившихся частей и типизированные элементы их лексического состава. Особенно большая нагрузка приходится на соотношение грамматических и лексико-грамматических категорий глаголов-сказуемых (время, наклонение, вид, способ действия) и лексические определители глагольного признака (наречии, частицы, модальные слова, междометия), многие из которых легко сочетаются с сочинительными союзами, образуя с ними нестойкие союзные соединения: *и вот, вот и, а потому, и все же, а то ведь, ну и, а значит, но зато, и тогда, но только* и т.д.

***Сочинение (паратаксис, координация*)** – синтаксическая связь грамматически равноправных единиц языка, которая располагает своей системой средств выражения (сочинительными союзами).

Сложносочиненное предложение – это сложное предложение, грамматически равноправные предикативные части которого соединяются при помощи сочинительной связи. Предикативные части ССП по сравнению с СПП более самостоятельны, свободны, больше схожи с простыми предложениями. Но их самостоятельность относительная, т.к. они не обладают интонационной и смысловой законченностью. Части ССП в той или иной степени взаимообусловлены. В некоторых ССП в начале первой части бывает общий компонент (детерминант), наличие которого обусловливает еще более тесную связь частей, свидетельствует о большей несамостоятельности второй части.

Типы сложносочиненных предложений. Типы ССП выделяются по средствам синтаксической связи и по характеру отношений между частями.

По типу структуры и по характеру смысловых отношений между частями выделяют:

1) ССП с соединительными отношениями между частями (средства связи – сочинительные соединительные союзы: *и, да* (в значении *и*), *тоже, также, ни…ни*);

2) ССП с разделительными отношениями между частями (средства связи – сочинительные разделительные союзы: *или, либо , то…то, не то…не то, то ли… то ли, ли…ли, ли…или*);

Репозиторий ВГУ

3) ССП с сопоставительными отношениями между частями (средства связи – сочинительные противительные союзы: *а, но, да* (в значении *но*), *однако, зато, же*);

4) ССП с пояснительными отношениями между частями (средства связи – сочинительные пояснительные союзы: *а именно, то есть*);

5) ССП с градационными отношениями между частями (средства связи – сочинительные градационные союзы: *не только…но и, не столько…сколько, не то чтобы…но, не то чтобы…а* и другие).

Эти типы ССП могут объединяться в более широкие разряды на основании открытости / закрытости структуры. *Предложения открытой структуры* представляют собой незамкнутый ряд, части в них однотипно построены, обычно имеют значение одновременности. К ним относятся предложения с соединительными и разделительными отношениями между частями. *Предложения закрытой структуры* представляют собой замкнутый ряд. Это две части, которые связаны семантически и структурно; вторая часть замыкает ряд и не предполагает наличия третьей части. К ССП закрытой структуры относят предложения с сопоставительными, пояснительными и градационными отношениями между частями. Закрытость структуры наблюдается при присоединительных отношениях, если ССП представляет собой объединение контрастных или результативных частей. Это свидетельствует о том, что открытость / закрытость структуры связана не столько с характером союза, сколько с семантико-структурной взаимосвязанностью частей.

Сложносочиненные предложения открытой структуры с соединительными отношениями между частями. Соединительные отношения – это отношения логической однородности (перечисления). Во временном плане это отношения одновременности или следования. Средства связи частей: *и, да* (в значении *и*), *ни…ни, тоже, также*.

Наиболее распространенным и универсальным средством связи является союз *и*. Предложения с этим союзом имеют следующие основные значения:

а) одновременности: О*сенью золотятся листья и синеет небо.*

б) следствия**:** *Ему стало досадно, и он начал барабанить в дверь.*

в) результата или быстрой смены событий**:** *Весной открываются окна – и в комнату врывается шум.*

Предложения с союзом *ни…ни* имеют значение взаимоисключения, с союзами *тоже, также* – совмещают соединительное значение с оттенком присоединения.

Сложносочиненные предложения открытой структуры с разделительными отношениями между частями. Разделительные отношения включают значение последовательной смены, чередования событий и явлений, перечисление взаимоисключающих событий и явлений. Средства связи: *или (иль), либо, то…то, не то… не то, то ли…то ли, ли…ли, ли…или.*

Репозиторий БГУ

Союз *или* стилистически нейтрален и вносит в предложение значение взаимоисключения**:** *Или вы сейчас одеваетесь, или я иду один.* Союз *либо* (разг.) может быть повторным или одиночным**:** *Либо аркан на шее, либо пуля в затылке.* Союзы *ли…ли, ли…или* вносят значение перечисления взаимоисключающих событий. Союзы *то…то, не то…не то, то ли…то ли* вносят значение взаимоисключения без дополнительных оттенков или с оттенком предположения**:** *То ли небо дальнее синée, то ли дымка застилает глаз).*

Сложносочиненные предложения закрытой структуры с сопоставительными отношениями между частями. Сопоставительные отношения включают значение собственно сопоставительные, противительные, а также значение несоответствия. Средства связи: *а, но, однако, да* (в знач. *но), зато, же, а то, а не то, но и, а следовательно, но зато.*

Союз *а* выражает значение от собственно сопоставительного до значения несоответствия*: Его ругают, а он радуется*. Союз *но* выражает противопоставление, союз *да* (в значении *но*) – дополнительный оттенок присоединительности, союз *же* – сопоставления и противительности. По функции *же* аналогичен *а,* но располагается *же* во второй части ССП после вынесенного на первое место того члена предложения, на который падает логическое ударение: *Товарищи относились к нему неприязненно, солдаты же любили воистину*. При союзах *а, но, да* могут употребляться многочисленные лексические конкретизаторы, которые усиливают значение со-, противопоставления или несоответствия, придают предложению оттенок уступительности, возместительности и т.д. В функции средств связи для оформления разнообразных оттенков могут употребляться наречия, частицы, вводные слова и разнообразные сочетания.

Особую группу составляют ССП с альтернативными союзами *а то, а не то, не то***.** Они передают значение особого противопоставления – с оттенком условности. Вторая часть в таких предложениях указывает на возможные последствия невыполнения того, о чем говорится в первой части: *Ты сегодня же должен поговорить с отцом, а то он будет беспокоиться***.** Альтернативные союзы свойственны разговорной речи. Они передают значения, близкие значениям слов *иначе, в противном случае*, которые часто и сопровождают данные союзы или самостоятельно используются в качестве связующих элементов сложного предложения.

Сложносочиненные предложения закрытой структуры с пояснительными отношениями между частями. В предложениях с пояснительными отношениями вторая часть прикрепляется к первой пояснительными присоединительными союзами *а именно, то* есть. Вторая часть уточняет, раскрывает содержание первой, поэтому здесь наблюдается своеобразный смысловой параллелизм. Первая часть заканчивается перед союзом значительным понижением голоса и паузой. Союз *а именно* вносит значение уточнения, употребляется в книжной речи. Союз *то есть* также вносит значение уточнения, вторая часть таких ССП имеет характер поправки, оговорки: *Никто не улыбнулся Наташиным словам, то есть шутка не была понята*.

Репозиторий ВГУ

Сложные предложения с названными союзами употребляются в речи редко. Для выражения пояснительных отношений чаще используются бессоюзные конструкции.

Сложносочиненные предложения закрытой структуры с градационными отношениями между частями. В ССП могут передаваться особые отношения градации, т.е. усиления, нарастания или, наоборот, ослабления значимости второго компонента предложения по сравнению с первым. Такие значения выражаются союзами *не только…но и, не столько…сколько, не то чтобы…но, хотя и …но.* Все союзы двойные, причем первая часть союза размещается в начале первой части ССП, а вторая часть союза – в начале второй части: *Он не то что жесток, но он слишком деятельного характера (Л.Т.).* Расчлененность союза, расположение его компонентов в разных частях предложения тесно связывает эти части в единое целое.

Сложносочиненные предложения закрытой структуры с присоединительными отношениями между частями.

Присоединительная связь характеризуется следующим:

1. Вторая часть возникает во время процесса речи как нечто дополнительное к первой.

2. Добавочный характер второй части обусловливает интонационное своеобразие присоединительной конструкции.

3. Иногда к союзам с присоединительным значением добавляются частицы, наречия или местоимения.

4. При присоединении сочинительные союзы могут менять свои основные значения.

Средства связи: *и, да, а, но, да и, но и* и др. Присоединительное значение редко передается чисто сочинительными союзами. Союз *и* в присоединительном значении употребляется с указательными местоимениями, которые как бы целиком вмещают содержание первой части*: Прекрасным садом будет земля, и в этом скрыт смысл жизни***.** Для присоединительной части с союзами *и, а, но* характерно повторение однокоренного слова или его синонима с указательным местоимением. Такой прием называется лексическим подхватом**:** *Ко мне относились внимательно, но в этом внимании было что-то пугающее*. Предложения с союзным сочетанием *да и* выражают добавочное усилительное значение**:** *Ты мне нового ничего не скажешь, да и я тебе не скажу.*

Предложениям с присоединительными отношениями свойственна особая интонация: между частями делается более продолжительная пауза, а часть с добавочным значением отличается особым ритмомелодическим рисунком.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое сочинение как вид связи?
2. Какие предложения называются сложносочиненными?

Репозиторий ВГУ

3. Как называются союзы, которые связывают их части? Какие виды сочинительных союзов вы знаете?

4. Какую структуру могут иметь ССП?

5. Какие отношения наблюдаются в ССП открытой структуры?

6. Какие средства связи употребляются в предложениях с соединительными отношениями? Какие средства связи употребляются в предложениях с разделительными отношениями?

7. Какие отношения наблюдаются в ССП закрытой структуры?

8. Какие средства связи употребляются в предложениях с сопоставительными, пояснительными, градационными отношениями?

9. Охарактеризуйте присоединительные отношения в ССП.

Упражнения по теме

Упражнение 1. Разграничьте простые предложения с однородными членами и сложносочиненные предложения.

Ночь была темная, свежая и безветренная (Л.Т.). Солнце спустилось в багровые тучи, и несколько раз принимался накрапывать дождик (Верес.). Владимир и писал бы оды, да Ольга не читала их (П.). Мал золотник, да дорог (Посл.). Есть в осени первоначальной короткая, но дивная пора (Тютч.). С утра был туман, но к завтраку погода разгулялась (Л.Т.). У Сибири есть много особенностей как в природе, так и в людских нравах (Гонч.). Играли не то вальс, не то что-то печальное, улетающее в вечернее небо (Л.Т.). Ты всех милее, всех дороже, русская суглинистая жесткая земля (Сурк.).

Упражнение 2. Закончите предложения так, чтобы у вас получилось ССП открытой структуры с соединительными отношениями между частями:

Море поет свою вечную песню…
Ветер все не уменьшался…
Ни грома пушек не слышно…
Андрей ни о чем меня не спрашивал…

Упражнение 3. Составьте предложения на тему университетской жизни, употребив союзы *А, НО, ДА (НО), ЗАТО, ОДНАКО, ЖЕ*. Охарактеризуйте полученные синтаксические конструкции.

Упражнение 4. Сконструируйте из данных сложных предложений ССП открытой структуры с разделительными отношениями между частями:

Я был не в настроении, и актеры играли плохо.
Новая мода пошла, и он захотел выделиться.
Идет сильный дождь, дует пронзительный ветер.

Упражнение 5. Вставьте вместо точек союз *а* или *но*. Укажите смысловые отношения между частями полученных ССП.

Явления поэзии иногда приобретают характер явлений моды, … по-настоящему значительная поэзия в моде не растворяется и ею не исчерпывается (Твард.). Не гордись званием, … гордись знанием (Посл.). Россия

Репозиторий ВГУ

без каждого из вас обойтись может, … никто из нас без нее не может обойтись (Тург.). У пространства нет размера, … у знаний нет предела (Посл.). Много есть на свете хороших книг, … эти книги хороши только для умеющих читать (Писар.). Свет победит тьму, … мир – войну (Посл.). Чужой земли не хотим, … и своей не отдадим (Посл.). Тяжелы проводы, … радостны встречи (Купр.).

Упражнение 6. Замените данные предложения на ССП закрытой структуры с градационными отношениями между частями.

Мне понравились старинные районы Москвы, и памятники архитектуры произвели большое впечатление. По дороге в университет я не пользуюсь трамваем, и троллейбус мне не подходит. Андрей завершил курсовую работу в срок и сумел показать большие способности к исследовательской работе.

Упражнение 7. Среди данных предложений найдите ССП закрытой структуры с присоединительными отношениями.

Черемуха расцвела в первых числах июня, а сирень позже (Наг.). Ветер расходился, а с ветром на Енисее, да еще северным, шутить нельзя (Аст.). К нему и птица не летит и тигр нейдет (П.). Он был мнительным человеком, а муки мнительного человека не уступают мукам больного (Наг.). В саду было прохладно, и темные тени лежали на земле (Ч.). Наташа говорила шепотом, да и дед и лесничий тоже говорили вполголоса (Пауст.). Щегольство словами, значение которых не совсем ясно щеголяющим, заметно у многих, и это очень плохо (М.Г.). Газеты ничего не подсказывали, да и мало их было (М.Г.).

Упражнение 8. Определите структуру данных ССП и смысловые отношения между их частями.

Правление уполномочило его ускорить работы, то есть, иными словами, он сам себя уполномочил к этому (Купр.). Роман «Белая гвардия» М. Булгакова не только талантливая проза, но и очень любопытный документ эпохи (Сим.). Человеческие страсти можно перечислить по пальцам, но эти страсти создали мировое искусство (Бонд.). Светило солнце, и степь дымилась и блестела (Пауст.). Не то это было раннее утро, не то уже наступал вечер (Фад.). Скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается (Посл.). Ограничен разум человека, зато безграничен разум человеческий (Бел.). Вскоре после восхода набежала туча и брызнул короткий дождь (П.). Не то маячили на той стороне горы, не то это только казалось (Сераф.).

Упражнение 9. Произведите полный синтаксический анализ предложений (охарактеризуйте предложение в целом, каждую простую предикативную часть, подчеркните каждое слово как член предложения). Расставьте знаки препинания.

Где-то вдали небо еще краснело и туда быстро летели тяжелые облака чуть-чуть отражаясь в воде (М.Г.). Из туч то летит холодный дождь то

Репозиторий ВГУ

вдруг туманом залепляя глаза повалит водянистый снег (Пауст.). Небо уже померкло в окнах домов же отражался желтоватый холодный закат (Пауст.). Время стояло самое благоприятное то есть было морозно и совершенно тихо (Аксаков). Насколько ритм естествен для прозы настолько для нее противопоказана рифма (Пауст.). Сильный голос воеводы дрожал и прерывался от волнения и это волнение передавалось всем (Б. Васильев).

СЛОЖНОПОДЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Ключевые понятия: подчинение (гипотаксис, субординация), главная часть, придаточная часть, расчлененная структура, нерасчлененная структура, подчинительные союзы, союзные слова.

В СПП компоненты неравноправны: один – главный (*главная часть*), другой – зависимый (*придаточная часть*). Средствами связи частей СПП являются подчинительные союзы и союзные слова (относительные местоимения или наречия). Помимо союзов и союзных слов в выявлении и дифференцировании смысловых отношений между частями сложноподчиненного предложения обычно участвуют формы глаголов-сказуемых главной и придаточной частей, а также некоторые лексические элементы, причем не только в составе главной, но и придаточной части.

***Подчинение* (*гипотаксис, субординация*)** – синтаксическая связь грамматически неравноправных единиц языка, располагающая своей системой средств выражения (подчинительными союзами и союзными словами). Термин «сложноподчиненное предложение» ввел Н.И. Греч в книге «Практическая русская грамматика» (1834).

***Сложноподчиненное предложение* –** это предложение, грамматически неравноправные части которого соединяются при помощи подчинительной связи.

Связь между частями сложноподчиненного предложения двусторонняя: не только придаточная часть поясняет главную, но и главная часть не является независимой, так как почти всегда нуждается в распространении.

Вопросы классификации СПП. В зависимости от общетеоретических установок разных лингвистических школ СПП понимались по-разному. Существовали три направления в классификации СПП :

1) логико-грамматическое;

2) формальное;

3) структурно-семантическое.

Наиболее популярным было логико-грамматическое направление, основанное на уподоблении придаточных частей членам простого предложения. Это направление было выдвинуто А.Х. Востоковым в «Русской грамматике» (1831) и Н.И. Гречем в «Практической русской грамматике»

Репозиторий ВГУ

(1834). Детально это направление разработано в книге П.Е. Басистова «Система синтаксиса» (1848). Он выделил пять видов придаточных частей в соответствии с пятью видами членов предложения: подлежащные, сказуемостные, определительные, дополнительные, обстоятельственные. На таком же принципе построена классификация И.И. Давыдова, который добавил условные, уступительные и целевые придаточные части. Через десять лет вышла книга Ф.И. Буслаева «Опыт исторической грамматики русского языка» (1858), в которой была воспроизведена классификация Басистова. Буслаев лишь исключил из этой классификации сказуемостные придаточные, так как он считал сказуемое центром предложения, который не может быть заменен придаточной частью. Впоследствии Буслаев признал их наличие и добавил в классификацию придаточные меры и счета и придаточные сравнения. Данная классификация не учитывала семантического критерия. Кроме того, не было единого основания для выделения придаточных частей, так как придаточные обстоятельственные выделялись по вопросам, а все остальные – по синтаксической функции слова, к которому относились.

Критика формального направления усилилась после опубликования А.А. Потебней книги «Из записок по русской грамматике», где он указал, что предложения должны изучаться и с точки зрения их грамматической структуры. Точку зрения А.А. Потебни поддержали Д.Н Овсянико-Куликовский, А.М. Пешковский, М.Н. Петерсон, А.Б. Шапиро. В соответствии с формальной классификацией все СПП делятся на 2 типа:

1) предложения с союзными словами (относительное подчинение);

2) предложения с союзами (союзное подчинение).

Но дальнейшее распределение СПП сводилось к распределению союзов и союзных слов. Основной недостаток этой теории – в одностороннем подходе к описанию СПП, так как средства связи частей не всегда являются определяющим фактором при квалификации предложения.

В основе структурно-семантической классификации лежит учет структурных и семантических критериев. Начало этого направления находим в работах В.А. Богородицкого, дальнейшее развитие его взгляды получили в работах Н.С. Поспелова, Л.Ю. Максимова, В.А. Белошапковой, В.И. Кодухова и др.

Н.С. Поспеловым был выдвинут принцип одно- и двучленности предложений, которые различаются по тому, к чему относится придаточная часть. Если придаточная часть относится к одному слову в главной части, дополняет и конкретизирует его – это одночленная структура, если придаточная относится ко всей главной части или к нескольким словам главной части – это двучленная структура. Впоследствии одночленные СПП получили название предложений нерасчлененной структуры, а двучленные – расчлененной структуры.

Репозиторий ВГУ

Расчлененные и нерасчлененные структуры различаются следующим:

1. Степенью спаянности частей: более тесная связь в нерасчлененных, менее тесная – в расчлененных предложениях.

2. Характером отношений между главной и придаточной частью: морфолого-синтаксические отношения в нерасчлененных и синтаксические отношения в расчлененных структурах.

3. В нерасчлененных предложениях – синтаксические союзы, в расчлененных – семантические союзы.

4. Роль указательного слова в нерасчлененных структурах важна, а в расчлененных оно не нужно.

Школьная классификация не использует термины «расчлененное» и «нерасчлененное», хотя указывает, что придаточная часть может относиться ко всей главной части или к одному слову в главной части.

Сложноподчиненные предложения

нерасчлененной структуры	расчлененной структуры
– с изъяснительными – с определительными – с пространственными отношениями между частями.	– временными; – условными; – целевыми; – следственными; – причинными; – уступительными; – сравнительными; – сопоставительными отношениями между частями.

Грамматические средства подчинения придаточной части СПП:

1. *Подчинительные союзы*. Характер союзов может различать расчлененные и нерасчлененные СПП. В нерасчлененных СПП общее грамматическое значение задается не столько союзом, сколько способностью прикрепляющего слова образовывать словосочетания. Союзы в нерасчлененных СПП чисто функциональные. Грамматическое значение расчлененных СПП определяется именно союзом.

2. *Союзные слова*. Это местоимения и местоименные наречия, которые являются членами придаточной части.

3. *Соотносительные слова*. Это некоторые местоимения и наречия, которые находятся в главной части СПП и прикрепляют к себе придаточную часть, конкретизирующую их значение. Обычно употребляются в сочетании с союзными словами и образуют с ними соотносительные пары.

4. *Порядок следования частей*. Он может быть строго закрепленным или свободным, что зависит от семантики и структуры предложения в целом.

Репозиторий ВГУ

5. *Соотношение глагольных форм*. Видовременные формы глаголов-сказуемых первой части (главной или придаточной) всегда обусловливают формы глаголов-сказуемых второй части.

6. *Лексико-морфологический характер прикрепляющего слова*. Например, существительное требует придаточной определительной, а глагол, краткое прилагательное, категория состояния – придаточной изъяснительной.

7. *Особые лексические элементы*. Это структурные элементы типа *что касается … то, дело в том что* и под. В них слова *касается* и *дело* теряют свое лексическое значение и превращаются в чисто связующие элементы.

8. *Интонация* различает части высказывания соответственно их смысловой значимости. Интонация находится в тесной взаимосвязи с синтаксическими средствами формирования высказывания. Она может действовать одновременно с этими средствами, усиливая их эффект, либо компенсировать отсутствие некоторых из них (например, союзов).

Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры с изъяснительными отношениями между частями. Изъяснительная придаточная относится к главной части и распространяет ее. Главная часть не закончена и требует восполнения. Изъясняемое слово может принадлежать к различным частям речи, обладающим способностью к управлению, и имеет определенные значения (речи, мысли, эмоциональной, познавательной, волевой или оценочной деятельности): *Не верю в то, что звезды угасают…* (Остр.)

Изъяснительная придаточная присоединяется к главной части при помощи союзов или союзных слов.

Союзы делятся на 3 группы:

1) принадлежащие сфере повествования: союз *что* – наиболее распространенный; его основное значение – сообщение о факте, в достоверности которого сообщающий не сомневается; союз *будто* используется в СПП, когда мыслится недостоверный факт; союз *как* встречается в СПП, где в главной части есть слово со значением восприятия, ощущения, наблюдения; в таких СПП не только сообщается о явлении, но и уточняется, как оно происходит. В предложениях с союзом *как* могут быть употреблены частицы *будто (бы), словно, точно* и др., которые указывают, что описываемая в придаточной части ситуация конструируется по сходству с чем-либо: *Надобно признаться, что мне не жаль было покинуть Багрово* (Акс.);

2) принадлежащие сфере волеизъявления – такие союзы встречаются в СПП, где объектные отношения осложнены значениями побуждения или желательности: союз *чтобы* вносит значение объективного желания или значение, свойственное императиву; *чтобы не, как бы не* – присоединяют придаточную к главной части, в которой есть слова типа *бояться, опасаться, страх* и под.: *Надо, чтобы все люди были счастливы (Марш)*;

3) принадлежащие сфере вопросительной речи. Опорные слова в главной части таких СПП обозначают непонимание, размышление, позна-

Репозиторий ВГУ

вательную деятельность, передачу знания: союз *ли* употребляется после первого слова придаточной части, относится к нему по смыслу и подчеркивает его; в таких предложениях выражается значение сомнения, неуверенности; при создании альтернативного вопроса может сочетаться с союзом *или: Не знаю, принесет ли вам эта расшифровка практическую пользу (Усп.)*.

Союзные слова вследствие своего лексического значения вносят в предложение следующие добавочные оттенки: *какой, который, каков* – оттенок качества, признака, разновидности предметов, порядок выбора предметов; *чей* – оттенок принадлежности; *где, куда, откуда* – оттенок пространственности; *когда* – временной оттенок; *как* – оттенок характера, способа действия; *сколько, насколько* – указание на меру или степень; *зачем* – целевой оттенок; *отчего, почему* – оттенок причины: *Никто не понимал, почему Корчагина выгнали из школы* (Остр.); *Я росла, не зная, как тонет в реках медленный закат* (Друн.).

Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры с определительными отношениями между частями. Определительная придаточная часть относится к существительному или другому субстантивированному слову и определяет его со стороны меры и степени проявления чего-либо, свойства и качества, внешнего проявления или способа действия.

В связи со степенью законченности главной части различают:

1) СПП, в которых главная часть не выражает законченной мысли и должна быть распространена: *Есть люди, у которых вместо души популярная библиотека* (М.Г.);

2) СПП, в которых главная часть относительно закончена, а придаточная содержит дополнительные сведения: *У Тани тонкое выразительное лицо, которое запоминается надолго* (Сераф.).

Определительная придаточная присоединяется к главной части при помощи следующих союзных слов:

который – имеет чисто определительное значение; согласуется в роде и числе с определяемым словом, а падеж его зависит от того, каким членом предложения это слово является;

чей – вносит оттенок принадлежности; согласуется в роде, числе и падеже с сущесвительным придаточной части, которое обозначает предмет, принадлежащий лицу или предмету в главной части;

какой – вносит оттенок сравнения;

что – употребляется в СПП с определительными отношениями только в И.п. и прямом В.п.; в предложении выполняет функцию подлежащего и прямого дополнения; употребление его в других функциях противоречит литературной норме;

кой – не употребляется в И.п. и В.п. ед.ч. м.р. и ж.р. (архаичные формы); используется в современной публицистике;

Репозиторий ВГУ

где, куда, откуда – осложняют определительное значение оттенком места и характеризуют в главной части существительное с пространственным значением или местоимение;

когда – присоединяет в СПП с определительными отношениями придаточную часть к существительному с временным значением и к словам типа *случай, явление, состояние* и под.

Определительная придаточная не может находиться перед главной частью. Все союзные слова, кроме *который*, обычно находятся в начале придаточной части. Для реализации атрибутивных отношений бывает достаточно одного субстантива, к которому присоединяется придаточная часть. Поэтому определительная придаточная может быть при номинативном предложении, при обращении и при Именительном представления.

В группу СПП с определительными отношениями между частями включаются предложения со сравнительными союзами *как, будто, как будто, будто бы, ровно* и под., а также с союзами *что* и *чтобы* при указании на следствие. Опорные элементы в таких в СПП – существительные, прилагательные, наречия, категория состояния, количественно-именные сочетания и даже глаголы. В синтаксической литературе такие предложения обычно рассматриваются как СПП с придаточными сравнения, меры и степени, образа и способа действия.

Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры с пространственными отношениями между частями. В таких СПП придаточная часть указывает на место, где находится или происходит то, о чем говорится в главной части.

Союзные слова *где, куда, откуда* часто образуют пару с соотносительными местоименными наречиями, которые обычно примыкают к сказуемому в главной части.

В таких придаточных частях может содержаться указание на направление действия главной части: прямое **(**с соотносительным словом *туда*) и обратное (с соотносительным словом *оттуда*)**:** *Небо было там пурпурное, теплое и ласковое и манило туда, где оно казалось краем темной зелени лугов* (М.Г.); *Оттуда, где была река, веяло сыростью* (Пауст).

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры с временными отношениями между частями. Придаточная часть со значением времени служит ориентиром для определения времени действия или состояния, обозначенного в главной части. События, названные в главной и придаточной частях, могут протекать как одновременно, так и в разное время.

Средствами связи частей в таких СПП являются следующие союзы: *когда* – выражает значение одновременности и очередности; стилистически нейтрален; *пока (покуда, покамест*) – выражает отношение ограниченной одновременности; *как* – может вводить в состав предложений временную конструкцию, потерявшую предикативность; *с тех пор как* – показывает, что на начальном этапе действия в главной и придаточной

Репозиторий ВГУ

частях совпадают; *после того как* – вносит оттенок следования; *как только, только что, лишь только, едва, лишь, чуть* – выражают отношение близкого следования; *прежде чем, перед тем как, до того как* – показывают, что действие главной части предшествует действию придаточной части: *Лягу спать и шепчу стихи, пока не засну* (М.Г.). В СПП с временными отношениями между частями придаточная часть может занимать любое место, но чаще находится в препозиции.

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры с условными отношениями между частями. В СПП с условными отношениями между частями, как правило, в придаточной части содержится условие, а в главной части – следствие, предопределенное этим условием. Выделяют две разновидности таких предложений:

1) с реальным (возможным) условием;

2) с нереальным условием.

При указании на *реальные условия* используются союзы *если* (может осложняться словами *в случае, в том случае*) – выражает условие в наибольшей степени; *ежели* – просторечный, вносит дополнительный оттенок причины; *буде* – устаревший, вносит оттенок иронии; *когда* – совмещает условное и временное значение; *раз* – вносит дополнительный оттенок причины; *коли* – устаревший, просторечный; *как* – вносит дополнительный оттенок времени: *Спела бы и рыбка песенку, когда бы голос был* (Посл.).

Союзы *если бы, ежели бы, коль бы, как бы, кабы* указывают на *нереальные условия*: *Вот бы хорошо было, кабы кто из господ сжалился и взял сироту в обучение* (Григ.).

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры с целевыми (финальными) отношениями между частями. В СПП с целевыми отношениями между частями придаточная указывает на цель того, о чем говорится в главной части. Целевые отношения выражается при помощи союзов *чтобы, для того чтобы, с тем чтобы, затем чтобы, дабы, да. С*оюз *чтобы* употребляется как в разговорной, так и в книжной речи; *для того чтобы, с тем чтобы, затем чтобы* характерны преимущественно книжной речи; *дабы и да* имеют архаический оттенок: *Чтобы не заблудиться в лесах, надо знать приметы* (Пауст.).

Составные целевые союзы могут расчленяться на союз *чтобы* и указательные слова *для того, тем и затем,* за которыми следует придаточная часть. Такое расчленение обязательно, если перед союзом стоит вводное слово или частица: *Водитель как раз для того, чтобы люди схлынули, застопорил машину напротив калитки* (Фад.).

Особенностью СПП с целевыми отношениями между частями является следующий факт: если субъекты действия главной и придаточной части совпадают, то придаточная часть является односоставной инфинитивной, если же не совпадают, то придаточная часть будет двусоставной со сказуемым с формой сослагательного наклонения.

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры со следственными отношениями между частями. В СПП со следственны-

Репозиторий ВГУ

ми отношениями между частями придаточная указывает на результат или итог того, о чем сообщается в главной части.

Придаточная часть присоединяется к главной посредством нерасчленяемого союза *так что*: *Солдаты считали это совершенно разумным, так что я ничего не потерял в их глазах, а только выиграл* (Кат.).

Главная и придаточная части могут соединяться предложными сочетаниями *вследствие чего, в силу чего, виду чего, в связи с чем*, и тогда предложение приобретает дополнительное значение присоединения: *Ряды стульев были расставлены и на арене, вследствие чего зрители могли смотреть и на экраны* (Олеша).

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры с причинными отношениями между частями. В СПП с причинными отношениями между частями придаточная указывает причину или обоснование того, о чем говорится в главной части. В таких предложениях используются следующие союзы: *потому что* присоединяет постпозитивную придаточную часть, в случае расчленения союза возможна интерпозиция придаточной части; *так как* и *поскольку* присоединяют пре-, интер- или постпозитивную придаточную часть; *ибо* присоединяет только постпозитивную придаточную часть, стилистически окрашен; *вследствие того что, ввиду того что, в силу того что, в связи с тем что, из-за того что, благодаря тому что* присоединяют преимущественно постпозитивную придаточную; их значение определяется значением входящих в них предлогов; *тем более что* присоединят постпозитивную придаточную часть и имеет оттенок присоединительности; *затем что* и *как* архаичны; *благо* используется в разговорной речи; *раз* присоединят пре- и постпозитивную придаточную часть: *Варвара знала всех очень хорошо, так как постоянно стирала у них белье* (Григ.).

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры с уступительными отношениями между частями. В СПП с уступительными отношениями между частями придаточная часть указывает на то, что действие главной части совершается вопреки условиям придаточной. Уступительные отношения близки к сопоставительным, которые есть в ССП, поэтому некоторые из этих предложений могут представлять собой переходный тип от сочинения к подчинению.

Значение уступки выражается при помощи союзов, союзных сочетаний, частиц в функции союза: *хотя* употребляется во всех стилях речи; *несмотря на то что* и *невзирая на то что* употребляются в основном в книжной речи; *пусть, пускай* выражают уступку при противопоставлении; *даром что* употребляется в разговорной речи; *правда* в функции союза выражает уступительно-соединительные отношения и всегда сочетается с противительным союзом *но*: *Несмотря на то что у меня не было ни одной свободной минуты, я вел нечто вроде дневника* (Кав.).

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры со сравнительными отношениями между частями. В СПП со сравнительными отношениями между частями придаточная часть присоединяется к

Репозиторий ВГУ

главной сравнительными союзами. Оттенок значения придаточной части определяется лексическим значением союза: *как* выражает непосредственное сравнение, соответствие, одинаковость сравнительных явлений; *подобно тому как* и *что* равны по значению союзу *как; будто, словно, точно, как будто* выражают недостоверное сравнение; *как если бы, будто бы* имеют сравнительно-условное значение: *На дворе гнулась и металась акация, как будто сердитый ветер трепал ее за волосы* (А.Т.).

В сравнительной конструкции может быть пропущено сказуемое, так как оно названо в главной части. Если в этой конструкции остались второстепенные члены из состава сказуемого, оно может быть восстановлено, следовательно, перед нами сравнительная придаточная часть сложноподчиненного предложения: *Волга в наши дни течет не так, как во времена половцев* (Усп.). Если в сравнительной конструкции нет второстепенных членов, зависящих от сказуемого, то перед нами простое предложение со сравнительным оборотом: *Безумная мысль вдруг, как молния, мелькнула в мозгу Андрея* (Купр.).

Сравнительные отношения могут передаваться конструкциями, имеющими в своем составе формы сравнительной степени (компаратив). Средствами связи в таких сложных предложениях выступают союзы *чем, нежели*: *Прохожий узнается позже, чем он пройдет, нырнув в туман* (Паст.).

Анализ СПП со сравнительными отношениями показывает, что для выражения таких отношений используются как предложения расчлененной, так и нерасчлененной структуры (во втором случае они квалифицируются как предложения с определительными отношениями между частями).

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры с сопоставительными отношениями между частями. В таких СПП сопоставляются две реально существующие ситуации. Такие предложения близки к ССП с сопоставительными отношениями. Части СПП могут сопоставляться во временном, количественном, качественном и других планах. Отношения сопоставления включают два основных значения: соответствия и несоответствия.

Средства связи: союз *если ... то* может обозначать и соответствие, и несоответствие; *в то время как, тогда как* обозначают временное сопоставление различных, но в чем-то схожих ситуаций; *по мере того как* производят сопоставление сходных ситуаций; *чем ... тем, настолько ... насколько, по мере того как* в современном русском языке в основном употребляются в нерасчлененном виде; союзы *чем…тем, поскольку…постольку, насколько… настолько* подчеркивают пропорциональное соответствие, которое поддерживается формами сравнительной степени: *Чем глубже вырыты колодцы, тем в них прозрачнее вода* (Друн.).

Сопоставительные отношения могут осложняться дополнительными оттенками уступки или противопоставления.

Вопросы для самоконтроля

Репозиторий ВГУ

1. Что такое подчинение как вид связи?
2. Какие предложения называются сложноподчиненными?
3. Какие средства связи между предикативными частями в СПП вы знаете?
4. Какие способы разграничения союзов и союзных слов вам известны?
5. Какой бывает структура СПП?
6. Какие отношения между частями имеют предложения нерасчлененной структуры? Охарактеризуйте их по следующим признакам: а) на какие вопросы отвечает придаточная часть? б) где стоит придаточная часть? в) каковы средства связи между частями?
7. Какие отношения включают предложения расчлененной структуры? Охарактеризуйте их по признакам, указанным выше.

Упражнения по теме

Упражнение 1. Определите тип структуры в данных СПП.

Мои товарищи всегда доискивались, отчего погода так мало походила на тропическую (Гонч.). Ее звали Антонина Миленькая, хотя она уже окончила медицинский институт и имела звание врача (Панф.). Я оглянулся и увидел там, где небо соприкасалось с морем, темную полоску, протянувшуюся по всему горизонту (Арс.). Время посадки было рассчитано так, чтобы к месту высадки попасть на рассвете (Фурм.). Меня лечил полковой цирюльник, ибо в крепости другого лекаря не было (П.). Чтобы дать созреть замыслу, писатель никогда не должен отрываться от жизни и целиком уходить в себя (Пауст.). Если я литератор, то мне нужно жить среди народа (Ч.). Произнести эти скромные, бесцветные и почти беззвучные слова так, чтобы их услышал и запомнил весь мир, мог только Гоголь (Марш.).

Упражнение 2. Дополните главные части данных СПП придаточными частями, подберите к одной и той же главной части разные придаточные; определите тип предложения:

Мы шли с той стороны …
Мне, наконец, стало понятно …
Деревья густо росли на холме …
На улице вдруг так потемнело …
Луна всходила там …

Упражнение 3. Выберите для вставки союзное слово *какой* или *который,* поставьте его в нужную грамматическую форму, определите синтаксическую функцию.

Пренебрежение, … он упоминал о Марье Ивановне, казалось мне столь же непристойным, как и несправедливым (П.). Ужасающий рев, … старый медвежатник в жизнь свою не слыхивал, прогремел из белого облака дыма (Бианки). Но больше всего я полюбил широкие русские поля, … душе свежо и вольно (Евг.). Места, … шел отряд, были заселены редко (Буб.). Среди воспоминаний есть такие, … время почти не властно (Инб.). Хитрость – все равно что мелкая монета, … не купишь много (Гонч.).

Репозиторий ВГУ

Лучшие поэты имеют дело с тем же простым, толковым и дельным языком, … говорит весь народ (Марш.)

Упражнение 4. Выпишите только СПП с изъяснительными отношениями между частями.

Спускайтесь дорожкой, что налево (Гог.). Вдруг Воропаев ясно почувствовал, что к нему обращаются (Павл.). Недолгие минуты сна были так глубоки, что в течение их отдыхали и освежались все мускулы и нервы (Л.Т.). Отец потребовал, чтобы я ехала с ним (А.Т.). Колесничук был так поглощен чтением, что даже не заметил, что в магазин кто-то вошел (Кат.). Вечер оказался таким, каким его утро обещало (М.Г.). Однажды показалось Алеше, будто спина Ковалева мелькнула в толпе (Горб.). Каков привет, таков ответ (Посл.). Миша не помнил, как он очутился в погребе (Пол.). В телеграмме не было сказано, по какому делу его вызывают в Москву (Баб.). Воздух такой, что пить можно (Алекс.).

Упражнение 5. Выпишите только СПП с пространственными отношениями между частями.

Вновь я посетил тот уголок земли, где я провел изгнанником два года незаметных (П.). Откуда ветер, оттуда и счастье (Л.). Дедушка прошел в отведенную ему комнату, откуда и не выходил до следующего дня (С.-Щ.). Я не знаю, где граница меж товарищем и другом (Светл.). Там, где вчера стояли эшелоны, сегодня было пустынно и тихо (Кат.). Ведет дорога длинная туда, где быть должна Муравия, старинная муравская страна (Твард.). Не зная, куда от тоски и скуки деваться в доме, я вышел на улицу (Писем.). Давно без крова я ношусь, куда подует самовластье (П.). Трудно сказать, откуда возник русский термин «янтарь» (Ферсм.).

Упражнение 6. Какие слова из списка допускают распространение: а) только определительной придаточной частью; б) только изъяснительной придаточной частью; в) и определительной, и изъяснительной придаточной частью?

Стол, тишина, кошка, пораженный, осознать, почудиться, желать, глядеть, сообщение, телеграмма, книга.

Упражнение 7. Составьте СПП по данным схемам, охарактеризуйте полученные конструкции:

[… глагол + указательное слово …], (союз *что* …).
[… указательное слово + сущ. …], (с. слово *что* …).
[… категория состояния + указательное слово …], (союз *что* …).

Упражнение 8. Определите, в каких СПП средством связи частей является союз, а в каких – союзное слово.

Он, не торопясь и не тревожась, ожидал того, что предстояло ему (Л.Т.). Они встречались, как чужие, забыв, что есть простое «ты» (Блок). Анна приняла это известие очень спокойно и спросила только, когда он вернется (Л.Т.). И с угрюмой досадой видит старый лес, как раскидываются на несколько верст по его опушке незваные гости (Сераф.). И, равняясь,

Репозиторий ВГУ

встают на бумаге слова, что полгода я в сердце ревниво берег (Сурк.). Ничто не нарушало той отдаленно-гулкой тишины, что наступила вокруг (Фад.). Вы знаете ли, как седеют камни? (С.Остр.) Есть люди, которым всегда неспокойно (Остр.). Отсюда он поглядел во все стороны и нашел того, кто пел (Ч.). В голосе Дубова было такое, что все головы, вздрогнув, повернулись к нему (Фад.).

Упражнение 9. Укажите причину расчлененности сложного союза в следующих предложениях.

Все это имеет для меня неизъяснимую прелесть, может быть, оттого, что я уже не увижу их (Гог.). Войдите в мой дом – хоть бы только для того, чтобы я мог попросить у вас прощения (Тург.). Наташа в эту зиму в первый раз начала серьезно петь и в особенности от того, что Денисов восторгался ее пением (Л.Т.). Он был мрачен не только потому, что сам был вынужден остаться, а и потому, что из-за него оставались мать и сестра (Фад.). Петухов сошелся с Цветухиным не потому, что тяготел к актерам (Фед.). В гостях у Пряхиных все чувствовали себя свободно, возможно, потому, что Пава Романовна никого не старалась занимать (Копт.).

Упражнение 10. Трансформируйте данные простые предложения, в СПП. Определите, какие синтаксические отношения выражаются между частями полученных предложений.

Сквозь щель в дверях, обклеенных объявлениями и предписаниями, я увидела судью, сидевшую в очень высоком кресле (Алекс.). Несмотря на поздний час, было душно (Ант.). Сшитый из сосновых бревен, туго пригнанных друг к другу, посаженный на железобетонные сваи, обросший ракушечником, причал нацелился носом в студеное раздолье (Шерем.). Крейсеры, вследствие недостатка места в бухте, держались в открытом море (Нов.-Пр.). Вчера вечером, молча ожидая Асю, я убедился окончательно в необходимости разлуки (Тург.). Мы с ним лежим на песке у громадного камня, оторвавшегося от горы, одетого тенью, поросшего мхом, – у камня печального, хмурого (М.Г.). Это был старый, еще добротный особняк, обшитый тесом, крытый железом, просторный, с большими светлыми окнами (Мальц.). От природы смешливая, всегда готовая улыбнуться, Серафима Петровна затряслась от едва сдерживаемого смеха (Шол.). Не зная прошлого, нельзя понять подлинный смысл настоящего (Л.Т.).

Упражнение 11. Определите, какие из данных предложений простые, осложненные сравнительными оборотами, а какие – СПП.

Журавли летели быстро и кричали грустно, как будто звали с собой (Ч.). На самом дне, сухом и желтом, как медь, лежали огромные плиты глинистого камня (Тург.). С утра на дворе было мрачно, будто воротилась осень (Ант.). Лес стоит молча, неподвижно, словно всматривается куда-то своими верхушками и ждет чего-то (Ч.). Воздух чист и свеж, как поцелуй ребенка (Л.). Он стоит, точно поддерживает тяжесть, согнув спину, широко расставив ноги (М.Г.). Берега качались под ногами, как гамак (Пауст.). Нигде при взаимной встрече не раскланиваются так благородно и непринужденно, как на Невском проспекте (Гог.).

Репозиторий БГУ

Упражнение 12. Перестройте простые предложения в синонимичные СПП, заменив выделенные конструкции придаточными частями. Какие предложения у вас получились?

Я никогда не забуду *наших прогулок по лесам Подмосковья*. Я догадался *о цели поездки моего друга в Киев*. Я не сомневаюсь *в успешном завершении этого дела*. Библиотекарь попросил нас *помочь ему подклеить книги*. Командир приказал дежурному *не покидать своего поста*. Полярникам сообщили *о надвигающемся шторме*. Я ждала только *тишины*.

Упражнение 13. Определите тип синтаксической структуры данных СПП, укажите вид отношений между главной и придаточной частью.

Поэт чувствует буквальное значение слова даже тогда, когда дает его в переносном значении (Марш.). Какое право я имею строго судить других, когда сам нуждаюсь в снисхождении (Тург.). Давайте рассуждать спокойно, благо мы наедине (Ефр.). Он показался мне очень хрупким, хотя держался прямо и с неподдельным изяществом (Крон). Всякому человеку, для того чтобы действовать, необходимо считать свою деятельность важной и хорошей (Л.Т.). Черные ели тяжело стояли среди утренней мглы, как будто их выковали из позеленевшего чугуна кузнецы (Пауст.). Со Швабриным я встречался редко и неохотно, тем более что замечал в нем скрытую к себе неприязнь (П.). Молнии в потемках казались белее и ослепительнее, так что глазам было больно (Ч.). Как мне в юности когда-то повезло, так и в зрелости по-прежнему везет (Друн.).

Упражнение 14. Определите тип отношений между частями данных СПП, средство связи частей. Произведите полный синтаксический анализ СПП (охарактеризуйте предложение в целом, каждую простую предикативную часть, подчеркните каждое слово как член предложения).

Прежде всего ритм прозы требует такой расстановки слов, чтобы фраза воспринималась читателем без напряжения, вся сразу (Пауст.). Надо воспитывать в себе вкус к хорошему языку, как воспитывают вкус к гравюрам, к хорошей музыке (Ч.). В то время как на одной стороне земного шара поля и леса прощаются с последними лучами солнца, на другой стороне заря уже предвещает его появление (Ильин). Вдруг там, где прибой швыряет свои белые фонтаны, поднялся орел (Пришв.). Будет величайшим преступлением перед культурой, перед своей Родиной, перед человечеством, если мы не будем беречь наш язык и позволим коверкать его (Пауст.). Истинное искусство обязывает жить по-новому, ибо заставляет любить жизнь во всех ее проявлениях (Айтм). Ненужное слово никогда не удержится в языке, как ни старайся ввести его в употребление (Бел.). Очень много нужно душевной силы, чтобы не стать суетным, тщеславным и нетерпимым (Вер.). Дорога была широкая и обставленная вехами, так что сбиться было невозможно (Кор.). По записным книжкам Толстого видно, какую гигантскую предварительную работу проделывал он, приступая к работе над новой книгой (Фад.). Сливаясь друг с другом, облака покрыли небо позади нас, тогда как впереди оно было ясно (Г.).

Репозиторий ВГУ

БЕССОЮЗНОЕ СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Ключевые понятия: бессоюзие (асиндетон, паратаксис), интонация, порядок следования частей.

***Бессоюзие* (*аси́ндетон, паратаксис*)** – синтаксическая связь, осуществляющаяся интонационными средствами, без участия союзов.

Бессоюзное сложное предложение – это предложение, части которого связаны друг с другом лишь интонационно; основной признак бессоюзных сложных предложений – отсутствие союзов. Связь между частями не грамматическая, а смысловая.

Бессоюзные сложные предложения (далее – БСП) недостаточно познаны наукой, т.к. они изучаются кодифицированным литературным языком, где их относительно мало. Часто БСП встречаются в художественной литературе, особенно в драматургии, но больше всего их в разговорной речи.

Т.к. смысловые оттенки и интонационные признаки могут быть недостаточно определены, классификация БСП не имеет четко выраженного и определенного основания. Долгое время БСП рассматривались не как особая структурная разновидность, а как предложение с опущенными союзами, вследствие чего устанавливались типы БСП соответственно союзным. Практически это осуществлялось путем подстановки подходящего по смыслу союза – сочинительного или подчинительного. Но этот подход оказался недостаточно плодотворным, т.к. многие предложения не поддаются такому разграничению. Еще А.А. Потебня обратил внимание на то, что многие значения могут быть переданы без помощи союзов («Из записок по русской грамматике», М.-Л., 1941, т.4). Он же обратил внимание и на употребление форм времени сказуемых сочетающихся частей.

Попытки особо выделить БСП впервые были предприняты А.М. Пешковским («Русский синтаксис в научном освещении»). А.М. Пешковский считал, что функции союзов и союзных слов в бессоюзных сложных предложениях выполняет интонация. Он говорил, что интонация может компенсировать союзы. Это положение вошло в науку под названием «компенсационного принципа».

С 50-ых годов XX века БСП начинают рассматривать как особую разновидность сложных предложений. Наиболее четко сформулировал этот подход Н.С.Поспелов («О грамматической природе и принципах классификации бессоюзных сложных предложений» // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950). Он, как и А.М.Пешковский, считал, что интонация в БСП может выражать определенные смысловые отношения между частями, но эти отношения отличны от тех, которые выражаются союзами и союзными словами. Поспелов выделял БСП однородного и неоднородного состава, что не совпадает с понятиями сочинения и подчинения.

Т.П. Ломтев в работах «Общее русское языкознание» и «Основы синтаксиса русского языка» (1958 г.) впервые указал на то, что наличие или отсутствие союза часто делает предложения противоположными по

Репозиторий ВГУ

смыслу, т.е. интонация не может заменить союз, ср.: *Иван лгал, что он видел Петра*. *– Иван лгал: он видел Петра*. В «Русской грамматике-80» доказывается, что интонация вообще не может выражать определенных смысловых отношений между частями, т.е. в БСП нет синтаксического средства соединения частей, а значит, БСП – это вообще не синтаксическая единица, а простая последовательность предложений в тексте.

В книге «Современный русский язык. Теоретический курс. Синтаксис и пунктуация» (М., 1997) автор раздела, посвященного синтаксису сложного предложения, Е.Н. Ширяев приводит такое рассуждение. Он на конкретном примере изучает роль интонации в БСП, ср.:

1. Он зашел в булочную: надо было купить хлеб.

2. Он зашел в булочную: в роще пел соловей.

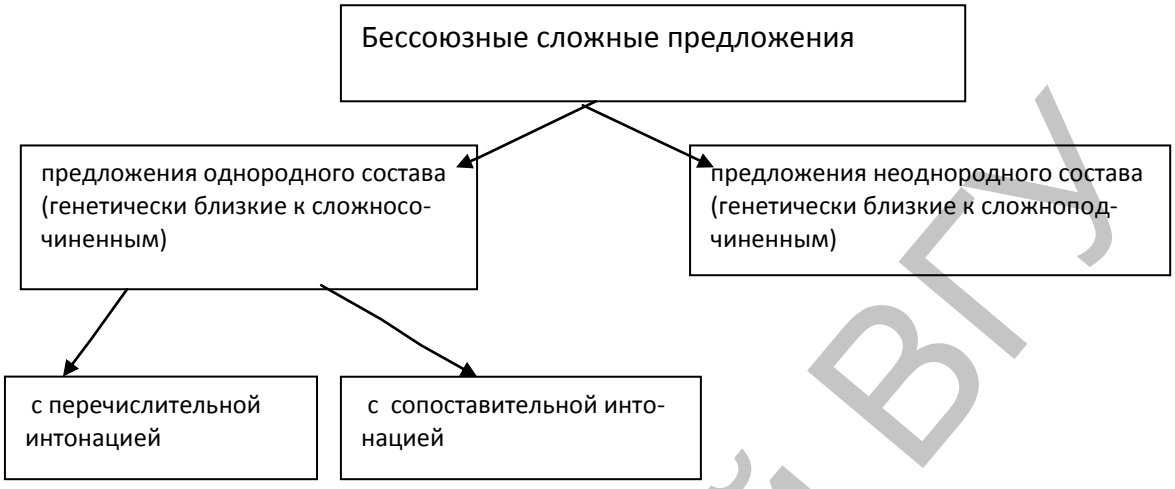
«Ясно, что в первом предложении между предикативными конструкциями существуют причинные отношения. Предположим, что это значение передается особой причинной интонацией. Тогда логично было бы ждать, что и во втором предложении с помощью той же интонации можно выразить причинные отношения. Однако как бы ни интонировать это предложение, осмыслить в нем причину невозможно. Чтобы в таком предложении установить причинные отношения, нужен соответствующий союз, сравним*: Он зашел в булочную, потому что в роще пел соловей*. Это, конечно, очень странная, противоестественная причина, но союз *потому что* не позволяет усомниться в том, что предикативные конструкции связаны причинными отношениями. Таким образом, интонация не может устанавливать смысловые отношения между предикативными конструкциями. Из этого вывода следует вопрос: каким же образом первое предложение осмысляется как предложение с причинными отношениями? Эти отношения определяются самим содержимым предикативных конструкций, то есть тем их значением, которое формируется лексикой, заполняющей данные синтаксические структуры: лексическая семантика слов *булочная* и *хлеб* такова, что «подсказывает» причинные отношения. Во втором предложении никаких реальных, очевидных связей между словами *булочная* и *соловей* нет, поэтому второе предложение бессмысленно.

Означает ли это, что в бессоюзном сложном предложении действительно нет никаких синтаксических средств и, следовательно, бессоюзное сложное предложение не синтаксическая структура? Нет, не означает. Интонация в бессоюзном сложном предложении все же является синтаксическим средством, формирующим его как особую синтаксическую единицу, только функции у интонации не те, которые ей приписывались Поспеловым и Пешковским. Какие же? Во-первых, интонация соединяет предикативные конструкции в одно сложное предложение. Во-вторых, интонация является синтаксическим сигналом с такой функцией: найди смысловые отношения между предикативными конструкциями в содержании предикативных конструкций» (с. 220–221).

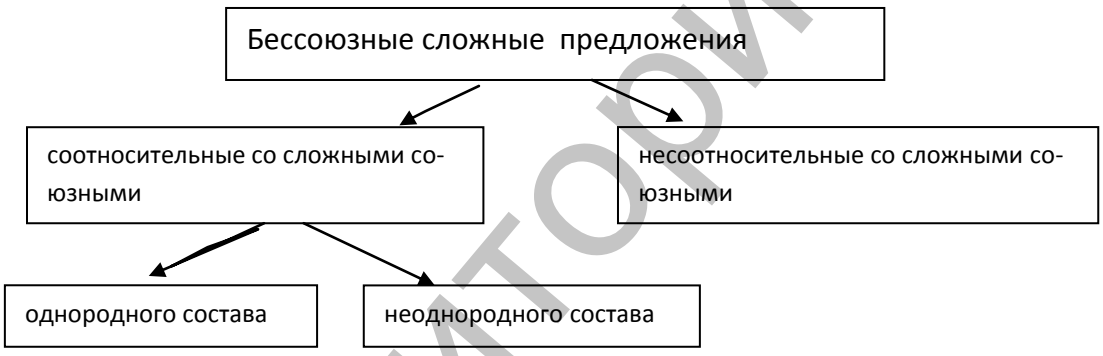
Репозиторий ВГУ

Классификации бессоюзных сложных предложений

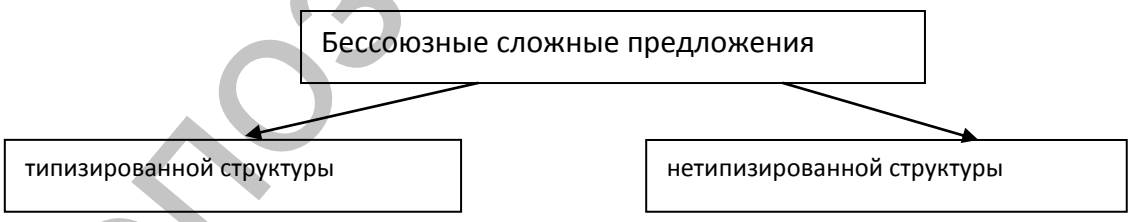
1. Классификация Н.С. Поспелова



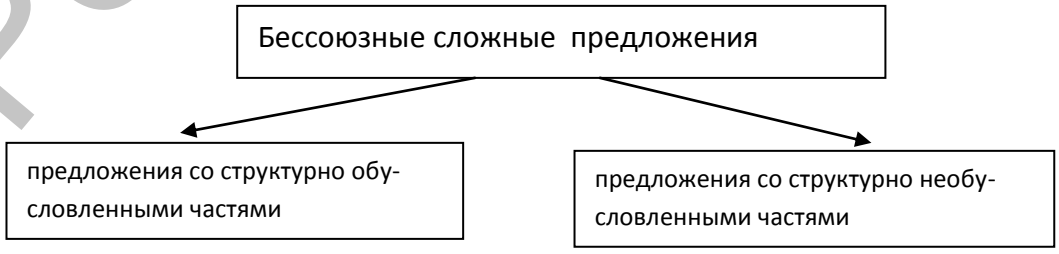
2. Классификация Д.Э. Розенталя



4. Классификация В.А. Белошапковой



5. Классификация Н.С. Валгиной



Репозиторий ВГУ

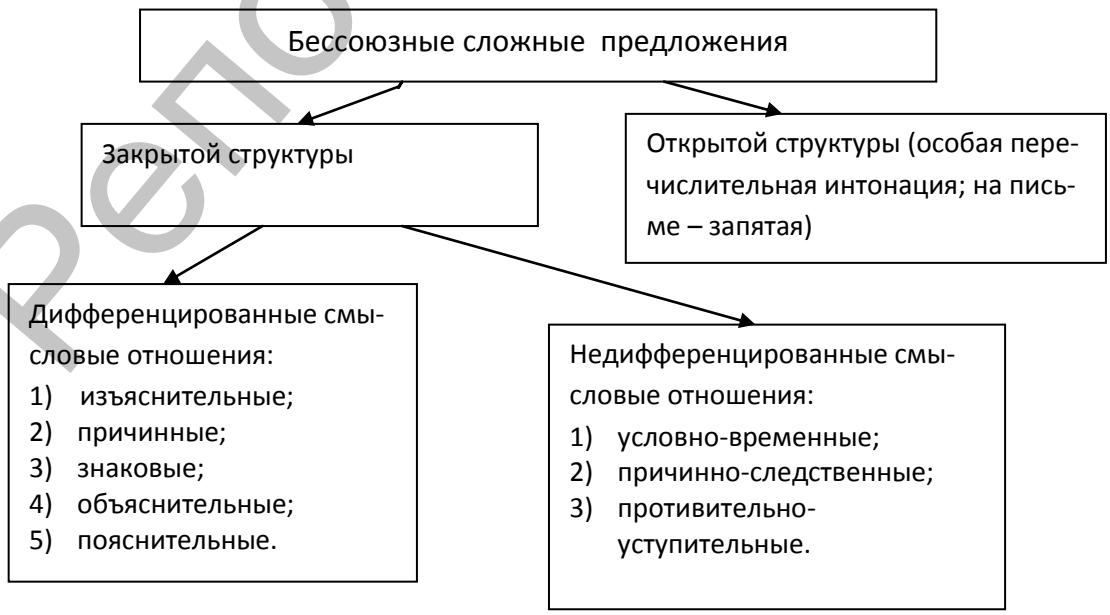
6. <u>Классификация В.В. Бабайцевой, Л.Ю. Максимова.</u>

<u>Бессоюзные сложные предложения</u> <u>со значением:</u>

~ перечисления;
~ распространительно–определительным;
~ сопоставления;
~ пояснения;
~ условно-следственным и временным;
~ причины и следствия;
~ изъяснительно-объектным.

7. <u>Классификация из учебника</u> Современный русский язык. В 3 ч. Ч.3. Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. П.П. Шубы. – Минск: ООО «Плопресс», 1998.

8. <u>Классификация Е.Н. Ширяева</u>



Репозиторий ВГУ

Структура БСП может быть открытой и закрытой. В БСП *открытой структуры* ряд предикативных конструкций всегда можно продолжить. Таким предложениям свойственна яркая перечислительная интонация, передающаяся на письме запятой: *Светит солнце, трепещет листва берез.* Структура *закрытых БСП* бинарна. Яркая интонация, активизирующая поиск смысловых отношений передается на письме тире или двоеточием. Выбор одного из этих знаков зависит от характера смысловых отношений в закрытых структурах и регулируется действующими правилами пунктуации.

Бессоюзные сложные предложения закрытой структуры с дифференцированными изъяснительными отношениями между частями. В таких БСП изъяснительная предикативная конструкция употребляется при глаголах со значением речи, мысли, чувства, состояния, внутреннего побуждения. Между частями можно вставить союз *что*: *Еще издали увидел – три окна освещены; Заранее предупреждаю: удобств не будет.*

Сюда же относят БСП, в первой части которых нет глагола, способного непосредственно соединиться с предикативной конструкцией, но такой глагол может быть подставлен в предложение и присоединен с помощью союза *и* к тому глаголу, который в предложении есть: *Я оглянулся: ныряя рылом в колдобины, к нам шел вездеход охотничьей базы.*

Бессоюзные сложные предложения закрытой структуры с дифференцированными причинными отношениями между частями. В таких БСП часто имеются слова, значения которых соотносятся как причинные: *Все мы порою, как дети, / Часто* ***смеемся*** *и* ***плачем: /*** *Выпали нам на свете /* ***Радости*** *и* ***неудачи.***

Для БСП с причинными отношениями характерно отрицание, требующее обоснования: *Не спится, няня: здесь так душно; Всего ужаснее было для него встретиться с ним опять: он ненавидел его без меры.*

Бессоюзные сложные предложения закрытой структуры с дифференцированными знаковыми отношениями между частями. Одно событие или явление может служить знаком второго. Это создает предпосылки для формирования БСП со знаковыми отношениями. Их отличительной чертой является наличие (в том числе потенциальное) во второй части слов «это значит», «это знак того, что», «это», «то»: *Белели надерганные утками стебли: значит, сюда они прилетали на вечерний жор; Широкая радуга стояла за лесами: там, где-то за озером, шел дождь.*

Бессоюзные сложные предложения закрытой структуры с дифференцированными объяснительными отношениями между частями. Объяснительная предикативная конструкция всегда находится в постпозиции, конкретизирует или толкует слово или словосочетание из первой предикативной части. Объяснительную часть всегда можно ввести словами «а именно», «то есть» и подобными: *Бестужев вставал, отодвигал занавеску и видел знакомую картину: снег лежал на крышах пластами*; *Это была легкая служба: на моей обязанности было снабжать городские библиотеки литературой.*

Репозиторий ВГУ

Бессоюзные сложные предложения закрытой структуры с дифференцированными пояснительными отношениями между частями. Пояснительная предикативная конструкция всегда постпозитивна, она наполняет конкретным смыслом соотносительное слово из первой части. В роли пояснительных слов могут выступать слова «так», «такой»: *Так оно и было: мать уехала на праздники в город; Весь город там такой: вор на воре едет и вором погоняет; Черная вода обладает свойством отражения: трудно отличить настоящие берега от отраженных.*

Бессоюзные сложные предложения закрытой структуры с недифференцированными отношениями между частями. Наиболее активно и регулярно используются бессоюзные сложные предложения со следующими недифференцированными отношениями между частями:

1) условно-временными: *Дождь будет – мы под деревьями спрячемся*;

2) причинно-следственными: *Машину они купили – чаще будут приезжать на дачу.*

3) противительно-уступительные: *Его искали, звали ужинать, потом чай пить – он не откликался.*

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое бессоюзие как вид связи?
2. Какие предложения называются бессоюзными сложными?
3. Кто и когда впервые обратил внимание на то, что многие значения могут быть переданы без помощи союзов? Кто попытался особо выделить БСП?
4. Что такое «компенсационный принцип» в теории БСП? Кто его автор?
5. С какого времени БСП рассматриваются как особая структура?
6. Назовите средства связи в БСП. Какую функцию в БСП выполняет интонация?
7. Перечислите основные классификации БСП.
8. В чем суть теории БСП Е.Н.Ширяева?
9. Какой может быть структура БСП?
10. Какие отношения наблюдаются в БСП с дифференцированными отношениями? Охарактеризуйте их.
11. Какие отношения наблюдаются в БСП с недифференцированными отношениями? Охарактеризуйте их.
12. Как сгруппированы БСП в школьном учебнике?

Упражнения по теме

Упражнение 1. Найдите в тексте бессоюзные сложные предложения. Определите их структуру.

Вдруг что-то шумно упало в воду: я хвать за пояс – пистолета нет. О, тут ужасное подозрение закралось мне в душу, кровь хлынула мне в голову! Мы от берега около пятидесяти сажен, а я не умею плавать! Хочу оттолкнуть ее от себя – она как кошка вцепилась в мою одежду. И вдруг сильный толчок едва не сбросил меня в море. Лодка закачалась – я справился. И между нами началась отчаянная борьба; бешенство придавало

Репозиторий ВГУ

мне силы. Но скоро я заметил, что уступаю моему противнику в ловкости… «Чего ты хочешь?» – закричал я, крепко сжав ее маленькие руки. Пальцы ее хрустели – она не вскрикнула. Ее змеиная натура выдержала эту пытку (По Лерм.).

Упражнение 2. Охарактеризуйте смысловые отношения между частями БСП.

Невозможно единым взглядом охватить исполинскую фигуру Пушкина, трудно в коротком слове войти во все обстоятельства его жизни и творчества (Фед.). Теперь им предстояло самое трудное: они должны были покинуть товарища (Фад.). Многие думают: Каракумы – это только бесплодные пески (Песк.). Опыт каждого из нас говорит: процесс писания – это процесс преодоления (А.Т.). Пожив в Каракумах неделю, делаешь открытие: пустыня не так уж безжизненна (Песк.). Учись, мой сын: наука сокращает нам опыты быстротекущей жизни (П.). Не было бы риска – не было бы и прогресса (Верес.). Поведение Нагульнова все расценивали так: он старался прийти на помощь (Шол.). Учитель работает над самой ответственной задачей: он формирует человека (Кал.). За двумя зайцами погонишься – ни одного не поймаешь (Посл.). Впечатление такое: рассказ писали два человека (М.Г.).

Упражнение 3. К данной второй части БСП подберите первую. Охарактеризуйте получившиеся БСП.

1) … – вот что приятно отметить. 2) … – вот это мне нравится. 3) … – все это меня не волнует. 4) … : он плохо сдаст экзамены. 5) ... – это меня беспокоит. 6) … : мы были в маскарадных костюмах и много танцевали.

Упражнение 4. Продолжите первую часть так, чтобы у вас получилось БСП. Определите тип отношений между частями предложений.

1) Всем известно: … 2) Необычная выдалась неделя: … 3) Помню новогодний бал: … 4) Выход у меня единственный: … 5) Надо решить главное: … 6) Посоветовать тебе можно одно: … 7) Я чувствую: …

Упражнение 5. Замените бессоюзные сложные предложения синонимичными союзными. Какие предложения у вас получились?

За двумя зайцами погонишься – ни одного не поймаешь (Посл.). Подлинная поэзия существует не только в книгах – она живет в народе (Твард.). Ярко светило солнце, снег переливался тысячью искр (Песк.). Хочешь изучать великую истину – начинай с азбуки (Посл.). Дунул ветер – все дрогнуло, ожило, засмеялось (М.Г.). Осень и зиму Павел не любил: они приносили ему много физических страданий (Остр.). Плохой человек один, хороших людей много (Песк.).

Упражнение 6. Закончите пословицы. Чем обусловлена постановка тире в данных предложениях?

По платью встречают – … . Любишь кататься – … . Лето припасает – … . Семь раз отмерь – … . За чужим погонишься – … . Не стыдно не знать – … . Глубже пахать – … . Умел взять – … . Лес рубят – … .

Репозиторий ВГУ

Для справок: умей и отдать, люби и саночки возить, по уму провожают, один раз отрежь, свое потеряешь, щепки летят, стыдно не учиться, зима поедает, больше хлеба видать.

Упражнение 7. Произведите полный синтаксический анализ БСП (охарактеризуйте предложение в целом, каждую простую предикативную часть, подчеркните каждое слово как член предложения).

Голос ее сильно дрожал, в глазах отражалось беспокойство (Некр.). Исчезает мера – исчезает гармония (Марк.). Там русский дух, там Русью пахнет! (П.) Мы дадим жизнь зерну – оно даст жизнь людям (Бубн.). Как все московские, ваш батюшка таков: желал бы зятя он с звездами да с чинами (Гр.). Две привязанности прошли через всю его [Тынянова] жизнь: Пушкина он любил светло и мучительно, к Гейне относился с юношеским восхищением (Кав.). Однако пора спать: уже без четверти шесть (П.). Я вошел в хату: две лавки и стол да огромный сундук возле печи составляли всю ее мебель (Л.). По краю вода была темной: то отражался плотный строй кряжистых елей, обступивших озерко (Пришв.). Савельич болеет – надо его навестить (Григ.). Я отворял двери в сад, окликал хозяев – никто не отвечал мне (Тург.).

УСЛОЖНЕННЫЕ СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Ключевые понятия: усложненные сложные предложения с одной генеральной связью, усложненные сложные предложения с комбинированной связью, контаминированные конструкции.

В синтаксисе СП обычно рассматриваются типовые конструкции с минимальным количеством частей. Это закономерно и объясняется тем, что именно эти конструкции дают материал для характеристики принципиальных явлений структуры и грамматических значений сложного предложения, т.е. именно в этих конструкциях проявляется грамматическая природа сложного предложения как особой структурно-семантической единицы в языке. Однако в речевой деятельности значительно шире, чем «минимальные» конструкции, распространены сложные предложения с тремя и более предикативными частями.

Впервые раздел о подобных конструкциях появился в русском синтаксисе в «Грамматике-52-54». Рассмотрение этих построений вполне целесообразно, тем более что комбинации частей имеют свои структурно-семантические закономерности. В литературе такие синтаксические единицы определяются следующим образом: многочленные; предложения усложненного типа; сложные синтаксические конструкции; сложные предложения смешанной конструкции; сложные предложения с сочинением и подчинением; сложные предложения с разными видами связи и т.д. Все эти предложения объединяются одним формальным моментом: они состоят более чем из двух частей. Но это только внешняя, количественная сто-

Репозиторий ВГУ

рона явления. Более существенны структурно-грамматические признаки: характер синтаксической связи между частями (одно- / неоднотипная), структурно-семантическая однородность / неоднородность частей, уровень семантической расчлененности компонентов сложной конструкции, общая структурная схема предложения.

По характеру связи между частями различают следующие типы усложненных сложных предложений (далее – УСП):

1) усложненные сложные предложения с одной генеральной связью (с однотипной связью);

2) усложненные сложные предложения с комбинированной связью (с разнотипной связью).

Усложненные сложные предложения с одной генеральной связью – сочинением. В таких предложениях предикативные единицы могут быть связаны сочинительными союзами, передающими одинаковое или разное грамматическое значение: *С утра было туманно, но к завтраку погода разгулялась, и солнце блестело и на только что распустившейся листве, и на молодой траве, и на всходах хлебов, и на ряби быстрой реки* (Пауст.). Предложения с перечислительной интонацией, с однотипными частями, не обнаруживающими семантико-структурной взаимозависимости, не без основания иногда называют сочетанием свободно соположенных предложений. Однако такие конструкции все же обладают семантико-тематической объединенностью компонентов на основе ситуативного сближения и структурным единообразием, и именно это помогает их слиянию в единое целое.

Усложненные сложные предложения с одной генеральной связью – подчинением. На основании того, к чему относятся придаточные части, как они соотносятся друг с другом, выделяются два типа усложненных сложных предложений с подчинительной связью:

1. *Конструкции с последовательным подчинением придаточных частей.* В них первая придаточная часть относится к главной части, вторая придаточная – к первой придаточной и т.д. Такие предложения могут начинаться главной и заканчиваться придаточными частями, одна из которых включается в предыдущую, разрывая ее непосредственно после союза, в результате чего рядом оказываются два союза или союзных слова: *Врач сказал, что, если все будет в порядке, он выпишет меня на работу в понедельник* (Кав.). Кроме того, предложение может начинаться последовательно включенными друг в друга придаточными, а заканчиваться главной частью.

2. *Конструкции с соподчинением придаточных частей*. При соподчинении все придаточные поясняют одно и то же слово или разные слова в главной части. Поэтому различают:

– *конструкции с однородным соподчинением* придаточных частей (придаточные относятся к одному и тому же слову в главной части и принадлежат к одному и тому же семантическому типу): *Но кажется, что песня все еще длится, что ей нет и не будет конца* (Вер.).

Репозиторий ВГУ

– *конструкции с неоднородным соподчинением* придаточных частей (придаточные относятся к разным словам в главной части, или одна (одни) придаточная относится ко всей главной части, а другая (другие) – к какому-либо слову в главной части; придаточные принадлежат к разным семантическим типам): *Обеспокоенный тем, что вьюков не было, и опасаясь, что с лошадьми могло что-нибудь случиться, я вместе с Дерсу пошел назад* (Арс.).

УСП с одной генеральной связью – подчинением может включать в себя последовательное подчинение, однородное и неоднородное соподчинение придаточных частей. УСП могут иметь две (или несколько) главных частей с общей (или общими) придаточными частями.

Усложненные сложные предложения с одной генеральной связью – бессоюзием. В таких предложениях части могут быть равноправны по отношению друг к другу и при этом выражают перечислительные отношения или могут обнаруживать не менее двух видов отношений: *Серебристый хло́пок тумана колыхался у берегов, вода темнела, огненное крыло запада роняло ковры тканей, земля стала задумчивой, птицы улетели (Грин).*

Усложненные сложные предложения с комбинированной связью. Такие конструкции широко распространены в речи, причем одинаково часто употребляются в произведениях разных функциональных стилей. В зависимости от различных комбинаций типов связи между предикативными частями возможны следующие разновидности усложненных сложных предложений:

1) усложненные сложные предложения с сочинением и подчинением: *Говорила она быстро, а глаза у нее были такие, словно вот сейчас, как только она доскажет, он возьмет и все исправит* (Шол.).

2) усложненные сложные предложения с подчинением и бессоюзием: *В лесу на прогулке в раздумье о своей работе меня иногда охватывает философский восторг: кажется, будто решаешь судьбу всего человечества* (Пришв.).

3) усложненные сложные предложения с сочинением и бессоюзием: *Даша растворила двери своей комнаты и остановилась в недоумении: пахло свежими цветами, и сейчас же она увидела корзину с высокой ручкой и синим бантом* (А.Т.).

4) усложненные сложные предложения с сочинением, подчинением и бессоюзием: *Река величаво несет свою воду, какое ей дело до этих вьюнков: крутясь, плывут они вместе с водой, как недавно плыли льдины* (Пришв.).

В УСП с комбинированной связью часто наблюдается деление на два компонента, причем один из них или оба могут быть сложноподчиненными предложениями. Связь между такими компонентами может быть либо сочинительной, либо бессоюзной. Такие предложения подчинены двум уровням членения: первое членение – логико-синтаксическое, второе – структурно-синтаксическое. На первом уровне выделяются более крупные логические части конструкции, на втором – части, равные отдельным предикативным единицам. Таким образом, на более высоком уровне членения –

Репозиторий ВГУ

логико-синтаксическом – УСП может иметь только сочинительную или бессоюзную связь как связи наиболее свободные. Что же касается связи подчинительной (более тесной), то она возможна только как внутренняя связь между частями конструкции (компонентами), т.е. обнаруживается только на втором уровне членения усложненного сложного предложения. В лингвистической литературе подобные конструкции получили название *контаминированных* (блочных, комплексных): *Татьяна Афанасьевна подала брату знак, что больная хочет уснуть, и все вышли потихоньку из светлицы, кроме служанки, которая снова села за прялку* (П.).

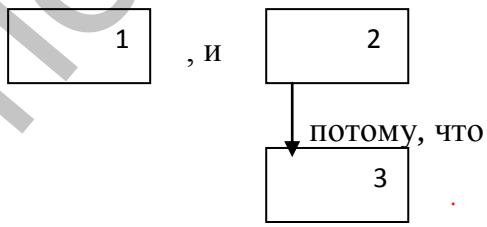
Вопросы для самоконтроля

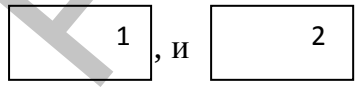
1. Дайте понятие минимальной конструкции и усложненного сложного предложения.
2. Какие иные терминологические определения получили УСП в лингвистической литературе?
3. Как классифицируются УСП в зависимости от характера связи между частями?
4. Охарактеризуйте УСП с одной генеральной связью – сочинением.
5. Какие разновидности УСП с одной генеральной связью – подчинением вам известны? Охарактеризуйте каждую разновидность.
6. Охарактеризуйте УСП с одной генеральной связью – бессоюзием.
7. Какие виды связи могут комбинироваться в пределах УСП? Приведите примеры.
8. Какие конструкции называются контаминированными? Какие уровни членения в них выделяются?

Образец синтаксического разбора усложненного сложного предложения

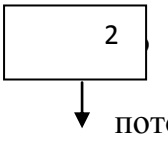
Величайшая живописная сила заключена в солнечном свете [1]*, и вся серость русской природы хороша лишь потому* [2]*, что является тем же солнечным светом, но приглушенным, прошедшим через слои влажного воздуха и тонкую пелену облаков*[3] *(Пауст.).*

УСП с комбинированной связью (сочинением и подчинением), состоит из двух минимальных конструкций, повествовательное.





– минимальная конструкция в составе УСП, ССП открытой структуры с соединительными отношениями между частями;



Репозиторий ВГУ

3

– минимальная конструкция в составе УСП, СПП расчлененной структуры с причинными отношениями между частями.

1-я предикативная часть построена по схеме простого предложения, членимого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного, невосклицательного.

2-я предикативная часть построена по схеме простого предложения, членимого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного, невосклицательного.

3-я предикативная часть построена по схеме простого предложения, членимого, двусоставного, неполного, распространенного, осложненного, невосклицательного.

Упражнения по теме

Упражнение 1. Проанализируйте предложения и выделите среди них УСП с одной генеральной связью и с комбинированной связью.

Без чтения нет настоящего образования, нет и не может быть ни вкуса, ни слова, ни многосторонней шири понимания: Гете и Шекспир равняются целому университету (Герц.). Если хочешь, чтобы у тебя было мало времени, ничего не делай (Ч.). У вас хорошая душа, но язык недостаточно прост: надо воли себе давать больше (Ч.). Мы должны добиваться от слова наибольшей активности, наибольшей силы внушения, – мы добьемся этого только тогда, когда воспитаем в себе уважение к языку (М.Г.). Основная сущность протеста Маяковского была такова: мир мелок и не может принять большую личность, а большая личность с негодованием, с отвращением отвергает этот торгашеский мир, размельченный до буржуазного уровня (Лунач.). И может однажды случиться какой-нибудь ранней весной, что не с кем уже поделится всем тем, что случилось со мной (Жиг.). А лес все пел свою мрачную песню, и гром гремел, и лил дождь (М.Г.). Он смутно помнил свою мать – вернее, ему показалось, что он ее помнил (Пауст.).

Упражнение 2. Постройте схемы предложений из упражнения 1.

Упражнение 3. Выпишите из произведений художественной литературы УСП с комбинированной связью и охарактеризуйте их.

Упражнение 4. Выделите в предложенном отрывке УСП. Проанализируйте его, постройте его схему.

Я был произведен в офицеры. Служба меня не отягощала. В богоспасаемой крепости не было ни смотров, ни учений, ни караулов. Комендант по собственной охоте учил иногда своих солдат, но еще не мог добиться, чтобы все они знали, которая сторона левая, которая правая, хотя многие их них, дабы в том не ошибиться, перед каждым поворотом клали на себя знамение креста (П.).

Репозиторий ВГУ

Упражнение 5. Среди данных предложений найдите УСП, включающие однородное соподчинение. Постройте схему выбранных предложений.

И что мне в том, что в словарях толковых такого слова не было и нет, в нем пенье струй я слышу родниковых, на шелест трав, на шум лесов ответ (Рыл.). Я набрал большой букет разных цветов и шел домой, когда заметил в канаве чудный малиновый репей того сорта, который у нас называется «татарином» и который тщательно скашивают (Л.Т.). Какими бы стенами ни отделялись мы от природы, на какие бы расстояния ни удалялись мы от нее, какими бы важными делами ни загораживались от летних дождей и цветущих приречных лугов, – природа всегда будет властно и требовательно звать нас к себе (Сол.). Я пожалел, что напрасно погубил цветок, который был так хорош в своем месте, и бросил его (Л.Т.).

Упражнение 6. Среди данных предложений найдите УСП, включающие неоднородное соподчинение. Охарактеризуйте предложения в целом и входящие в его состав минимальные конструкции.

Когда скрылась Вера, ему стало казаться, что он потерял что-то очень дорогое, близкое, чего уже не найти ему (Ч.). Он чувствовал, что с Верой ускользнула от него часть его молодости и что минуты, которые он так бесплодно пережил, уже более не повторятся (Ч.). Он должен был настоять на том, чтобы дело обошлось как можно секретнее, потому что хотя я когда угодно готов подвергать себя смерти, но нимало не расположен испортить навсегда свою будущность (Л.). Если у человека нет начала, в которое он верит, нет почвы, на которой он стоит твердо, как может он дать себе отчет в потребностях, в значении, в будущности своего народа? (Тург.) Чапаев, когда окончил вымеривать, указал комбригу, где какие ошибки… (Фурм.)

Упражнение 7. Найдите УСП, включающие последовательное подчинение. Сколько минимальных конструкций в этих предложениях?

Элен улыбнулась с таким видом, который говорил, что она не допускала возможности, чтобы кто-либо мог видеть ее и не быть восхищенным (Л.Т.). Теперь, когда старуха услыхала, что старик поминает меньшого сына, она решила опять просить его, чтобы при продаже овса послать ему рублик (Л.Т.). Искусство только напоминает нам своими воспроизведениями, что интересно для нас в жизни, и старается до некоторой степени познакомить нас с теми интересными сторонами жизни, которых не имели мы случая испытать или наблюдать в действительности (Черн.). Но что подумала Татьяна, когда узнала меж гостей того, кто мил и страшен ей, героя нашего романа! (П.). Со всеми остальными в доме он был на короткой ноге, что не совсем нравилось хозяйке, как она ни толковала о том, что для нее предрассудков не существует (Тург.). Она пришла в ужас, когда узнала, что письмо унес отец (Дост.).

Репозиторий ВГУ

Упражнение 8. Произведите полный синтаксический разбор УСП (образец разбора см. выше).

Вселенная ему нравилась, вселенная была очень большая, и он хотел быть к ней очень близко: он приглашал к себе солнце, и солнце пришло к нему и беседовало с ним с глазу на глаз (Лунач.). Галина Петровна вскочила, беспомощно взмахнула руками, желая сказать, что уже поздно, что ее уже не нужно звать к телефону, что надо сказать, что ее нет, что она не приехала и никогда не приедет, но ноги ее сами вышли из комнаты и довели ее до телефона (Сим.). Поэзия Пушкина уже не проба, не набросок, не упражнение, она – его призвание, и она стала зрелым искусством: образованная часть русской нации обрела в нем впервые дар поэтического слова (Герц.). Не было ни одной минуты, чтобы надо было отыскивать предмет для разговора, но чувствовалось, что не успеваешь сказать того, что хочешь (Л.Т.). Прости меня, что я решил, будто бы тебя нет: если бы тебя не было, я был бы сейчас жалкой паршивой собакой без надежды (Булг.). Ей казалось, что она уже недостаточно молода для меня, трудолюбива и энергична, чтобы начать новую жизнь, и она часто говорила с мужем, что мне нужно жениться на умной, достойной девушке, которая была бы хорошей хозяйкой и помощницей, и добавляла, что во всем городе едва ли найдется такая девушка (Ч.). Гете в одном месте говорит, что, если художник с представлением об окончании своего произведения связывает представление о том восторге, который оно вызовет у людей, и заранее переживает этот восторг, он может бросать работу: ничего путевого у него не выйдет (Твард.). Вы можете отыскать в книгах красивое слово, но вы никогда не извлечете из него красоты, пока не узнаете, как оно работает в жизни (Фед.).

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Укажите, какое предложение является **сложным**:

1) Каждый язык принадлежит обществу, народу.

2) Подруга думы праздной, чернильница моя, мой век разнообразный тобой украсил я.

3) Если есть терпение, то будет и умение.

4) Подъезжая к крыльцу, заметил он выглянувшие из окон почти в одно и то же время два лица: женское в чепце, узкое и длинное, как огурец, и мужское, круглое, широкое, как молдаванские тыквы.

2. Укажите, какая характеристика является **правильной** для предложения *Гейне создал «Зимнюю сказку» в Париже, Тургенев там же писал «Отцы и дети»:*

1) сложносочиненное предложение
2) сложноподчиненное предложение с сопоставительными отношениями
3) бессоюзное сложное предложение
4) сложное предложение с разными видами связи.

3. Укажите, какое предложение является **СПП**:

1) Я вам отвечу просто, поскольку мы уже друзья.

2) По обе стороны — высокие, до пяти метров высоты, неприступные стены камыша, издавна получившие название крепей.

Репозиторий ВГУ

3) Нежнейшие оттенки цветов – красного, малинового, желтого и зеленого – раскрашивали облако, лучи каждое мгновение тоже меняли свою окраску.

4) То раздавались удары, то пели колеса.

4. Укажите, какое предложение является **БСП:**

1) Я не знаю, будет ли свидание.
2) Эти стихи написаны, я смотрю на них как на товар.
3) Как ни тепел был дождь, мы начали зябнуть.
4) Как он добрался сюда, этого никто не мог понять.

5. Укажите, какая схема отражает строение **ССП:**

1) Или [ ], или [ ].
2) [ ], (что ...).
3) [ ]; [ ].
4) (если ...), [ ].

6. Укажите, какая схема отражает строение **СПП:**

1) [ ], и [ ].
2) То [ ], то [ ], то [ ].
3) [ ] : [ ].
4) (В то время как ...), [ ].

7. Укажите, какая схема отражает строение **УСП:**

1) [ ], и [ ], (который ...).
2) [ ], (потому что ...).
3) [ ], [ ].
4) (в то время как ...), [ ], (что …).

8. Укажите, какое предложение является **УСП:**

1) Истину нельзя рассказать так, чтобы ее поняли; но надо преподнести ее так, чтобы в нее поверили.

2) Не стоит сейчас даже и мечтать об этом, а то еще, пожалуй, начнешь страдать черной меланхолией.

3) Едва уехал командир дивизии, как началась стрельба из малокалиберных пушек, что было совершенной неожиданностью.

4) Зверя и всякую птицу можно обмануть: покричи раненым зайцем — на этот крик лиса прибежит.

9. Укажите, в каком случае части СП связаны **сочинительным соединительным союзом:**

1) Митя спал с незанавешенными окнами, и луна всю ночь смотрела в них.
2) С утра был туман, но к завтраку погода разгулялась.
3) То за соседним кустом начнет кричать коростель, то с пушечным выстрелом ударит пудовая рыба.
4) Ни о чем не хочется думать, когда бродят мысли и воспоминания, смутные, неясные, как сон.

10. Укажите, в каком случае союз *и* соединяет части **ССП:**

1) Комнаты стояли пустые и казались необычно просторными.
2) Мела пурга-метелица и леденила кровь.
3) Свежеет, и горы, овеваемые морским воздухом, принимают лиловые тона.
4) Мысли мечутся, и бьются, и приветствуют тот непокой.

Репозиторий ВГУ

11. Укажите, в каком случае части СП связаны **сочинительным противительным союзом:**

1) Корень учения горек, зато плоды его сладки.
2) Не то птица летит, не то дождь шумит.
3) Лицо ее было бледно, слегка раскрытые губы тоже побледнели.
4) Этот художник талантлив, если его картины нас так трогают.

12. Укажите, в каком случае придаточное предложение соединяется с главным при помощи **союзного слова:**

1) Я знаю, что мужество вас не покинет.
2) Он не отвечал на звонки, потому что не слышал их.
3) Если поезд опоздает, то я не смогу встретить друга.
4) Едва ли знакома вся несказанная прелесть Венеции тому, кто не видал ее в апреле.

13. Укажите, в каком случае слово *что* является **союзным словом:**

1) У любого человека спросите, что было в Лондоне тогда.
2) И на этой земле угрюмой я счастлив тем, что дышал и жил.
3) Старый пес, ложась у ваших ног, вздохнет о том, что тоже одинок.
4) Ничего, голубка Эвридика, что у нас студеная зима.

14. Укажите, **какую функцию** выполняет союзное слово *который* в предложении *Комната, в которую вступил Иван Иванович, была совершенно пуста*:

1) дополнения 3) обстоятельства
2) определения 4) сказуемого

15. Укажите, в каком случае в СПП выражаются **пространственные отношения** между частями:

1) Она спросила, откуда они.
2) Всюду, где живет человек, он оставляет память о себе.
3) Бакланов напряженно смотрел в ту сторону, откуда прозвучал залп.
4) На берегу Красильников советовался с товарищами, куда теперь идти.

16. Укажите, в каком случае в СПП выражаются **причинные отношения** между частями:

1) Хочешь знать, как все это было?
2) Сколько он ни справлялся на почте, на имя Алмазова ничего не было.
3) Поскольку участок оказался сильно заболоченным, пришлось срочно приняться за его осушку.
4) Шифер на крыше от пекла крошился и стрелял этим крошевом, как стреляют и подпрыгивают орехи на раскаленной сковородке.

17. Выберите **неправильный** вариант характеристики отношений между частями СПП:

1) Люди выдумывали себе пороки, лишь бы не прослыть пресными *(целевые).*
2) Хороши летние туманные дни, хотя охотники их нелюбят *(определительные).*
3) Раз вы согласились, так уже нельзя вам отказываться*(условные).*
4) Фельдшер вышел во двор поглядеть, не уехал лиКалашников *(изъяснительные).*

18. Укажите, какая характеристика является **правильной** для предложения *Было слышно, как беспокойно плещется рядом Нева и где-то над крышами гудит мокрый флаг*:

1) усложненное сложное предложение, включающее однородное соподчинение
2) усложненное сложное предложение, включающее неоднородное (параллельное) соподчинение

Репозиторий ВГУ

3) усложненное сложное предложение, включающее последовательное подчинение

4) усложненное сложное предложение с бессоюзной и сочинительной связью

19. Укажите, какая характеристика является **правильной** для предложения *Начинало слегка давить виски, как давит голову, когда долго кружишься на карусели.*

1) усложненное сложное предложение, включающее однородное соподчинение

2) усложненное сложное предложение, включающее неоднородное (параллельное) соподчинение

3) усложненное сложное предложение, включающее последовательное подчинение

4) усложненное сложное предложение с бессоюзной и сочинительной связью

20. Определите **отношения,** которые устанавливаются между частями БСП *Через секунду произошло чудо: негр стал белым, красивым и не черным*.

1) перечислительные 3) причинные

2) условно-временные 4) пояснительные

21. Определите **отношения,** которые устанавливаются между частями БСП *Засыпая, вздрагивают вершины деревьев — на землю сыплются капли дождя*.

1) изъяснительные 3) объяснительные

2) причинно-следственные 4) условно-временные

22. В каком случае представлено **УСП с комбинированной связью?**

1) Солнце как будто запоздало в это утро и, когда оно заглянуло из-за домов и церквей, застало всех в страшной суматохе.

2) Как ни велика сила Базарова, она только свидетельствует о величии силы, его породившей и питающей.

3) Громадная фигура, сидевшая за столом спиной к нему, повернулась, и на Павку глянули из-за густых черных бровей суровые глаза брата.

4) В доме Шуминых только что закончилась служба, которую заказывала бабушка, и теперь Наде было видно, как в зале накрывали на стол.

23. Укажите **правильную** характеристику предложения *Уже все было готово к нашему отлету: упаковано снаряжение, продукты, инструменты, личные вещи, но ледяной аэродром на реке, где нас с Василием Николаевичем должны были высадить, затопила наледь, и теперь там невозможно было посадить самолет.*

1) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением и подчинением)

2) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением и бессоюзием)

3) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (подчинением и бессоюзием)

4) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением, подчинением и бессоюзием)

24. В каком случае представлено **УСП с комбинированной связью?**

1) Обращаться с языком кое-как — значит и мыслить кое-как: неточно, приблизительно, неверно.

2) Когда видишь перед собой остатки величественной красоты, которая была в таком обилии сосредоточена в Акрополе, воочию убеждаешься, как противостояли друг другу искусство и опустошительные войны.

Репозиторий ВГУ

3) Андерсен собирал зерна поэзии с крестьянских полей, согревал их у своего сердца, сеял в низких хижинах, и из этих семян вырастали и расцветали невиданные и великолепные цветы поэзии, радовавшие сердца бедняков.

4) Жизнь есть постоянный труд, и только тот понимает ее вполне по-человечески, кто смотрит на нее с этой точки зрения.

25. Укажите **правильную** характеристику предложения *Ее присутствие доставляло мне удовольствие, какого я уже давно не испытывал, и я боялся смотреть на нее, чтобы мой взгляд как-нибудь не выдал моего скрытого чувства.*

1) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением и подчинением)

2) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением и бессоюзием)

3) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (подчинением и бессоюзием)

4) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением, подчинением и бессоюзием)

26. Укажите **правильную** характеристику предложения *Везде все бело и неподвижно; то вдруг белая высокая стена вырастает справа, то вдруг исчезнет и вырастает спереди, чтобы убежать и опять исчезнуть.*

1) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением и подчинением)

2) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением и бессоюзием)

3) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (подчинением и бессоюзием)

4) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением, подчинением и бессоюзием)

27. Укажите **правильную** характеристику предложения *Меня всегда удивляет одно обстоятельство: мы ходим по жизни и совершенно не знаем и даже не можем себе представить, сколько величайших трагедий, прекрасных человеческих поступков, сколько горя, героизма, подлости и отчаяния происходило и происходит на любом клочке земли, где мы живем.*

1) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением и подчинением)

2) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением и бессоюзием)

3) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (подчинением и бессоюзием)

4) усложненное сложное предложение с комбинированной связью (сочинением, подчинением и бессоюзием)

28. Укажите **правильную** характеристику предложения (знаки препинания не расставлены) *Величие всякого ремесла быть может прежде всего в том и состоит что оно объединяет людей ничего нет в мире драгоценнее уз соединяющих человека с человеком.*

1) сложносочиненное предложение
2) сложноподчиненное предложение
3) бессоюзное сложное предложение
4) усложненное сложное предложение

Репозиторий ВГУ

29. Укажите **правильную** характеристику предложения (знаки препинания не расставлены) *Когда жар спадал и мы открывали окно часть моря видная из него между кипарисов имела цвет фиалки.*

1) сложносочиненное предложение
2) сложноподчиненное предложение
3) бессоюзное сложное предложение
4) усложненное сложное предложение

30. Укажите предложение, имеющее **следующую характеристику**: СПП нерасчлененной структуры с определительными отношениями между частями, повествовательное.

1) Это был дом, где прошло мое детство.
2) Я спросила, где она сейчас живет.
3) Туристы отправились туда, где стоял охотничий домик.
4) Всюду, где было много людей, он чувствовал себя неуютно.

31. Укажите предложение, имеющее **следующую характеристику**: ССП открытой структуры с соединительными отношениями между частями, повествовательное.

1) Начальница была приветлива, и это немало озадачило Репнина.
2) Еще в полях белеет снег, а воды уж водой шумят.
3) Ни волны на море, ни ветерка в небе.
4) Везде валялись жерди, сучья и коряги или торчали колья.

32. Какой тип отношений **не встречается** в СПП нерасчлененной структуры?

1) определительные
2) уступительные
3) изъяснительные
4) пространственные

33. Представителем какого направления в изучении СПП является **Ф.И. Буслаев?**

1) логико-грамматического
2) формального
3) структурно-семантического
4) интонационного

34. С какого времени **БСП** рассматриваются как особая структура?

1) с 20-х годов XX века
2) с 50-х годов XX века
3) с 40-х годов XX века
4) с 90-х годов XX века

35. В каком типе СПП средством связи частей может быть **и союз, и союзное слово?**

1) СПП с изъяснительными отношениями между частями
2) СПП с причинными отношениями между частями
3) СПП с целевыми отношениями между частями
4) СПП с условными отношениями между частями

36. Союз И может быть употреблен в ССП:

1) с присоединительными отношениями между частями
2) с градационными отношениями между частями
3) с сопоставительными отношениями между частями
4) с разделительными отношениями между частями

37. Какое предложение является **сложным?**

1) Так ранней утренней порой отрывок тучи громовой, в лазурной тишине чернея, летит без цели и следа.

2) Мы просидели с дедом часов шесть, пока он мне не рассказал историю своей жизни, достойной восхищения и подражания.

Репозиторий ВГУ

3) Наскоро поужинав, Егор вышел на двор, плотнее запахнул поношенную шинель, поднял воротник, затем быстро зашагал по улице, ежась от холода.

4) И там метель дозором ходит, сдувая пыль со стен седых, то песню долгую заводит, то окликает часовых.

38. Кто ввел **термин «сложноподчиненное предложение»?**

1) Н.И. Греч
2) Ф.И. Буслаев
3) А.М. Пешковский
4) Ф.Ф.Фортунатов

39. Представителями **структурно-семантического направления** в изучении СПП являются**:**

1) И.И. Давыдов, А.Х. Востоков
2) А.А. Потебня, А.М. Пешковский
3) В.А. Богородицкий, Н.С. Поспелов
4) Ф.И. Буслаев, П.Е. Басистов

40. Сложным является предложение:

1) Федор иногда удивлялся чапаевской памяти: тот помнил даже малейшие мелочи и нет-нет да и ввернет их где-нибудь к разговору.

2) Мальчик лет двенадцати, туго подпоясанный узким ремешком, в огромных, должно быть, отцовских сапогах, наклонялся, приседал на корточки, что-то цепляя за ветки и стволы.

3) Никто не мог сравниться с Еромолаем в искусстве ловить весной, в талую воду, рыбу, доставать руками раков, отыскивать по чутью дичь, подманивать перепелов, вынашивать ястребов …

4) Скоро пять лет, как я работаю в школе.

КРАТКИЙ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Бессоюзие **(*аси́ндетон, паратаксис*)** – синтаксическая связь, осуществляющаяся интонационными средствами, без участия союзов.

Бессоюзное сложное предложение – предложение, части которого связаны друг с другом лишь интонационно; основной признак БСП – отсутствие союзов. Связь между частями не грамматическая, а смысловая.

Закрытая структура – замкнутый ряд; это две части СП, которые связаны семантически и структурно; вторая часть замыкает ряд и не предполагает наличия третьей части.

Контаминация – сложные построения, в которых в качестве составляющих компонентов выступают целые сложные предложения. Поскольку подчинительная связь наиболее тесная, то в качестве единого компонента сложной синтаксической конструкции обычно выступает СПП, хотя возможно и бессоюзное объединение частей внутри компонента, если эти части взаимообусловленные.

Нерасчлененная структура – структура СПП, в котором придаточная часть относится к одному слову в главной части, которое нуждается в распространении или конкретизации значения.

Открытая структура – незамкнутый ряд однотипно построенных частей сложного предложения, обычно имеющих значение одновременности; потенциально ряд можно продолжить.

Подчинение **(*гипотаксис, субординация*)** – синтаксическая связь грамматически неравноправных единиц языка, располагающая своей системой средств выражения (подчинительными союзами и союзными словами).

Расчлененная структура – структура СПП, в котором придаточная часть относится ко всей главной части в целом или к нескольким словам в главной части.

Репозиторий ВГУ

Сложное предложение – особая семантико-структурная единица синтаксиса; это законченная по смыслу и интонационно синтаксическая единица, состоящая из двух предикативных частей, сходных по строению с простым предложением.

Сложноподчиненное предложение – это предложение, грамматически неравноправные части которого соединяются при помощи подчинительной связи.

Сложносочиненное предложение – это сложное предложение, грамматически равноправные предикативные части которого соединяются при помощи сочинительной связи.

***Сочинение (паратаксис, координация*)** – синтаксическая связь грамматически равноправных единиц языка, которая располагает своей системой средств выражения (сочинительными союзами).

Усложненные сложные предложения – предложения, состоящие более чем из двух простых предикативных единиц.

Ответы к тестовым заданиям

1. 3	**11.** 1	**21**. 4	**31**. 3
2. 3	**12.** 4	**22**. 4	**32.** 2
3. 1	**13.** 1	**23**. 4	**33.** 1
4. 2	**14.** 3	**24**. 4	**34.** 2
5. 1	**15.** 2	**25.** 1	**35.** 1
6. 4	**16.** 3	**26.** 4	**36.** 1
7. 1	**17.** 2	**27.** 3	**37.** 2
8. 1	**18.** 1	**28**. 4	**38.** 1
9. 3	**19**. 3	**29**. 4	**39.** 3
10. 2	**20.** 4	**30**. 1	**40.** 4

Репозиторий ВГУ

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Виноградов, В.В. Русский язык: Грамматическое учение о слове / В.В. Виноградов. – М.; Л., 1947 (и последующие издания). – 639 с.

2. Грамматика современного русского литературного языка АН СССР / под ред. Н.Ю. Шведовой. – М., 1970. – 707 с.

3. Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В.Н. Ярцевой. – М., 1990. – 685 с.

4. Русская грамматика АН СССР: в 2 т. / гл. ред. Н.Ю. Шведова. – М., 1980. – 710 с.

5. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: в 2 ч. – Ч. 2: Морфология. Синтаксис / В.В. Бабайцева, Н.А. Николина, Л.Д. Чеснокова [и др.]; под ред. Е.И. Дибровой. – М.: Академия, 2002. – 704 с.

6. Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1989. – 800 с.

7. Современный русский язык: в 3 ч. – Ч. 3. Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. П.П. Шубы. – Мн.: ООО «Плопресс», 1998. – 544 с.

8. Современный русский язык: в 3 ч. – Ч. 2. / Н.М. Шанский, А.Н. Тихонов. – М., 1981 (и последующие издания). – 576 с.

9. Современный русский язык: учебник для филологических специальностей университетов стран СНГ / Г.А. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казакова; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2008. – 347 с.

10. Ширяев, Е.Н. Бессоюзные сложные предложения в русском языке / Е.Н. Ширяев. – М., 1997.

Дополнительная

1. Белошапкова, В.А. Современный русский язык. Синтаксис / В.А. Белошапкова. – М.: Высшая школа, 1977. – 248 с.

2. Валгина, Н.С. Активные процессы в современном русском языке / Н.С. Валгина. – М.: Логос, 2003. – 304 с.

3. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка / Н.С. Валгина. – М.: Агар, 2000. – 416 с.

4. Виноградов, В.В. История русских лингвистических учений: учеб. пособие / сост. Ю.А. Бельчиков. – М.: Высшая школа, 2005. – 559 с.

5. Виноградов, В.В. Основные вопросы синтаксиса предложения (на материале русского языка) / В.В. Виноградов // Избранные труды. Исследования по русской грамматике. – М .: Наука, 1975. – С. 254–294.

6. Золотова, Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка / Г.А. Золотова. – М.: Наука, 1973. – 351 с.

7. Золотова, Г.А. Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса / Г.А. Золотова.– М.: Наука, 1988. – 439 с.

8. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении / А.М. Пешковский. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 544 с.

9. Русский язык конца XX столетия. Коллективная монография / под ред. Е.А. Земской. – Москва: Языки русской культуры, 1996. – 480 с.

10. Сопоставительный анализ восточнославянских языков. Учеб. пособие для вузов / под ред. А.А. Лукашанца, А.М. Мезенко. – Минск, 2005. – 228 с.

11. Черемисина, М.И. Очерки по теории сложного предложения / М.И. Черемисина, Т.А. Колосова. – Новосибирск: Наука, 1987. – 226 с.

Репозиторий ВГУ

Учебное издание

СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Методические рекомендации

Авторы-составители:
ГОРЕГЛЯД Елена Николаевна
ГЛАЗДОВСКАЯ Вера Васильевна

Технический редактор *Г.В. Разбоева*
Компьютерный дизайн *Е.В. Крайло*

Подписано в печать . Формат 60x84 $^{1}/_{16}$. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 2,96. Уч.-изд. л. 2,98. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».
ЛИ № 02330 / 0494385 от 16.03.2009.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».
210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.

Репозиторий ВГУ