

ДОЛГОЖДАННЫЙ УЧЕБНИК
(к изданию «Методики преподавания русского языка в школе»
Ф.М. Литвинко)

*Писарук Галина Васильевна,
Брестский государственный университет
имени А.С. Пушкина*

В конце 2015 года студенты специальностей «Русский язык и литература», «Русская филология» и других специальностей, смежных с названными, при изучении курса «Методика преподавания русского языка» начали пользоваться учебным пособием доктора педагогических наук, профессора Белорусского государственного университета Франи Михайловны Литвинко [2].

Слова, вынесенные в заголовок статьи, неслучайны.

Учебник по методике преподавания русского языка в школе вузовские преподаватели, студенты-филологи и учителя-практики ожидали с 1995 года – времени, когда была проведена, как было провозглашено в первой «Канцэпцыі моўнай адукацыі ў школах Беларусі», радикальная реформа школьного языкового образования: начался переход от лингвоцентрической парадигмы изучения языка к антропоцентрической. Учебное пособие под редакцией российского учёного-методиста М.Т. Баранова 1990 г. издания [5], логично сменившее «Методику» А.В. Текучёва, написанную ещё в середине XX века, с годами естественно теряло свою актуальность, равно как и вышедшее в том же 1990 году учебное пособие по методике русского языка белорусского учёного-методиста Л.А. Муриной [6]. Появившиеся в последние десятилетия XX века в России учебники по методике преподавания русского языка в средней школе Е.И. Литневской и В.А. Багрянцевой [3], учебник под ред. Е.А. Быстровой [7], «Методика» Е.С. Антоновой [1] и другие в нашей республике не стали доступными широкому читателю.

Методические статьи Л.А. Муриной, Ф.М. Литвинко, Г.И. Николаенко, И.В. Таяновской, Е.Е. Долбик и других известных белорусских методистов в области обучения русскому языку, которые регулярно публиковались в появившемся в 90-е годы XX века и полюбившемся учителям и студентам республиканском научно-методическом журнале «Русский язык и литература», несомненно, помогали заинтересованным лицам ориентироваться в отдельных методических вопросах, но не давали целостного представления о современном научном состоянии методики преподавания русского языка как науки в Республике Беларусь, её достижениях и проблемах.

И вот – долгожданный учебник Франи Михайловны Литвинко. Позволим себе отметить несомненные достоинства нового учебника и выразить частное мнение об отдельных его содержательных моментах.

В небольшом слове «От автора» лаконично изложена позиция современной методики в области обучения языку в современной школе: цель обу-

чения языку – «формирование языковой личности, способной достигать коммуникативных интенций (решать коммуникативные задачи) в избранной сфере деятельности, в различных ситуациях речевого общения» [2, с. 3]. Реализации речевой направленности обучения предмету при сохранении методических постулатов классической теории обучения и воспитания подчинено всё содержание учебного пособия Ф.М. Литвинко.

Учебник разбит на пять неравных по объёму разделов: «Общие вопросы методики обучения русскому языку», «Методика обучения разделам курса русского языка в учреждениях общего среднего образования», «Методика развития речи», «Обучение русскому языку на повышенном уровне», «Методика внеклассной работы по русскому языку». В этих разделах в классической текстовой форме представлено содержание теории методики обучения русскому языку в современной школе. При изложении теоретических вопросов методики Ф.М. Литвинко старается быть объективной: создаёт широкую панораму методических взглядов и позиций, классификаций, много цитирует методистов XIX–XX вв., ссылается на современную методическую литературу.

В первый раздел наряду с фундаментальными вопросами – методика русского языка как наука, принципы, средства, методы и приёмы обучения – в пособие органично включены и новые темы: стратегии и технологии обучения русскому языку, подходы к обучению русскому языку.

Много внимания автор уделяет изучению в школе разделов науки о языке в системно-функциональном и коммуникативном аспектах. Методика каждого раздела изложена по схеме: задачи, содержание, принципы, типология упражнений. При этом автор использует новую терминологию: методика обучения морфологии, а не изучения, коммуникативный аспект изучения отдельных лингвистических понятий и т. д. Материал изложен конкретно, в отдельных случаях с «подсказками» для начинающего учителя. Так, например, в теме «Методика обучения синтаксису» предлагаются практические приёмы распознавания членов предложения (2. с. 259).

Методика развития речи учащихся (третий раздел) представляет выделенные ещё Т.А. Ладыженской в 70-е гг. XX в. три направления: работа над нормами русского литературного языка, обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащихся, развитие связной речи школьников. Однако, отмечая в начале пособия, что «неоценимый вклад в методику преподавания русского языка вносит психолингвистика, исследующая процессы прогнозирования, формирования и порождения собственной речи, восприятия и понимания речи других» [2, с. 37], автор не раскрывает психолингвистические основы развития речи учащихся: не указывает и не описывает механизмы развития речи, выделенные известным психолингвистом Н.И. Жинкиным в последней трети XX в., не представляет структуру речевой деятельности. О видах речевой деятельности упомянуто вскользь и не дана методика работы над ними.

Направление «Работа над нормами русского литературного языка» представлено тоже традиционно – в концепции 60–70-х гг. XX века (Б.Н. Головин, Г.О. Винокур и др.). Может быть, этим и объясняется то, что вся работа по культуре речи сведена к работе над нормами русского литературного языка. К сожалению, совсем не затрагивается современная точка зрения на понятие «речевая культура» (см. работы А.А. Мурашова, В.И. Русецкого и др.) и не раскрывается его содержание.

Много внимания в пособии уделено обогащению словарного запаса учащихся и грамматического строя речи учащихся. Излагая методику совершенствования грамматического строя речи учащихся, автор в первую очередь обращает внимание на предупреждение ошибок в построении словосочетаний и предложений. Интересен материал о критериях сформированности грамматического строя речи учащихся, хотя представленные способы определения уровня развития речи учащихся, на наш взгляд, практически мало применимы. Вряд ли учитель (начинающий, а тем более опытный) будет вычислять коэффициент информативной плотности письменного высказывания учащегося, о чём педантично говорится в пособии [2, с. 325].

В подразделе «Методика развития связной речи», на наш взгляд, прекрасно представлен материал по теме «Текст». Всю работу с текстом как с лингвистической единицей Ф.М. Литвинко называет изучением грамматики текста, закономерно понимая грамматику текста как «набор категориальных признаков, типов и отличительных особенностей текста» [2, с. 300]. Такой взгляд соответствует позиции лингвистики текста, хотя содержательно диссонирует с материалами действующего учебника по русскому языку для 10 класса, где есть такой раздел и грамматика текста сведена к текстообразующей роли языковых единиц. В пособии Ф.М. Литвинко признаки текста пояснены развёрнуто, даны принципы обучения грамматике текста, названы текстовые ошибки, представлен и жанрово-стилистический подход к развитию связной речи учащихся, что является закономерным продолжением методики развития связной речи основы которой были заложены Т.А. Ладыженской.

Интересен раздел об изучении русского языка на повышенном уровне [2, с. 386–395]. В качестве основных теоретических положений обучению русскому языку на повышенном уровне сформулированы цель и задачи, изложено содержание обучения, выделены методы и приёмы формирования лингвистического мышления учащихся филологических классов гимназий и лицеев. Особое внимание при этом обращено на формирование системного мышления при изучении языка. Отмечая, что «поставленные задачи решаются в специально созданных учебных пособиях с привлечением наиболее эффективных технологий обучения предмету» [2, с. 388] и перечисляя функции учебного пособия для обучения на повышенном уровне, описывая его дидактический аппарат, автор тем не менее не называет ни одного пособия ни в тексте раздела, ни в списке литературы в конце учебника. Нет в пособии и

образцов сценариев уроков русского языка, о чём обнадёживающе заявлено в аннотации.

Самый короткий раздел – «Методика внеклассной работы по русскому языку» [2, с. 396–398]. Здесь материал представлен Ф.М. Литвинко тоже традиционно, со ссылкой на «Словарь-справочник...» М.Р. Львова, появившийся в 80-е годы XX в. [4]. Описательно представлена работа лингвистических кружков и клубов любителей русского языка, организация «Недель русского языка».

Каждый раздел учебника завершается перечнем вопросов и заданий – от 3 до 9. Эти вопросы и задания можно рассматривать и как форму систематизации изученной теории, и как форму закрепления знаний, и как форму самоконтроля. Вопросы и задания в основном носят традиционный репродуктивный характер. Некоторые очень интересны: например, задание 2 на стр. 279 после раздела «Методика обучения синтаксису»: «Составьте конспект на тему «Содержание обучения синтаксису в школе»: формальный (структурный), семантический и коммуникативный аспекты русского предложения». Или задание 6 на стр. 298 после изучения раздела «Методика обучения пунктуации»: «Аргументируйте значимость понятия «пунктограмма» для понимания системности русской пунктуации».

В то же время есть ряд заданий, как нам кажется, «неподъёмных» для студентов в текущем учебном процессе. Например, задание 6 на стр. 48 после раздела «Стратегии обучения русскому языку. Подходы к обучению русскому языку»: «Определите роль исследований белорусских лингводидактов в области методики преподавания русского языка в условиях близкородственного двуязычия». На наш взгляд, такая формулировка задания, как минимум, может быть темой для курсовой работы.

Глоссарий-резюме включает 21 понятие в пространстве общих вопросов методики обучения русскому языку. Это не только базовые методические понятия – методика преподавания русского языка как наука, принципы и средства обучения русскому языку, учебник по русскому языку, урок русского языка, но и несколько новых понятий: подход к обучению русскому языку, педагогическая технология в методике преподавания русского языка. Думается, что глоссарий-резюме можно было бы расширить за счёт упоминающихся в разделе «Общие вопросы методики обучения русскому языку» относительно новых методических понятий «стратегии обучения русскому языку», «коммуникативность как общая направленность современного обучения языку» и др.

Очень актуальным является расположение в приложении к пособию действующего в современной школе документа Министерства образования Республики Беларусь «Нормы оценки результатов учебной деятельности учащихся по учебному предмету «Русский язык» (2009 г.) – «настольной книги» начинающего учителя..

Литература включает достаточно объёмный список (365 источников), охватывающий период с 1967 до 2013 год; включая и интернет-ресурсы.

Вывод. Новое учебное пособие по методике преподавания русского языка в школе Ф.М. Литвинко в целом оправдывает ожидания обучающихся и обучающихся. Предполагая, что в будущем может быть его переиздание, хотелось бы рекомендовать автору отреагировать на изложенные выше позиции.

Литература

1. Антонова, Е.С. Методика преподавания русского языка: коммуникативно-деятельностный подход / Е.С. Антонова. – М., 2007.
2. Литвинко, Ф.М. Методика преподавания русского языка в школе: учеб. пособие / Ф.М. Литвинко. – Минск: Вышэйшая школа, 2015. – 448 с.
3. Литневская, Е.И. Методика преподавания русского языка в средней школе: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. Е.И. Литневской. – М.: Академический проект, 2006. – 590 с.
4. Львов, М.Р. Словарь-справочник по методике преподавания русского языка / М.Р. Львов. – М., 1988.
5. Методика преподавания русского языка: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.» / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов [и др.]; под ред. М.Т. Баранова. – М.: Просвещение, 1990. – 368 с.
6. Мурина, Л.А. Методика в школах Белоруссии: учеб. пособие / Л.А. Мурина. – Минск: Университетское, 1990. – 320 с.
7. Обучение русскому языку в школе / Е.А. Быстрова и др.; под ред. Е.А. Быстровой. – М., 2004.

СУЧАСНЫ ПАДРУЧНІК ПА БЕЛАРУСКАЙ ЛІТАРАТУРЫ: ТРАДЫЦЫЙНАЕ І НОВАЕ

*Русілка Вольга Іванаўна,
ВДУ імя П.М. Машэрава*

Падручнікі па беларускай літаратуры новага пакалення павінны адпавядаць сучасным метадалагічным, дыдактычным і метадычным прынцыпам літаратурнай адукацыі і быць скіраваны на рэалізацыю кампетэнтнаснага, культуралагічнага, камунікатыўна-дзейнаснага і культуратворчага падыходаў пры выкладанні ўсіх раздзелаў і тэм школьнага курса. Вучэбная кніга з’яўляецца дзейным сродкам арганізацыі сумеснай работы настаўніка і вучняў па засваенні зместу твора, яго шматаспектнымых выхаваўчым аналізе, развіцці маўленчай і самастойнай творчай дзейнасці школьнікаў. Без адпаведных сучасных падручнікаў немагчыма забяспечыць належную якасць літаратурнай адукацыі, паказчыкамі якой, у адпаведнасці з канцэпцыяй вучэбнага прадмета “Беларуская літаратура”, з’яўляюцца “агульны культурны ўзровень вучня, яго эрудыцыя, начытанасць, асобаснае засваенне зместу праграмавага літаратурнага твора, характар, ступень самастойнасці, доказнасці эстэтычных меркаванняў вучня і ўзровень развіцця яго маўлення.” [1, 53]. У арганізацыі структуры і зместу вучэбнага дапаможніка новага пакалення асноўным з’яўляецца тая праца, якая можа быць арганізавана з тэкстам літаратурнага твора, рэпрадуктыўныя, даследчыя, творчыя заданні на яго аснове, якія дапамогуць настаўніку