

технологий «1С» в условиях модернизации экономики и образования: сб. науч. тр. 16-й междунар. науч.-практ. конф. – 2016.

2. Полат, Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка / Е.С. Полат // Иностранные языки в школе. – 2000. – № 2, 3.

3. Активные методы обучения в образовательном процессе: сб. ст. экспертов Первого и Второго открытого профессионального конкурса педагогов. – Международный Институт развития «ЭкоПро», 2012.

ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

*Долбик Елена Евгеньевна,
Белорусский государственный университет*

Особое место в учебном книгоиздании занимают пособия для подготовки и проведения олимпиад по русскому языку и литературе. К изданиям подобного рода предъявляются дополнительные требования, так как эти пособия предназначены для филологически одаренных, мотивированных учащихся.

Наиболее значимыми мероприятиями олимпиадного движения в нашей стране являются олимпиада по русскому языку и русской литературе, проводимая Министерством образования, и олимпиада школьников Союзного государства «Россия и Беларусь: историческая и духовная общность». Многолетний опыт проведения этих мероприятий обобщен и отражен в ряде изданий, составивших учебно-методическую серию. В соответствии с основными турами олимпиад (комплексная работа по русскому языку и литературе, сочинение, устное высказывание) серия включает пособия: «Олимпиады по русскому языку и литературе» [1], «Учимся писать отзыв о литературном произведении» [2], «Живая риторика: готовимся к публичному выступлению» [3], «О чем рассказывают словари» [4], «Словообразование: теория, упражнения, тесты, конкурсные задания, ответы и комментарии» [5], «Постигаем тайны слова: лексика, фразеология» [6], «Олимпиады по русскому языку: задания комплексной работы» [7], «Олимпиады по русскому языку: творческие конкурсы» [8].

В рамках данного сообщения остановимся на требованиях к заданиям комплексной работы. Задания должны удовлетворять принципам научности, доступности, систематичности, преемственности, опираться на учебную программу по русскому языку. Формулировки заданий должны быть ясными, четкими, не допускать неоднозначных толкований, по возможности носить занимательный характер (в частности, это может достигаться игровой формой: ученикам предлагается выступить в роли редактора, корректора, учителя, составителя словаря, лингвистического эксперта и т.п.). Необходима детальная проработка критериев оценивания выполнения заданий, так как одна из основных задач олимпиады – выявление победителей. На наш взгляд, задания так называемого знаниевого характера, которые проверяют степень ус-

воения программы по русскому языку, должны чередоваться с заданиями на логику, умение размышлять, сопоставлять, аргументировать, делать выводы. Именно в этом плане исключительно важна познавательная составляющая заданий. Такие задания направлены на стимулирование потребности учащихся в самообразовании, обращении к научной литературе, изданиям справочного характера (энциклопедии, словари), на раскрытие творческих способностей школьников. Приведем примеры заданий подобного рода.

1. В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова для глагола *распустить* указывается шесть значений. А сколько значений сможете назвать вы? Попробуйте составить словарную статью для этого многозначного глагола с указанием значений и примерами.

Для успешного выполнения этого творческого задания нужны определенные предпосылки: ученик должен представлять себе структуру словарной статьи для полисемичного слова в толковом словаре, обладать достаточно большим словарным запасом, владеть способами семантизации слова, уметь строить дефиницию значения слова, иллюстрировать его уместными примерами. Вариант ответа:

Распустить – 1) отпустить, освободив от обязанностей (*распустить парламент, распустить учеников на каникулы*); 2) развернуть, развязать, ослабить (*распустить паруса, распустить ремень*); 3) развить петли (*распустить старый свитер*); 4) ослабить требовательность (*распустить детей*); 5) растворить в жидкости (*распустить краску в воде*); 6) распространить, рассказать многим (*распустить слухи, сплетни*).

2. Словарь трудностей русского языка Д.Э. Розенталя и М.А. Теленковой дает такие написания прилагательных: *солёный, соленный, соляной; солёно-кислый, солянокислый*. Если бы вы были авторами словаря, какие комментарии вы бы сделали к этим написаниям?

Копилка знаний учащихся пополняется сведениями о, возможно, новом для них типе лингвистического словаря и его авторах. Учащимся нужно мотивировать различие в написании слов (орфограммы *н* и *nn* в причастиях и отглагольных прилагательных; правописание суффиксов прилагательных; правописание сложных прилагательных).

Вариант ответа:

Солёный – имя прилагательное, образовано от глагола *солить*. **Солёный суп. Солёные огурцы.**

Соленный – страдательное причастие прошедшего времени, форма глагола *солит*. **Соленный учеником повара суп.**

Соляной – прилагательное, образованное от сущ. *соль* в значении `химическое соединение, вещество`. **Соляные отложения. Соляной раствор. Соляной район. Соляные шахты.**

Солёно-кислый. Сложные прилагательные, обозначающие оттенки вкуса, пишутся через дефис. Солёный, кислый → солёно-кислый.

Солянокислый – относящийся к солям соляной кислоты. Сложное прилагательное, образованное на основе сочетания слов, связанных подчинительной связью.

Внимание учащихся может привлекаться к научно-популярной лингвистической литературе:

3. Один из параграфов «Популярной стилистики русского языка» Н. Н. Кохтева и Д. Э. Розенталя посвящен синонимии наклонения глаголов. Восстановите пропущенные фрагменты текста, дополните его примерами.

В некоторых случаях значения наклонений сближаются, и это позволяет употреблять одно наклонение в функции другого.

1) Повелительное наклонение употребляется вместо условного для выражения условия, например: ...

2) Повелительное наклонение употребляется также для выражения вынужденного действия, его обязательности, вызывающей у говорящего чувство недовольства, протеста, например: ...

3) В значении повелительного наклонения употребляются другие глагольные формы:

а) ..., например: ...;

б) ..., например: ...;

в) ..., например:

Задание призвано продемонстрировать богатство и разнообразие грамматического строя речи учащихся. Выполнение задания требует не дополнительных знаний, а лингвистического чутья, умения применить знания о грамматической категории наклонения глагола в новой ситуации, наблюдать за функционированием языковых категорий в речи.

Вариант ответа:

В значении повелительного наклонения употребляются другие глагольные формы:

а) **условное наклонение**, например: *Присели бы вы на минутку* (значение вежливого пожелания);

б) **изъявительное наклонение**, например: *Пойдешь к маме, возьмешь у нее ключи и принесешь мне* (значение категорического приказа); *Поехали!*

в) **инфинитив**, например: *Сидеть смирно!* (значение строгого распоряжения).

4. Прочитайте отрывок из книги В. Ивановой, З. Потихи, Д. Розенталя «Занимательно о русском языке».

После урока, на котором изучались второстепенные члены предложения, Володя с Сережей заспорили о том, каким членом предложения является зависимое существительное в сочетаниях *бутерброд с сыром* и *бутерброд с колбасой*. Один убежденно доказывал, что здесь дополнения (бутерброд с чем?), другой не менее горячо утверждал, что это несогласованные определения (бутерброд какой?).

Дело происходило в коридоре на большой перемене, и вскоре вокруг спорщиков образовалась толпа их одноклассников. Раздавались новые вопросы: а как разбирать сочетания *хранить документы в сейфе, держать книги в портфеле* (где? в чем?). Кто-то вспомнил сочетание *приготовить шашлык по-карски* (как? какой?). И уж совсем запутались при разборе сочетания *флаги на башнях* – по названию произведения А. С. Макаренко (где? на чем? какие?). Ни до чего не договорились и решили обратиться за помощью к учителю русского языка.

А какое решение этих лингвистических задач предложили бы вы? Свой ответ объясните.

В приведенном фрагменте моделируется проблемная ситуация, которая реально может возникнуть при изучении второстепенных членов предложения. Ответ на поставленный вопрос в данном случае не может быть сформулирован однозначно. Синкретизм (совмещение в одном члене предложения признаков разных членов предложения, разных синтаксических функций) предполагает варианты ответа. На первый план выходит приведенная учащимся аргументация. Допустимо и широкое понимание синкретичных членов, как у В.В. Бабайцевой (возможность постановки к слову падежного, морфологического и смыслового, синтаксического вопросов), и узкое, на наш взгляд, более точное и корректное понимание синкретизма, причиной которого является синкретичное категориальное значение распространяемой формы, в частности отглагольных существительных (их семантика совмещает значение предметности и значение действия).

Вполне уместны отсылки к академической грамматике, вузовским учебникам.

5. Известный российский лингвист П.А. Лекант в учебнике по синтаксису выделяет такие функции обособленных членов предложения: 1) выражение добавочного сообщения; 2) пояснение; 3) уточнение; 4) выделение, ограничение; 5) присоединение.

Приведите по одному примеру на каждую функцию.

Задание призвано проверить степень усвоенности понятия «обособленные члены предложения». Термины *обособленное определение, обособленное приложение, обособленное обстоятельство* хорошо известны учащимся. На базовом уровне обучения внимание акцентируется прежде всего на пунктуационном оформлении этих конструкций, на правилах обособления. Но ведь в основе правил – причины и условия обособления.

Вариант ответа:

1) Выражение добавочного сообщения: *Улыбнувшись, он ответил на вопрос* (обособленное обстоятельство, выраженное одиночным деепричастием). *Обрадованный, он помчался домой* (обособленное определение, выраженное одиночным причастием, относящимся к личному местоимению). *Как врач, он все хорошо понимал* (обособленное приложение, выраженное оборотом с *как*, имеющим дополнительное причинное значение). *Она двигалась*

грациозно, как горная козочка (обособленное обстоятельство, выраженное сравнительным оборотом с *как*). Все эти случаи объединены значением полупредикативности, в них имеется обособленный член предложения со значением добавочного сказуемого, характеризующийся двойными синтаксическими связями (ср.: *она как кто? как горная козочка; двигалась как? как горная козочка*);

2) пояснение: *Дремлет енотовидная собака, или уссурийский енот* (обособленный пояснительный член предложения, между поясняемым и поясняющим отношения тождества);

3) уточнение: *Зайдите попозже, часиков в семь* (обособленный уточняющий член предложения; *зайдите* когда? *попозже*; когда именно? *часиков в семь*; сужение объема понятия);

4) выделение, ограничение: *Кроме меня, этого никто не сделает* (обособленное дополнение, выраженное оборотом с предлогом *кроме*);

5) присоединение: *Мне нравится творчество М. Булгакова, особенно его роман «Мастер и Маргарита»* (присоединительный член предложения).

6. О какой разновидности наречий идет речь в отрывке из «Русской грамматики»? Приведите примеры таких наречий.

К качественным наречиям относятся ... наречия – слова, выступающие в функции главного члена однокомпонентного предложения. ... наречия обозначают состояние – субъектное или бессубъектное. ... наречия на *-о* образуют формы сравнительной степени.

Ключевое положение, оттолкнувшись от которого можно успешно справиться с этим заданием, – упоминание о синтаксической функции искомого наречия. Общеизвестно, что основная функция наречий на *-о* – выступать в роли обстоятельства образа действия (*холодно посмотрел*). А в качестве главного члена однокомпонентного (односоставного) безличного предложения выступают предикативные наречия: *Мне холодно* (субъектное состояние); *На улице ветрено* (бессубъектное состояние). *Сегодня холоднее, чем вчера* (форма сравнительной степени).

7. Рассмотрите классификацию имен прилагательных, представленную в «Русской грамматике». Сформулируйте основные отличия от школьной классификации. Приведите примеры каждого из разрядов прилагательных.

Имена прилагательные делятся на качественные и относительные, среди которых в свою очередь выделяются собственно относительные (непритяжательные и притяжательные), порядковые и местоименные.

Знания о грамматических признаках таких частей речи, как имя прилагательное, имя числительное, местоимение, позволяют сформулировать основное отличие анализируемой классификации: имя прилагательное понимается авторами «Русской грамматики» более широко, чем это дается в школьной традиции. Помимо «собственно прилагательных» (качественных, относительных и притяжательных), «Русская грамматика» относит к данной части речи порядковые числительные и местоимения-прилагательные: *холодная*

зима (качественное), *мраморная лестница* (собственно относительное не-притяжательное), *мамина шкатулка* (собственно относительное притяжательное), *вторая попытка* (порядковое), *моё мнение* (местоименное). Объединяющим признаком выступает способность перечисленных лексем изменяться по родам, числам, падежам.

Обращение к цитатам выдающихся ученых прошлого и современности расширяет филологический кругозор учащихся, помогает приобщиться к богатому лингвистическому наследию.

8. Прочитайте высказывание Ф.И. Буслаева.

... Какую пользу в практическом отношении может иметь учение об образовании слов? Польза этого предмета двоякая: 1) для правописания и 2) для уразумения смысла слов, встречающихся не только в литературных произведениях, но и в ежедневном, устном и письменном употреблении.

Приведите по два примера для иллюстрации мысли ученого. Примеры кратко прокомментируйте.

Вариант ответа: 1) *рассмотреть*, но *растаять*; *изредка*, но *засветло*; 2) *обессилить* (лишить силы кого-то) – *обессилеть* (лишиться силы), *укрупнить* – сделать крупным, крупнее.

9. Известный русский языковед И.И. Срезневский писал, что «словарь родного языка есть одна из самых необходимых настольных книг для всякого образованного человека». Какие толковые словари русского языка вы знаете? Какими пользуетесь? Назовите их авторов.

Варианты ответа: «Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля, «Толковый словарь в 4-х томах» под ред. Д.Н. Ушакова, «Словарь русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, «Словарь русского языка в 4-х томах» под ред. А.П. Евгеньевой (Малый академический), «Словарь современного русского литературного языка в 17 томах» (Большой академический), «Большой толковый словарь русского языка» под ред. С.А. Кузнецова, «Школьный толковый словарь русского языка» М.С. Лапатухина, Р.Б. Скорлуповской и Г.П. Снетовой, «Толковый словарь русского языка» А.Е. Баханькова, И.М. Гайдукевича и П.П. Шубы и др.

10. Прочитайте отрывки из статьи известного лингвиста профессора Б.Ю. Нормана и ответьте на вопросы.

У Владимира Маяковского есть стихотворение для детей «Кем быть?» – вдохновенный гимн разным профессиям. *Я б в рабочие пошел... Пусть меня научат!.. Я бы в летчики пошел...* Лингвистам эти строки памяты еще и потому, что часто используются при обсуждении проблемы падежей в русском языке.

<...>

Вот и получается: мы открыли новый падеж, назовем его условно «превратительный»...

Какую проблему падежей имеет в виду профессор Б.Ю. Норман?

Какие наблюдения над выделенными словосочетаниями (значение главного слова, грамматические признаки зависимого слова) позволили ученому сделать вывод о существовании нового, «превратительного» падежа? Дайте научный комментарий. Дополните свои рассуждения другими примерами.

Авторский вариант рассуждения:

1) Вопрос о количестве падежей (их значениях, названиях).

2) «Какой падеж в предложении *Я бы в летчики пошел?* Винительный? Но форма винительного падежа должна быть *кого? летчиков*. Может быть, *в летчики* – это именительный? Но какой же именительный после предлога?»

Вариант ответа:

Применительно к словосочетаниям, состоящим из управляющего глагола движения и одушевленного существительного, называющего лицо по должности или профессии, отражающего перемену статуса лица (*пойти в солдаты, выйти в начальники, выбиться в гении, метить в генералы, вывести в люди, баллотироваться в академики* и под.), говорят об употреблении второго винительного падежа, который Б.Ю. Норман предложил назвать «превратительным».

В таких конструкциях существительное стоит в форме, совпадающей с формой именительного падежа. Так выглядел бы винительный падеж соответствующего существительного, если бы оно являлось неодушевленным.

Полезными и интересными для учащихся будут сведения о том, что многие русские писатели-классики не только восхищались богатейшими возможностями русского языка, делали тонкие наблюдения над употреблением тех или иных слов в тексте, но и выступали как лингвисты-исследователи, составители словарей.

11. Прочитайте отрывок из статьи Н.В. Гоголя «Материалы для словаря русского языка».

В продолжение многих лет занимаясь русским языком, поражаясь более и более меткостью и разумом слов его, я убеждался более и более в существенной необходимости такого объяснительного словаря, который бы выставил, так сказать, лицом русское слово в его прямом значении, осветил бы его, высказал бы ощутительней его достоинство, так часто не замечаемое, и обнаружил бы отчасти самое происхождение.

Примеры толкования слов

Ветрельник – флюгер, ветрогон.

Зазимье – первый мороз.

Каверзник – интриган.

Насед – зародыш в яйце.

Подглядчик – шпион, подзиратель, подзарщик, подсмотрщик.

Подметыш – подкидыш.

Подмостье – место под мостом.

Произведите словообразовательный разбор слов, толкование которых приводит Н.В. Гоголь.

Таким образом, обращение к научным и учебным изданиям обеспечивает реализацию познавательной функции олимпиадных заданий по русскому языку, способствует развитию мышления и творческих способностей учащихся, их личностному развитию, расширению их филологической и – шире – культурной эрудиции.

Литература

1. Олимпиады по русскому языку и литературе / Е.Е. Долбик [и др.]. – Минск: Бел. ассоц. «Конкурс», 2007.
2. Учимся писать отзыв о литературном произведении / сост. О. И. Царева [и др.]. – Минск: Бел. ассоц. «Конкурс», 2008.
3. Русецкий, В.Ф. Живая риторика: готовимся к публичному выступлению / В.Ф. Русецкий, Т.В. Игнатович, Е.Е. Долбик. – Минск: Бел. ассоц. «Конкурс», 2010.
4. Долбик, Е.Е. О чем рассказывают словари / Е.Е. Долбик, В.Л. Леонович, О.А. Облова. – Минск: Белорус. ассоц. «Конкурс», 2011. – 288 с.
5. Леонович, В.Л. Словообразование: теория, упражнения, тесты, конкурсные задания, ответы и комментарии / В.Л. Леонович, Е.Е. Долбик, О.А. Облова. – Минск: Белорус. ассоц. «Конкурс», 2012. – 192 с.
6. Долбик, Е.Е. Постигаем тайны слова: лексика, фразеология / Е.Е. Долбик, В.Л. Леонович, О.А. Облова. – Минск: Белорус. ассоц. «Конкурс», 2013. – 288 с.
7. Долбик, Е.Е. Олимпиады по русскому языку и литературе: задания комплексной работы / Е.Е. Долбик [и др.]. – Минск: Бел. ассоц. «Конкурс», 2015.
8. Русецкий, В.Ф. Олимпиады по русскому языку и литературе: творческие конкурсы / В.Ф. Русецкий, О.И. Царева, Е.Е. Долбик. – Минск: Бел. ассоц. «Конкурс», 2017.

ТРАНСФОРМАЦИЯ УЧЕБНОГО И НАУЧНОГО ТЕКСТА КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

*Ермалович Наталья Владимировна,
Барановичский государственный университет*

В современном обществе особенно остро ощущается потребность в людях инициативных, творческих, готовых самостоятельно найти новые способы решения насущных социально-экономических, культурных задач, способных быть полезными этому обществу. В связи с этим гуманитарные науки занимают особое место в подготовке будущих учителей.

Важнейшая цель изучения дисциплины «Русский язык» – творческое осмысление студентами языковых фактов, познание закономерностей устройства языковой системы и особенностей ее реализации в речи. Решение поставленных задач невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателей за развитие навыков самостоятельной работы, за воспитание потребности самостоятельного поиска знаний.

Управляемая (контролируемая) самостоятельная работа студентов (далее УСРС) – это планируемая работа студентов, выполняемая по заданию и при