

Практика Малого химического института – пример успешной профориентационной работы: более половины выпускников Малого химического института при КФУ в настоящее время являются студентами Химического института имени А. М. Бутлерова. А те, кто не выбирает учебу в Химическом институте, все равно, как правило, поступают в вузы химического профиля.

Дополнительным плюсом занятий в Малом университете является и то, что школьники могут еще до поступления в университет узнать специфику работы в лабораториях, на собственном опыте определить для себя, стоит ли выбирать будущую профессию в естественнонаучном направлении.

УДК 371.13:371.315:54

### **АДАПТИВНОСТЬ УЧИТЕЛЯ К РАЗНОУРОВНЕВОМУ ОБУЧЕНИЮ ХИМИИ**

*Т.В. Хондяева, П.Д. Васильева*

*Элиста, Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова*

Проблема реализации ФГОС нового поколения во многом зависит от профессиональной подготовки учителя к реализации поставленных обществом задач [1]. В условиях вариативности содержания обучения химии и необходимости организации разноуровневого обучения химии, особую роль приобретает умение учителя гибко адаптировать содержание, формы и методы обучения в преподавании разным категориям учащихся в пределах одного учебного заведения. Качественно обучать учебному предмету в классах разного профиля, использовать методы индивидуализированного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и одаренными детьми достаточно важная проблема для современных педагогов. В широком контексте понятие «адаптивность» в обучении означает гибкость перестраивать и переориентировать содержание, формы и методы обучения. Адаптивность учителя к перестройкам на разные уровни обучения, к освоению новых функций педагога (например, тьютора в организации индивидуализированного обучения) – явление сравнительно новое.

В педагогических исследованиях изучались адаптации обучающихся, например, к социальным, языковым, психологическим и другим условиям. Исследованы адаптации первокурсников к условиям вузовского обучения, адаптация иностранцев к обучению в новой среде (Ю.С. Бабахан, М.А. Поваляева, В.И. Соловьев и др.). В вузовской системе обучения педагогу необходимо перестраиваться, меняя учебные планы и критерии оценивания в процессе обучения иностранцев, студентов, относящихся к категории инвалидов.

В исследованиях психологов адаптация рассматривается как динамический процесс и результат воздействий, как условие формирования социально-педагогической компетентности специалиста социальной сферы (Т.Д. Дубовицкая, В.С. Викторова, В.А. Климов, А.Ц. Эрдынеев, И.К. Кряжев и др.). В обучении в школе и вузе адаптивность исследовалась как средство предупреждения учебных перегрузок учащихся профильных классов. (Т.Б. Табарданова). В обучении химии адаптивная технология обучения исследовалась Р.Г. Ивановой, М.С. Пак, И.С. Ивановой и др. Так, Р.Г. Иванова в адаптивной технологии центральное место отводит самостоятельной работе учащихся, а управление осуществляется на основе контроля всех видов самостоятельной работы [3]. В целом, адаптивные технологии исследовались с позиции гуманизации образовательного процесса, индивидуализации обучения школьников, учета влияния различных факторов на деятельность обучающихся [2].

Нашей задачей стало выявление отношения учителя химии к адаптации учебного материала в условиях разноуровневого обучения. В опросе приняли участие 32 учителя республики. Им был предложен следующий вопрос: «В какой степени учителю нужно адаптировать учебный материал для понимания его: а) всеми учащимися, б) в работе с одаренными учащимися, в) учащимися со слабыми знаниями по предмету, г) с детьми с ограниченными возможностями здоровья».

В ходе опроса были получены результаты, представленные на рисунке 1.

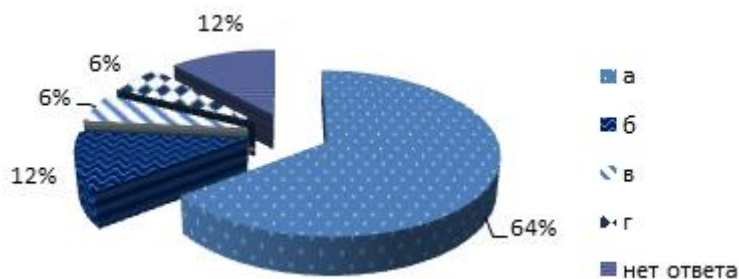


Рис. 1 – Результаты опроса по адаптации учебного материала для разных категорий учащихся.

Лишь 12% педагогов считают необходимой ориентацию на понимание учебного материала всеми учащимися. Столько же педагогов считают необходимым при перестройке содержания и методов обучения химии больше уделять внимания сильным учащимся. Еще меньшее количество педагогов полагают, что нужно уделять больше внимание слабым школьникам. 64% педагогов не видят проблемы адаптации, так как придерживаются сложившимся в практике преподавания подходом, не реализующим разноразовное обучение.

В ходе опроса: «В какой сфере преподавательской деятельности учителю нужно адаптироваться в большей степени: а) в отборе содержания предмета, б) в организации управления образовательным процессом, в) в разработке и структурировании учебного материала, г) в оценивании знаний учащихся были получены следующие результаты, представленные на рисунке 2.

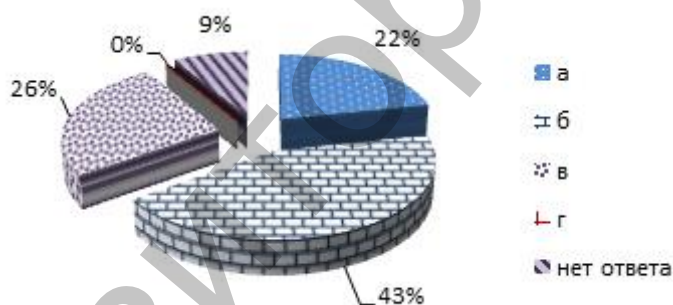


Рис. 2 – Результаты опроса учителей по адаптации в сфере преподавательской деятельности

Полученные результаты проведенного опроса показывают неоднозначное отношение к проблеме адаптации. В исследовании участвовали учителя городских и сельских школ. В малокомплектных школах, доминирующих среди сельских школ, обучение максимально индивидуализировано. В то же время следует отметить, что проблема реализации индивидуально-дифференцированного обучения не является для части учителей профессионально значимой.

#### Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 17.12.2010 г. № 1897[Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://минобрнауки.рф> . – Дата доступа 12.01.17.
2. Васильева, П.Д. Адаптационные возможности использования технологии укрупнения дидактических единиц в обучении химии /П.Д. Васильева, О.М. Емцова // Фундаментальные и прикладные проблемы получения новых материалов: исследования, инновации и технологии: материалы VI Международной конференции – Астрахань: АГУ, Изддом «Астраханский университет», 2012. –С. 155-157.
3. Пак, М.С. Дидактика химии: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений /М.С.Пак. – М.: ВЛАДОС, 2004. –315 с.