

УДК 376.1-056.264:37.018.324

Развитие речи воспитанников детского дома методом комментированного рисования

С.В. Лауткина*, Ж.А. Рулева**

*Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова»

**Государственное учреждение образования «Детский дом города Витебска»

Речевое развитие является важнейшей составляющей полноценного и всестороннего развития ребенка. Однако речевое развитие детей из детских домов не достигает показателей детей, воспитывающихся в семьях, как по своим количественным, так и качественным показателям. Нарушения речевого развития у детей из детских домов объясняются многими причинами, главные из которых – различные виды депривации. Многие воспитанники детских домов имеют трудности в обучении, обусловленные задержкой психического развития, что требует индивидуального подхода в коррекции нарушений и кропотливой логопедической работы с каждым из детей.

В публикации представлены результаты теоретико-эмпирического изучения проблемы развития речи воспитанников детского дома, а также результаты проведенной логопедической работы с детьми по разработанной нами программе развития речи с применением метода комментированного рисования.

Ключевые слова: комментированное рисование, дети с трудностями в обучении, воспитанники детского дома, дошкольники, депривация, развитие речи.

Development of Speech of Pupils of Children's Home by the Method of Comment Drawing

S.V. Lautkina*, Z.A. Ruleva**

*Education establishment «Vitebsk State P.M. Masherov University»

**State education establishment «Children's Home of the City of Vitebsk»

Speech development is a critical component of the complete and comprehensive development of the child. However, the language development of children from children's homes, does not reach the performance of children, brought up in families, both in their quantitative and qualitative indicators. Violations of speech development of children from children's homes is explained by many reasons, the main among them – different types of deprivation. Many children's, home children have learning difficulties due to mental retardation, which requires an individual approach to the correction of existing difficulties, and laborious speech therapy work with each of the children.

This publication presents the results of theoretical and empirical study of the problems of development of speech of children's home children, as well as the results of speech therapy work with children according to our development program of speech development using the method of comment drawing.

Key words: comment drawing, children with learning disorders, preschoolers, pupils of children's home, deprivation, the development of speech.

Исследования педагогов и психологов последних лет (А.Д. Виноградова, Л.Н. Галигузова, И.В. Дубровина, И.А. Залысина, М.А. Илюк, М.И. Лисина, М.Н. Лазутова, В.С. Мухина, А.М. Прихожан, А.Г. Рузская, Е.А. Стребелева, Е.О. Смирнова, Н.Н. Толстых, А.А. Хилько, Л.М. Шипицына и др.) показали, что у воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, отмечаются особенности познавательной деятельности, эмоционально-волевой сферы, личностные нарушения, неприспособленность к самостоятельной жизни, низкая социальная ак-

тивность. В целом система обучения таких детей не приносит ожидаемых результатов, поэтому в науке и практике постоянно осуществляется поиск эффективных методов, средств и приемов обучения воспитанников детских домов.

Важным компонентом успешного обучения детей является высокий уровень развития их речи [1]. Специфику речевого развития детей-сирот в психолого-педагогическом аспекте изучали многие авторы (Е.В. Бордовская, Г.А. Волкова, Е.А. Стребелева, М.И. Лисина), однако проблема нарушений речи, особенно связной речи, и их коррекции в логопедическом аспекте является малоизученной.

На наш взгляд, одним из действенных видов работы по развитию связной речи детей-сирот является **метод комментированного рисования** – моделирование коммуникативной ситуации, центром которой является создание педагогом схематической зарисовки на тему, отражающую ближайший опыт детей, а также организация в ходе рисования общения детей с педагогом и друг с другом [2].

По мнению О.П. Гаврилушкиной, Т.А. Мироновой, Г.В. Чиркиной, на основе комментирования практических действий детей при целенаправленной педагогической работе можно быстрее сформировать основные компоненты интеллектуальной деятельности – мотивационной, ориентировочной, операциональной и контрольной, – которые лежат в основе интеллектуальной способности. Комментирование ребенком собственной деятельности является необходимым условием осмыслиения поставленной перед ним общей цели, ее конкретизации, планирования путей и средств реализации, оценки адекватности средств достижения, предвосхищения деятельности и др.

С помощью метода комментированного рисования привлекается внимание ребенка к собеседнику (установление визуального контакта). Некоторые дети с несформированными навыками общения недостаточно внимательны к лицу человека, с которым хотят вступить в общение, что препятствует развертыванию диалога и монолога. В ходе комментированного рисования у педагога появляется возможность формировать у ребенка потребность следить за лицом собеседника («Посмотри на Федю, обратись к нему, спроси...»).

Педагог на глазах у детей создает схематические изображения. Выполняет рисунки заинтересованно, сопровождая рисование эмоциональными пояснениями, отражает только главное. Важно рисовать быстро, не затягивать рисование. Для того чтобы общение детей не было вытеснено изобразительной деятельностью взрослого, продолжительность комментированного рисования – не более 10 минут даже в старшей группе. Затем дети переходят к рассказыванию, а далее – к словесным играм, составлению коммуникативных высказываний по картинкам и т.д.

Педагоги, практикующие комментированное рисование, отмечают у воспитанников желание вести диалоги друг с другом, даже без помощи взрослого. Необычность позиций, особые требования к речевому поведению, необходимость рисовать, когда этим не занимался, вызывают у некоторых педагогов реакцию неприятия комментированного рисования вообще. Но результат, которого достигали педагоги, применявшие комментированное рисование с целью развития коммуникативного поведения детей, их порой

удивлял. Когда дети понимали «правила игры», они давали буквально «взрыв» речевой активности, на фоне которой уже ставились задачи, касающиеся непосредственно развития речи воспитанников [2].

Таким образом, в науке и практике имеется противоречие между неразработанностью проблемы коррекции речевых нарушений у детей-сирот и ее значимостью для психического развития детей, формирования их личности, социальной адаптации и успешной социализации. Оптимизация связной речи детей может способствовать метод комментированного рисования.

Цель работы – изучение влияния комментированного рисования на развитие речи детей дошкольного возраста.

Материал и методы. Материалом для исследования явились речевое развитие воспитанников детского дома, авторская программа «Развитие речи детей с трудностями в обучении методом комментированного рисования».

Реализованы следующие методы исследования: *теоретические методы*: систематизации и концептуализации научных идей, анализ и обобщение литературных источников; *эмпирические методы*: констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты; *методы обработки и интерпретации результатов*: комплексный сравнительный анализ, статистические методы обработки материала (использование прикладной программы SPSS 11.5).

В эмпирическом исследовании речи приняли участие 30 дошкольников с трудностями в обучении: воспитанники детского дома города Витебска (экспериментальная группа – ЭГ) и дети, посещающие специальный детский сад № 64 (контрольная группа – КГ).

Результаты и их обсуждение. Исследование состояло из *4 этапов*. На *первом этапе* проведен **констатирующий эксперимент**, в ходе которого мы отобрали отдельные задания из различных методик для всестороннего обследования речи детей ЭГ и КГ. Были использованы следующие методики: «Психолого-педагогическое обследование детей» Е.А. Стребелевой, «Альбом по развитию речи» В.С. Володиной, «Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования» С.Д. Забрамной и О.В. Боровик, «Исследование особенностей развития познавательной сферы детей дошкольного и младшего школьного возраста» Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. Дети ЭГ и КГ выполняли задания на обследование речевого развития по следующим параметрам: *связная речь, предметный словарь, глагольный словарь, словарь признаков, грамматический строй речи, состояние слоговой структуры слов, звукопроизношение*.

На *втором этапе* проводился *обучающий эксперимент*. По разработанной нами авторской «Программе развития речи детей с трудностями в обучении методом комментированного рисования» с детьми ЭГ в течение 9 месяцев проводились занятия по развитию речи дошкольников. Необходимо отметить, что дошкольный возраст является наиболее благоприятным для исправления дефектов речевого развития. В этом возрасте у детей особенно развиты чуткость и восприимчивость к явлениям языка; им также характерны самостоятельные наблюдения над языковыми фактами [3]. Работа педагогов при обучении детей всех дошкольных возрастов была направлена не столько на то, чтобы расширить их лексический запас (хотя это тоже необходимо), сколько на то, чтобы каждое воспринимаемое слово усваивалось в определенной для данного возраста степени обобщения (наглядной, функциональной, категориальной). При усвоении родного языка требуется полное понимание лексического значения слова, а не только запоминание его звуковой оболочки [4].

При реализации авторской программы для развития речи детей использовались различные игры и игровые приемы. Большое значение уделялось эмоциональному общению со взрослым, ориентировке в окружающем, предметным и игровым действиям, умению видеть, слышать, осознавать, развитию наглядных форм мышления. Одновременно воспитывались внимание к речи взрослого, умение воспринимать ее как сигнал к действию, что в свою очередь способствовало развитию фонематического восприятия, накоплению пассивного словаря, уточнению и пониманию значения слов [5].

Занятия с детьми по авторской программе проводились 1 раз в неделю в течение учебного года (9 месяцев). В процессе этого формировались словарь, словообразовательные процессы, звуковая культура речи, грамматический строй и связная речь.

С сентября 2011 года и до конца учебного года (май 2012 года) мы занимались по разработанной программе с детьми ЭГ (15 воспитанников детского дома). С детьми проводились занятия по подгруппам (5 человек), так как большее количество детей не позволяет всем участвовать в составлении предложений и рассказов. В соответствии же с поставленными задачами каждый ребенок должен проявлять речевую активность на протяжении всего занятия.

Лексические темы занятий по комментированному рисованию были отобраны, опираясь на тематическое планирование воспитателей и учителей-дефектологов, занимающихся с детьми с трудностями в обучении, обусловленными за-

держкой психического развития. Темы занятий не были оторваны от остальных основных занятий и мероприятий, которые проводились с детьми на учебной неделе. Занятия проводились в пятницу для того, чтобы у детей уже был накоплен определенный словарный запас по лексической теме, чтобы прошли какие-либо события и мероприятия, про которые можно было вспомнить, порассуждать. Мы выбирали также события, которые происходили и две недели назад, и месяц, но обязательно перекликались с выбранной темой. Наши комментированные зарисовки были построены на активизации мыслительных и мнестических процессов у детей.

Все занятия в большинстве своем были построены в классической форме: организационный момент, основная часть, подведение итогов. Эти этапы включали игровые моменты, упражнения на удовлетворение двигательной активности детей, для того чтобы процесс комментированного рисования, который требует определенной сосредоточенности и концентрированности детей, не утомлял их.

Начинали занятия с песенок, загадок, сюрпризных моментов, активизируя внимание и восприятие занимающихся, вызывали интерес к последующим действиям. Плавно переходя к основной части занятия, мы вспоминали какое-либо событие, развлечение, праздник. Часто использовались фотографии. В этом случае дети эмоционально настраивались на предстоящее составление рассказа, ведь воспоминание о приятных моментах своей жизни всегда положительно оказывается на настроении и чувствах детей. После воспоминаний проводилась непрерывная игра для отдыха.

Далее мы подходили к главному – самому процессу комментированного рисования. На мольберте заранее был заготовлен лист по размеру самого мольбера, чтобы было пространство для зарисовок. Педагог начинал с детьми беседу. Обычно это был вопрос о том, кто принимал участие в том событии (праздник, прогулка, посещение выставки и т.д.), о котором дети собирались рассказать. Схематически рисуя девочек и мальчиков, педагог уточнял характерные особенности каждого ребенка: высокий или низкий, полный или худой, в очках, с косичками, с бантиками и т.д. Рисунок выполнялся черным маркером, все фигуры детей – одна за другой, для последующего рассказа по рисунку, как по плану. Дети с удовольствием описывали себя и других. Далее, нарисовав всех детей, вспоминали, куда собирались дети, что видели в пути. Все это педагог схематически рисовал на листе бумаги, не упуская уточняющих деталей, о которых вспоминали дети в своих ответах. Также по во-

просам педагога описывалось выбранное мероприятие. В заключение педагог спрашивал о том, какие эмоции испытывали дети в ходе описанного события, понравилось ли оно. После завершения данного этапа приступали к рассказу о прошедшем событии. Обычно повествование повторяли 2 раза. Первый раз – дети по очереди составляли по 1–2 предложения, рассматривая рисунки, второй раз – один из детей по желанию сам составлял рассказ о нарисованном событии (иногда педагог и дети дополняли его). Рассказывание строилось в разных вариантах, главная его цель – добиться от детей связного монологического описания события.

На завершающем этапе использовалось легкое упражнение неречевого характера – игра или хоровод. По окончании дети делились впечатлениями о занятии и высказывались о содержании будущих занятий с комментированным рисованием.

В соответствии с составленной нами программой мы аналогично провели все занятия в течение 2011–2012 учебного года с детьми ЭГ, воспитанниками детского дома. Во время занятий дети были активны, с интересом участвовали в них. Каждый из детей проявлял желание рассказывать о схематически изображенном событии.

На *третьем этапе* был проведен **контрольный эксперимент** – обследование детей КГ и ЭГ с целью выявления уровня их речевого развития. Работа была проведена в мае 2012 года после реализации авторской программы с детьми ЭГ, с использованием того же диагностического инструментария, что и в сентябре 2011 года.

На *четвертом этапе – сравнительный анализ* – подводились итоги проделанной работы, сравнение результатов обследования речи детей ЭГ до и после работы по авторской программе, выявление эффективности предложенного нами метода для развития речи детей (сравнение с результатами обследования детей КГ, с которыми подобные занятия не проводились).

Анализ и сравнение полученных результатов показали, что дети ЭГ, с которыми в течение 2011–2012 учебного года проводились занятия по разработанной нами программе, по всем параметрам обследования показали лучшие результаты, чем дошкольники КГ. Следует отметить, что у детей КГ при повторном выполнении заданий результат был даже ниже предыдущего. Возможно, это связано с тем, что отдельные слова из активного словаря были утеряны из-за окончания работы по какой-то лексической теме и не использовались в активном лексиконе детей. Это отразилось и на конечных результатах. 3 ребенка КГ не улучшили средний индивидуальный

результат выполнения заданий, а 2 – ответили хуже на 2% и 4%. В ЭГ мы не наблюдали отрицательных результатов. Испытуемые показали положительную динамику от 5% до 16%.

Заметен положительный результат применения авторской программы и по уровню предрасположенности детей к нарушениям устной речи. В контролльном эксперименте 7 детей ЭГ повысили показатели, переступив порог следующего уровня, в КГ улучшил показатели только 1 ребенок. На конец учебного года в ЭГ не осталось детей с высоким уровнем предрасположенности к речевым нарушениям, в КГ таких было 2 ребенка. При окончательном сравнении результативности обследования двух групп выяснилось, что общий результат КГ вырос на 3,7%, в ЭГ – на 11,4%.

Сравнительный анализ двух проведенных обследований свидетельствует о том, что применение нашей авторской программы оказалось положительное воздействие на речевое развитие дошкольников с трудностями в обучении, воспитывающихся в условиях детского дома.

Заключение. Метод комментированного рисования – один из действенных способов развития речи детей дошкольного возраста с трудностями в обучении. Особенно эффективен данный метод для воспитанников детских домов, чей кругозор и запас сведений об окружающем довольно узки в силу однообразных условий жизни.

Проведя работу в соответствии с запланированными этапами исследования можно утверждать, что предложенный нами метод комментированного рисования в коррекции нарушений речи позволяет детям с трудностями в обучении повысить уровень их речевого развития, преодолеть нарушения грамматического характера, улучшить звукопроизношение и фонематическое восприятие. Положительная динамика по всем этим параметрам у обследуемых детей привела их к главному – возможности самостоятельно «проектировать» и создавать связные монологические высказывания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Слепович, Е.С. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития / Е.С. Слепович. – Минск: Народная асвета. – 1989. – 49 с.
2. Апаткина, Ю.М. Комментированное рисование как средство формирования креативных качеств дошкольника / Ю.М. Апаткина, П.Е. Андрианова // Управление ДОУ. – 2010. – № 2. – С. 81–88.
3. Каще, Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи / Г.А. Каще. – М.: Просвещение, 1985. – 115 с.
4. Федоренко, Л.П. Методика развития речи детей дошкольного возраста / Л.П. Федоренко [и др.]. – М.: Просвещение, 1984. – 59 с.
5. Катаева, А.А. Дидактические игры в обучении дошкольников с отклонением в развитии / А.А. Катаева, Е.А. Стребелева. – М.: Владос, 2001. – 195 с.