

1. Закон Союза Советских Социалистических Республик о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями. М.: Профиздат, 1983.
2. Лемешевский И. М. Экономическая теория: Основы. Вводный курс : учеб.-метод. пособие для студентов вузов, обучающихся по экон. специальностям / И. М. Лемешевский. – Минск : ФУАинформ, 2010.
3. Национальная экономика Беларуси : учебник / В. Н. Шимов [и др.] ; под ред В. Н. Шимова. – Минск : БГЭУ, 2012.

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И СЕТИЗАЦИЯ КАК ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

*Г.А. Яшева  
Витебск, УО «ВГТУ»*

Современная внешняя среда характеризуется процессами глобализации и сетизации социально-экономического пространства. Эти процессы оказывают существенное влияние на мировые экономики. В условиях существующих глобальных вызовов важно исследовать эти явления, скорректировать социально-экономическую политику страны для нивелирования отрицательных последствий и усиления конкурентных преимуществ от глобализации и сетизации.

Цель – исследование сущности глобализации и сетизации, их влияние на экономическое развитие, разработка классификации сетевых структур, характеристика форм сетевых кластерных структур.

**Материал и методы.** Материалом послужили труды зарубежных и отечественных ученых-экономистов: И. Ансофф, М. Портер, К. Мёллер, А. Райала, А. Праздничных, Р. Патюрель, М. Н. Румянцева, Дж. Стиглиц, Н. Г. Синяк, О. А.Третьяк и др. Основные методы исследования: логико-дедуктивный, анализа и синтеза, восхождения от абстрактного к конкретному, сравнения величин.

**Результаты и их обсуждение.** Глобализация представляет процесс возрастания взаимозависимости стран мира вследствие все более тесной интеграции их национальных рынков товаров, услуг и капиталов. Факторы развития глобализации: политика свободной торговли; транснационализация производства; снижение транспортных и коммуникационных издержек; интеллектуализация экономики; национальная безопасность; единое информационное пространство; интернационализация стандартов.

Глобализация экономической деятельности развивается последующим основным направлениям: рост иностранных инвестиций, рабочей силы в виде стихийных миграций неквалифицированных и малоквалифицированных рабочих и в виде «утечки умов»; развитие международных финансовых операций. Глобализация оказывает на экономику как положительное, так и отрицательное влияние. Нобелевский лауреат по экономике Джозеф Стиглиц доказывает на многочисленных фактах и примерах, что глобализация разрушает промышленность, способствует росту безработицы, нищеты, тормозит научно-технический прогресс и усугубляет экологическую катастрофу на планете [13]. В тоже время ряд других ученых отмечают положительные стороны глобализации – международная конкуренция, экономия на масштабах производства, повышение производительности труда, рационализация производства, активизация инновационной деятельности [1, 10].

Экономический рост Республики Беларусь пока не стал инновационным. Факторы инновационности в оценке глобальной конкурентоспособности в Беларуси находятся по оценке 2016–2017 гг. на 91 месте из 138 стран [8]. Это является низким уровнем.

Глобализация тесно связана с сетизацией. Сетизация – это метод стратегического менеджмента, заключающийся в формировании сети с ее узлами и связями для достижения целей соответствия с потребностями и ожиданиями партнеров и деловой конъюнктуры. Сетизация создает условия для «сетевой экономики». Сетевая экономика представляет собой новый экономический уклад, характеризующийся ключевой ролью знаний и информации как производственных сил, наличием сетевого эффекта, конкуренцией, пространственным и временным сжатием.

Сетизация, создание сетевых структур, в общем представляет собой отказ от вертикальной иерархии, создание вместо функциональных структур независимых рабочих групп, переход к горизонтальным структурам организации и замену в значительной степени административных отношений контрактными (договорными).

На основе анализа подходов к классификации сетевых структур [10, 11, 14, 15] предлагается следующая комплексная их классификация, учитывающая современные тренды:

- по основному виду экономической деятельности сети – образовательные, инновационные, инфраструктурные, научно-образовательно-производственные;
- по типу интеграции – вертикальные, горизонтальные, диагональные;
- по масштабу сети – глобальные, региональные, национальные.

Признаками сетевой организации являются следующие: мобильность входящих в сеть стейкхолдеров; добровольность, доверие связей в рамках сети; взаимовыгодное сотрудничество, независимость и самостоятельность участников; более высокая гибкость в принятии решений; множественность уровней взаимодействия; открытость.

С учетом этих признаков, к сетевым структурам можно отнести следующие: кластеры, инновационные сети, отраслевые сети (цепи поставок), «живые лаборатории», «гибридные» сетевые структуры. Сравнительный анализ различных сетевых кластерных структур приведен в таблице 1.

Таблица 1. – Отличительные характеристики форм сетевых кластерных структур

Тип кластерной структуры	Характеристика
Кластер	представляет собой сетевую структуру комплементарных, территориально взаимосвязанных отношениями сотрудничества предприятий и организаций (включая специализированных поставщиков, в т.ч. услуг, а также производителей и покупателей), объединенных вокруг научно-образовательного центра, которая связана отношениями партнерства с местными учреждениями и органами управления с целью повышения конкурентоспособности предприятий, регионов и национальной экономики [3, 16]
Инновационная сеть	включает множество независимых субъектов инновационной деятельности, которые объединены горизонтальными и вертикальными связями, ресурсными потоками, обеспечивающее трансфер технологий, способствующее развитию сетевого сотрудничества в области инноваций [9]
Отраслевая сеть	это множество субъектов, которые объединены вертикальными связями (с поставщиками), а также горизонтальными связями (с субъектами одного вида экономической деятельности) для достижения общих целей [9]
«Живая» лаборатория	представляет собой ориентированную на потребителя открытую экосистему, основанную на совместном творчестве, интегрирующем научные исследования и инновационные процессы в условия реальной жизни. Задача живых лабораторий - создание механизма взаимодействия и обратной связи с участниками инновационной сети для генерирования и тестирования идей новых товаров и услуг [6]
Технологическая платформа	определяется как саморегулируемое сетевое объединение передовых научных организаций, лидирующих в отрасли производственных компаний, авторитетных некоммерческих организаций. Ее участником также может выступать государство в лице своих представителей [2, 7]
«Гибридная» структура	представляет собой сочетание «жесткой» и «мягкой» форм интеграции. К «жестким» интеграционным структурам относят трест, концерн, транснациональные корпорации и финансово-промышленные группы, холдинги. «Мягкие» интеграционные структуры основаны на принципах координации интересов (в первую очередь экономических), которые осуществляются с помощью взаимного участия, для которых характерно развитие сетевого сотрудничества. К ним относятся организационные формы интеграции, предусматривающие сохранение юридической самостоятельности организаций участников, такие как кластеры, пулы, синдикаты, консорциумы, стратегические альянсы, ассоциации, союзы [4, 5, 12]

Источник: составлено автором на основе [2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 12, 16].

**Заключение.** Для современной экономики сетевые структуры открывают большие возможности. Сетевые структуры также позволяют: сконцентрировать деятельность участников сети на ключевых компетенциях и уникальных процессах; существенно сократить и рационализировать структуру издержек; привлекать к совместной деятельности партнеров, которые обладают определенными компетенциями и ресурсным потенциалом; эффективно обмениваться информацией между участниками сети и тиражировать передовой опыт. Все это способствует повышению эффективности и конкурентоспособности как сетевых участников, так и экономики в целом.

1. Ансофф, И. Новая корпоративная стратегия / И. Ансофф. – Санкт-Петербург, Москва, Харьков, Минск, 1999. – 416 с.
2. Бебешко, И. Ю. Технологические платформы как инструмент содействия инновационному развитию российской экономики / И.Ю. Бебешко // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 12. – С. 506.
3. Вайлунова Ю. Г., Яшева Г. А. Формирование сетевых структур как источник конкурентоспособности организаций в Республике Беларусь / Ю. Г. Вайлунова, Г. А. Яшева // Управленец. УрГЭУ. – 2017. – №4(68). – С. 96–105.
4. Вайлунова Ю.Г., Яшева Г.А. «Гибридный» текстильный холдинг как вид кластерной структуры: идентификация и направления создания в Беларуси / Ю.Г. Вайлунова, Г.А. Яшева // Белорусский экономический журнал. – 2017. – № 2. – С. 144–158.
5. Вайлунова, Ю. Г. Институциональные методы стимулирования сетевого взаимодействия субъектов холдинга / Ю. Г. Вайлунова // Вестник Витебского государственного технологического университета. – 2016. – № 1(30). – С. 117–129.
6. Европейская сеть живых лабораторий ENoLLWhat is a Living Lab? Aboutus [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.openlivinglabs.eu/aboutus>. – Дата доступа: 10.01.2018.
7. Зинченко, А. С., Сазонов, А. А., Юдин, М. В. Технологические платформы как инструмент модернизации экономики (на примере авиационной промышленности) [Электронный ресурс] / А. С. Зинченко, А. А. Сазонов, М. В. Юдин. – Режим доступа: <https://vivliophica.com/articles/economics/621095/2>. – Дата доступа: 11.01.2018.
8. Конкурентоспособность-2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://liberty-belarus.info/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=3669:konkurentosposobnost-2017&Itemid=43](http://liberty-belarus.info/index.php?option=com_k2&view=item&id=3669:konkurentosposobnost-2017&Itemid=43). – Дата доступа: 10.01.2018.
9. Кунин, В. А., Яшева, Г. А. Кластерная стратегия инновационного развития экономик России и Беларуси / В. А. Кунин, Г. А. Яшева // Региональная экономика. – 2014. – (62) УЭКС. – Режим доступа: <http://uecs.ru/logistika/item/2786>.
10. Мёллер, К., Райала, А. Рост стратегических сетей – новые модели создания ценности / К. Мёллер, А. Райала // Российский журнал менеджмента. – 2003. – Т. 6. – № 4. – С. 113–140.
11. Патюрель, Р. Создание сетевых организационных структур / Р. Патюрель // Проблемы теории и практики управления. – 1997. – № 3. – С. 76.
12. Портер, М. Конкуренция: пер. с англ. / М. Портер. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2002. – 496 с.
13. Стиглиц, Джозеф Глобализация: тревожные тенденции [Электронный ресурс] / Джозеф Стиглиц. – 2017. – Режим доступа: <http://www.library.fa.ru/files/Stiglitz-global.pdf>. – Дата доступа: 11.01.2018.
14. Третьяк, О. А., Румянцева М. Н. Сетевые формы межфирменной кооперации: подходы к объяснению феномена / О. А. Третьяк, М. Н. Румянцева // Российский журнал менеджмента. – 2003. – Т. 1. – № 2. – С. 25–50.
15. Шерешева, М. Ю. Формы сетевого взаимодействия компаний / М.Ю. Шерешева. – Москва : Издат. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 339 с.
16. Яшева, Г.А., Кунин, В.А. Теоретико-методологические основы кластеров и их роль в повышении устойчивости национальных экономик / В. А. Кунин, Г. А. Яшева // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2014. – №1 (37). – Режим доступа: <http://region.mcnip.ru>.