

щих расчеты посредством банковского перевода. Данная форма международных расчетов регулируется национальным законодательством и соответствующими банковскими правилами.

Заключение. Проведенное исследование позволило установить, что международные расчетные отношения в современных условиях осуществляются в трех основных формах: документарный аккредитив, инкассо и банковский перевод. Правовое регулирование международных расчетов производится в соответствии с международными и внутренними (национальными) нормативно-правовыми актами.

1. Чугай, С.П. Документарные операции – must-have международных расчетов в мировой торговле / С.П. Чугай // Проблемы управления. – 2013. - № 1. – С. 57-64.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ В СССР И ЕЕ ПОЛЕЗНЫЙ ОПЫТ ДЛЯ БЕЛАРУСИ

В.А. Янчук

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Актуальность исследования состоит в том, что в постсоветской обществоведческой литературе значительная часть экономистов и политологов использует штампы американских учебников. Одним из них является миф о том, что экономика СССР была административно-командной системой. Поэтому целью настоящего исследования является выяснение реальной характеристики советской экономической системы.

Материал и методы. Материалом исследования является политико-экономическая, политологическая и социологическая литература по вопросам исторической динамики СССР. Основные методы исследования: системно-структурный анализ, принцип единства социального, экономического и политического процессов в национальных моделях экономики.

Результаты и их обсуждение. Советская экономическая система часто характеризуется как административно-командная, например, в учебнике «Национальная экономика Беларуси» [3, 43]. Ещё дальше идёт профессор И. М. Лемешевский, когда ставит знак равенства между экономическими системами СССР и фашистской Германии, называет советский социализм казарменным и считает, что СССР свернул с дороги цивилизованного развития [2, 105 и 240]. Здесь, *во-первых*, на одну доску поставлены противоположные по социальной сущности и ориентации экономические системы. *А во-вторых*, именно советская цивилизация не позволила реализовать фашистский план Ост, уничтожить СССР и сохранить его население.

В СССР, на наш взгляд, была не административно-командная, а централизованно управляемая социалистическая экономическая система советского типа, в основе которой лежало экономическое и социальное проектирование и планирование. Ядро советской системы составляли общественная собственность на средства производства и отношения сотрудничества и взаимопомощи между экономическими субъектами, а производство было нацелено на удовлетворение материальных и духовных потребностей каждого человека и общества в целом. Общественную собственность на средства производства составляли государственная (общенародная) и колхозно-кооперативная её формы. Главным источником личной собственности граждан СССР были трудовые доходы. Предполагалось, что в основе роста благосостояния народа должен быть труд, свободный от эксплуатации.

Главным звеном советского хозяйственного механизма было централизованное управление экономикой. Необходимость такого управления вытекала из того, что экономика СССР составляла единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения, обмена и потребления.

Механизм формирования и реализации плана был стержнем всей экономики и социальной жизни советского общества. Проект плана экономического и социального развития СССР утверждался в ноябре-месяце на сессии Верховного Совета СССР. Какова была процедура его рассмотрения?

В обсуждении проекта плана участвовали практически все трудящиеся, начиная с первичных трудовых коллективов и заканчивая уровнем союзных министерств и ведомств. По закону СССР «О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, уч-

реждениями, организациями» [1] участие трудовых коллективов в планировании было не только правом, но и обязанностью коллектива и каждого его члена, что было зафиксировано и в Конституции СССР. Участие трудящихся при разработке и обсуждении планов происходило в три этапа.

На первом этапе в Госплане СССР формировались проекты планов экономического и социального развития СССР на предстоящий год и пятилетний период, они обсуждались на Политбюро и только затем направлялись во все министерства и ведомства и регионы. Из министерств и ведомств, после доработки, проекты ведомственных планов поступали во все предприятия и учреждения. Далее, дирекции предприятий и учреждений с привлечением специалистов, при участии партийных и комсомольских руководителей обсуждали номенклатуру и объемы производства продукции, которые предприятия должны были произвести в следующем году, задачи роста производительности труда, проблему необходимых для производства ресурсов. Затем проекты планов социального и экономического развития обсуждались на партийных и профсоюзных собраниях. В результате обсуждения заключались коллективные договоры. Далее договоры направлялись на уровень города, области, края, республики, Союза, где продолжался процесс уточнения согласованных интересов и целей различных уровней.

На втором этапе устанавливались контрольные цифры для каждого производственного объединения, предприятия (по номенклатуре показателей планов). На основе полученных контрольных цифр трудовые коллективы разрабатывали проекты пятилетних планов экономического и социального развития, брали встречные обязательства.

На третьем этапе проекты планов экономического и социального развития широко обсуждались в первичных партийных организациях, районных, городских, окружных, областных, краевых и республиканских организациях партии. В обсуждении участвовали более 130 млн. членов профсоюзных организаций, в т. ч. 19 млн. коммунистов. Затем на съездах КПСС проект государственного плана принимался, а утверждался он уже на сессии Верховного Совета СССР и приобретал силу закона. Таким образом согласовывался общенародный интерес с коллективными и личными интересами.

В развитии СССР были периоды, когда административно-командные методы принятия решения действительно доминировали, например, при подготовке экономики СССР к войне с фашистской Германией, во время Великой Отечественной войны и восстановления разрушенного фашистами народного хозяйства.

В Беларуси позитивный опыт участия трудовых коллективов в планировании социально-экономического развития Республики Беларусь на пятилетнюю перспективу нашел свое отражение в подготовке и в проведении пяти Всебелорусских народных собраний, где также согласовывались национальные интересы с интересами коллективов и отдельных граждан.

Экономическая система СССР, конечно же, нуждалась в реформировании. В ней абсолютно доминировала государственная собственность на средства производства, недооценивался потенциал предпринимательства, следовало совершенствовать планирование, надо было создать условия для функционирования рыночного сектора... Но ведь с грязной водой недруги СССР, как внутренние, так и внешние, из ванной вылили и ребёнка.

Полученные нами результаты исследования обсуждались и были одобрены на заседаниях кафедры гражданского права и гражданского процесса ВГУ им. П.М. Машерова, на международных научно-практических конференциях в г. Минске, в г. Витебске и в г. Полоцке в 2016-2017 гг.

Заключение. Проведенное нами исследование позволяет сделать несколько выводов. *Во-первых*, экономика СССР представляла собой централизованно управляемую социалистическую экономическую систему советского типа. *Во-вторых*, в СССР впервые в мире была сделана попытка сформировать государственную власть, реализующую на практике общенародный экономический интерес. *В-третьих*, опыт СССР по всенародному обсуждению проектов текущих, среднесрочных и долгосрочных планов и программ экономического, социального и научно-технического развития является актуальным и полезным для Республики Беларусь. *В-четвертых*, в современных макроэкономических системах рыночный способ координации в зависимости от степени социальной ориентации экономики сочетается с централизованным планированием и управлением.

1. Закон Союза Советских Социалистических Республик о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями. М.: Профиздат, 1983.
2. Лемешевский И. М. Экономическая теория: Основы. Вводный курс : учеб.-метод. пособие для студентов вузов, обучающихся по экон. специальностям / И. М. Лемешевский. – Минск : ФУАинформ, 2010.
3. Национальная экономика Беларуси : учебник / В. Н. Шимов [и др.] ; под ред В. Н. Шимова. – Минск : БГЭУ, 2012.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И СЕТИЗАЦИЯ КАК ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

*Г.А. Яшева
Витебск, УО «ВГТУ»*

Современная внешняя среда характеризуется процессами глобализации и сетизации социально-экономического пространства. Эти процессы оказывают существенное влияние на мировые экономики. В условиях существующих глобальных вызовов важно исследовать эти явления, скорректировать социально-экономическую политику страны для нивелирования отрицательных последствий и усиления конкурентных преимуществ от глобализации и сетизации.

Цель – исследование сущности глобализации и сетизации, их влияние на экономическое развитие, разработка классификации сетевых структур, характеристика форм сетевых кластерных структур.

Материал и методы. Материалом послужили труды зарубежных и отечественных ученых-экономистов: И. Ансофф, М. Портер, К. Мёллер, А. Райала, А. Праздничных, Р. Патюрель, М. Н. Румянцева, Дж. Стиглиц, Н. Г. Синяк, О. А.Третьяк и др. Основные методы исследования: логико-дедуктивный, анализа и синтеза, восхождения от абстрактного к конкретному, сравнения величин.

Результаты и их обсуждение. Глобализация представляет процесс возрастания взаимозависимости стран мира вследствие все более тесной интеграции их национальных рынков товаров, услуг и капиталов. Факторы развития глобализации: политика свободной торговли; транснационализация производства; снижение транспортных и коммуникационных издержек; интеллектуализация экономики; национальная безопасность; единое информационное пространство; интернационализация стандартов.

Глобализация экономической деятельности развивается последующим основным направлениям: рост иностранных инвестиций, рабочей силы в виде стихийных миграций неквалифицированных и малоквалифицированных рабочих и в виде «утечки умов»; развитие международных финансовых операций. Глобализация оказывает на экономику как положительное, так и отрицательное влияние. Нобелевский лауреат по экономике Джозеф Стиглиц доказывает на многочисленных фактах и примерах, что глобализация разрушает промышленность, способствует росту безработицы, нищеты, тормозит научно-технический прогресс и усугубляет экологическую катастрофу на планете [13]. В тоже время ряд других ученых отмечают положительные стороны глобализации – международная конкуренция, экономия на масштабах производства, повышение производительности труда, рационализация производства, активизация инновационной деятельности [1, 10].

Экономический рост Республики Беларусь пока не стал инновационным. Факторы инновационности в оценке глобальной конкурентоспособности в Беларуси находятся по оценке 2016–2017 гг. на 91 месте из 138 стран [8]. Это является низким уровнем.

Глобализация тесно связана с сетизацией. Сетизация – это метод стратегического менеджмента, заключающийся в формировании сети с ее узлами и связями для достижения целей соответствия с потребностями и ожиданиями партнеров и деловой конъюнктуры. Сетизация создает условия для «сетевой экономики». Сетевая экономика представляет собой новый экономический уклад, характеризующийся ключевой ролью знаний и информации как производственных сил, наличием сетевого эффекта, конкуренцией, пространственным и временным сжатием.

Сетизация, создание сетевых структур, в общем представляет собой отказ от вертикальной иерархии, создание вместо функциональных структур независимых рабочих групп, переход к горизонтальным структурам организации и замену в значительной степени административных отношений контрактными (договорными).

На основе анализа подходов к классификации сетевых структур [10, 11, 14, 15] предлагается следующая комплексная их классификация, учитывающая современные тренды: