

Быстрая системная модернизация промышленного комплекса может быть осуществлена только при наличии эффективных механизмов взаимодействия между обществом, бизнесом и государством, направленных на координацию усилий всех сторон, обеспечение учета интересов бизнеса и различных социальных групп общества при выработке и проведении промышленной политики. 1. создание достаточно полной законодательной базы, легитимизирующей государственно-частное партнерство, – как способ снизить информационную дифференциацию, выступающую одной из основ «коммерциализации» функций государственного управления; 2. доверие властей, общества и бизнеса друг к другу и к новому типу хозяйственных отношений и, как следствие, готовность общественного мнения к передаче частному сектору функций распоряжения и пользования государственной собственностью; 3. формирование условий для массового создания новых частных компаний во всех отраслях промышленности, совместная с бизнесом работа по повышению общественного статуса значимости предпринимательства и собственности; 4. сокращение избыточного прямого регулирования и переход преимущественно к косвенным методам регулирования экономических процессов; 5. развитие государственно-частного партнерства, направленного на снижение предпринимательских и инвестиционных рисков, прежде всего, на основе использования технологических платформ в сферах промышленных инноваций, исследований и разработок, распространения новых технологий, развития транспортной и энергетической инфраструктуры для нужд промышленности; 6. поддержка инициатив бизнеса по участию в развитии социальной сферы человеческого капитала; 7. расширение участия предпринимательского сообщества республики в подготовке решений органов государственной власти.

Заключение. Выявлены актуальные проблемы государственной поддержки белорусской промышленности в контексте модернизации, выработаны рекомендации по совершенствованию механизмов этой поддержки, в том числе на основе государственно-частного партнерства.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДИСКУРС И ИНФОРМАЦИОННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В БЕЛАРУСИ: ОБЩЕЕ, ОСОБЕННОЕ И ЕДИНИЧНОЕ

*Т.В. Солодовникова
Минск, БГУ*

По справедливому замечанию М. Фуко, «обладать дискурсом – значит обладать властью». Характеризуя нашу эпоху как «эпоху вселенского обмана», Ч. С. Кирвель наряду с другими современными исследователями указывают на беспрецедентные возможности манипулирования общественной и личной жизнью людей, говоря даже об информационном сетевом закабалении мира. Возникли глобальные информационные поля, способные действовать на сознание людей поверх государственных границ, создавать возможность манипуляции в планетарном масштабе. Экономический дискурс, в свою очередь, характеризуется среди прочего усложнением властных взаимоотношений в социальном поле, что неминуемо ведет к риску дестабилизации экономической ситуации в стране. По нашему мнению, разработать действенные механизмы минимизации этих рисков невозможно без установления эволюционных процессов, затрагивающих экономический дискурс в условиях становления и развития информационного общества в Республике Беларусь.

Материал и методы. У истоков исследования общества, в основании которого лежит работа с информацией, стоят работы основоположников кибернетики и математической теории связи – Н. Винера, А. Тьюринга, Дж. фон Неймана, К. Шеннона. В 60-е гг. XX в. на базе концепции постиндустриального общества в ряде западных стран стала активно разрабатываться идея информационного общества, авторами которой являлись Д. Белл, З. Бжезинский, Э. Тоффлер, А. Турен, Ж. Фурастье, И. Валлерстайн, П. Друкер, М. Маклюэн, Ю. Хабермас. В российской исследовательской традиции проблематика информационного общества с различных точек зрения исследовалась в технологическом аспекте информатизации (А. И. Берг, В. М. Глушков, Г. Р. Громов и др.), в социальном (Е. Е. Данилова, Д. В. Ефременко, Е. С. Затуливетер, И. Н. Курносков и др.), в аспекте медиатизации и виртуализации (А. А. Бодров, И. А. Грибов, О. И. Елхова, Д. В. Иванов и др.), в аспекте информационной антропологии (М. Г. Абрамов, Ю. А. Васильчук, А. Д. Еляков, В. А. Кутырев и др.). Что касается Республики Бе-

ларусь, данная проблематика остается относительно нетронутой. Среди белорусских исследователей, занимавшихся или занимающихся схожими разработками в контексте экономического дискурса можно назвать А. Н. Тура, В. Ф. Байнева, Ч. С. Кирвеля, В.Н. Шимова, С. Ю. Солодовникова. Их работы и послужили материалом исследования. Методической основой выступают методы эмпирического, сравнительного и статистического анализа, системный и институциональный подходы, а также другие общенаучные методы и принципы познания.

Результаты и их обсуждение. В современном обществе в условиях абсолютной дефрагментации информационного пространства и глобальной эскалации всевозможных идеологических дискурсов основным средством власти выступает знание, формируемое путем включения субъектов в исторически обусловленные гетерогенные дискурсивные практики. Так, существует несколько подходов, эксплицирующих суть происходящих явлений с различных точек зрения: одни специалисты говорят о доминировании властных структур и расширении «всеподнадзорности» (Т. ван Дейк, «паноптикум» М. Фуко), другие пишут о формировании подлинно демократического типа общественного устройства, третьи – о появлении высокообразованной интеллектуальной элиты, на фоне которой все остальные субъекты общественного взаимодействия страдают от информационного шума в виде разного рода сообщений, спама, рекламы и идеологической пропаганды. Несмотря на то, что в современном научном сообществе формируется интуитивное осознание значимости проблематики экономического дискурса в процессе становления и развития информационного общества в Республике Беларусь полноценного исследования, затрагивающего существо данного вопроса, не существует. На сегодняшний день процессы информатизации, медиатизации и виртуализации сопровождаются не только технологическими изменениями в сфере производственных отношений, но и приводят к серьезным изменениям в сфере коммуникативных отношений и именно – в области экономического дискурса.

Заключение. Анализ степени разработанности обозначенной выше проблемы приводит к выводу о том, что, несмотря на имеющиеся работы по тематике развития информационного общества в целом (преимущественно за рубежом), эволюция экономического дискурса в процессе становления и развития информационного общества в Республике Беларусь изучена недостаточно, а именно: не определены как нормативные, так и девиантные формы экономического дискурса в Республике Беларусь; не выявлены основные этапы эволюции экономического дискурса; не исследованы формы экономического дискурса, меняющиеся и обновляющиеся в процессе развития информационных технологий и информационного общества; не установлены факторы, обуславливающие существование и эволюцию экономического дискурса; не разработаны механизмы по выявлению и минимизации социальных и экономических рисков, возникающих в результате использования экономического дискурса в контексте становления и развития информационного общества в Республике Беларусь.

РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В БЮДЖЕТЕ 2018 ГОДА

*Т.В. Сорокина
Минск, УО «БГЭУ»*

Реализация социально-экономической политики государства предполагает наличие прочной финансовой основы, функцию которой выполняет государственный бюджет как централизованный денежный фонд. Показатели бюджета отражают уровень финансового обеспечения плана социально-экономического развития Республики Беларусь.

Цель – исследовать основные направления бюджетной политики и показатели бюджета в 2018 году.

Материал и методы. Исследование проводилось по данным Закона о республиканском бюджете Республики Беларусь, а так же на основе материалов к проекту бюджета Республики Беларусь на очередной финансовый год (2018). В ходе исследования применялись следующие методы: наблюдение, измерение, сравнение, систематизация, обобщение, анализ и синтез.