

человеческого капитала [3] для оптимизации и повышения эффективности разработки инновационных продуктов.

Новые методы оценки инвестиционной привлекательности человеческого капитала в первую очередь должны ранжировать навыки и умения имеющихся человеческих ресурсов, отражать отдачу инвестиций в человеческий капитал в уже произведенных наукоемких продуктах. В дальнейшем это позволит на макро-, мезо- и микроуровнях пересмотреть требования, предъявляемые к квалификации и подготовке человеческих ресурсов, повысить эффективность их привлечения и задействования в процессе создания инноваций, и в целом повысить качественную составляющую человеческого капитала государства.

Формирование методологии оценки инвестиционной привлекательности человеческого капитала в Республике Беларусь позволит:

- сформировать эффективный механизм оценки инвестиционной привлекательности человеческого капитала;
- получить целостное представление об организации процесса управления человеческим капиталом;
- показать взаимосвязь и взаимодействие отдельных элементов системы принятия управленческих решений в процессе инвестирования ресурсов, в том числе финансовых, в качественную составляющую человеческого капитала;
- выработать эффективный механизм по финансовому управлению человеческим капиталом в ходе его формирования, движения и использования.

Заключение. В целом разработка такой методологии позволит повысить качественный уровень накапливаемого человеческого капитала в Республике Беларусь и в целом ускорить процесс перехода Республики Беларусь к инновационной экономике в условиях глобализации мировых экономических систем.

1. Human Development Report 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hdr.undp.org/en/2016-report> – Дата доступа: 22.08.2017.
2. The Global Innovation Report 2017: Innovation Feeding the World [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2017-report> – Дата доступа: 20.08.2017.
3. Богатырева, В. В. Финансовое управление воспроизводством человеческого капитала в инновационной экономике: теория, методология, моделирование / В. В. Богатырева. – Новополоцк : ПГУ, 2013. – 400 с.

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ БЕЛОРУССКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ

*С.Ю. Солодовников
Минск, УО «БНТУ»*

Актуальность обусловлена тем, что сегодня продолжается технологическая модернизация белорусской промышленности, разрабатываются новые механизмы и формы совершенствования этого процесса. В основу этих действий должна быть положена новая системная концепция, предусматривающая определение направлений, темпов, новой структуры и механизмов развития промышленного комплекса страны, целей и форм адресной государственной поддержки приоритетных направлений развития промышленности.

Цель данной научной работы заключается в развитии теоретических основ совершенствования механизмов государственной поддержки белорусской промышленности в контексте модернизации и на этой основе выработке практических рекомендаций.

Материал и методы. Методической основой исследования послужили методы сравнительного и статистического анализа, системный и институциональный подходы, метод дедукции и индукции, а также другие общенаучные методы и принципы познания. В качестве используемых материалов выступили научные труды отечественных и зарубежных ученых.

Результаты и их обсуждение. Государственная поддержка промышленного комплекса должна быть нацелена на реализацию стратегии достижения поставленных программных целей путем оптимизации форм, механизмов и источников реализации задач развития промышленности, включая механизмы сбалансированности ресурсов (трудовых, финансовых, предпринима-

тельских и т.д.) и повышения мотивации трудовых коллективов, развитие стратегического партнерства государства, бизнеса и общества, а также перечень основных мер, обеспечивающих комплексную модернизацию промышленности, адаптацию ее к требованиям новых рынков, необходимый уровень конкурентоспособности в рамках глобальной экономической кооперации. Государственная поддержка белорусских промышленных предприятий должна быть дифференцирована по ряду критериев: форма собственности, размеры предприятия, вклад в экономику, технологическая и рыночная перспективность. Государственная поддержка белорусских промышленных предприятий в современных условиях должна применяться в тех случаях, когда это будет способствовать ускоренной модернизации предприятий и тогда, когда одними рыночными методами достигнуть этого невозможно, то есть в ситуации, когда рыночные механизмы не обеспечивают эффективного распределения ресурсов в интересах модернизации отечественной промышленности.

Ключевой характеристикой государственной поддержки белорусских предприятий должна стать высокая степень ее селективности. Селективная государственная поддержка должна представлять конкретным отраслям и предприятиям, наиболее перспективным с точки зрения обеспечения долгосрочного инновационного роста, основанного на экспортной ориентации. При этом объем субсидий должен зависеть, в первую очередь, от перспективности отрасли, а не от ее проблемности. Основными направлениями государственной поддержки реального сектора экономики должно оставаться спасение и модернизация важных предприятий, банкротство которых может повлечь за собой серьезные социально-экономические последствия для страны, а также содействие экспорту путем упрощения процедуры страхования экспортных рисков.

Особое внимание следует уделить институциональным способам государственной поддержки промышленного комплекса и, прежде всего, усилению мотивации руководителей и трудовых коллективов государственных предприятий. Предприятия в белорусской экономической модели существенно ограничены в реализации главной функции экономической организации в рыночной экономике – функции товаропроизводителя. Необходимо реформировать управление государственными предприятиями, введя их в рамки рыночных механизмов.

Государственная поддержка должна также заключаться в обеспечении условий сбалансированности факторов производства (обеспечении их оптимального соединения), т.е. в создании механизма экономного перемещения рабочей силы внутри страны и действенных механизмов оптимизации участия Республики Беларусь в международной трудовой миграции. Проводить технико-технологическую модернизацию, создавать конкурентоспособную (постиндустриальную) структуру экономики и формировать современные (постиндустриальные) трудовые отношения надо одновременно. Именно количественные и качественные характеристики занятости являются одним из ключевых индикаторов состояния экономического развития. Одной из важнейших целей модернизации белорусской экономики должно стать трудосбережение в условиях, когда наиболее дефицитным ресурсом для нашей страны является сегодня квалифицированный труд. Для Республики Беларусь сегодня стоит задача создать социально-экономические механизмы экономии труда и трудовых ресурсов на основе высокотехнологической модернизации промышленности. Требования к прогнозам развития НТП должны быть кардинально изменены и опираться не на принцип «от достигнутого», а на реальную стратегию технологической модернизации экономики в контексте глобальных технологических тенденций.

Необходима разработка и реализация стратегии повышения внутренней мобильности трудовых ресурсов, в том числе за счет доведения жилищного фонда для предоставления его внаем (преимущественно на коммерческой основе) физическим лицам в размере не менее 50% от общего жилого фонда в г. Минске, областных центрах и в районных центрах (за исключением трудноизбыточных городов). Республика Беларусь выступает сегодня на мировой арене экспортером рабочей силы, т.е. объемы эмиграции превышают объемы иммиграции. Названная тенденция рассматривается нами как отрицательная для страны. Поэтому представляется социально-экономически эффективным развитие такого перспективного направления миграционной политики, как меры по стимулированию притока квалифицированной рабочей силы в Республику Беларусь для решения важной демографической проблемы – убыли трудоспособного населения. В частности, следует разработать систему мер по широкому привлечению трудовых мигрантов с целью их последующей культурной и социальной ассимиляции из стран, исторически и ментально близких к Беларуси.

Быстрая системная модернизация промышленного комплекса может быть осуществлена только при наличии эффективных механизмов взаимодействия между обществом, бизнесом и государством, направленных на координацию усилий всех сторон, обеспечение учета интересов бизнеса и различных социальных групп общества при выработке и проведении промышленной политики. 1. создание достаточно полной законодательной базы, легитимизирующей государственно-частное партнерство, – как способ снизить информационную дифференциацию, выступающую одной из основ «коммерциализации» функций государственного управления; 2. доверие властей, общества и бизнеса друг к другу и к новому типу хозяйственных отношений и, как следствие, готовность общественного мнения к передаче частному сектору функций распоряжения и пользования государственной собственностью; 3. формирование условий для массового создания новых частных компаний во всех отраслях промышленности, совместная с бизнесом работа по повышению общественного статуса значимости предпринимательства и собственности; 4. сокращение избыточного прямого регулирования и переход преимущественно к косвенным методам регулирования экономических процессов; 5. развитие государственно-частного партнерства, направленного на снижение предпринимательских и инвестиционных рисков, прежде всего, на основе использования технологических платформ в сферах промышленных инноваций, исследований и разработок, распространения новых технологий, развития транспортной и энергетической инфраструктуры для нужд промышленности; 6. поддержка инициатив бизнеса по участию в развитии социальной сферы человеческого капитала; 7. расширение участия предпринимательского сообщества республики в подготовке решений органов государственной власти.

Заключение. Выявлены актуальные проблемы государственной поддержки белорусской промышленности в контексте модернизации, выработаны рекомендации по совершенствованию механизмов этой поддержки, в том числе на основе государственно-частного партнерства.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДИСКУРС И ИНФОРМАЦИОННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В БЕЛАРУСИ: ОБЩЕЕ, ОСОБЕННОЕ И ЕДИНИЧНОЕ

*Т.В. Солодовникова
Минск, БГУ*

По справедливому замечанию М. Фуко, «обладать дискурсом – значит обладать властью». Характеризуя нашу эпоху как «эпоху вселенского обмана», Ч. С. Кирвель наряду с другими современными исследователями указывают на беспрецедентные возможности манипулирования общественной и личной жизнью людей, говоря даже об информационном сетевом закабалении мира. Возникли глобальные информационные поля, способные действовать на сознание людей поверх государственных границ, создавать возможность манипуляции в планетарном масштабе. Экономический дискурс, в свою очередь, характеризуется среди прочего усложнением властных взаимоотношений в социальном поле, что неминуемо ведет к риску дестабилизации экономической ситуации в стране. По нашему мнению, разработать действенные механизмы минимизации этих рисков невозможно без установления эволюционных процессов, затрагивающих экономический дискурс в условиях становления и развития информационного общества в Республике Беларусь.

Материал и методы. У истоков исследования общества, в основании которого лежит работа с информацией, стоят работы основоположников кибернетики и математической теории связи – Н. Винера, А. Тьюринга, Дж. фон Неймана, К. Шеннона. В 60-е гг. XX в. на базе концепции постиндустриального общества в ряде западных стран стала активно разрабатываться идея информационного общества, авторами которой являлись Д. Белл, З. Бжезинский, Э. Тоффлер, А. Турен, Ж. Фурастье, И. Валлерстайн, П. Друкер, М. Маклюэн, Ю. Хабермас. В российской исследовательской традиции проблематика информационного общества с различных точек зрения исследовалась в технологическом аспекте информатизации (А. И. Берг, В. М. Глушков, Г. Р. Громов и др.), в социальном (Е. Е. Данилова, Д. В. Ефременко, Е. С. Затуливетер, И. Н. Курносков и др.), в аспекте медиатизации и виртуализации (А. А. Бодров, И. А. Грибов, О. И. Елхова, Д. В. Иванов и др.), в аспекте информационной антропологии (М. Г. Абрамов, Ю. А. Васильчук, А. Д. Еляков, В. А. Кутырев и др.). Что касается Республики Бе-