

## ИНСТРУМЕНТЫ СОЗДАНИЯ РЕЙТИНГА ПОДРЯДЧИКОВ

*С.Н. Костюкова  
Новополоцк, УО «ПГУ»*

Строительство представляет собой инвестиционную сферу деятельности, где заказчик выступает в роли инвестора, осуществляющего долгосрочные капитальные вложения. В связи с чем актуальной задачей для него является сделать обоснованный выбор эффективного подрядчика на основе специально разработанного рейтинга.

Цель – разработать рейтинговую шкалу для оценки подрядчиков на основе прикладных инструментов, отражающих специфику отрасли.

**Материал и методы.** Для исследования были использованы материалы Национального статистического комитета Республики Беларусь, данные мониторинга предприятий Витебской области, проводимого Национальным банком Республики Беларусь. Применяются такие методы исследования как анализ, синтез, наблюдение, сравнение, экономико-математическое моделирование.

**Результаты и их обсуждение.** Так, автором разработана концепция анализа безубыточности деятельности строительных организаций, ее основные положения изложены в [1, 2]. Суть ее заключается в следующем: при планировании и анализе безубыточности деятельности строительных организаций необходимо учитывать фактор времени (time – период времени, за который достигается условие безубыточности деятельности) и фактор скорости (speed – скорость, с которой достигается условие безубыточности деятельности). Горизонт расчетов один календарный год.

На основании указанной концепции введен новый классификационный признак – скорость достижения условия безубыточности деятельности строительными организациями, в соответствии с которым, предлагается делить строительные организации на быстродостигающие, средnedостигающие, медленnedостигающие и недостигающие безубыточности в отчетном году. Временной лаг, в течение которого оценивается предлагаемый показатель, соответствует одному году (таблица 1).

Согласно предложенной автором классификации в таблице 1 быстродостигающей условия безубыточности деятельности является строительная организация, которая в течение периода, равного от одного до четырех месяцев, за счет накопленной суммы покрытия 1 сможет возместить свои годовые постоянные затраты в полном объеме. Средnedостигающей – от пяти до семи месяцев, медленnedостигающей – от 8 до 12 месяцев соответственно, недостигающей безубыточности деятельности является та организация, которая в течение календарного года не смогла возместить годовые постоянные затраты, а, следовательно, получила убыток.

Предложенная классификация строительных организаций позволяет инвесторам осуществлять объективный выбор подрядчика по показателю скорости достижения им условия безубыточности. Становится очевидным, что подрядчик, достигающий условия безубыточности деятельности, быстрее, чем конкуренты – скорее начнет зарабатывать прибыль. Более того, он имеет достаточную загрузку производственных мощностей, что соответствует высокому проценту обеспеченности договорами подряда.

Таблица 1 – Классификация строительных организаций по скорости достижения ими безубыточности деятельности

Признак классификации	Вид строительной организации	Скорость, с которой строительная организация достигает безубыточности деятельности
В зависимости от скорости достижения безубыточности деятельности	Быстродостигающие	1–4 месяца
	Средnedостигающие	5–7 месяцев
	Медленnedостигающие	8–12 месяцев
	Недостигающие	Более 12 месяцев

Источник: разработка автора

На основании разработанной авторской концепции измерения T - S факторов, предлагается составить карту восприятия инвестором скорости достижения безубыточности деятельности подрядчиками (рисунок 1).

Обеспеченность договорами подряда строительных организаций	высокая (до 100 %)			<b>ЛИДЕРЫ РЫНКА</b>
	Средняя (до 60 %)		<b>СТАБИЛЬНО ФУНКЦИОНИ- РУЮЩИЕ</b>	
	низкая (до 30 %)	<b>АУТСАЙДЕРЫ РЫНКА</b>		
		Медленнодостигающие (за 12 мес.)	Среднедостигающие (за 7 мес.)	Быстродостигающие (за 3 мес.)
Динамика скорости достижения безубыточности деятельности строительными организациями				

Рисунок 1 – Карта восприятия инвестором скорости достижения безубыточности деятельности подрядчиками  
Источник: разработка автора

В разработанной автором карте восприятия отражена зависимость скорости достижения безубыточности деятельности строительными организациями от их обеспеченности договорами подряда, выраженной в процентах. Согласно карте восприятия (рис.1) под влиянием роста деловой активности строительной организации увеличивается ее скорость достижения безубыточности.

Разработанная карта восприятия позволяет инвесторам на основе указанных пределов изменяющихся параметров (скорость достижения безубыточности деятельности, коррелирующая с обеспеченностью договорами подряда строительной организации) определить зону, в которой находится потенциальный подрядчик в целях понимания и идентификации его позиции на рынке строительно-монтажных работ. Соответственно, согласно рисунку 1 выгодными для заключения контракта являются потенциальные подрядчики, находящиеся в квадрантах «стабильно функционирующие» и «лидеры рынка». При этом следует добавить, что указанные параметры являются дополнительными информативными критериями кроме цены, предложенной на подрядных торгах для выбора эффективного подрядчика.

**Закключение.** Таким образом, предложенные автором разработки позволяют инвесторам составить рейтинг строительных организаций по сроку и скорости достижения ими безубыточности деятельности. Становится очевидно, что приоритет в инвестировании будет отдан тем организациям, которые имеют более быстрые сроки достижения безубыточности, поскольку скорее начнут зарабатывать прибыль.

1. Костокова, С.Н. Развитие анализа безубыточности деятельности строительных организаций в контексте авторской концепции измерения факторов времени – T (time) и скорости – S (speed) / С.Н. Костокова // Рецензируемый сетевой электронный научный журнал «Экономические тенденции» [Электронный ресурс]. – 2017. – № 1. – С 8. Режим доступа :[http://ej.barsu.by/download/1/1\\_12.pdf](http://ej.barsu.by/download/1/1_12.pdf).
2. Костокова, С.Н. Основные положения авторской концепции анализа безубыточности деятельности строительных организаций / Костокова С.Н. // Экономический вестник университета: сб. науч. трудов ученых и аспирантов / Переяслав-Хмельницкий держ. педагог.ун-т ; відп. ред. Т.М. Боголіб. Переяслав-Хмельницький, 2017. – Вип. 33/2. – С. 145–152.