

Осуществив анализ учета и начисления амортизации, на наш взгляд, целесообразнее определить необходимость ее начисления в месяц, когда он становится пригодным для использования, как это осуществляется по МСБУ 16. Таким образом, приведенные выше проблемные вопросы учета амортизации основных средств является весьма кстати на сегодняшний день. Их решения значительно улучшит финансово-хозяйственной деятельности предприятия, будет способствовать своевременному обновлению производственного потенциала предприятия. С принятием Налогового кодекса Украины, предприятия получили возможность использовать те же методы начисления амортизации в налоговом учете, что и в финансовом, при этом не увеличивая объем учетных работ для ее начисления.

1. Налоговый кодекс Украины от 02.12.2010 № 2755-VI [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>
2. Положение (стандарт) бухгалтерского учета 7 "Основные средства" N 92 от 27.04.2000 с изменениями и дополнениями [Электронный ресурс]. /Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0288-00/>
3. Международный стандарт бухгалтерского учета 16 «Основные средства» [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.minfin.gov.ua/document/92427/МСБО_16pdf
4. Закон Украины "О бухгалтерском учете и финансовой отчетности в Украине" от 16.07.1999 г. № 996. [Электронный ресурс]. /Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/996-14/print1486202029131235>

ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ «ТРОЙНОЙ СПИРАЛИ»

*Ю.Г. Вайлунова
Витебск, УО «ВГТУ»*

Сегодня с учетом глобальных тенденций конкурентоспособность страны в меньшей степени зависит от количества имеющихся ресурсов. Особое значение приобретают конкурентные преимущества высшего порядка, которые включают уникальные инновационные технологии, не случайно возникающие, а исходя из синергетического взаимодействия государства, производства и науки. Достичь положения лидерства возможно посредством формирования Национальной инновационной системы с использованием зарекомендовавшей себя концепции «тройной спирали».

Для развития инновационной деятельности в ходе глобализации создаются особые условия, которые проявляются, в том числе, через создание интеграционных сетевых структур (транснациональных корпораций, альянсов, кластеров, союзов и других), которые способны реализовывать инновационную деятельность через использование различного рода ресурсов. Исходя из этого, в зависимости от функций субъектов и управления инновационной деятельностью, выполняемые ранее государством на основе функционирования иерархических структур, сегодня меняются и исполнители, и механизмы управления и сотрудничества.

В соответствии с концепцией «тройной спирали» модель инновационного развития включает следующие три элемента: государство, бизнес и университет, взаимодействие между которыми основано на научном знании, а также инновационная деятельность, осуществляющая из этого сотрудничества, происходит не по инициативе государства.

В условиях развития сетевой и цифровой экономики сетевое сотрудничество, создание различного рода кластерно-сетевых структур становятся важными ресурсами инноваций, а последние являются фактором повышения конкурентоспособности экономических систем. При формировании и развитии интеграции в рамках сетевых объединений как наиболее совершенной формы управления сложными экономическими системами эффективность взаимодействия субъектов хозяйствования увеличивается [1, 4]. Роль и значение развития интеграционных структур кластерного типа и сетевого сотрудничества в экономике Республики Беларусь отражены в ряде государственных программ и концепций.

Целью является разработка методов сотрудничества стейкхолдеров – представителей трех взаимосвязанных сфер: «образование», «наука», «производство».

Материал и методы. Материалом послужили труды зарубежных и отечественных ученых-экономистов: Дж. Стиглиц, М. Портер, Р. Коуз, К. Эрроу, Т. Цихан, И. Новикова и другие. Основные методы исследования: логико-дедуктивный, анализа и синтеза, статистический, восхождения от абстрактного к конкретному.

Результаты и их обсуждение. Аспекты концепции «тройной спирали» рассмотрены в работах зарубежных и российских ученых: И. Дежиной, Г. Ицковица, Д. Катункова, Л. Лейдесдорфа, В. Малыгина, Н. Смородинской и других. Работы зарубежных ученых посвящены изучению формирования и развития сетевых структур и сетевого сотрудничества: И. Ансоффа, Е. Дементьева, П. Зибера, Г. Клейнера, В. Катькало, Р. Коуза, Р. Майлза, Б. Мильнера, Р. Патюреля, В. Радаева, Ч. Сноу, О. Третьяк, М. Райсса, Й. Рюэгг-Штюрма, О. Уильямсона, А. Чандлера, К. Эрроу и других. В работах белорусских ученых некоторые аспекты сетевого сотрудничества также отражены: В. Байнева, Н. Богдан, В. Борисевича, Т. Вертинской, Л. Козловской, П. Никитенко, А. Томашевича, Г. Яшевой, В. Фатеева и других. Однако методы сетевого сотрудничества стейкхолдеров в инновационном цикле «образование – наука – производство», направленные на ускорение инноваций, разработаны недостаточно, что определяет актуальность темы.

С учетом рассмотренных определений сетевое сотрудничество – это процесс установления длительных устойчивых формальных и неформальных отношений между субъектами делового сообщества, объединенными вертикальными и горизонтальными связями, основанными на добровольности, доверии и общих для делового сообщества целях, нормах, традициях, правилах, обычаях [2, 4].

Сетевое сотрудничество отличается от отношений производственной кооперации тем, что оно включает не только вертикальные связи (поставщик – покупатель), но и горизонтальные, в том числе сотрудничество с конкурентами в области общих интересов (технического развития поставщиков, инвестиционной деятельности, образования, маркетинговых исследований и сбыта, защиты от внешних конкурентов и другое) и сотрудничество с учреждениями бизнес-услуг (образование, маркетинг, логистика, научные исследования) [3, 4].

Методами для сетевого сотрудничества в элементах тройной спирали: «образование – наука – производство» являются новые институциональные структуры, которые предлагается создать:

- совместные научно-исследовательские лаборатории (СНИЛ);
- корпоративные учебные центры;
- спин-офф предприятия;
- образовательные кластеры;
- технологические платформы [3].

1. Задачами СНИЛ (университет и предприятия) являются: повышение качества подготовки специалистов и научно-педагогических кадров; рост квалификации профессорско-преподавательского состава университета и повышение квалификации научных работников университета; укрепление и развитие научно-интеллектуального потенциала университета; выполнение программ инновационного развития и хозяйственных научных разработок; укрепление научных контактов в области производства между сотрудниками университета и научно-исследовательскими организациями; совместное выполнение научных разработок для предприятий.

2. Корпоративные учебные центры на предприятиях являются инструментом реализации стратегии обучения и развития персонала в организации и нацелены на обеспечение потребности в квалифицированных кадрах в долгосрочной перспективе.

3. Научно-технические спин-офф предприятия образуются путем ответвления от вузов и научных организаций для внедрения разработок и результатов исследований. Открытые на базе университетов инновационные компании позволяют превратить результаты исследований и открытий в качественные образцы изделий с более высокими потребительскими, технологическими, техническими, экономическими и иными свойствами, чем существующие, а также обеспечивают вчерашних студентов дополнительными рабочими местами.

4. Образовательные кластеры предполагают формирование сетевого сотрудничества между взаимосвязанными учреждениями образования различного уровня, которые объединены по отраслевому признаку друг с другом и предприятиями отрасли.

5. Технологические платформы – это площадки, где будут собираться представители предприятий, науки (в том числе учреждений образования) и власти для обсуждения вопросов развития и повышения эффективности отдельных видов экономической деятельности и экономики в целом.

Заклучение. Разработанные методы формирования сетевого сотрудничества в элементах тройной спирали: «образование – наука – производство» позволят повысить инновационную активность и конкурентоспособности экономики Республики Беларусь.

1. Вайлунова Ю. Г., Яшева Г. А. Формирование сетевых структур как источник конкурентоспособности организаций в Республике Беларусь / Ю. Г. Вайлунова, Г. А. Яшева // Управленец. УрГЭУ. – 2017. – №4(68). – С. 96–105.
2. Вайлунова Ю. Г., Яшева Г. А. «Гибридный» текстильный холдинг как вид кластерной структуры: идентификация и направления создания в Беларуси / Ю. Г. Вайлунова, Г. А. Яшева // Белорусский экономический журнал. – 2017. – № 2. – С. 144–158.
3. Вайлунова, Ю. Г. Институциональные методы стимулирования сетевого взаимодействия субъектов холдинга / Ю. Г. Вайлунова // Вестник Витебского государственного технологического университета. – 2016. – № 1(30). – С. 117–129.
4. Вайлунова, Ю. Г. Сетевые структуры и их роль в повышении конкурентоспособности предприятий / Ю. Г. Вайлунова // Экономика и банки / УО «Полесский государственный университет», 2014. – № 2– С. 53–60.

BUDGETING IN AS AN EFFECTIVE MANAGEMENT TOOL

V. Gavrylenko

Cherkasy, Cherkasy State Technological University

In conditions of market competition, uncertainty and risk, enterprises seek to achieve the highest financial results by reforming both the internal structure of the enterprise and management methods. The deterioration in the financial position of an enterprise can occur both internally and externally. However, such a reason may be a variant of inefficient enterprise management, which could lead to bankruptcy of the enterprise.

The study of scientific literature made it possible to conclude that a holistic scientific and methodological approach to the system of managing the activity of an industrial enterprise in conditions of uncertainty and risk that can be applied at all enterprises is absent, therefore, the introduction of a budgeting system for the implementation of anti-crisis management tasks is an actual topic of research.

The purpose is to determine the place of management accounting information and budgeting in anti-crisis management

Material and methods. The research proved on the basis of materials of scientific study leading domestic and foreign scientists on the managerial accounting and budgeting, such as Brimson J., Golov S. F., Volkova O. N., Horngren C. J. Foster, Shevchuk A. D., Sheremet A. D. and others. For the research was used the following methods: general scientific methods (observation, measurement, comparison, concretization, systematization, analysis and synthesis).

Results and their discussion. The most important component of anti-crisis management is a planning process, during which the development of plans (strategies) of the enterprise in the conditions of resource constraints is carried out. One of the most effective tools for modern planning is budgeting, which provides management of the company with timely, accurate and complete information.

The main task of budgeting in anti-crisis management is to create a holistic management system to ensure the effective operation of the business entity through the targeted orientation and coordination of all actions involving the change of own and involved economic assets of the enterprise and the sources of their formation, in order to identify the symptoms of the crisis on early stages and reduce its impact on financial performance.

An effective budgeting system is aimed at developing and implementing measures that allow:

to adjust the activities of all structural subdivisions of the enterprise to achieve the planned financial result, allocating areas of responsibility by appointing responsible persons and distributing the functions of management between the heads of divisions; to accelerate the information exchange and interaction of structural subdivisions of the enterprise with each other by introducing automated accounting and reporting technologies for the adoption of constructive managerial decisions;

to predict critical periods in the enterprise's activity, to determine the necessity and the maximum limit of external financing and optimize the financial flows of the enterprise, taking into account external and internal factors of influence by applying the most effective forms of organization for achieving their balance and simultaneous growth; to identify strengths and weaknesses in enterprise management and factors contributing to the emergence of a crisis, to make necessary management decisions to prevent bankruptcy; identify the risks of the company in a timely manner