

при этом ежегодно концентрация рынка усиливается. По основным показателям деятельности лидирующие позиции занимают Топ-5 СК: «УНИКА ЖИТТЯ», «МЕТЛАЙФ», «АСКА ЖИТТЯ», «ТАС», «PZU УКРАИНА СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ» [3].

Для оценки тенденций развития рынка страхования жизни воспользуемся основными показателями деятельности Life-компаний за 2015-2017 гг. (табл. 1) [1].

Таблица 1. Основные показатели деятельности страховых Life компаний за 2015-2017 гг.

Показатели	2015	2016	9 мес. 2016	9 мес. 2017	Темпы изменения, %	
					2016/2015	9 мес. 2017/9 мес. 2016
Количество СК (на конец периода), ед.	49	39	43	34	-20,4	-20,9
Доля СК на страховом рынке, %	13,6	12,6	13,3	13,0	-7,4	-2,3
Валовые страховые премии, млн. грн.	2186,6	2756,1	1 987,2	2 021,7	26,0	1,7
Чистые страховые премии, млн. грн.	2 186,6	2 754,1	1 985,2	2 021,7	25,9	1,8
Валовые страховые выплаты, млн. грн.	491,5	418,3	299,1	413,6	-14,9	38,3
Уровень валовых выплат, %	22,5	15,2	15,1	20,5	-32,4	35,8
Чистые страховые выплаты, млн. грн.	491,5	418,3	299,1	413,6	-14,9	38,3
Количество заключенных договоров, тыс.ед.	1087,3	846,4	732,4	308,3	-22,2	-57,9
Численность физических лиц, застрахованных на конец периода, тыс. чел.	4939,0	4165,0	4111,7	4259,9	-15,7	3,6

Среди факторов, сдерживающих развитие национального рынка страхования жизни, следует выделить, с одной стороны, экономическую нестабильность в государстве вследствие глубокого кризиса, что приводит, в конечном счете, к падению объемов ВВП, росту инфляции, неустойчивости национальной валюты, слабости финансового рынка, снижению реальных доходов населения, усилению социальных рисков, а с другой стороны, массовое недоверие украинцев к надежности СК отвечать по своим финансовым обязательствам, недопонимание роли страхования жизни из-за слабой информированности общества. Тормозом развитию рынка страхования жизни есть низкая капитализация страховиков, их недостаточная финансовая стабильность, уровень правового обеспечения и несоответствие страхового законодательства международному.

Заключение. Рынок страхования жизни в Украине еще не получил надлежащего развития через действие целого ряда объективных факторов. Дальнейшее его развитие зависит от эффективной государственной макроэкономической политики, реализации пенсионной реформы в части расширения негосударственного накопительного обеспечения путем привлечения работающих к участию в программах, позволяющих накапливать средства на будущую пенсию, и одновременно обеспечивать финансовую защиту в случае непредвиденных обстоятельств (смерть, увечье). Целесообразно внедрение микрострахования для малообеспеченных слоев населения, обеспечение государственной поддержки социально значимых видов страхования жизни, популяризация страховых продуктов, например, страхование детей, свадебное страхование и др.

1. Підсумки діяльності страхових компаній [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <https://nfp.gov.ua/files>
2. Козьма І.І. Сучасний стан розвитку ринку страхування життя в Україні/ І.І. Козьма // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Економіка». - 2014. - Вип. 1. - С. 165-170.
3. Рейтинг страховых компаний Украины [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <https://forinsurer.com/ratings/nonlife>

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

*В.В. Богатырева
Витебск, ВГУ имени П.М. Машиерова*

В настоящее время ведущими учеными-экономистами общепризнано, что существенным фактором, определяющим состояние, уровень и перспективы развития национальной экономики, является потенциал ее трудовых ресурсов, основу которого составляет человеческий капитал. Степень использования человеческого капитала во многом определяет эффективность

функционирования государства в системе мировой экономики. Страны с накопленным высоко-развитым человеческим капиталом имеют существенные преимущества в создании условий для формирования и развития экономики знаний.

В этой связи существенную роль играет сравнительный анализ стран по уровню развития инноваций, экономики знаний, человеческого потенциала с выявлением на его основе странных конкурентных преимуществ для определения приоритетных направлений их инновационного развития посредством накопления и эффективного использования человеческого капитала.

Материал и методы. Для проведения исследования использованы: Глобальный индекс инноваций (по методике международной французской бизнес-школы INSEAD), Индекс экономики знаний (по методике Всемирного банка), Индекс развития человеческого потенциала (по методике программы развития ООН). При проведении исследования использованы методы: сравнения, анализа динамики, структурно-логического моделирования.

Результаты и их обсуждение. Показателем, определяющим уровень инноваций в стране, является глобальный индекс инноваций (The Global Innovation Index). Он характеризует не только коммерческие результаты инновационной деятельности в странах, но и активность правительств по поощрению и поддержке инновационной деятельности в своей государственной политике.

В 2014 году по этому рейтингу были ранжированы 143 страны, производящих 99,5% мирового ВВП и в которых проживает 95% населения планеты. При составлении индекса учитывались качество человеческого капитала, научных результатов, развитость бизнеса, рынка, институтов и инфраструктуры. В первой десятке самых инновационных стран – Швейцария (64,8 балла), Великобритания, Швеция, Финляндия, Нидерланды, США, Сингапур, Дания, Люксембург, Гонконг (56,8). Из постсоветских стран самый высокий результат у Эстонии – 24-е место (51,5 балла), Латвии (34-е место), Литвы (39) и Молдовы (43). Гораздо ниже оказались Россия, поднявшаяся с 62-го места в 2013 году на 49-е (39,1 баллов), Украина (63), Армения (65), Грузия (74), Казахстан (79), Азербайджан (101), Кыргызстан (112), Узбекистан (128) и Таджикистан (137). Замыкают рейтинг Йемен, Того и Судан. Беларусь в 2014 году по индексу инноваций, равному 37,1, занимала 58-е место.

В 2016 году в рейтинг включены 128 стран, при этом позиции некоторых стран существенно изменились: Россия с баллом 38,5 заняла 43 место, опередив Молдову (46) и Украину (56). Беларусь в 2016 году по индексу инноваций, равному 30,39, заняла 79 место, пропустив вперед Армению (60), Грузию (64) и Казахстан (75). К числу сильных сторон у Беларуси в этом рейтинге по итогам 2016 года относятся: субиндекс по критерию «Образование», равный 65,0 (12 место), субиндекс по критерию «Легкость открытия бизнеса» (96,3 балла и 12 место), субиндекс по критерию «Высшее образование» (52,1 балла и 15 место) [1].

Уровень инновационности в стране и развития экономики знаний оценивают и эксперты Всемирного банка, используя для этих целей Индекс экономики знаний – комплексный показатель, характеризующий уровень развития экономики, основанной на знаниях, в странах и регионах мира. Он определяется как среднее арифметическое четырех субиндексов: индекса экономического и институционального режима, индекса образования, индекса инноваций и индекса информационных технологий и коммуникаций. Согласно последнему исследованию Всемирного банка за 2012 год, Республика Беларусь занимает 59 место в рейтинге из 146 государств, улучшив свою позицию в сравнении с 2000 годом на 11 позиций [2]. Наиболее успешным субиндексом для Беларуси остается индекс образования.

Для характеристики состояния экономических и социальных условий в странах, а также для прогноза развития специалистами ПРООН разработан комплексный показатель – индекс развития человеческого потенциала, который (ИРЧП), измеряет достижения страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода ее граждан. По данным ПРООН в 2015 году по показателю ИРЧП Беларусь заняла 50 место, поделив эту позицию с Россией, и опередив Казахстан (56 место) и Украину (81 место). По значению ИРЧП Республика Беларусь, как и в более ранних рейтингах, относится к странам с высоким уровнем человеческого развития [3].

Из представленного анализа видно, что сравнительно неплохие позиции Беларуси в инновационных рейтингах и по ИРЧП поддерживаются за счет высоких мест, прежде всего, по уровню образования. Это позволяет объективно судить о наличии качественных человеческих ресурсов – потенциального высококачественного человеческого капитала, который воплощен в

первую очередь в человеческом ресурсе, представляющим собой совокупность задействованных и незадействованных в финансово-хозяйственной деятельности знаний, навыков, умений, способностей работников.

При этом в инновационной экономике особое место следует уделять показателю наукоемкости ВВП, значения которой зависят непосредственно от качественного уровня человеческого капитала и (или) человеческого потенциала страны. В 2014–2016 гг. наукоемкость ВВП Беларуси существенно снижается, составляя по разным оценкам от 0,52% до 0,69% ВВП. Необходимо отметить, что, к примеру, в Европейском союзе критическим минимальным значением считается наукоемкость ВВП в 2%. Таким образом, для экономики Республики Беларусь характерно недостаточное финансирование наукоемких отраслей, являющихся, основой формирования и роста высококачественного человеческого капитала страны. Очевидно, что уровень финансирования НИОКР и инновационных разработок в Беларуси, так же как и в России, Украине, Казахстане значительно ниже, чем в Швеции, Литве, Латвии и других странах, входящих в состав стран с очень высоким уровнем ИРЧП. Т.е. условий для реализации высокого человеческого потенциала в Беларуси пока не создано.

Заключение. На основании анализа динамики индексов экономики знаний, инновационного и человеческого развития, а также наукоемкости ВВП можно сделать вывод о существовании определенной закономерности: для стран, имеющих высокий рейтинг инновационного развития, характерны очень высокий уровень человеческого развития и более значительная доля расходов на НИОКР и инновации в ВВП. Другими словами, инвестирование средств в наукоемкие секторы экономики во многом предопределяет повышение уровня человеческого развития государства, что в совокупности ведет к росту его инновационного развития. В связи с чем, особое внимание должно уделяться повышению качественного уровня человеческого капитала и эффективности его использования. Поэтому увеличение затрат на проводимые НИР, которые осуществляет высококачественный человеческий капитал, должно стать одним из значимых направлений социально-экономического развития Республики Беларусь.

1. The Global Innovation Report 2017: Innovation Feeding the World [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2017-report> – Дата доступа: 20.08.2017
2. Индекс экономики знаний: Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://knoema.ru/atlas/Беларусь/topics/Мировые-рейтинги/Индекс-экономики-знаний/Индекс-знаний> – Дата доступа: 22.12.2017.
3. Human Development Report 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hdr.undp.org/en/2016-report> – Дата доступа: 22.12.2017.

КОРПОРАТИВНЫЕ ОБЛИГАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*С.В. Бословяк, А.С. Бословяк
Новополоцк, УО «ПГУ»*

Реальные инвестиции, как процесс капитальных вложений, являются неотъемлемой частью современной экономики. Однако в последние годы инвестиции в основной капитал имеют в Беларуси отрицательную динамику: в 2015 году темп снижения к уровню в 2014 года в действовавших ценах составил 92%, в 2016 году – 90,3% к уровню 2015 года. В сопоставимых ценах темп снижения в 2015 году составил 81,2%, в 2016 году – 82,6% к уровню предыдущего года [1]. Таким образом, реальная инвестиционная активность в республике «просела» за 2 года на треть. Удельный вес инвестиций в ВВП сократился с 28% в 2014 году до 19,8% в 2016 году.

Активизация инвестиционной деятельности тесно связана с доступными для конкретных организаций долгосрочных источников финансирования. В настоящее время финансирование инвестиций и реализация инвестиционного потенциала организаций осуществляется, главным образом, за счет внутренних инвестиционных ресурсов, долгосрочных банковских кредитов и бюджетных средств, в то время как потенциал привлечения долгосрочных займов (в т.ч. облигационных) задействован не в полной мере.

Материал и методы. Для проведения исследования использованы статистические данные Национального статистического комитета Республики Беларусь (статистический сборник «Инвестиции и строительство в Республике Беларусь»), Национального банка Республики Бела-