

УДК 741.012

Ракурс как объект изучения курса композиции

© Волканова С. А., Грибова О. Е.

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова», Витебск

Совершенствование содержания обучения является одним из основных направлений модернизации системы художественного образования. Структурирование содержания обучения осуществляется в связи с изучаемыми основными законами, правилами, приемами, средствами выразительности в изобразительном искусстве, в частности композиции. Система основных понятий, их структура являются важнейшими объектами теоретических исследований в области методики изобразительного искусства, что является основой создания многообразных средств обучения и контроля.

Ракурс как понятие композиции представляет собой сложное явление в теории и методике преподавания изобразительного искусства, где он рассматривается как дидактический объект.

Описание ракурса как дидактического объекта в методике преподавания изобразительного искусства предоставляет возможность структурирования соответствующего фрагмента содержания учебного курса композиции на дополнительном уровне образования (ДХШ).

Ключевые слова: *изобразительное искусство, композиция, ракурс, художественное образование.*

(Искусство и культура. — 2011. — № 1(1). — С. 159–164)

Foreshortening as an object of study in the training course of composition

© Volkanova O. E., Gribova S. A.

Educational Establishment "Vitebsk State University named after P. M. Masherov", Vitebsk

The improvement of the contents of education is one of the main directions of the modernization of art education system. Structuring the contents of education is made in connection with the main studied laws, rules, devices, means of expression in fine arts, in composition in particular. The system of main notions, their structure are the most important objects of theoretical studies in the field of the methods of fine arts, which is the basis for creating various means of teaching and control.

The description of foreshortening as a didactic object in the methods of fine arts teaching gives a possibility to structure the corresponding fragment of the content of composition training course at an additional level of education (children's art school).

Key words: *fine arts, composition, foreshortening, art education.*

(Art and Culture. — 2011. — No. 1(1). — P. 159–164)

Особенностью представленной модели является ее описание на уровне истории искусства и методики его преподавания, что позволяет структурировать содержание курса композиции также на основании двух основных видов учебной деятельности на занятиях: восприятия искусства и практической изобразительной деятельности. Включение в структуру модели описания ракурса как средства созда-

ния художественного образа позволяет определить область творческих заданий в содержании этого учебного курса.

Среди основных направлений модернизации системы художественного образования совершенствованию содержания обучения придается важнейшее значение. Исследованиями в области дидактики и методики преподавания изобразительного искусства (И. Я. Лернер,

Адрес для переписки: ул. Кирова, 13/19-23, 210001, г. Витебск — С. А. Волканова

М. Н. Скаткин, Н. Н. Ростовцев, В. С. Кузин и др.) определены основные современные подходы к решению этой фундаментальной теоретической проблемы. Проектирование содержания учебного курса — важнейшая прикладная проблема для руководителей разнообразных факультативных и учебных курсов системы дополнительного среднего образования.

Структурирование содержания обучения осуществляется в связи с основными группами дидактических объектов соответствующих учебных курсов. Так, структурирование содержания курса композиции осуществляется (Е. В. Шорохов) в связи с изучаемыми основными законами, приемами, правилами, средствами выразительности композиции и др. В нормативной литературе [1] ссылкой на знание основ композиции и формирование соответствующих умений у школьников допускается возможность широкого толкования содержания курса. Традиционный тематический способ описания программ курса композиции не вполне соответствует попытке систематизации ее структуры.

В этой связи цель нашей статьи — изучить возможности структурирования содержания учебного плана курса композиции на дополнительном уровне образования.

В структуре содержания курса композиции важнейшее место занимают его основные понятия. Описание системы основных понятий, их структуры — важный объект теоретических исследований в методике изобразительного искусства и основа для создания многообразных средств обучения и контроля. Формирование знаний учащихся о ракурсе при изучении изобразительного искусства осуществляется как на занятиях курса рисунка, так и на занятиях курса композиции.

Ракурс как понятие композиции рассматривается в работах ряда авторов (Е. В. Шорохов, Д. С. Сенько и др.) и объем этого понятия во многом определяется полнотой и системностью описаний.

Ракурс представляет собой сложное явление теории и методики преподавания изобразительного искусства. В качестве гностического объекта он рассматривается в теоретических исследованиях по эстетике и искусствоведению, а в литературе по методике ракурс выступает как дидактический объект.

В наиболее кратком своем определении ракурс описывается как «... перспективное сокращение изображенных предметов» [2, с. 90]. Определяется в литературе по теории изобразительного искусства и методике его преподавания многообразно, в зависимости от аспекта рассмотрения этого явления авторами, как явление композиции (сюжетно-смысловые взаимосвязи) или формы, пространства (явления перспективы):

- как средство передачи взаимосвязи изображаемой формы и пространства (посредством перспективных сокращений) [2, с. 67];
- как средство передачи взаимосвязи изображаемого предмета и зрителя (посредством точки зрения и др.) [3, с. 173];
- как средство передачи смысла изображения (посредством передачи положения объектов относительно друг друга и характера их взаимодействия) [4, с. 2];
- как средство передачи экспрессии в изобразительном искусстве (посредством резких совмещенных планов) [5, с. 188].

Как *средство передачи взаимосвязи изображаемой формы объектов и пространства* ракурс описывается в литературе по теории и методике преподавания в качестве инструмента их взаимодействия и для изучения строения изображаемых форм объектов. Ракурс как особый язык передачи трехмерной формы объектов на двухмерной плоскости изображения описан в ряде литературных источников. Так, Ю. Я. Герчук определяет ракурс как «...положение изображаемого предмета, создающее резкое перспективное сокращение и нарушающее его привычное очертание» [3, с. 188]. В этом аспекте понимания ра-

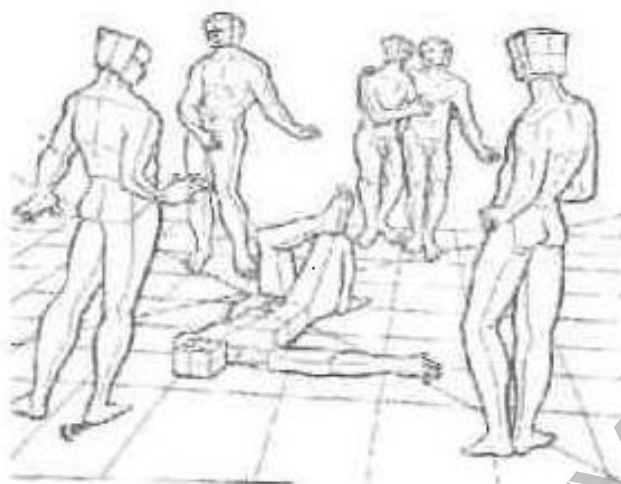


Рис. 1. Шон. Рисунок.

курса описываются особенности изображения, например, фигуры Христа в картине Караваджо «Мертвый Христос», других художников эпохи Возрождения.

Средством освоения будущими художниками практических умений изображения сложной пластической формы в ракурсе, например, в школе Холлоши, служил прием схематизации, упрощения формы в рисунке, разработанный еще в искусстве эпохи Возрождения. В рисунках Шона (рис. 1), Г. Гольбейна, А. Дюрера, в нашем искусстве — А. П. Лосенко — проявляется именно этот аспект понимания ракурса. Схематизация служит вспомогательным средством при овладении приемами передачи формы человеческого тела и является одним из основных осваиваемых приемов изображения объектов в ракурсе.

В практике преподавания курса композиции в средней общеобразовательной школе и на дополнительном уровне образования (ДХШ) освоение учащимися этого аспекта ракурса — требование программ. Осуществляется оно при выполнении учащимися графических и живописных композиций «На пляже», «В гимнастическом зале», «Дедал и Икар», «Невесомость» и др. Психологической основой освоения высту-

пает механизм обобщения (схематизации) формы.

Как *средство передачи взаимосвязи изображаемого предмета и зрителя* ракурс описывается через варианты выбора точки зрения художника или зрителя, участвующего в процессе восприятия формы. «Рисовать — значит думать и чувствовать с карандашом в руках, анализировать и обобщать увиденное, экспериментировать, воспарять в своих фантазиях или, напротив, смиряться, когда нужно, свои эмоции» [3, с. 136]. Своеобразие авторского видения воплощается, наряду с иными средствами выразительности в композиции, в использовании особой точки зрения, выборе линии горизонта. ... Во многом это своеобразие точки зрения автора характеризует новизну произведения. «... Иногда именно ракурс раскрывает специфические признаки и качества объекта, которые можно заметить и ощутить только с необычной точки зрения. Так, например, верхняя точка — верхний ракурс — позволяет художнику как бы «развернуть» пространство, тем самым более выразительно показать действие, которое на нем происходит» [3, с. 12].

Средством освоения будущими художниками приемов передачи взаимосвязи изображения и зрителя служат, например, в изуче-



Рис. 2. Египтянин на охоте. Рисунок с древнегреческой стенной росписи.

нии композиции пейзажа многообразные композиционные схемы выбора точки зрения, высоты линии горизонта и др. Составленные известными художниками, отраженные в их эскизных набросках и зарисовках, эти схемы используются в области художественной педагогики как инструмент анализа композиции, объект изучения, средство освоения соответствующих умений. Они служат также основным средством формирования умений создания художественного образа, поэтому широко применяются при выполнении заданий творческого характера, помогая освоению языка изобразительного искусства.

В преподавании курса композиции в средней школе и в ДХШ освоение учащимися этого аспекта ракурса традиционно осуществляется при выполнении графических, живописных и декоративных композиций «Натюрморт в интерьере», «Зимние игры», «На стройке», «Спортивный праздник» и др., где многообразие точек зрения проявляется при выполнении изображений разных групп объектов. Психологической основой освоения выступает механизм анализа и обобщения формы.

Как *средство передачи смысла изображения* ракурс описывается в теории композиции через выявление сюжетно-смысловых взаимосвязей изображаемых явлений, объектов или

предметов, пространства и зрителя (художника). Так, например, отказ от передачи движения, фиксирование положения изображаемых объектов в картинной плоскости, без попытки реалистической передачи их трехмерности, глубины пространства (рис. 2), связывалось в искусстве Древнего Египта с особенностью религиозного мировоззрения, отраженного в искусстве того времени [5, с. 188]. Многочисленные условности в характере изображений разных периодов в искусстве (пропорции и масштаб, ракурс, положение в изображении и др.) могут рассматриваться как альтернативный реалистическому способ передачи смыслов изображения. В произведения искусства реалистического направления ракурс как смысловая условность привносится авторами с опорой на устойчиво сложившееся понимание этого явления.

Средством освоения умения передавать смыслы изображения в композиции служат знания культурологического и искусствоведческого характера, освоение которых предусмотрено нормативно (образовательный стандарт и программы учебных курсов композиции и истории искусств). Язык искусства, как один из наиболее сложных дидактических феноменов, не структурирован пока в кратком перечне или схеме, что, несомненно, затрудняет процесс его



Рис. 3. И. Репин. Портрет актрисы Дуже.

освоения учащимися в практической изобразительной деятельности. В практике преподавания предмета устные разъяснения учителя относительно смысла изучаемого произведения или изображения, описание и анализ его изобразительных и выразительных средств — один из основных путей его освоения.

В преподавании композиции освоение учащимися этого аспекта ракурса осуществляется при выполнении заданий, основанных на использовании при создании изображений знаний из истории искусства: «Мифы Древнего Египта», «Сады Семирамиды», «Легенды Майя» и др. Создание таких композиций требует от учащихся знания условностей колористических решений, условностей в передаче форм, освещения, пространства, движения, ракурса и др. Психологической основой освоения выступают механизмы анализа и синтеза.

Как *средство передачи экспрессии* в композиции ракурс выражается через необычные положения изображаемых объектов и резкие совмещения пространственных планов. Острые ракурсы (рис. 3) и резкие совмещения планов противостоят уже сложившимся стереотипам восприятия у зрителей, а нарушение ожидаемого заставляет искать другие смыслы увиденного, думать, размышлять и видеть образы новые, но понятные нам, волнующие нас. Л. Аль-

берти писал: «История будет волновать душу тогда, когда изображенные в ней люди всячески будут проявлять движения собственной души. Самой природой, которая одна только и может объять собственные свои образы, устроено так, что мы плачем с плачущими, смеемся со смеющимися и горюем с горящими. Однако эти движения души познаются из движения тела» [6, с. 137]. В этом смысле ракурс выступает как композиционное средство выразительности и широко используется художниками Нового и Новейшего времени.

Освоение данного аспекта ракурса при изучении курса композиции на допрофессиональном уровне осуществляется учащимися при выполнении заданий «Диалог», «Два друга» и др. Попытки передать «движения души», экспрессию изображаемых объектов в этих композициях основываются на изучении соответствующих композиционных средств в произведениях художников. Психологической основой освоения является механизм анализа и синтеза.

В учебном курсе композиции ракурс выступает для учащихся объектом восприятия и композиционным средством выразительности при выполнении ими изображения. Как объект восприятия ракурс может быть описан через составляющие самого этого процесса, его эле-

менты: личность зрителя, авторский текст, инструмент понимания [7].

В описании подобных аспектов ракурса состоит процесс его восприятия в произведениях искусства и объектах действительности. В структуру содержания учебного курса композиции задания на восприятие ракурса в перечисленных его аспектах входят составной частью. Особенности каждого из элементов накладывают свой отпечаток на процесс восприятия. Так, первый и второй элементы как субъекты процесса характеризуются осмысленностью, содержательностью авторской мысли. Третий компонент в дидактических процессах выступает объектом описания и инструментом восприятия. Ю. Б. Боров, например, характеризует его как суммарное явление, средство передачи определенной авторской мысли, отражающее социальную действительность (социальный анализ), аналогичные художественные тексты (сравнительный анализ), личность автора (биографический анализ) [8].

Заключение. Художественный образ является важнейшей категорией эстетической и художественной практики. А. А. Ковалев [9] приводит такое определение: «Художественный образ — идейно-смысловой заряд произведения, отраженный в конкретной форме». Дидактическая задача при изучении этого явления состоит в том, чтобы проследить закономерности восприятия различных ракурсов, интерпретировать их смысл и научиться ими пользоваться, то есть превратить ракурс в средство передачи художественного образа в

авторском замысле. Ракурс как понятие композиции может быть описан в методике в качестве дидактического объекта. Структура описания ракурса позволяет [10] включить его в содержание учебного курса композиции и предложить задания, направленные на его освоение в процессе восприятия и практической изобразительной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Образовательный стандарт. Общее среднее образование. Искусство / Министерство образования РБ. — Офиц. изд. — Мн., 2007.
2. Васильков В. Н., Нестеренко В. Е. Гармония. Словарь-справочник по эстетике и изобразительному искусству. — Витебск: УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2000. — 67 с.
3. Ростовцев Н. Н., Игнатъев С. Е., Шорохов Е. В. Рисунки. Живопись. Композиция. Хрестоматия. — М.: Просвещение, 1989. — С. 183.
4. Вишнер Б. Р. Тинторетто. Биография, методы работы, рисунки // Изобразительное искусство в школе. — 2009. — № 2. — С. 4–16.
5. Герчук Ю. Я. Основы художественной грамоты. — М.: Учебная литература, 1998. — 188 с.
6. Тамручи И. О. Проблема пространства. — М.: Советский художник, 1989.
7. Савельева Т. М., Баклагина В. И. Теоретическое мышление в непрерывном образовании человека. — Мн.: АiВ, 2007. — 176 с.
8. Боров Ю. Б. Эстетика. — М.: Высшая школа, 2002. — 511 с.
9. Ковалев А. А. Метод сопоставительного анализа категорий в художественно-изобразительной практике и теоретической подготовке художника-педагога. — Витебск: УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2001. — 60 с.
10. Краевский В. В. Содержание образования: вперед к прошлому / В. В. Краевский. — М., 2000.

Поступила в редакцию 5.05.2010 г.