

лями, въ лѣсу, за лѣсами, гдѣ онѣ ходять, гуляють, росу выпивають, – тѣмъ онѣ сыты пребываютъ. Вотъ тебѣ, лѣсъ честной, хлѣбъ, соль и низкій поклонъ» [1, 10]. О защите стада также молились св. Егорию, а также белому либо серому волку [1, 11].

Лесовые могли выступать и как дарители. В.Н. Добровольский отразил веру крестьян в то, что у лесовых есть дети. В современных энциклопедиях и справочниках данная информация практически отсутствует. Согласно записям исследователя, тот, кто окажет услугу ребенку лесового (например, прикроет одеждой его обнаженное тело), может получить сверхъестественные знания и богатство. Еще больше благ и достатка мог получить тот, кто увидит лесовиху во время родов. Считалось, что только счастливый человек может увидеть лесовика и лесовиху одетыми в хорошую одежду [1, 8].

Народное мировосприятие подчеркивало нормативную функцию лесового не только в лесу, но и в повседневной жизни человека: «Понятія у лѣсового такія, какъ у степеннаго домовитаго мужика» [1, 5]. Основными нормами домостроя, которые должны соблюдаться людьми и находятся под контролем домового, являются следующие: молитва после ужина; ложиться спать перекрестясь и, перекрестив детей; хозяева должны быть аккуратными и чистоплотными; особо бережное отношение следовало уделять к зерну, муке и хлебу. Также он может принимать непосредственное участие «...въ скорбяхъ челоуѣка – онъ убаюкиваетъ больнаго ребенка, чтобы успокоить бодрствующую надъ нимъ мать и дать ей приотдохнуть» [1, 6], также он мог являться человеку, предсказывая судьбу.

**Заключение.** К уникальным чертам можно отнести сохранение системы семейных ценностей даже на уровне образов низшей мифологии, отраженных в образах лесового, лесовихи и их детей. Данные образы выполняют нормативно-регулятивную функцию поведения людей не только в природном/необжитом пространстве, но и в доме, в повседневном быте людей. Также уникальной является компенсаторная функция образа лешего, проанализированная в данной работе.

1. Добровольский, В.Н. Нечистая сила в народных верованиях / В.Н. Добровольский // Живая старина. – 1908. – Вып. 1. – С. 3 – 16.

## КУЛЬТУРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*Э.И. Рудковский  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Нынешняя хаотичная глобализация помещает человечество в как никогда тесное и пронизанное коммуникациями пространство. Меняются стереотипы, образ жизни, подвергаются ревизии привычные ценности. Происходит трансформация понятия «государственный суверенитет» в условиях растущей взаимозависимости стран. В этих условиях меняется и содержание безопасности стран, которое включает не только военную, экономическую, но и культурную безопасность.

Цель исследования – анализ места и роли культурной безопасности в глобализирующемся мире.

**Материал и методы.** Материалом исследования является содержание понятия «культурная безопасность». Используются общелогические и теоретические методы исследования.

**Результаты и их обсуждение.** Процессы глобализации стали реальностью современного мира. Сегодня – это взаимозависимый универсум. Происходит разрушение привычных барьеров и границ в экономической, политической и культурной сферах. Общество находится под непрерывным воздействием «девятого вала» информационных потоков, которые несут часто ценности изначально чуждые тому или иному социуму. Мир стремительно меняется. Надо успевать, нельзя ждать, что всё будет как и прежде. Опасность исчезновения многоцветия культур становится реальной. «Жернова» глобализации нивелируют и стандартизируют культурное развитие, появляется угроза становления технократически бездушного человека. А.Г. Лукашенко отмечал, что идет «невидимая борьба в том числе и за душу человека. С разных сторон подвергаются атакам христианские основы морали, разрушаются традиционные семейные устои. Под воздействием информационного потока изменяются мировоззрение и образ жизни людей. Все больше появляется соблазнов и искушений, все труднее беречь сердца от тёмных мыслей и эмоций. В погоне за материальными благами и внешней мишурой люди теряют истинную красоту – внутренний свет добрых чувств и благородных поступков». [1].

В этих условиях проблема культурной безопасности актуальна, как никогда, в противном случае может произойти разрыв с корневой системой культуры, культурным кодом нации. Некоторые исследователи данной проблемы отмечают, что культурная безопасность не сводится к безопасности культуры, как таковой. Она рассматривается как фактор обеспечения безопасности общества и государства в целом [2]. Культура – это духовный капитал общества, который важно сохранять и приумножать. Безопасность данного капитала имеет два аспекта: внешний и внутренний. Внешний аспект – это противодействие «вестернизации», влиянию «современных трендов» в информационном потоке, пронизывающем территорию страны. Внутренний аспект – это создание благоприятных условий для развития национальной культуры во всех её проявлениях. Культурная безопасность тесно связана с проблемой соотношения традиций и инноваций. Важно сохранить язык, традиции, символы, обычаи, нравственные нормы этноса. С другой стороны, нельзя оградиться от других культур «китайской стеной», нельзя «заморозить» национальную культуру. Ориентированная на консервацию культура исторически обречена. Вместе с тем нельзя не сказать о защите духовной культуры, о так называемых «инновациях». В своё время А.П. Чехов отмечал, что можно по-разному ставить в театре «Гамлета», но важно, чтобы Шекспир не обиделся. Исходя из вышесказанного, отметим, что культурная безопасность – это создание внутренних и внешних условий для развития духовной культуры социума на основе сохранения и воспроизводства её базовых ценностей и приоритетов.

Культурная безопасность – важнейшее условие сохранения культурного кода этноса и региона, их идентичности. Википедия определяет культурный код как «уникальные культурные особенности, доставшиеся её народам от предков; это закодированная в некой форме информация, позволяющая идентифицировать культуру» [3]. Культурный код выступает как необходимое условие преемственности и устойчивости общества, самоидентификации тех или иных этносов. Он является духовным ядром культуры и основывается на глубинных ценностях, которые определяют облик нации. Культурный код тесно связан с менталитетом народа, который, к примеру, раскрывается в таких чертах белорусского народа, как миролюбие, толерантность, дружелюбие («памяркоўнасць»), стремление к разумному компромиссу, трудолюбие, бережливость, стойкость перед вызовами времени.

Культурный код может трансформироваться в процессе развития общества (упрощаться, усложняться, менять символическую систему), но очень важно строить культурную политику на основе чётких, ясных представлений и идеалов. Сохранение и воспроизводство культурного кода невозможно без обращения к исторической памяти народа. Историческая память «вшита» в культурный код нации, она часть культуры общества. Сберечь историческую память – значит сохранить свою идентичность, своеобразие духовной культуры в наличном бытии региона или общества в целом. В современных условиях история стала мощным оружием информационной войны. Фальсификация истории – это не просто извращение прошлого, она направлена в будущее, призвана изменять ход общественных процессов по лекалам либеральных идеалов. Но, как известно, кто затевает войну с прошлым, рискует потерять будущее. Длительная историческая ложь делает людей равнодушными к истории, к собственному народу, его традициям, обычаям. Недопустимо, чтобы традиционные духовные ценности, наследие исторического прошлого были преданы забвению. Вот почему оценка исторических событий, их интерпретация, должна проводиться специалистами в строгом смысле этого слова, а не сплетниками от истории. Здесь недопустимы подлог, искажение или замалчивание исторических фактов. В этой связи нужно говорить об ответственности ученых, всех тех, кто, так или иначе причастен к формированию исторического сознания.

**Заключение.** Культурная безопасность – неотъемлемый компонент национальной безопасности. В свою очередь составной частью культурной безопасности является духовная безопасность, так как духовность – это ядро культуры. Духовная безопасность – это состояние защищённости духовно-нравственных ценностей, система отношений, обеспечивающих благоприятные условия для саморазвития общества и духовного роста отдельных его членов. А для этого следует сбалансировать экономическое и социокультурное измерение бытия человека, максимально использовать культурный капитал, сложившийся столетиями.

1. Беларусь сегодня. – 2018. – 10 января.
2. Степанянец М. Культура как гарант российской безопасности /М. Степанянец // Вопросы философии, 2012. – №1. – С 3–13.
3. Культурный код [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.wikipedia.org/wiki/%CA>. – Дата доступа: 10.01.2018.