

УДК 37.033+37.036

## Природа в эколого-эстетическом и нравственном воспитании школьников

© Федьков Г. С.

*Учреждение образования «Витебский государственный университет  
имени П. М. Машерова», Витебск*

*В педагогической науке установлено: восприимчивость к природно-прекрасному влияет на поведение и поступки человека. Проблема эстетического освоения природы младшими школьниками в современных условиях жизни общества, работы школы актуальна в плане ее теоретического изучения и практической реализации в учебном процессе в связи с тревожной экологической обстановкой в мире. Возрастает внимание к изучению процессов формирования у школьников эколого-эстетической культуры. Становление экологически воспитанной личности в условиях педагогического процесса предполагает опору на единство научно обоснованных знаний в области природных и социальных факторов среды с ее адекватным чувственным восприятием, которое пробуждает эстетические переживания и на этой основе создает стремление внести практический вклад в ее улучшение. В статье автор дает педагогическую характеристику процессу развития у детей восприимчивости к природно-прекрасному в младшем школьном возрасте, определяет и научно обосновывает факторы и условия эффективного эколого-эстетического и нравственного воспитания.*

**Ключевые слова:** природа, эстетическое воспитание, экологическое воспитание, нравственное воспитание.

(Искусство и культура. — 2011. — № 1(1). — С. 143–150)

## The role of nature in ecological and aesthetic education and moral upbringing

© Fedkov G. S.

*Educational Establishment "Vitebsk State University named after P. M. Masherov", Vitebsk*

*It is acknowledged in the science of education that perceptibility to natural beauty influences people's behavior. The problem of esthetic perception of nature by junior schoolchildren in the present conditions of the life of society as well as of the work of school is urgent in connection with its theoretical study and practical implementation in the education process and due to the unfavorable ecological situation in the world. Attention is growing to studying processes of the formation of ecological and esthetic culture. Molding an ecologically educated personality in the conditions of the educational process presupposes orientation on the unity of scientifically grounded knowledge in the field of natural and social factors of the environment with its adequate sense perception, which evokes esthetic feelings and thus creates striving for practical contribution into its perfection.*

*The author not only characterizes the way junior schoolchildren develop perception to the beauty of nature but also substantiates factors and conditions of efficient ecological and aesthetic as well as moral education.*

**Key words:** nature, aesthetic education, ecological education, moral education.

(Art and Culture. — 2011. — No. 1(1). — P. 143–150)

**Н**а нынешнем этапе развития общеобразовательной школы проблема эстетического освоения подрастающими поколениями красоты и выразительности природы особенно актуальна в связи с тревожной экологической

ситуацией. Угрожающе быстро исчезают уникальная естественная красота, отдельные объекты природы и целые природные комплексы. Ученые все чаще исследуют природу как объект созерцания, источник эстетических впечат-

Адрес для переписки: пр-т Победы, 37-122, 210041, г. Витебск — Г. С. Федьков

лений, переживаний, творческих идей и технических изобретений, предмет вдохновения мастеров искусства всех эпох. Развитие способности к восприятию эстетического в природе рассматривается ими неотделимо от воспитания нравственных личностных качеств: доброты, заботы, отзывчивости, ответственности.

Целью статьи является определить и научно обосновать факторы и условия эффективного эколого-эстетического и нравственного воспитания. Методология исследования опирается на концепцию непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь, формирование у подрастающего поколения нравственной, эстетической и экологической культуры. Для достижения цели были выбраны: анализ и обобщение психолого-педагогической, методической и искусствоведческой литературы по вопросам эстетического воспитания школьников средствами природы, государственных документов.

Прогрессивная педагогическая мысль высоко оценивала воспитательное влияние природы на процесс формирования личности. Велика здесь заслуга педагогов прошлого: И. Г. Песталоцци, А. Дистервега, Ж.-Ж. Руссо. В своих трудах они указывали на необходимость педагогического руководства процессом эмоционально-чувственного освоения детьми природы. Подчеркивали ее влияние на нравственно-эстетическое развитие ребенка, призывали специально учить детей чувствовать прекрасное в окружающем мире. Важную роль в учебно-воспитательном процессе отводили учителю, который должен тактично, незаметно направлять всю его деятельность, формировать интересы и взгляды, пробуждать задатки, чтобы они могли самостоятельно развиваться.

Песталоцци главным принципом природосообразного воспитания называл принцип «жизнь формирует», подчеркивал тем самым, что важным фактором развития ребенка служит окружающая его среда. Педагог много внимания уделял выработке у ребенка соответствующей культуры наблюдений за пред-

метами и явлениями окружающего его мира. Он указывал, что предметы наблюдения должны являться органом чувств ребенка как нечто увлекательное, убедительное и занимательное. Песталоцци стремился развить у ребенка способность к наблюдению на основе полноты всех его жизненных восприятий. При этом накопленный чувственный опыт, считал он, активно влияет на развитие природных задатков ребенка, подготавливает его к другим видам деятельности. «Способность к наблюдению можно считать достаточно развитой, — подчеркивал И. Г. Песталоцци, — благодаря искусству лишь тогда, когда умение наблюдать доведено в человеке... до этой высокой степени, которая необходима, чтобы впечатления от чувственного восприятия окружающей среды и условий жизни с ясным сознанием, свободно и уверенно использовать в качестве надежной основы мышления и суждения об этих именно предметах» [7, с. 251–252].

Мы разделяем позицию педагогов относительно развития у детей наблюдательности, создания широкого круга представлений о природе, необходимости специально их учить чувственно воспринимать окружающий мир. В то же время, в отличие от них, считаем, что эстетические представления о природно-прекрасном можно сформировать только на основе эстетической восприимчивости, а это предполагает развитие у детей в учебной деятельности органов внешних чувств как проводников эстетических впечатлений.

Выдающийся русский педагог К. Д. Ушинский, восхищаясь красотой природы, считал ее важным средством эстетического воспитания подрастающего поколения. Он подчеркивал большое значение непосредственного общения детей с окружающей природой, которая, по его мнению, «... имеет такое огромное воспитательное влияние на развитие молодой души, с которым трудно соперничать влиянию педагога; что день, проведенный ребенком посреди рощи и полей, ... стоит многих недель, проведенных на учебной скамье» [10, с. 281].

Наше исследование показывает, что эффективность воспитательного значения природы во многом зависит от организации учебно-воспитательной работы. Пассивное любование и констатация красоты природы без доступного детям эстетического анализа ее объектов и явлений, без посильного создания ими на основе увиденного, прочувствованного художественного образа природы не развивает представлений младших школьников о красоте и выразительности природы.

Последователи К. Д. Ушинского также считали природу особым и весьма важным фактором эстетического воспитания детей. Они призывали воспитывать в детях чувство прекрасного, используя для этого все богатство красоты природы.

П. Ф. Каптерев, например, указывал, что самое первое и весьма важное дело в эстетическом воспитании чувств — это развитие органов внешних чувств детей. Причем эта забота преимущественно должна падать на первые годы жизни ребенка, поскольку позднее будет трудно восполнить упущенное. Достаточно развитые соответственными упражнениями они составляют, по его мнению, необходимую почву для настоящего эстетического образования. Одним из условий развития эстетического чувства у детей педагог считал возбуждение у них «любви и симпатий» к природе. Он предостерегал, что нельзя от детей требовать сразу эстетического совершенства, тонкости впечатлений. Подобно нравственному совершенству, умственной зрелости, восприимчивость к прекрасному достигается мало-помалу, исходя от крайне несовершенных форм.

В трудах русских педагогов есть конкретные высказывания о том, как нужно организовывать процесс развития у детей восприимчивости к красоте природы. Так, например, В. П. Бехтерев предлагал в процессе непосредственного восприятия природно-прекрасного читать стихи или прозу, изображающую красоту природы. В. П. Водовозов советовал направлять внимание детей на воспри-

ятие красоты строения и цветовой окраски растений, животных, насекомых, на «прелесть» цветовых сочетаний оттенков в зелени, в небе, в воде. Педагог указывал, что в беседе с детьми о красоте природы важно обращать внимание и на те детали, которые, на первый взгляд, мало интересны для них. Он связывал воедино две стороны процесса эстетического освоения природы: эстетическое восприятие и эстетическую практическую деятельность учащихся, подчеркивал, что в младшем школьном возрасте вторая сторона играет особенно важную роль в развитии у детей способности восприимчивости природно-прекрасного.

Итак, русские прогрессивные педагоги рассматривали развитие у подрастающего поколения способности к восприимчивости красоты природы как организуемую педагогически управляемую деятельность, и в ее структуре выделяли: 1) непосредственное восприятие природно-прекрасного; 2) восприятие красоты природы в произведениях литературы; 3) эстетическую практическую деятельность. Вместе с тем, упомянутая выше структура имеет существенный недостаток: четко не просматриваются задачи педагогической деятельности, направленные на развитие у детей эстетической восприимчивости. Наш опыт показывает, что эстетическая практическая деятельность на темы природы должна быть направлена на: а) развитие у детей способности переживать природно-прекрасное; б) эстетический анализ предметов и явлений природы; в) применение полученных эстетических впечатлений в эстетической практической и других видах деятельности.

Современная педагогическая наука, опираясь на опыт классической педагогики, внесла весомый вклад в разработку вопросов эстетического освоения учащимися красоты природы. В трудах известных педагогов П. П. Блонского, А. С. Макаренко, С. Т. Шацкого и др. природа рассматривалась как одно из средств эстетического воспитания подрастающего поколения, как источник не только знаний, но и чувств.

П. П. Блонский не отделял умение человека видеть красоту в окружающей действительности от приобщения его к искусству. «Эстетическое воспитание, — писал он, — должно исходить из естественной радости человека в красоте и пробуждать в нем общее стремление и привычку в стремлении к искусству» [1, с. 81]. Судить о красоте может тот, кто сам ее умеет создавать. Поэтому, делает вывод педагог, для того, чтобы человек стал восприимчивым к прекрасному, сумел по достоинству оценить его, необходимо воспитывать «эстетического творца» П. П. Блонский призывал учителей развивать у детей художественно-творческие способности на материале той действительности, которая их окружает, учить создавать красоту из самого обычного и упражнять их в этом путем специально подобранных заданий. Он считал, что ребенок должен не только делать красивое, но и давать эстетическую оценку увиденному и сделанному. Таким образом, развитие у ребенка способности воспринимать природно-прекрасное педагог не отделял от его эстетической деятельности, расширения представлений о красоте окружающей действительности, от формирования навыков эстетической оценки.

Тем самым П. П. Блонский, указывая на необходимость воспитывать ребенка, умеющего применять свой эстетический опыт в повседневной деятельности, важным условием этого видел включение эстетического творчества в учебную работу. Аспекты эстетического освоения природы младшими школьниками в условиях изобразительной деятельности им не были разработаны. Справедливости ради следует заметить, что декларируемые задачи воспитания «эстетического творца» не прижились в практике социалистического строительства.

Развитие у детей способности видеть эстетическое в окружающей действительности, в том числе и в природе, считал А. С. Макаренко, должно быть тесно связано с формированием у них культурных навыков, умения поступать в повседневной жизни в соответствии с законами

красоты. Красивая жизнь, утверждал педагог, есть жизнь, связанная с эстетикой.

Большое значение придавал развитию у детей вкуса С. Т. Шацкий. Предпочтение в решении задачи отдавал он занятиям искусством, в ходе которых систематически упражняются органы, воспринимающие прекрасное и развиваются творческие способности.

В первые годы становления советской школы важное значение придавалось эстетическому воспитанию учащихся. Так, одной из отличительных принципиальных особенностей программы трудовой школы, принятой в 1921 году, было глубокое внимание к проблемам эстетического воспитания, приобщения подрастающего поколения к литературе, искусству, красоте окружающей действительности. В декларации Государственной комиссии по просвещению 1918 г. было сказано, что под эстетическим воспитанием надо понимать не преподавание какого-то детского искусства, а систематическое развитие органов чувств и творческих способностей, что расширяет возможность наслаждаться красотой и создавать ее. Эстетическое воспитание понималось в широком плане, оно не сводилось к воспитанию искусством, рассматривалось как один из компонентов учебно-воспитательного процесса, а природа — как средство эстетического развития детей [6]. К сожалению, в последующие годы развития советской школы предметная направленность стала абсолютизироваться, а эстетическое воспитание свелось к воспитанию на предметах художественного цикла и ему стали уделять меньше внимания в других звеньях жизни школы. Были преданы забвению высказывания педагогов и мыслителей о воспитывающем значении природно-прекрасного. Игнорирование в области эстетического воспитания научной мысли о необходимости развивать у детей способность воспринимать красоту природы, видеть в ней источник эстетических объектов (как отдельных предметов и явлений, так и целых природных комплексов, которые необходимо сохранить для эстетических, художе-

ственных, гигиенических, научных и т. п. нужд будущих поколений) отразилось и в школьных программах. Отношение к природе в учебной и практической работе учащихся носило влияние духа «покорения» природы, стремления «бороться с ее силами», использовать ее богатство как «неисчерпаемую кладовую».

Новый этап совершенствования эстетического воспитания начался с середины пятидесятых годов. Тому способствовали социально-экономические изменения в обществе, деятельность НИИ художественного воспитания при АПН РСФСР. В эти годы В. Н. Шацкая выступила с идеей широкого понимания эстетического воспитания, охватывающего все формы жизни и деятельности школьников. Предмет эстетического воспитания она определила, как воспитание у подрастающего поколения способности целенаправленно воспринимать, чувствовать, правильно понимать, оценивать красоту в окружающей действительности — в природе, в общественной жизни, труде, искусстве.

В 60-е годы прошлого века усиливается природоохранительный аспект школьного образования и воспитания. Ширится положительный опыт школ, связанный с охраной природы. Практическая природоохранительная работа сочетается с накоплением и расширением знаний о природе. Функционируют разнообразные виды деятельности и формы ее организации в рамках внеклассных занятий (кружки, ученические бригады, клубы, добровольные общества и т. д.). Природоохранительная деятельность предполагала взаимосвязь с эстетическим и трудовым воспитанием.

В последние десятилетия в педагогических исследованиях подчеркивается, что для развития у детей восприимчивости к красоте окружающего мира их необходимо включить в активную оценочную деятельность, поскольку оценка является главным рычагом формирования эстетического отношения к природе.

Для нашего исследования представляет интерес модель развития у школьников эстетического восприятия природы И. Ф. Гончарова.

Он выделяет такие педагогически значимые условия, как умение школьников ощущать: 1) богатство красок; 2) звуков; 3) четкость контуров; 4) причудливость линий; 5) необычное в явлениях природы; 6) выразительное; 7) выразительность контраста (в цветовых, звуковых, геометрических предметах природных явлений); 8) в сочетании и асимметрии [3].

Мы разделяем позицию исследователя в отношении освоения школьниками не только красивых, но и выразительных предметов и явлений природы. Но в то же время считаем, что вышеназванная модель, конкретизируя педагогические условия формирования эстетического восприятия природы, не затрагивает главного: развития у детей способности переживать природно-прекрасное. Перечисление эстетических признаков природы явно необоснованно. Так, например, непонятно, почему «четкие контуры», по мнению И. Ф. Гончарова, входят в эстетическую ценность природы, в то время, скажем, как расплывчатые контуры предметов дальнего плана и т. п. эстетически нейтральны? Нам представляется, что теоретическая модель эстетического освоения природы должна состоять из более общих педагогических компонентов, а эстетический анализ природно-прекрасного и изобразительная деятельность — конкретизировать, обобщать представления детей об эстетическом многообразии природного окружения. Отдельные труды ученых, учителей, художников, искусствоведов, музейных работников посвящены исследованию вопросов развития художественного восприятия. Так, известный советский ученый, художник и искусствовед Н. Н. Волков, исследуя условия, необходимые для полноценного восприятия произведений искусства, выделяет здесь три группы факторов, влияющих на процесс восприятия картин. Это 1) внешние условия: а) настроенность, б) подготовленность, в) установка зрителя; 2) разъяснение зрителю картины, в частности, разъяснение ее идеи и средств выражения; 3) он указывал, что для полноценного восприятия необходимо так пока-

зять картину, чтобы в ней действовали и а) колорит, и б) почерк мастера, и в) мелкие детали, чтобы не доминировала в процессе восприятия только г) сюжетная сторона. В противном случае зритель приучается видеть в картине всего лишь информационный аспект.

Наш опыт показывает, что в процессе эстетического освоения природы вышеуказанные группы факторов влияют на процесс восприятия. Педагогически важно подготавливать детей к встрече с природно-прекрасным (сюда могут входить домашние задания по наблюдению за природой, подбор на заданную тему иллюстративного либо литературного материала и т. п.). В процессе непосредственных контактов с природой следует избегать негативного воздействия на процесс воспитания случайных внешних факторов. Эстетический анализ природно-прекрасного эффективно протекает в зависимости: а) от выбора объекта наблюдения; б) его окружения; в) естественного освещения. Для полноценного эстетического познания необходимо провести так эстетический анализ, чтобы учащиеся увидели игру света и тени, изменение цвета, выразительности природы в зависимости от естественного освещения, положения в пространстве ее объектов и т. д. Только в этом случае учащиеся могут понять, в чем красота и выразительность природы.

В. А. Сухомлинский говорил: «Каждый человек осваивает и красоту природы, и музыкальную мелодию, и слово. И это освоение зависит от его активной деятельности, под которой мы понимаем труд и созидание, мысль и чувство, воспринимающие, создающие и оценивающие красоту» [9, с. 381]. Такой деятельностью является эстетическая практическая деятельность, в первую очередь, восприятие и изображение природы. Не умоляя значения эстетического воспитания младших школьников средствами музыки и литературы, мы считаем, что только в процессе эстетического анализа природно-прекрасного, сильного создания художественного образа природы можно активизировать развитие у детей анализаторов, вос-

принимающих прекрасное, научить относиться к природе как источнику эстетически ценных объектов и явлений природы, нуждающихся в защите, охране и сбережении.

Ряд ученых указывает на тесную взаимосвязь эстетического и экологического образования (А. Н. Захлебный, И. Д. Зверев, Л. П. Печко, И. Ф. Смольянинов и др.). Они считают, что экология в наше время тесно переплетается с эстетикой и наоборот. Законы природных уравновешивающих связей и гармонические законы красоты взаимопроникают друг в друга. В основе экологии и эстетики природы лежит один и тот же всеобщий принцип естественной гармонии, который раскрывается ими разными способами. Экологизация школьного образования, нашедшая свое отражение при усовершенствовании школьных программ в 1981 году, ориентирует учебно-воспитательный процесс на формирование у подрастающего поколения высокой экологической культуры. При этом развитие у него добрых, положительных чувств ко всему живому, пробуждение его понимания ценности собственной жизни, ее уникальности и причастности к окружающему миру предполагается осуществлять не только в ходе теоретического изучения предметов общеобразовательного цикла, но и в процессе художественного творчества, освоения красоты и выразительности окружающей природы.

В научно-педагогической литературе обосновывается необходимость воспитания экологической культуры личности, под которой понимается наличие у человека определенных знаний и убеждений, готовности к деятельности, согласованности его практических действий с требованиями бережно относиться к природе.

Итак, становление экологически воспитанной личности в условиях целенаправленного педагогического процесса предполагает органическое единство включенных в школьную программу научных знаний в области природных и социальных факторов среды с ее чувственным восприятием, которое пробужда-

ет эстетические переживания, создает стремление внести практический вклад в ее улучшение. Этот принцип экологического образования и воспитания нацелен на сочетание в учебно-воспитательном процессе рационального познания с воздействием художественно-образных средств искусства и непосредственного общения с природой.

В психологической литературе подчеркивается, что в педагогическом процессе правильно организованное восприятие младшего школьника принимает характер целенаправленной, управляемой деятельности. Монотонные, скучные занятия быстро снижают у него познавательный интерес, ведут к появлению отрицательного эмоционального отношения к учению.

Уровень эстетической восприимчивости, указывает П. М. Якобсон, зависит от возраста школьника, его художественного опыта, его интереса к эстетическим впечатлениям вообще. «Однако мы можем сказать, — подчеркивает психолог, — что тот уровень развития, который характеризует младшего школьника, является достаточным, чтобы он мог (при правильно поставленном эстетическом воспитании) быть восприимчивым к тем художественным произведениям, которые для него посильны, отвечают его возрасту» [11, с. 211]. Эта мысль ученого, на наш взгляд, является справедливой и в отношении освоения учащимися начальных классов природно-прекрасного.

Исследователи Г. В. Арязмова, Г. К. Королевич и др. важное значение придают развитию у детей способности к эстетической оценке воспринятого в действительности и в искусстве. Пока нет оценки произведения, нет и его восприятия. Мы считаем, что это справедливо и для эстетического освоения природы учащимися 1–4-х классов в искусстве и реальности. С. А. Аничкин, Л. П. Печко, В. К. Рвачева считают, что для младших школьников характерна особая предрасположенность к формированию и активному развитию эстетического восприятия, вкуса, предпочтений, эстетических

мотивов деятельности и др. Однако, как показывает наше исследование, чтобы эта предрасположенность нашла свое дальнейшее развитие, необходимы соответствующие условия и педагогическое руководство.

В процессе эстетического воспитания, подчеркивает С. А. Аничкин, учитель должен специально создавать определенные условия, в которых происходит планомерное и наиболее эффективное формирование индивидуальных качеств ребенка и приобретение опыта и умения в применении их. Важное значение в развитии восприимчивости к природно-прекрасному исследователь придает наблюдениям учащихся в области природы, которые при правильной организации с целевой направленностью на эстетическое освоение предметов и явлений формируют у детей умение видеть ее красоту.

Итак, педагоги и психологи подчеркивают не только важность, но и необходимость развития у детей восприимчивости к красоте природы. При этом, например, И. Д. Зверев прямо указывает, что в младшем возрасте большое значение имеет эмоционально-эстетическое восприятие среды, чем интеллектуальное. Однако, как показывает наше исследование, в начальной школе отчетливо проступает тенденция доминирования рационального познания над эмоционально-эстетическим.

**Заключение.** Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы, опыта учителей в плане воспитания подрастающего поколения средствами природы позволяет сделать обобщения. Как было показано выше, вопросы приобщения младших школьников к красоте природы в истории педагогики разрабатывались известными педагогами прошлого и активно развиваются на современном этапе. Ученые отмечают, что развитие у школьников восприимчивости к красоте и выразительности природы эффективно осуществляется в эстетической деятельности. Важное значение они придают развитию органов внешних чувств ребенка как проводников эстетических впечатлений. Приобщение младших школьников к кра-

соте природы связывают с эстетическим нравственным и экологическим воспитанием. Существенным условием здесь является вовлечение детей в оценочную деятельность. В качестве основных факторов, эффективно влияющих на эколого-эстетическое и нравственное воспитание школьников, выступают: 1) эмоционально-чувственный контакт детей с природой; 2) эстетическая практическая деятельность учащихся начальных классов на темы природы; 3) эстетический анализ природно-прекрасного.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Блонский П. П. Из книги «Трудовая школа» // Революция — искусство — дети: материалы и документы: из истории эстет. воспитания в сов. школе: книга для учителя: в 2 ч. Ч. 1. 1917–1923 / сост. Н. П. Старосельцева. — 2-е изд., дораб. — С. 80–86.
2. Волков Н. Н. Восприятие картины. — М.: Просвещение, 1969. — 56 с.
3. Гончаров И. Ф. Действительность и искусство в эстетическом воспитании школьников. — М.: Просвещение, 1978. — 160 с.
4. Дистервег А. Руководство к образованию немецких учителей // Избр. пед. соч. / сост. В. А. Ротенберг. — М.: Гос. уч. пед. изд-во Минпроса РСФСР, 1953. — С. 482–490.
5. Непрерывное воспитание детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь: концепция; программа на 2006–2010 годы. — Минск: НИО, 2007. — 64 с.
6. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов 1917–1973 гг. / сост. А. А. Абакумов, Н. П. Кузин, Ф. И. Пузырев, Л. Ф. Литвинов. — М.: Педагогика, 1974. — 560 с.
7. Песталоцци И. Г. Лебединая песня // Избр. пед. соч.: в 2 т. / под ред. В. А. Ротенберга, В. Г. Кларина. — М.: Педагогика, 1981. — Т. 2. — С. 208–339.
8. Руссо Ж.-Ж. Эмиль, или О воспитании // Пед. соч.: в 2 т. / под ред. Г. Н. Джибаладзе. — М.: Педагогика, 1981. — Т. 1. — С. 19–592.
9. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа. — М.: Просвещение, 1979. — 393 с.
10. Ушинский К. Д. Воспоминание об обучении в Новгородской гимназии // Избр. пед. соч.: в 2 т. — М., 1953. — Т. 1. — С. 281–290.
11. Якобсон П. М. Эмоциональная жизнь школьника. — М.: Просвещение, 1966. — 291 с.

*Поступила в редакцию 6.04.2010 г.*