

МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*И.И. Семашко
Минск, УО «БГЭУ»*

В современной юридической литературе вопрос о содержании предмета административного (управленческого) права является дискуссионным [1, с. 46–51; 2; 3]. В частности, по мнению Ю.А. Тихомирова для административно-правового регулирования как системно используемого механизма управленческого воздействия на экономические, социальные и иные процессы характерен такой признак, как «определение оптимальных границ регулирования, имея в виду отрасли публичного и частного права, особенно предела влияния на поведение граждан и деятельности юридических лиц. Пока нет критериев соотношения публично-правовых и частноправовых методов регулирования в разных сферах, а они очень нужны» [2, с. 8]. Необычной следует признать точку зрения Д.В. Осинцева об отсутствии у административного права своего оригинального самостоятельного предмета, так как «этот предмет конструируется путем переформатирования нормировки иных отраслей права посредством применения особых методов воздействия» [3, с. 12]. В этой связи мы уже проводили сравнительный анализ административного права и семейного права, выделив группы смежных отношений [4]. Поэтому актуальным является определение методов государственного управления, используемых в области семейных отношений.

Цель исследования – сравнительный анализ административного и семейного права.

Материал и методы. Материалом исследования послужили теоретические положения о государственном управлении, административное и семейное законодательство. Методы: формально-логический, анализа, синтеза, дедукции.

Результаты и их обсуждение. Содержание управленческой деятельности характеризуют ее цели, функции и методы [5, с. 121].

Основные направления государственной семейной политики Республики Беларусь были утверждены Указом Президента Республики Беларусь от 21.01.1998 № 46 в целях обеспечения благоприятных условий для жизнедеятельности семьи, выполнения ею экономической, репродуктивной, воспитательной функций, укрепления нравственных основ семьи и повышения ее престижа в обществе. Из анализа Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы следует, что основополагающими положениями молодежной политики является воспитание приверженности к семейным ценностям и здоровому образу жизни, совершенствование механизмов поддержки молодой семьи, демографической политики – стабилизация численности населения (посредством поддержки семей с детьми и укрепления института семьи) (главы 4, 8) [6]. Таким образом, обеспечение благоприятных условий для жизнедеятельности семьи следует считать целью государственного управления в области семейных отношений.

Функции государственного управления в указанной области осуществляют республиканские органы государственного управления, в том числе министерства – заказчики подпрограммы «Семья и детство» [7].

К общим методам управления традиционно относят методы убеждения и принуждения, иногда дополняя их методами поощрения. В рамках общих методов выделяют частные (специальные) методы, которые по содержанию управляющего воздействия делятся на административные (прямого воздействия), экономические (косвенного воздействия), социально-психологические (морального воздействия) [5, с. 123]. Рассмотрим примеры применения их в области семейных отношений.

Административные методы реализуются в следующих действиях государственных органов исполнительной власти: 1) регистрация актов гражданского состояния; 2) установление Министерством образования правил по выявлению несовершеннолетних, нуждающихся в государственной защите; 3) принятие решение об отобрании ребенка (п. 1) [8]; 4) утверждение плана защиты прав и законных интересов ребенка (п. 5) [8]; 5) контроль за условиями жизни и воспитания усыновленных детей в семьях усыновителей; 6) применение мер административного принуждения в случае ненадлежащего выполнения родителями (опекунами или попечителями) своих обязанностей по воспитанию и содержанию детей.

Экономические методы воплощаются через выплату государственных пособий семьям, воспитывающим детей, программу семейного капитала семьям при рождении (усыновлении) третьего или последующих детей и др.

Внутрисемейные отношения регламентируются, как правило, неправовыми нормами. Поэтому в государственном управлении метод убеждения обладает огромным потенциалом регулирующего воздействия на поведение участников указанных отношений. Проанализировав содержание отдельных программно-правовых документов Республики Беларусь [7] целесообразно выделить следующие социально-психологические способы:

1) пропаганда семейных ценностей (проведение конкурсов, акций «Семья года», «Многодетная семья года», «Вместе – в защиту жизни», «Безопасное детство», реализация проекта «Большой завтрак» и др.);

2) обучение (проведение семинаров для молодых семей на тему «Престиж семьи в обществе – основная составляющая демографической безопасности страны», тематических встреч для молодых семей «Здоровье ребенка и микросоциум» и др.);

3) разъяснительная работа (проведение акций по консультированию семей, воспитывающих несовершеннолетних детей, нотариусами, юристами, работниками органов, регистрирующих акты гражданского состояния, ко Дню Конституции и т.д. на безвозмездной основе);

4) пропаганда (создание и размещение социальной рекламы, направленной на популяризацию традиционных семейных ценностей и укрепление связей между поколениями, профилактику аборт).

Разновидностью метода поощрения является награждение Орденом Матери женщин, родивших и воспитавших пять и более детей.

Заключение. В области государственного управления семейными отношениями используются методы убеждения, принуждения и поощрения. Огромным потенциалом регулирующего воздействия на поведение участников указанных отношений обладает метод убеждения.

1. Мах И.И. Административное право: курс лекций / И.И.Мах. – Минск : Амалфея, 2012. – 640 с.
2. Тихомиров, Ю.А. Модернизация административного права: от «наказательности» к «регулирующему обеспечению» / Ю.А.Тихомиров // Административное право и процесс. – 2015. – № 4. – С. 5–11.
3. Осинцев, Д.В. О методологии исследования предмета административного права / Д.В.Осинцев // Административное право и процесс. – 2016. – № 1. – С. 10–15.
4. Семашко, И.И. О соотношении административного права и семейного права / И.И.Семашко // XX Междунар. науч. конф. молодых ученых: материалы конф., Минск, 13–14 апр. 2017 г. // Гос. ин-т управления и социальных технологий БГУ; редкол. : В.В.Манкевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : ГИУС БГУ, 2017. – С. 189–190.
5. Административное право : учеб. / Л.М.Рябцев [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2014. – 607 с.
6. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 15 дек. 2016 г., № 466 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
7. Об утверждении Государственной программы «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 14 марта 2016 г., № 200 (с изм. и доп.) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
8. О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях : Декрет Президента Респ. Беларусь, 24 нояб. 2006 г., № 18 (с изм. и доп.) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

О ДИНАМИКЕ И ДЕТЕРМИНАНТАХ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

В.Г. Стаценко

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Теория причинности преступности, несмотря на кардинально различающиеся концептуальные подходы к объяснению природы и детерминации преступного поведения (социологическое, антропологическое, психологическое направления), традиционно является стержневой в криминологической доктрине.

Следует отметить, что в отличие от западной криминологии, в которой основное внимание уделяется, прежде всего, исследованию индивидуальной психологии человека, совершающего преступление, и взаимодействия этого человека с его непосредственным окружением, для отечественной криминологической школы характерно стремление к разработке универсальной