



УДК 378.147.88-057.875

Развитие креативности в студенческом возрасте

Т.Е. Косаревская, В.И. Турковский, М.Е. Шмуракова

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

Представленное исследование посвящено проблеме развития креативности студентов в процессе обучения в вузе. Актуальность его обусловлена значимостью проблемы для современной психологической науки и недостаточной ее разработанностью, особенно в области высшего профессионального образования. Креативность рассматривается как сложное многоуровневое психическое образование, которое функционирует как система.

В статье представлены промежуточные результаты комплексного психолого-педагогического исследования условий и факторов развития креативности в студенческом возрасте. Представленные данные позволяют оценить динамику развития креативности в зависимости от года обучения в вузе и пола студентов. Это необходимо для разработки модели креативной образовательной среды вуза, способствующей более полной активизации творческого потенциала, реализации потребности личности студентов в самопознании и творчестве.

Ключевые слова: креативность, психологическая структура креативности, развитие креативности в образовательной среде, студенческий возраст.

Development of Student Creativity

T.E. Kosarevskaya, V.I. Turkovsky, M.E. Shmurakova

Educational establishment «Vitebsk State P.M. Masherov University»

The research paper centers round the issue of the development of student creativity in the process of university training. Its topicality is conditioned by the significance of the issue of the development of creativity for contemporary psychological science and its insufficient development especially in the field of higher professional education. Creativity is considered as a complicated multilevel psychic structure which functions as a system.

Intermediate findings of a complex psychological and pedagogical study of conditions and factors of student creativity development are presented in the article. The presented data make it possible to evaluate the dynamics of creativity development in relation to the year of university training and the student's sex. It is necessary for the development of the model of creative education environment of the university, which would contribute to a more wholesome activation of creative potential, implementation of the personality of student need in self cognition and creativity.

Key words: creativity, psychological structure of creativity, development of creativity in education environment, student age.

В современных социально-экономических условиях требования к уровню подготовки кадров возрастают с каждым годом. От специалиста требуется постоянное саморазвитие как в профессиональном, так и личностном планах. Специалист должен уже не просто воспроизводить ранее освоенные образцы и способы действий, но и уметь разрабатывать новые. Креативность стала залогом успешной и конкурентоспособной деятельности. В связи с этим в последние годы возрос интерес исследователей к проблеме творческого потенциала специалиста и формированию креативности в студенческом возрасте. Наиболее актуальными вопросами являются выявление креативного по-

тенциала и постоянное психолого-педагогическое сопровождение креативных детей и молодежи на всех уровнях образовательной системы.

В посвященных этой проблеме исследованиях показано, что креативность служит ресурсом в плане самореализации личности [1], выступает мощным стимулятором личностного роста человека в коммуникативной и профессиональной сфере [2], способствует улучшению общего самочувствия, активизации адаптационных резервов личности, более отчетливому проектированию стратегии жизненного самоопределения, эффективной социализации личности в коллективе, развитию мышления и воображения [3].

Большинством авторов отмечается, что единой и стройной теории креативности до сих пор не существует, как и не существует одинакового ее определения и всеми признанных методик, диагностирующих данную способность. В самом общем виде креативность понимается как общая способность к творчеству. Ее понимают и как специфическую способность, обусловленную наличием и сочетанием различных личностных качеств; и как общую способность по преобразованию прежнего опыта; и как интегральное качество личности, объединяющее когнитивную и личностную сферы; и как специфическую форму психической активности, сложное и многомерное явление, обладающее собственной структурой. Также креативность отождествляется с максимальным уровнем развития умственных (интеллектуальных) способностей. Т.А. Барышева показала, что психологическая структура креативности включает систему креативных параметров и в индивидуальных вариантах представляет собой своеобразное и уникальное сочетание мотивационных, аффективных, интеллектуальных, эстетических, экзистенциальных, коммуникативных параметров, а также компетентность [4].

Согласно К.В. Тейлору, креативность рассматривается с точки зрения четырех аспектов: **креативный процесс** как способность проявлять чувствительность к проблемам, дефициту знаний, их дисгармонии, несообразности; фиксация этих проблем (П. Торренс); как способность получать ценные результаты нестандартным способом (Х. Гейвин); **креативный продукт**; **креативная личность**; **креативная среда** – сфера, структура, социальный контекст, формирующие требования к продукту творчества [5].

Большинство авторов, исследующих проблему креативности, отмечают, что она зависит от определенных социальных условий, эффективно и максимально полно актуализируясь лишь в способствующем тому микроокружении, в котором имеется нерегламентированная свобода, присутствует образец творческого поведения, обеспечивается социальное подкрепление, и период студенчества является наиболее благоприятным для ее раскрытия и формирования. В этот период происходят осознанное социальное и жизненное взросление, самопознание и самодетерминация, определение духовных ориентиров и профессиональных перспектив, а в целом – это этап формирования отчетливой жизненной стратегии [1; 4; 6–9].

На наш взгляд, образовательная среда является системообразующим фактором развития креативности в студенческом возрасте. По мнению И.А. Бaeвой, образовательная среда является психолого-педагогической реальностью, содержащей специально организованные условия для формирования личности, а также возможности для развития, включенные в социальное пространственно-предметное окружение, при этом ее психологической сущностью является совокупность деятельностно-коммуникативных актов и взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса [10].

Цель исследования – изучение креативности студентов в учебной деятельности для разработки программы ее целенаправленного развития в образовательной среде вуза.

Материал и методы. Для решения поставленных задач был использован опросник креативности Джонсона (в модификации Е.Е. Туник) [11]. Математико-статистическая обработка результатов работы производилась с помощью пакета программ по статистической обработке данных Statistica for Windows. Анализ данных по математическим критериям считался достоверным при уровне значимости не выше 5% ($p \leq 0,05$), однако анализировались данные и на уровне тенденции ($0,05 \leq p \leq 0,08$).

Для определения уровня креативности был использован экспресс-метод Джонсона – опросник, состоящий из восьми характеристик творческого мышления и поведения, разработанный специально для идентификации проявлений креативности, доступных внешнему наблюдению. По Джонсону, креативность проявляется как неожиданный продуктивный акт, совершенный исполнителем спонтанно в определенной обстановке социального взаимодействия. При этом исполнитель опирается на собственные знания и возможности. Опросник креативности (ОК) фокусирует внимание на тех элементах, которые связаны с творческим самовыражением. Каждое утверждение опросника оценивается по шкале, содержащей пять градаций. Общая оценка креативности является суммой баллов по восьми пунктам (минимальная оценка – 8, максимальная оценка – 40 баллов) и предполагает выделение пяти уровней креативности (очень низкий, низкий, средний, высокий и очень высокий). Данный опросник был использован для проведения самооценки креативности студентов.

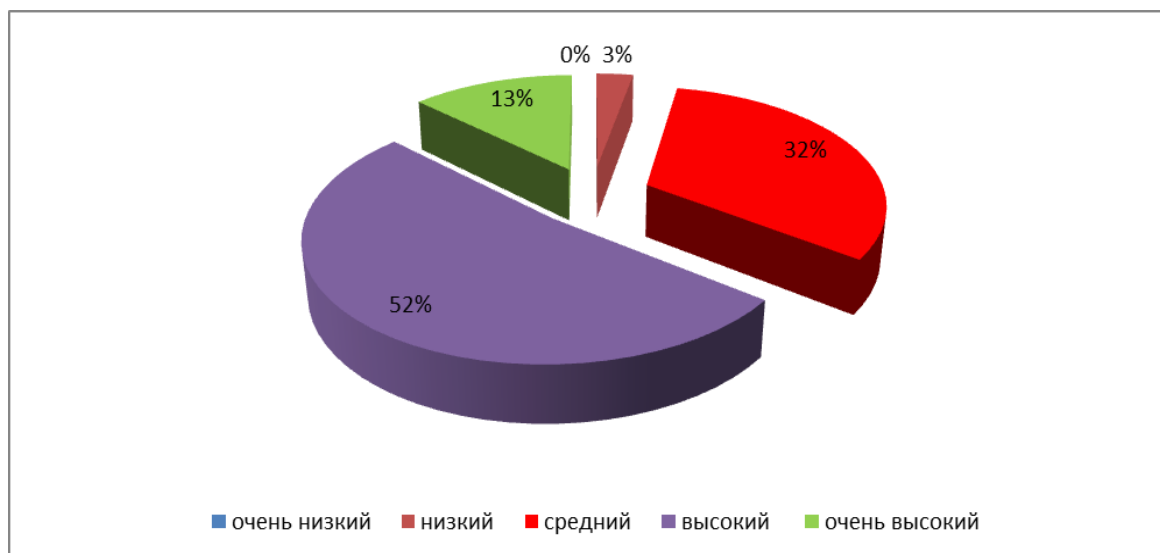


Рис. Распределение студентов по группам в соответствии с уровнем креативности.

Таблица 1

Средние показатели креативности у студентов первого курса разных факультетов

Факультет	Педагогический	Исторический	Факультет белорусской филологии и культуры	Математический факультет
Средние показатели креативности	28,13	27,75	27,21	28,41

В пилотажном исследовании приняли участие 170 студентов педагогического, исторического, математического, художественно-графического факультетов, факультета белорусской филологии и культуры: 104 студента первого курса, 14 студентов второго и 52 студента третьего курса. Среди испытуемых 140 студенток (82,4%), 30 студентов (18,6%).

Результаты и их обсуждение. В результате проведенного исследования были выделены четыре группы студентов по уровню развития креативности: студенты с низким уровнем креативности (3% студентов принявших участие в исследовании), студенты со средним уровнем креативности (32%), студенты с высоким уровнем креативности (52%) и студенты с очень высоким уровнем креативности (13%). Очень низкий уровень креативности у студентов, принявших участие в данном исследовании, не был выявлен. Данные распределения студентов по группам в соответствии с уровнем креативности представлены на рис.

Как видно из проведенного исследования, у большинства студентов диагностируются высокий и очень высокий уровни креативности.

При этом статистически значимых различий в уровне развития креативности у студентов первого курса в зависимости от факультета не было выявлено ($F=0,26$; $p \geq 0,8$). Средние показатели креативности у студентов первого курса разных факультетов представлены в табл. 1.

Высокие показатели креативности у студентов первого курса не являются случайными. Согласно В.Н. Дружинину, возраст от 13 до 20 лет – это период формирования «специализированной» креативности, понимаемой как способность к творчеству, связанная с определенной сферой человеческой деятельности, как ее «обратная сторона», дополнение и альтернатива [7]. Учитывая нестабильность и динамический характер показателей креативности во времени, важным в этот период является задача не только не потерять творческую установку первокурсников, но и содействовать максимальному развитию творческого потенциала студентов. Учитывая, что развитию креативности способствуют не только продуктивный процесс, но и высокая мотивация достижений, специфичность получаемой студентом информации, в учебном процессе должны

быть активно использованы различные пути сопровождения творческой личности.

В.Н. Дружинин отмечал, что, несмотря на данную от природы способность к творческой деятельности, только целенаправленное обучение дает возможность обеспечить высокий уровень развития заложенных творческих способностей [7]. Все современные подходы формирования и поддержания творческого потенциала личности предлагают условно разделить на две группы: 1) развитие креативности через создание специальных условий в разных видах деятельности; 2) целенаправленное развитие творческих способностей с помощью активных методов обучения.

В нашем вузе активно используются оба направления: проводится обучение творчеству через введение дополнительных курсов, способствующих изучению специфики и закономерностей творческих процессов, приемов активизации творческих способностей, освоению технологий и методов решения нестандартных задач в профессиональной области, а также специальных компьютерных программ для генерации новых идей; студенты привлекаются к научно-исследовательской работе; создаются новые информационно-образовательные среды; используются элементы таких активных социально-психологических методов, как психотехника, рефлепрактика, психодрама, психотренинг, игротехника и др.

Как результат постоянно проводимой работы показатели креативности статистически значимо меняются в зависимости от года обучения ($F=3,36$; $p \geq 0,037$). Если у студентов первого и второго курсов средние показатели значимо не

отличаются, то у студентов третьего курса средние показатели креативности значимо выше. Средние показатели креативности у студентов в зависимости от года обучения в вузе представлены в табл. 2.

Следует отметить, что в зависимости от года обучения в вузе меняется распределение студентов по уровням развития креативности. Уменьшается количество студентов, относящихся к низкому и среднему уровням развития креативности. Уровневые показатели креативности у студентов в зависимости от года обучения в вузе представлены в табл. 3.

Учитывая, что креативность рассматривается как сложное многоуровневое, многомерное психическое образование и функционирует как система, где взаимодействуют инвариантные (системообразующие), не зависящие от различных факторов, вариативные (вероятностные) и относительно автономные (производные) креативные параметры [4], на наш взгляд, требуется дальнейшее исследование, позволяющее оценить динамику развития компонентов креативности в зависимости от года обучения в вузе. Это позволит разработать модель креативной образовательной среды вуза, способствующей более полной активизации творческого потенциала, реализации потребности личности в самопознании и творчестве.

Наше исследование также показало, что показатели креативности у студентов первого курса отличаются в зависимости от пола ($F=3,36$; $p \geq 0,037$). Уровневые показатели креативности студентов первого курса в зависимости от пола представлены в табл. 4.

Таблица 2

Средние показатели креативности у студентов в зависимости от года обучения в вузе

Курс	I	II	III
Средние показатели креативности	27,95	27,43	29,75

Таблица 3

Уровень креативности у студентов в зависимости от года обучения в вузе (%)

Количество студентов	Уровни креативности				
	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий
I курс	0	2,9	37,5	50,9	8,7
II курс	0	7,1	35,7	28,6	28,6
III курс	0	1,9	21,2	59,6	17,3

Таблица 4

Показатели креативности у студентов первого курса в зависимости от пола (%)

Уровень креативности	Испытуемые		
	Студентки	Студенты	Всего
Очень высокий	6	18	9
Высокий	51	50	51
Нормальный, средний	42	23	37
Низкий	1	9	3
Очень низкий	0	0	0

Таблица 5

Средние показатели креативности у студентов и студенток в зависимости от года обучения в вузе

Курс	Студенты	Студентки	F	p
I курс	29,40	27,561	3,51	0,064
II курс	21,0	28,778	3,35	0,092
III курс	29,66	29,84	0,00	0,96

Следует отметить, что под влиянием обучения различия в показателях креативности у студентов в зависимости от пола постепенно сглаживаются. Средние показатели креативности у студентов и студенток в зависимости от года обучения в вузе представлены в табл. 5.

Наряду со сглаживанием гендерных различий в креативности в процессе обучения в вузе постепенно начинают проявляться различия в показателях в зависимости от факультета, что указывает на определяющее влияние профиля обучения на формирование творческих способностей в студенческом возрасте.

Заключение. Теоретический анализ изучения заявленной проблемы в отечественной и зарубежной психологии показал, что в науке не сложилось однозначного понимания природы креативности, терминологической определенности. Так, понятие «креативность» содержательно пересекается с понятиями «одаренность» и «творчество». Существующие подходы к проблеме креативности, как правило, отражают отдельные стороны исследуемого феномена и, в основном, не противоречат друг другу. Выявлена тенденция создания интегративных теорий, в которых креативность рассматривается с позиций гуманистической психологии, личностного подхода. В ходе исследования был обоснован подход к креативности как сложному интегративному качеству психики, многомерному психологическому феномену, проявления которого фиксируются на поведенческом и личностном уровнях.

Проведенный анализ психолого-педагогических исследований креативности показал, что учебная деятельность способствует развитию креативности студентов, так как в ней возможна интеграция внутренних и внешних факторов, позитивно влияющих на актуализацию креативности: внутренней мотивации, информационно-обогащенной среды, возможностей развития эмоционально-образной сферы, воображения, мышления, специальных способностей, а также собственной творческой активности.

Креативность формируется и развивается под влиянием факторов внешней среды, в том числе и под влиянием целенаправленного обучения, которые определяют возможность самореализации личности в конкретной деятельности.

В области развития и внедрения в практику высшей школы креативного образования сделано многое, но остается ряд серьезных проблем, на которые указывают почти все исследователи. Креативное образование должно быть непрерывным (оно не может сводиться только к одному или нескольким курсам по обучению творчеству), более того, должна быть создана креативная образовательная среда, которая выступает как средство развития личности обучающихся или как генеральный фактор продуктивного образования. Поэтому столь актуальны поиск и определение параметров среды, значимых для развития креативности, создание условий развертывания персонального пространства личности, в котором она интегрирована как творческая индивидуальность.

ЛІТЕРАТУРА

1. Коломиец, Е.Ф. Креативность как фактор выбора стратегии самореализации личности: автореф. ... дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / Е.Ф. Коломиец; С.-Петерб. гос. ун-т. – Санкт-Петербург, 2010. – 29 с.
2. Соловьева, О.В. Креативность в структуре педагогического мышления будущих преподавателей высшей школы / О.В. Соловьева, Л.А. Халилова // Прикладная психология и психоанализ: электрон. науч. журн. [Электронный ресурс]. – 2010. – № 2. – Режим доступа: <http://ppir.idnk.ru>. – Дата доступа: 13.02.2013.
3. Иванченко, А.А. Проблема креативности в отечественной психологии / А.А. Иванченко // Проблеми сучасної психології: зб. наук. праць КПНУ імені Івана Огієнка, Інституту психології ім. Г.С. Костюка НАПН України, 2012. – Вип. 16. – С. 398–411.
4. Барышева, Т.А. Психологическая структура и развитие креативности у взрослых: автореф. ... дис. д-ра психол. наук: 19.00.13 / Т.А. Барышева; С.-Петерб. гос. ун-т. – СПб., 2005. – 38 с.
5. Taylor, C.W. Various approaches to and definitions of creativity / R. Sternberg, T. Tardif (eds.). The nature of creativity. – Cambridge: Cambridge University Press, 1988. – P. 99–126.
6. Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер: Лидер, 2009. – 444 с.
7. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер: Питер Пресс, 2008. – 358 с.
8. Щербакова, Е.Е. Формирование педагогической креативности студентов вуза в условиях профессиональной подготовки: автореф. ... дис. канд. психол. наук: 19.00.07 / Е.Е. Щербакова; Нижегород. гос. лингвист. ун-т им. Н.А. Добролюбова. – Н. Новгород, 2000. – 21 с.
9. Юрочкина, Т.С. Образовательная среда как фактор креативности студентов / Т.С. Юрочкина // Ананьевские чтения – 2012. Психология образования в современном мире: материалы науч. конф., Санкт-Петербург, 16–18 окт. 2012 г. / отв. ред. Н.В. Боровская. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2012. – С. 88–90.
10. Баева, И.А. Психологическая безопасность образовательной среды: Теоретические основы и технологии создания: автореф. ... дис. д-ра психол. наук: 19.00.07 / И.А. Баева; Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – СПб., 2002. – 44 с.
11. Туник, Е.Е. Опросник креативности Д. Джонсона / Е.Е. Туник; С.-Петерб. гос. ун-т пед. мастерства, каф. психологии. – СПб.: СПбГУПМ, 1997. – 10 с.

Поступила в редакцию 18.06.2013. Принята в печать 21.10.2013

Адрес для корреспонденции: e-mail: kos_tat@rambler.ru – Косарева Т.Е.