

2. В отдельных кодексах, например, в Налоговом, Гражданском, законодателем допускаются определенные терминологические ошибки. Это касается отнесения таких правовых актов, как распоряжения Президента Республики Беларусь, которые часто включаются в состав законодательства, регламентирующего отношения в соответствующей сфере общественных отношений. В соответствии с действующим Законом Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» от 10 января 2000 г. к актам законодательства относятся нормативные правовые акты, кроме того, статьей 2 названного Закона установлен исчерпывающий перечень видов нормативных правовых актов. В ст.3 данного Закона распоряжения Президента отнесены к ненормативным правовым актам, «если иное не предусмотрено Президентом Республики Беларусь». При этом ни Закон «О нормативных правовых актах Республики Беларусь», ни Закон Республики Беларусь «О Президенте Республики Беларусь» от 21 февраля 1995 г. № 2/478 ничего не говорят о юридической силе распоряжений Президента, носящих нормативный характер. Полагаем, что данный вопрос следует урегулировать в разрабатываемом Законе «О правовых актах Республики Беларусь».

3. В 2003 г. был принят Указ Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах экономической несостоятельности» №508, в соответствии с которым были внесены изменения в Хозяйственный процессуальный кодекс 1998 г. В частности, данный Указ изменил подсудность дел об экономической несостоятельности (банкротстве) и установил, что иное законодательство о банкротстве, в том числе установленный Хозяйственным процессуальным кодексом Республики Беларусь порядок судопроизводства в отношении дел о банкротстве, применяется в части, не противоречащей данному Указу и другим правовым актам Президента. В данном случае, на наш взгляд, было допущено нарушение процедуры внесения изменений и дополнений в нормативный акт более высокой юридической силы.

Таким образом, можно отметить следующие негативные тенденции в процессе кодификации национального законодательства: несоблюдение требований обеспечения стабильности и динамичности законодательства, что влечет за собой, помимо прочего, еще и неоправданное расширение объема нормативного массива; отсутствие четко определенной иерархии нормативных правовых актов и, как следствие, несоблюдение процедуры принятия изменений и дополнений в акты законодательства; допущение нарушения компетенции нормотворческих органов и Главы государства и др. Полагаем, что к решению данных проблем необходим инструментальный подход, заключающийся в совершенствовании структуры законодательства посредством комплексного использования следующих инструментов: классификации нормативных правовых актов с определением четкой иерархии нормативных правовых актов и соответствующей области правового регулирования каждого вида акта; кодификация законодательства; планирование нормотворческой деятельности, необходимое для того, чтобы максимально полно учесть все потребности в ходе нормотворческого процесса. Кроме того, считаем необходимым

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ: СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА

Л.А. Гащенко

В условиях социальных трансформаций белорусского общества особую актуальность приобретает правовое воспитание, которое является одним из ключевых направлений гражданского воспитания, выступающего в качестве интеграционного процесса. Наряду с правовым воспитанием гражданское воспитание включает в себя также политическое и нравственно-трудовое воспитание. Первое - способствует повышению активности каждого гражданина в защите своих прав и свобод в управлении государственными и общественными делами, второе - позволяет человеку приобрести знания, освоить трудовые навыки и опыт в одной или в ряде профессий и работать с полной отдачей на благо своего Отечества.

Правовое воспитание выступает в качестве целенаправленного воздействия социальных институтов (государственных и общественных объединений, учебных и культурных учреждений, СМИ и др.) на повседневное правовое сознание учащейся молодежи. Оно является ядром правовой социализации, которая направлена на устранение среди молодежи правового нигилизма, на усвоение ею своих прав и обязанностей. В целом она представляет собой стихийные и сознательные процессы воздействия правовых институтов на обыденное сознание индивидов, включение их в систему правоотношений белорусского общества на основе теоретически обоснованного уровня правовых ценностей.

К средствам правового воспитания относятся правовое обучение (общее и специальное), правовая пропаганда, юридическая практика, само воспитание, при помощи которых осуществляется право-

вая информированность современного поколения, вырабатываются мотивы его правомерного поведения, преодолевается правовой нигилизм в обществе. Критерием эффективности правового воспитания является совпадение теоретически обоснованных правовых знаний, норм и идеалов с обыденными правовыми приоритетами. Безусловно, их объёмы никогда не будут абсолютно тождественны. Но, чем больше они будут пересекаться, чем меньше между ними будет «зазор», тем действенным и значимым будет и правовое воспитание учащейся молодёжи, правовая социализация в целом, призванная наполнить научным содержанием её повседневные правовые ценности.

Результатом правовой социализации является правовая культура, которая, представляет собой качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития нормативных и иных правовых актов, уровне правовой деятельности, правосознания и в целом правового развития личности, социальной группы общества, а также степени гарантированности свободы поведения индивидов с их ответственностью перед социумом. При этом степень гарантированной свободы личности в обществе, субъективные права и юридический механизм их обеспечения являются существенным показателем уровня правовой культуры данной юридической системы. Таким образом, правовая культура охватывает совокупность правовых знаний, взглядов, ценностей и установок, составляющих ядро правового мировоззрения, отражающего правовую реальность и место в ней самого человека, его правовую активность.

Исходя из обозначенных методологических позиций, нами была сформулирована тема социологического мониторинга: «Правовая культура учащейся молодёжи». Анкетировались школьники 10 и 11 классов г. Витебска. Общий массив опрошенных составил 500 респондентов.

Цель социологического исследования состояла в выяснении уровня правовой культуры учащейся молодёжи, которая конкретизировалась в решении следующих задач: 1) в анализе правовых ценностей респондентов; 2) в изучении их правовой активности; 3) в рассмотрении сопряжённости стихийных и сознательных факторов в правовой социализации старшеклассников. Наша гипотеза социологического мониторинга такова: правовое воспитание современного поколения недостаточно эффективно и действенно. Методы исследования: анкетный опрос и интервью респондентов.

Респондентам был задан исходный вопрос: «Что собой представляет правовая культура?» (возможно несколько вариантов ответа). Мнения опрошены (в %) представлены в таблице 1.

Таблица 1

№	Варианты ответа	%
1	Это знание правовой системы общества	29,5
2	Это знание законодательства (законодательных норм)	37,2
3	Это правовые убеждения	3,5
4	Затрудняюсь ответить	29,8

Из ответов респондентов видно, что лишь 70% из них имеет достаточно чёткое представление о правовой культуре. К сожалению, одна треть опрошенных не смогла определить свою позицию на поставленный вопрос. А ведь правовая культура является одной из ключевых составляющих гражданской культуры в целом, выступающей в качестве предмета гражданской социализации учащейся молодёжи. Правовая культура во многом определяет правовую компетентность учащейся молодёжи.

Вместе с тем социологические замеры показали, что средняя школа в воспитании правовой культуры старшеклассников явно не дорабатывает. О чём также свидетельствуют ответы респондентов на сопутствующий вопрос: «Удовлетворены ли Вы преподаванием правовых знаний в своём учебном заведении?». Мнения опрошенных (в %) представлены в таблице 2.

Таблица 2

№	Варианты ответа	%
1	Да	37,5%
2	Скорее да, чем нет	32,9%
3	Нет	14,0%
4	Затрудняюсь ответить	15,6%

Как видно из ответов респондентов только 37,5% из них на поставленный вопрос сказало определённо «Да» (см.индикатор 1). Несомненно, недоработки в правовом образовании учащейся молодёжи существенно снижают её правовую активность.

В целом результаты опросов показали следующее. Во-первых, в правовой культуре учащейся молодёжи доминируют повседневные правовые приоритеты, которые по своей сути, поверхностны, неоднозначны, порой противоречивы, а поэтому значительно снижают! её правовую активность.

Во-вторых, правовое воспитание современного поколения недостаточно эффективно. Отсутствуют инновационные методы и подходы в преподавании правовых знаний.

В-третьих, в правовой социализации молодых людей стихийная составляющая играет доминирующую роль. Об этом, в частности, говорят ответы респондентов и на такой будничнейший вопрос: «В случае необходимости, сможете ли Вы составить заявление в суд или правоохранительные органы (милиция, прокуратура)?». Мнения опрошенных представлены в таблице 3.

Таблица 3

№	Варианты ответа	%
1	Определённо, да	40,0%
2	Не смогу составить заявление	48,0%
3	Затрудняюсь ответить	12,0%

Цифровой материал этой таблицы позволяет сделать нам конкретный вывод: правовое воспитание учащейся молодёжи не выполняет в полной мере свою практическую функцию.

ПРАВОВОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ НРАВСТВЕННЫХ ОСНОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О.В. Глухова

Правовую основу деятельности прокуратуры составляют: Конституция Республики Беларусь (раздел VI, глава 7), Закон Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 220-З «О прокуратуре Республики Беларусь» (далее – Закон), Положение о прохождении службы в органах прокуратуры Республики Беларусь, утвержденное указом Президента Республики Беларусь от 27 марта 2008 г. № 181 (далее – Положение) и другие акты законодательства Республики Беларусь. В названных нормативных правовых актах содержатся некоторые нормы, устанавливающие правила профессиональной этики прокурорских работников, однако они не систематизированы, встречаются фрагментарно. Поэтому важнейшим источником профессиональной этики в настоящее время является Кодекс чести прокурорского работника Республики Беларусь, принятый 22 декабря 2007 г. на совместном заседании коллегии Генеральной прокуратуры Республики Беларусь и президиума Белорусской ассоциации прокурорских работников.

Само происхождение понятия «прокурор» от латинского слова «procurare», т.е. «заботиться», указывает на глубокое нравственное содержание функций и назначения прокуратуры.

Моральный аспект деятельности прокуратуры отражен в задачах, стоящих перед данными органами, среди которых в ст. 4 Закона о прокуратуре названа защита прав и законных интересов граждан и организаций, а также общественных и государственных интересов.

Согласно ст. 3 Кодекса чести прокурорского работника профессиональная деятельность прокурорского работника основывается на общепризнанных морально-этических принципах: законности, независимости, демократичности, справедливости, гуманизма, объективности, честности, ответственности, конфиденциальности.

Как отмечено в Кодексе чести прокурорского работника, несение прокурорской службы является выражением особого доверия со стороны общества и государства и предъявляет высокие требования к нравственности и морально-этическому облику прокурорских работников. В ст. 48 Закона установлено, что на должность прокурорского работника может быть назначен гражданин Республики Беларусь, обладающий необходимыми профессиональными и моральными качествами. Деловые, профессиональные и моральные качества лица изучаются при прохождении стажировки в органах прокуратуры. С целью объективной оценки практической деятельности, уровня профессиональной подготовки, правовой культуры и служебной перспективы прокурорских работников проводится их аттестация (п. 33 Положения).

Согласно п. 6 Положения лицо не может быть принято на службу в органы прокуратуры Республики Беларусь и (или) находиться на указанной службе, если оно имеет судимость либо ранее совершило умышленное преступление. Нравственная оправданность такого ограничения неоспорима: прокурорский работник, осуществляя надзор за точным и единообразным исполнением нормативных правовых актов, требуя правомерного поведения от всех физических лиц и организаций, в первую очередь, сам должен быть образцом законопослушания, неукоснительного следования правовым предписаниям. В противном случае он не имеет морального права оценивать, осуждать, привлекать к ответственности других.