

ПРОБЛЕМЫ КОДИФИКАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

Е.В. Гарбузова

В конце 90-х гг. XX в. – н. XIX в. в Республике Беларусь была активизирована работа по кодификации национального законодательства, созданного и переработанного в соответствии с изменяющимися потребностями молодого суверенного государства и белорусского общества. Произведено качественное обновление нормативного массива, сформированы новые отрасли законодательства, активно проходит ревизия нормативных правовых актов. В настоящий момент перед нормотворческими органами Беларуси стоит ряд задач, касающихся не только (и не столько) содержательного, сколько структурного совершенствования нормативного массива. В эти задачи входят следующие направления деятельности: уменьшение объемов нормативного массива, выявление и устранение дублирования в нормативных актах различных уровней (изданных различными нормотворческими органами), уточнение иерархии нормативных актов и т.д.

Несмотря на то, что нормотворческими органами принимаются соответствующие меры по реализации данных направлений, полагаем, что для повышения эффективности данной деятельности необходима соответствующая методологическая основа, в качестве которой на сегодняшний день вполне успешно может выступать инструментальный подход к праву. Этот подход позволяет переориентироваться на внешние, структурно-системные признаки действующего законодательства в целях усовершенствования форм выражения нормативных предписаний и усиления эффективности их реализации. Отметим, что с инструментальных позиций одним из наиболее действенных средств упорядочения нормативных правовых актов в национальной правовой системе наряду с иными выступает кодификация. Данный вид систематизации, являясь комплексным, позволяет при работе над формой права совершенствовать и содержание, так как кодификации всегда предшествует ревизия нормативных актов в соответствующей отрасли.

Следует отметить, что кодификация активно используется белорусским законодателем на протяжении последних 12 лет: с 1998 г. разработаны и вступили в силу 25 кодексов, кроме того, разработаны концепции Экологического кодекса, Кодекса об образовании, исследователями высказываются предложения о принятии Кодексов об источниках права (Н.В. Сильченко), о внешней торговле (В.А. Абрамович). Такая активность обусловлена несколькими причинами. Во-первых, складыванием соответствующих отраслей законодательства и необходимостью упорядочения включенных в них норм. Во-вторых, потребностью в усилении эффективности правового регулирования и, соответственно, обеспечении стабильности законодательства при учете постоянно изменяющихся общественных отношений. В-третьих, наличием большого числа отсылочных норм, дублированием норм в актах различной юридической силы и принятых органами с конкурирующей компетенцией и потребностью в устранении соответствующих коллизий.

Полагаем, что деятельность по кодификации белорусского законодательства на сегодняшний день, несмотря на многие положительные тенденции, не позволяют в полной мере достигнуть соответствующих целей: обеспечения стабильности и усиления признаков системности и непротиворечивости законодательства, оптимизация количества принимаемых нормативных правовых актов, усиления эффективности правового регулирования. В подтверждение сказанного приведем следующие примеры.

1. Начиная с 1999 г. изменения и дополнения не вносились лишь в один акт рассматриваемого уровня – Жилищный кодекс 1999 г. «Рекордсменами» по внесенным изменениям и дополнениям являются:

- Кодекс об административных правонарушениях 2003 г. (в 2003 г. принято 2 Закона о внесении изменений и дополнений, 2004 г. – 2; 2005 г. – 5; 2006 г. – 14; 2007 г. – 14; 2007 г. – 19; 2008 г. – 8; 2009 и 2010 г. – по 2 Закона);

- Уголовный кодекс 1998 г. (с 2002 г. по 2010 г. – 43 Закона о внесении изменений и дополнений);

- Гражданский процессуальный кодекс 1999 г. (с 1999 г. – 37 Законов о внесении изменений и дополнений);

- Процессуально-исполнительный кодекс об административных правонарушениях 2006 г. (2007 г. – 13; 2008-2010 гг. – 9 Законов о внесении изменений и дополнений).

И это далеко не полный перечень. Следует учитывать, что внесение изменений и дополнений в кодексы чаще всего ведут за собой внесения изменений и дополнений в нижестоящие акты соответствующей отрасли. Тем самым в ущерб признаку стабильности законодательства активно реализуется принцип его динамизма, соответствия изменяющимся общественным отношениям.

2. В отдельных кодексах, например, в Налоговом, Гражданском, законодателем допускаются определенные терминологические ошибки. Это касается отнесения таких правовых актов, как распоряжения Президента Республики Беларусь, которые часто включаются в состав законодательства, регламентирующего отношения в соответствующей сфере общественных отношений. В соответствии с действующим Законом Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» от 10 января 2000 г. к актам законодательства относятся нормативные правовые акты, кроме того, статьей 2 названного Закона установлен исчерпывающий перечень видов нормативных правовых актов. В ст.3 данного Закона распоряжения Президента отнесены к ненормативным правовым актам, «если иное не предусмотрено Президентом Республики Беларусь». При этом ни Закон «О нормативных правовых актах Республики Беларусь», ни Закон Республики Беларусь «О Президенте Республики Беларусь» от 21 февраля 1995 г. № 2/478 ничего не говорят о юридической силе распоряжений Президента, носящих нормативный характер. Полагаем, что данный вопрос следует урегулировать в разрабатываемом Законе «О правовых актах Республики Беларусь».

3. В 2003 г. был принят Указ Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах экономической несостоятельности» №508, в соответствии с которым были внесены изменения в Хозяйственный процессуальный кодекс 1998 г. В частности, данный Указ изменил подсудность дел об экономической несостоятельности (банкротстве) и установил, что иное законодательство о банкротстве, в том числе установленный Хозяйственным процессуальным кодексом Республики Беларусь порядок судопроизводства в отношении дел о банкротстве, применяется в части, не противоречащей данному Указу и другим правовым актам Президента. В данном случае, на наш взгляд, было допущено нарушение процедуры внесения изменений и дополнений в нормативный акт более высокой юридической силы.

Таким образом, можно отметить следующие негативные тенденции в процессе кодификации национального законодательства: несоблюдение требований обеспечения стабильности и динамичности законодательства, что влечет за собой, помимо прочего, еще и неоправданное расширение объема нормативного массива; отсутствие четко определенной иерархии нормативных правовых актов и, как следствие, несоблюдение процедуры принятия изменений и дополнений в акты законодательства; допущение нарушения компетенции нормотворческих органов и Главы государства и др. Полагаем, что к решению данных проблем необходим инструментальный подход, заключающийся в совершенствовании структуры законодательства посредством комплексного использования следующих инструментов: классификации нормативных правовых актов с определением четкой иерархии нормативных правовых актов и соответствующей области правового регулирования каждого вида акта; кодификация законодательства; планирование нормотворческой деятельности, необходимое для того, чтобы максимально полно учесть все потребности в ходе нормотворческого процесса. Кроме того, считаем необходимым

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ: СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА

Л.А. Гащенко

В условиях социальных трансформаций белорусского общества особую актуальность приобретает правовое воспитание, которое является одним из ключевых направлений гражданского воспитания, выступающего в качестве интеграционного процесса. Наряду с правовым воспитанием гражданское воспитание включает в себя также политическое и нравственно-трудовое воспитание. Первое - способствует повышению активности каждого гражданина в защите своих прав и свобод в управлении государственными и общественными делами, второе - позволяет человеку приобрести знания, освоить трудовые навыки и опыт в одной или в ряде профессий и работать с полной отдачей на благо своего Отечества.

Правовое воспитание выступает в качестве целенаправленного воздействия социальных институтов (государственных и общественных объединений, учебных и культурных учреждений, СМИ и др.) на повседневное правовое сознание учащейся молодежи. Оно является ядром правовой социализации, которая направлена на устранение среди молодежи правового нигилизма, на усвоение ею своих прав и обязанностей. В целом она представляет собой стихийные и сознательные процессы воздействия правовых институтов на обыденное сознание индивидов, включение их в систему правоотношений белорусского общества на основе теоретически обоснованного уровня правовых ценностей.

К средствам правового воспитания относятся правовое обучение (общее и специальное), правовая пропаганда, юридическая практика, само воспитание, при помощи которых осуществляется право-