

дознание) также необходимо обладать минимумом специальных знаний, позволяющих качественно организовать процесс криминалистического обеспечения следственного действия [1, с. 110].

**Заключение.** Резюмируя изложенное, можно сделать вывод о том, что специальные знания, несомненно, являются одним из элементов криминалистического обеспечения каждого конкретного следственного действия, поскольку используются определенными субъектами в целях получения, накопления, оценки, обработки криминалистически значимой информации для ее дальнейшего использования в процессе расследования преступления. *Научная новизна* исследования заключается в том, что автором выделен один из элементов криминалистического обеспечения следственных действий. *Теоретическая и практическая значимость* данной работы заключается во внесении определенного вклада в развитие теории и практики следственных действий, способствующих повышению эффективности их криминалистического обеспечения.

1. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия: теория и практика : монография / Т.Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е.И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2016. – 307 с.
2. Дмитриева, Т.Ф. Технично-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т.Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е.И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2013. – 303 с.
3. Дмитриева, Т.Ф. О систематизации криминалистического обеспечения следственных действий / Т.Ф. Дмитриева // Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И.В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т.3. – С. 155–158.
4. Дмитриева, Т.Ф. Участие специалиста в осмотре места происшествия: теоретико-правовые и прикладные вопросы / Т.Ф. Дмитриева // Право.by. – 2011. – № 1. – С. 147–155.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 24 июня 1999 года : одобрен. Советом Республики 30 июня 1999 года : Текст Кодекса по состоянию на 18.07.2017 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2018.

## ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ

*А.Г. Егорова*  
*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Проблема определения национальной идеи была обозначена Президентом Республики Беларусь на пресс-конференции для представителей российских региональных средств массовой информации – участников традиционного пресс-тура в Беларусь [1]. Позднее это положение не раз высказывалось Главой белорусского государства и в средствах массовой информации, и во время официальных мероприятий. Необходимость развития национальной идеи складывается объективно. Но главным фактором, определяющим концепцию и пути формирования национальной идеи, является степень готовности общества воспринять данную идею. Не секрет, что сама терминология национальной принадлежности складывалась долго. Особенно активно в этом направлении работали юристы, формируя концепции «национальной правовой системы» и «национального права». Хотелось бы остановиться на одном компоненте, как представляется, достаточно активно влияющем, в том числе и на формирование белорусской национальной идеи. Речь идет о понятии «национального права».

**Материал и методы.** Источником для подготовки данной работы послужили нормативные правовые акты различных стран, в том числе и Республики Беларусь, содержащие нормативное определение категории национальной принадлежности права. Основным методом исследования выступил сравнительный прием познания правовой действительности.

**Результаты и их обсуждение.** В общественных науках термин «национальный» применяется для обозначения явлений, связанных с существованием нации - национальная культура, национальный язык, национальный быт и т.д. В юридической науке, несмотря на многозначность данного понятия, «национальное право» применяется к праву конкретной страны.

В переводе с английского языка слово nation означает в том числе и государство, страну. В Уставе ООН термин «нация» использован в смысле «государство», а сама Организация Объединенных Наций представляет собой организацию государств, о чем свидетельствует и Преамбула Устава, говорящая об организации, как об объединении «народов объединенных наций». Под народом же понимается все население, постоянно проживающее на территории государства.

В западной юридической науке термин «нация» также означает не этническую, а политико-государственную общность. Например, согласно конституционному праву Испании испанская нация включает не только этнических испанцев, но и всех других граждан Испании, независимо от национальности [2, с. 106]. Основным закон Германии 1949 года немцем считает любого, кто обладает немецким гражданством (ч. 1 ст. 116). Алжирский ордонанс «О судебной организации» от 16 ноября 1965 года употребляет термин «национальная территория» применительно к территории, находящейся в границах территориальной юрисдикции (ст. 2).

Современная позиция белорусского законодательства и юридической науки относительно понятия национального права принципиально не отличается от обозначенной. В частности, Конституция Республики Беларусь использует понятие национальной безопасности в смысле безопасности всего государства, а не какой-то определенной нации. Статья 23 Конституции допускает случаи ограничения прав и свобод личности в интересах безопасности государства. Законодательство Республики Беларусь «О гражданстве» не употребляет терминов «нация», «национальный», указывая, что гражданами Беларуси могут быть лица, которые постоянно проживали на ее территории на день вступления в силу Закона «О гражданстве» или которые приобрели гражданство в соответствии с настоящим законом (ст. 2). Сама доктрина определяет национальное законодательство как систему норм определенного государств.

Интересно и заслуживает внимания позиция профессора А.А. Головки, который высказал идею о том, что далеко не все нации обладают суверенитетом. Ученый отмечает, что нации достигают состояния суверенитета путем саморазвития, защиты от противодействующих внешних факторов [3, с. 25 - 26].

При определении понятия «национальное право» российский ученый Тихомиров Ю.А. определяет ряд критериев, которые по его мнению можно рассматривать в качестве критериев национального права. К числу таких "национальных аспектов" ученый относит: создание и функционирование правовой системы как проявление суверенитета государств, использующих и защищающих свои права; отражение правовыми системами особенностей национального правосознания и культуры; предназначенность правовых систем для регулирования специфических политических и социально-экономических задач страны; формирование в рамках правовой системы сходных своеобразных отраслей и институтов права [4, с. 6].

**Заключение.** В принципе данные критерии могут быть взяты за основу при определении понятия «национальное право», но только лишь того права, которое в своем функционировании ограничено рамками территории юрисдикции государства и имеет в качестве своего источника государственную волю (пусть опосредованную волей народа) и не затрагивает сферу территориально-персонального права.

На наш взгляд, понятие «национальное право» необходимо рассматривать в двух значениях: как право конкретного государства, действующее в рамках государственных границ, и как право конкретного этноса, существующее вне рамок конкретного государства (государств). Такой подход, во-первых, не умаляет значения государственного суверенитета; во-вторых, согласуется с концепцией существования территориальных и персональных правовых систем.

1. Лукашенко А.Г. Беларуси нужна собственная национальная идея [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belta.by/ru/all\\_news/president/Lukashenko-Belarusi-nuzhna-sobstvennaja-natsionalnaja-ideja\\_i\\_683476.html](http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-Belarusi-nuzhna-sobstvennaja-natsionalnaja-ideja_i_683476.html). - Дата доступа: 15.01.2018.
2. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Учебник. В 4-х томах. Тома 1–2. Отв. ред. Б.А. Страшун. – М.: Издательство БЕК, 1995. – 784 с.
3. Головки, А.А. Современные проблемы государственного суверенитета в Республике Беларусь // А.А. Головки / Право и политика, 2000. – № 1. – С. 23–30.
4. Тихомиров, Ю.А. Право: национальное, международное, сравнительное // Ю.А. Тихомиров // Государство и право, 1998. – № 8. – С. 5–12.