

О ФОРМИРОВАНИИ ОСНОВ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЕКСЕЛЬНОГО ОБРАЩЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Е.И.Свистун. А.В. Губаревич
Витебск, ВГУ имени П.М.Машерова*

Несмотря на распространенность векселей, в экономических и правовых доктринах, нормативных правовых актах различных государств, международных договорах нет единого подхода к определению термина «вексель». По экономической сути вексель представляет собой разновидность квазиденег, так как связан с обязательством предоставить определенную денежную сумму. При развитии современных технологий термин «деньги» начинает трансформироваться и обозначать преимущественно математические значения, отображаемые в различных платежных системах как деньги (при использовании различных пластиковых карточек, межбанковских операциях и т.п.), которые при сохранении в обществе устойчивого мнения о ценности данных показателей продолжают выполнять свою основную экономико-общественную функцию, поддерживающую существование государства и организованного общества, - стимулировать с минимальными затратами со стороны общества деятельность (в ряде исключительных случаев - отказ от деятельности) лиц с использованием соответствующих символических систем (денег) как имеющего упрощенный доступ (обращение) общественно значимого эквивалента предоставляемых благ всеми участниками регулируемых правом общественных отношений (преимущественно в области гражданского права). При этом векселя имеют очень близкое отношение к документам, выдаваемым при ссудах и займах в подтверждение необходимости возврата временно выданных сумм денежных средств. В Российской империи специально проводилось отличие между векселями как особыми купеческими обязательствами, выдаваемыми в установленном для векселей виде, на бумаге, на уплату в срок известной суммы, и заемными письмами, имевшими обиход у неторговых сословий.

К числу правовых компонентов в этой сфере следует отнести то, что вексель как сложный финансовый инструмент имеет множество разновидностей в различных государствах, придерживающихся не совпадающих между собой правовых вексельных концепций. В отдельных случаях на практике весьма трудно отличить вексель, выданный в одном государстве от другой ценной бумаги, например чека, выданного в другом государстве. С учетом этого под векселем обычно понимают ценную бумагу, составленную по предписанной в соответствующем государстве (группе государств) законом (правом) форме и выражающую обязательство по уплате определенной денежной суммы.

При расчетах по внешнеторговым сделкам векселя обычно выдаются в одном государстве, а подлежат оплате в другом. Так как вексельные законы отдельных государств не совпадали и не совпадают в настоящее время, то сохраняются серьезные коллизии, представляющие иногда значительные трудности для своего разрешения. Например, вексель, выданный в одном государстве, может оказаться недействительным в другом только из-за различий в законодательстве по тому вопросу, какими реквизитами должен обладать вексель как ценная бумага. В то же время следует иметь в виду, что вопросы вексельного обращения регулируются, как правило, не только нормами внутригосударственного, но и международного права, что в ряде случаев сократило число конфликтов в данной сфере.

Принимая во внимание эффективность использования векселя как чрезвычайно формализованного документа, обладающего особыми правовыми свойствами, в целях унификации законодательного регулирования вексельного обращения 7 июня 1930 г. на конференции в г. Женеве подписаны: Конвенция, устанавливающая единообразный закон о переводных и простых векселях (далее - Единообразный закон о переводных и простых векселях), Конвенция, имеющая целью разрешение некоторых коллизий законов о переводных и простых векселях, Конвенция о гербовом сборе в отношении простых и переводных векселей (далее - Женевские вексельные конвенции). Вместе с тем, хотя Женевские вексельные конвенции сыграли значительную роль в международной унификации вексельного права, проведенная унификация не являлась универсальной, поскольку распространялась в основном на институты вексельного права в рамках правовых систем государств континентальной Европы.

В соответствии с международными договорами, заключенными при создании СНГ, правопреемство Республики Беларусь в отношении Женевских вексельных конвенций было подтверждено Указом Президента Республики Беларусь от 17.07.1997 N 392 «О правопреемстве Республики Беларусь в отношении женевских конвенций 1930 года» и начиналось с 25 декабря 1991 г.

В Республике Беларусь была подготовлена система нормативных правовых актов в области вексельного обращения, которая обеспечила приведение законодательства Республики Беларусь в соответствие с Женевскими вексельными конвенциями, а также закрепила комплекс мер, направленных на максимально возможные в рыночных отношениях ограничения, направленные на устранение неблагоприятных последствий от использования векселей, которой не имеется в иных странах СНГ.

Основу данной системы составляет Закон Республики Беларусь от 13.12.1999 №341-З «Об обращении переводных и простых векселей» (далее - Закон), предусматривающий общие условия регламентации порядка выпуска и обращения переводных и простых векселей на территории Республики Беларусь, обеспечивающего необходимую защиту интересов государства, прав, свобод и законных интересов векселедержателей, векселедателей, других участников вексельного обращения и полностью соответствующий требованиям Единообразного закона о переводных и простых векселях, и Конвенции, имеющей целью разрешение некоторых коллизий законов о переводных и простых векселях.

Таким образом, в Республике Беларусь создана система защиты государственных и общественных интересов от возможных угроз в сфере вексельного обращения, представляющих большую опасность при непонимании в широкой среде сути отношений в вексельной сфере. Представляется, что при повышении финансовой грамотности населения и развитии экономики с обеспечением высокого уровня стабильности отдельные из данных ограничений могут быть отменены. Однако в современных условиях более оправданным представляется унификация данных правил в рамках Евразийского экономического союза (Единого экономического пространства), так как отсутствие единых правил в вопросах вексельного обращения может служить препятствием для создания единых правил в финансовой сфере и для нормального развития делового оборота.

ПРИКЛАДНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ЛИЦА К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

А.С. Сенько

Минск, НПЦ Генеральной прокуратуры Республики Беларусь

Проводимая государством уголовно-правовая политика по противодействию преступности нацеливает правоохранительные органы и суд на расширение применения норм об освобождении лиц от уголовной ответственности, в том числе в связи с привлечением к административной ответственности. Следует отметить, что в правоприменительной практике возможности данного института весьма активно используются. В тоже время суд, государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовное преследование сталкиваются с определенными трудностями, вызванными некоторым несовершенством его правового регулирования.

Проведенный анализ текущего законодательства позволяет констатировать отсутствие стройности и системности статической и динамической интерпретации правовой сущности и содержания процедур реализации института освобождения от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности, а также форм его проявления в правоохранительной деятельности.

Сложившаяся ситуация обусловлена комплексным правовым характером рассматриваемого института. Помимо уголовного права, свою регламентацию он находит (либо должен найти) в уголовно-процессуальном праве, административно - деликтном праве, процессуально-исполнительном праве. Несогласованность правовых норм между собой, внесение в его конструкцию ряда должным образом не продуманных изменений и допол-