

4. ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

УДК 745/749

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ТЕОРИИ И МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ ДПИ

А.А. Ковалев
Москва, МПГУ

Аннотация: В статье в рамках целостного подхода дается структурный анализ самого процесса педагогического исследования с позиции общей методологии, рассматриваются также задействованные в научно-педагогическом исследовании группы методов: теоретические и эмпирические. Материал статьи может быть использован в процессе подготовки аспирантов прикрепленным к кафедрам ДПИ.

Summary: The article suggests a structural analysis of the process of pedagogical research from the perspective of general methodology and in the framework of holistic approach. A set of methods: theoretical and empirical, used in scientific-pedagogical research, are considered in the article. The given material can be helpful in the process of teaching graduate students attached to the chairs of Decorative Applied Art.

Научно-педагогическое исследование в основополагающем подходе к познанию объективной реальности не отличается от научных исследований в других областях гуманитарных наук. Так же как и в философии, психологии, истории, лингвистике, искусствоведении научно-педагогическое исследование – процесс направленный на получение объективных, общественно-значимых, новых знаний. Научный процесс имеет свои определенные стадии: первая – получение новых знаний, затем идет систематизация и далее, формирование новых представлений об исследуемом объекте.

Объектами исследования в педагогике являются педагогические системы, специфические педагогические явления, а также педагогические процессы и системы профессиональной и специальной подготовки в отдельно взятых дисциплинах. Педагогическое исследование всегда имеет свою определенную направленность, в первую очередь это поиск закономерностей обучения, воспитания и развития. Что немаловажно, педагогика осуществляет поиск новых форм обучения адекватных современной социокультурной ситуации.

Предметом педагогического исследования являются совокупность элементов, связей, отношений в конкретной области педагоги-

ческого объекта, в которой вычленяется проблема, требующая конкретного решения.

Методологическими принципами научно-педагогического исследования являются: целостный подход в изучении педагогических явлений и процессов; изучение явления в его связях и взаимодействии с другими явлениями; диалектический подход к предмету исследования, говоря иначе, изучение явления в его развитии.

В специальной литературе совокупность методов педагогического исследования подразделяется на две группы: теоретические и эмпирические методы. К *теоретическим* методам относятся: сравнительно-исторический анализ, метод моделирования, анализ литературы, архивных материалов и документов, анализ базовых понятий исследования, метод причинно-следственного анализа изучаемых явлений, методы прогнозирования. *Эмпирическими* методами являются: наблюдение, опросы (беседа, анкетирование, тестирование, интервью); анализ документов и продуктов деятельности обучаемых; изучение и обобщение педагогического опыта и др.; методы изучения педагогического процесса в измененных и точно учитываемых условиях: педагогический эксперимент (естественный, лабораторный, пилотный, констатирующий, формирующий); методы контроля и изучения: шкалирование, срезы, тесты и др.; методы обработки данных: математические, статистические, графические и т.д.

Эти общеизвестные данные необходимы нам для рассмотрения специфики научно-педагогического исследования в области теории и методики обучения ДПИ.

Как известно, декоративно-прикладное искусство отдельный вид искусства, имеющий свой особый художественный смысл, свой специфический художественно-выразительный язык, свою декоративную образность, основанную на приемах стилизации натуры, и при этом его объекты непосредственно связаны с бытовыми нуждами людей. В совокупности этих качеств выражается его специфика.

Декоративно-прикладное искусство имеет своё *внутреннее предметное поле*, его структуру подробно описал современный русский ученый В.Г.Власов в «Новом энциклопедическом словаре изобразительного искусства». По В.Г.Власову внутреннее предметное поле изделий декоративно-прикладного искусства можно делить по родам (функциональной структуре), видам (объемно-пространственной структуре), типам (технологии изготовления) и разновидностям (преимущественному способу формообразования).

К функциональной структуре (*роды*) относятся: декоративные предметы, изделия многоцелевого назначения, утилитарные вещи. К *видам* относятся изделия декоративно-прикладного искусства, связанные с каким-либо художественным объектом (с его оформлением),

с архитектурой, либо с художественно организованным пространством (городским, деревенским, садово-парковым). Сюда можно отнести декоративные росписи, декоративную скульптуру, рельефы, плафоны, вазы и т. д. Они подразделяются на плоскостные изделия, объемные формы, объемно-пространственные композиции. В этом случае декоративно-прикладное искусство выступает в синтезе с другими искусствами, особенно с монументальными. В последнее время стал широко употребляться термин монументально-декоративное искусство. К *типам* относятся изделия различные по технологии изготовления (роспись, резьба, чеканка, литье, мозаичный набор и т.д.). И, наконец, к *разновидностям* декоративно-прикладного искусства (их иногда называют виды ДПИ) относятся: архитектурно-скульптурно-архитектонический, живописно-графический они отличаются друг от друга преимущественно по способу формообразования и используемому материалу. К сказанному следует добавить, что существуют и другие классификации в структуре декоративно-прикладного искусства, где за основу берутся иные принципы. Мы остановимся на этой.

Для научно-педагогического исследования по теории и методике обучения ДПИ из общей структуры предметного поля декоративно-прикладного искусства наиболее значим технологический аспект. Это связано с тем обстоятельством, что в преобладающем большинстве исследований одной из основных *задач* является: программно-методическое обеспечение технологии выполнения каких-либо декоративных объектов (связанных с различными природными и синтетическими материалами). Технологический аспект, как правило, исследуется в эмпирическом уровне научной работы.

На втором плане находятся вопросы, связанные с формообразованием в различных разновидностях декоративно-прикладного искусства, в этом случае, когда задействован художественно-творческий аспект обучения. Однако существует ряд работ, в которых этот аспект становится первостепенным.

Для научно-педагогического исследования не менее важен и *содержательный аспект* предметного поля декоративно-прикладного искусства. Он как раз и определяет теоретический уровень исследования. А специфика его подачи определяет методологический уровень исследования.

В качестве примера можно привести докторскую диссертацию Е. Н. Губановой «Национально-региональный компонент декоративно-прикладного искусства в образовательном пространстве начальной школы», защита которой прошла в сентябре 2010 года в МПГУ. Научный консультант проф. А. А. Ковалев. В этом педагогическом исследовании удачно сбалансированы все уровни: методологический,

теоретический и эмпирический. Основной целью диссертационного исследования Е. Н. Губановой было определение *содержания* методологических, теоретических и методических основ освоения национально-регионального компонента декоративно-прикладного искусства в образовательном пространстве начальной школы.

Теперь обратимся непосредственно к логике организации научно-педагогического исследования. Любое педагогическое исследование разворачивается в рамках той или иной методологии, говоря иначе – в рамках той или иной методологической установки. Методология научных исследований в области методики преподавания ИЗО и ДПИ определена такими авторитетными отечественными учеными как: Н.Н. Ростовцев, Е.В. Шорохов, С.В. Кузин, В.К. Лебедко, С.П. Ломов, А.С. Хворостов, К.А. Скворцов и др.

Выбор методологической базы определяет в дальнейшем специфику исследования. В научной литературе некоторые авторы, говоря о методологии, используют выражение «методологическая культура исследования» (см. Н. М. Борытко, А. В. Моложавенко, И. А. Соловцова «Методология и методы психолого-педагогического исследования» (М. 2008 г.).

Понятие «методология» в общекультурном контексте имеет два основных значения: система определенных способов и приемов, применяемых в той или иной сфере деятельности, собственно не только в науке, но и в политике, искусстве и т.д.; общая теория метода, теория как руководство к действию.

В общем методологический подход опирается на гносеологические, мировоззренческие установки. Для реалистической академической школы ИЗО – этот принцип заключается в реалистическом объективном отражении природы, а в ДПИ в ее преобразении и стилизации. Этот принцип является опорным в дальнейшей художественной деятельности, основной целью которой являлось утверждение социальнозначимого идеала. Методологическая культура исследования характеризует уровень и качество владения соответствующими исследовательскими процедурами, гибкость в их выборе и применении, профессиональную подготовленность (компетентность) к выполнению основных задач исследования, способность к усовершенствованию имеющихся и адаптации новых способов исследования.

Методология исследования в определенной степени влияет на категориально-понятийный аппарат научной работы. Категориальный аппарат – это основа научного знания и каждый ученый приступая к собственному поиску должен отобрать свой словарь (тезаурус) и методы, определить круг своих научных интересов. Категориальный аппарат гуманитарного исследования включает в себя категории, термины и понятия разного уровня.

Все они делятся, по В.В. Краевскому, подразделяются на следующие основные группы. (В.В. Краевский. Общие основы педагогики: учебник. – М. 2003). *Философские категории* – отражают наиболее общие черты и связи, стороны и свойства действительности. *Общенаучные категории*, отличаются от философских категорий: «система», «структура», «функции», «элемент», «модель», «гипотеза» и др. *Основные термины педагогики*: «педагогическая деятельность», «педагогическая система», «методы обучения», «приемы обучения», «учебная ситуация» и др. В частных методиках, мы конкретно ведем речь о теории и методике ДПИ, применяется свой *специфический* категориальный аппарат, например в докторской диссертации Е.Н. Губановой, упомянутой выше, используются следующие понятия: национально-региональный компонент, этнокультурная среда, модель освоения национально-регионального компонента декоративно-прикладного искусства, принципы освоения национально-регионального компонента, содержание регионального компонента ДПИ, образовательное пространство края.

На предварительной стадии исследования при разработке категориально-понятийного аппарата в области теории и методики обучения ДПИ необходимо использовать следующие *теоретические методы*: анализ базовых понятий исследования, метод установления причинно-следственных связей (его еще называют метод причинно-следственного анализа изучаемых явлений), метод критического анализа литературы по заданной тематике. На этапе планирования и разработки категориального аппарата исследования требуется решить ряд принципиальных вопросов, от которых зависит продуктивность последующих действий: определить критерии и показатель и (параметры) диагностики исследуемого объекта, здесь же определяется оптимальный тип шкал, которые будут использоваться для фиксации диагностируемых показателей. Как правило, этот материал формирует первую главу диссертации.

После завершения подготовительного (в большей степени методолого-теоретического) этапа исследования реализуется эмпирический, который сам по себе может быть квалифицирован, как исследование. В свою очередь эмпирическое исследование включает три этапа: сбор эмпирических данных и их анализ, формулирование выводов и заключения. На этом этапе используются *эмпирические диагностирующие методы*: наблюдение, опросы (беседа, анкетирование, тестирование, интервью), анализ документации связанной с учебным процессом. Тут же изучается и обобщается передовой педагогический опыт. Итоги данного этапа могут быть представлены как констатирующая фаза педагогического исследования. Анализ эмпирических данных позволяет проникнуть глубже в сущность явлений и процессов.

Для этого проводятся классификация, систематизация, количественная и качественная обработка результатов, синтез компонентов диагностируемого объекта. Основное назначение эмпирического этапа – дать содержательную интерпретацию полученным результатам и выявленным закономерностям.

Следующий за этим этап научно-педагогического исследования должен начинаться с разработки педагогической модели. *Моделирование относится к теоретическим методам исследования* и составляет суть исследовательских действий в образовании. Модель – объективный (схематичный) аналог исследуемого процесса или педагогической системе. Примером тому может служить модель освоения национально-регионального компонента декоративно-прикладного искусства в начальном образовании, представленную в автореферате диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук Е. Н. Губановой. Моделирование придает исследовательской деятельности целенаправленный системообразующий характер. В модели наглядно представлены существующие системообразующие связи. Моделирование осуществляется посредством абстрагирования.

В исследованиях связанных с методикой обучения декоративно-прикладному искусству (так же собственно и с методикой обучения ИЗО) модель педагогической системы должна быть четко привязана к реальному учебному процессу. Иными словами, модель должна иметь прикладной характер. Основываясь на выбранной модели проводится поисковый, формирующий и сравнительный педагогические эксперименты. Все виды педагогического эксперимента относятся к эмпирической группе методов педагогического исследования.

В этой связи следует отметить, что момент перехода от теоретической модели в сферу непосредственного педагогического эксперимента для всех исследователей очень сложен. Само обращение к практике осуществляется с целью апробации теоретической модели и ее корректировки. Апробация осуществляется во время поискового и формирующего педагогических экспериментов. Если на этапе формирующего эксперимента в учебном процессе обнаружилось определенные затруднения, происходит необходимая корректировка экспериментальной методики. Практическая нормативная модель должна иметь на заключительном этапе формирующего эксперимента в значительной степени завершенный вид.

Подводя итог сказанному, мы можем сделать следующий вывод: основные методы научно-педагогического исследования по теории и методике обучения ДПИ находятся в общем плане методологии психолого-педагогических наук. При этом они имеют свою определенную специфику, обусловленную технологическим и художественно-творческим аспектом предметного поля декоративно-прикладного ис-

кусства, а также особенностями учебного процесса на художественно-графических факультетах, непосредственно связанного с учебным процессом в средней школе. Материал статьи может быть использован в процессе подготовки аспирантов и докторантов, прикрепленных к кафедре ДПИ художественно-графического факультета педвуза.

УДК 378:745

УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ ХУДОЖЕСТВЕННО-ГРАФИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ ПЕДВУЗОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ТЕКСТИЛЬНОМУ ИСКУССТВУ

О.С. Арбуз-Спатарь
Кишинев, КГУ им. И. Крянгэ

Аннотация: Эффективным средством формирования и развития творческих способностей студентов художественно-графических факультетов является текстильное искусство. Изучая историю текстильного искусства, его технологические особенности, народные традиции родного края, мы можем активизировать творческую деятельность студентов, максимально развить их творческие способности.

Summary: Favorable opportunities for display of creative human nature is decorative arts. It has served in a considerable measure a condition of intellectual and aesthetic development of the person, his abilities to art activity.

Effective means of formation and development of creative abilities of students of art-graphic faculties is textile art. Studying a history of textile art, its technological features, national traditions of native edge, we can make active creative activity of students, as much as possible develop their creative abilities.

Эффективным средством формирования и развития творческих способностей студентов художественно-графических факультетов педвузов является декоративно-прикладное искусство и в нем раздел – текстильное искусство. Одной из целей педагогики является подготовка квалифицированного специалиста, и в данном контексте мы делаем акцент на развитие творческих способностей. Занятия художественным творчеством со студентами влияют на процесс формирования человека как личности с активной жизненной позицией и творческим отношением к действительности. Развивающее значение декора-