

РИСУНОК КАК ДИСЦИПЛИНА, ФОРМИРУЮЩАЯ ЛИЧНОСТЬ ХУДОЖНИКА-ПЕДАГОГА

Г.В. Лойко

Минск, УО «БГПУ им. М. Танка»

В истории обучения изобразительному искусству еще далекий XVII век ознаменовался открытием Академий художеств и возникновением новой педагогической системы – академической. В академической школе впервые рисунок стал рассматриваться как серьезный самостоятельный учебный предмет. С начала XVIII века в Европе академии переживают свой золотой век”, а с середины XVIII и начала XIX веков передовые позиции заняла Академия художеств России. С целью разработки методики преподавания рисунка создавались специальные комиссии из выдающихся художников того времени, таких как Н.Н. Ге, И.Н. Крамской, П.П. Чистяков и др. Н.Н. Крамской писал: “Рисование как изучение живой формы – есть одна из сторон знания вообще; оно требует такой же деятельности ума, как науки, признанные для элементарного образования”.

Высшая художественно-педагогическая школа исторически призвана готовить квалифицированных специалистов, которые в дальнейшем смогут передавать свои знания в области изобразительного и декоративно-прикладного искусства в средних общеобразовательных и специальных художественных школах.

И сегодня академическая подготовка будущего художника-педагога видится нам абсолютно естественной и разумеющейся. Игнорирование этого процесса на стадии начального и специального образования пагубно сказывается на формировании творческой личности. Когда во главу угла ставится интуитивно – свободное проявление индивидуальности, в дальнейшем это ведет к дилетантизму или слепому подражательству в отдельных стилевых приемах.

Необходимо не только учить студентов грамотно строить фигуру в любом положении и пространстве, но и уметь рассуждать, анализировать проявления объективных закономерностей предметного мира, отделять главное от второстепенного, т.е. учить мыслить. Через преодоление сложностей учебного рисунка должно идти формирование личностных качеств, без которых в творчестве не обойтись. Воспитание личности художника-педагога не менее важная проблема, чем чисто учебная. И где, как не на занятиях по рисунку, живописи, композиции, это лучше всего делать. На сегодня, к сожалению, необходимо говорить об определенном спаде уровня и методов преподавания этих важнейших предметов в средней и высшей художественной школе. В

настоящее время, когда размыты критерии и направленность подготовки художника станкового и прикладного профиля искусства, методике преподавания рисунка, как основе всех видов изобразительного искусства, должно уделяться особое внимание. Важнейшей задачей является формирование у студентов понимания и значимости овладения мастерством рисунка для их дальнейшей профессиональной деятельности.

В творческом вузе работать сложно, тут каждый студент требует своих методов воспитания и обучения. Обидно видеть, что иногда выходит специалист, который толком не умеет ни писать, ни рисовать, более того, у него не сформировано личностное отношение к жизни, и нет даже такой потребности. Конечно, педагогический процесс носит характер творческий, требующий индивидуального подхода и вдохновения. Но главное определяющее значение состоит в методической последовательности предлагаемых задач, обоснованной практической связи рисунка с другими профилирующими предметами.

Подготовка творческой личности должна стать задачей педагогов всех кафедр. При этом педагог-художник – основная фигура в учебном процессе художественного вуза, он и старший товарищ, и учитель, и воспитатель одновременно. Мастерство и профессионализм при всем многообразии форм под силу не просто талантливому художнику, а художнику, вооруженному всем арсеналом средств изображения, и, прежде всего, рисунком. Овладевая мастерством рисунка в процессе обучения, студент не просто приобретает основы грамоты, но одновременно у него развивается художественный вкус, воспитывается воля, пополняются знания о предмете изображения.

Методическая направленность в обучении изобразительному искусству должна не только знакомить с правилами и канонами, выработанными многими поколениями художников, но и «погружать» студента в окружающую жизнь, побуждая его к творчеству. Когда такая «академическая» школа попадает на почву индивидуальности и одарённости, рождается интересный художник. Необходимость в улучшении воспитания и образования очевидны, но поиск новых методик может быть плодотворным только на базе уважительного отношения к классическому наследию.

Следует искать и пути интеграции дисциплин художественных и профилирующих циклов, ставить четкие, но разнообразные задачи для интенсификации учебного процесса. Очень важно с самого начала обучения направлять учащихся не только на постижение грамоты, но и на активное, целенаправленное, глубокое и разностороннее изучение и познание окружающего мира, его законов. Необходимо добиваться, чтобы процесс рисования был осмысленным и аналитическим. Убеждать, что рисунок зачастую не самоцель, а средство развития

конструктивно – пластического и композиционно – образного мышления. Понимание этого приобретается только в постоянной, систематической учебе, требует больших усилий и упорной, пытливой работы мысли.

Изучение мягких материалов в рисунке, которыми виртуозно владели мастера прошлых эпох, расширяет кругозор студента, делает его смелее, свободнее в работе с натурой. Педагогу в этот период важно создать обстановку доверия и доброжелательности, что поможет раскрыть творческий потенциал студента. Однако расширение диапазона средств не должно снижать внимание к грамотности и точности изображаемого, а приближать рисунок к решению серьезных творческих задач.

Таким образом, с помощью предмета «Рисунок» лучше развивается композиционное мышление студентов, цельность изображения формы, её пластическая выразительность. Посредством обучения академическому рисунку происходит воспитание художественного видения и целенаправленность восприятия, развивается единство эмоциональных и аналитических начал в будущем художнике-педагоге. Поэтому и сегодня главной, насущной задачей художественной школы является привитие любви к предмету «Рисунок» и как средству познания окружающей действительности, и как виду искусства.

Список используемых источников

1. П. Чистяков «Мастера искусства об искусстве. Избранные отрывки из писем, дневников, речей, трактатов». – М., 1970 г.
2. Б. Виннер «Введение в историческое изучение искусства». – М.: Изобразительное искусство, 1985 г.
3. Академия художеств СССР «Проекты учебных программ». – М.: Советский художник, 1956 г.
4. Н. Пронина. Труды академии художеств СССР. Сборник статей. Вып. 2. – М.: Изобразительное искусство. 1984 г.