

реть их в лингвогеографическом аспекте, что указывает на связь продуктивных и непродуктивных формантов с территорией распространения названий.

Литература

1. Генкин, В. М. Ойконимия и катойконимия Белорусского Поозерья : учеб.-метод. пособие / В. М. Генкин. – Витебск : УО «ВГУ имени П.М. Машерова, 2009. – 115 с.
2. Евсеева, О. С. Топонимия смоленско-витебского приграничья: структурно-семантический аспект : дис. ... канд. филологических наук : 10.02.01 / О. С. Евсеева. – Смоленск, 2015. – 181 л.
3. Назвы населеных пунктаў Рэспублікі Беларусь: Віцебская вобласць : нарматыўны даведнік / У. М. Генкін, І. Л. Капылоў, В. П. Лемцюгова; пад рэд. В. П. Лемцюгавай. – Мінск : Тэхналогія, 2009. – 668 с.

Р.В. Разумов

Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского
e-mail: rvrazumov@mail.ru

УДК 811.161.1'373.211.5

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМ УРБАНОНИМОВ (на примере Ивановской области)

Ключевые слова: *социоономастика, городское онимическое пространство, урбаноним, система урбанонимов, региональные особенности.*

В статье рассматриваются особенности систем урбанонимов городов Ивановской области. Автор предлагает методику выявления названий, специфичных для региона, которая может быть использована для анализа городской топонимии областей России. В статье отмечены частотные урбанонимы, типичные для всех регионов страны.

R.V. Razumov

K.D. Ushinsky State Pedagogical University, Yaroslavl

REGIONAL FEATURES OF URBANONYM SYSTEMS (based on the material of the Ivanovo region)

Key words: *socio-onomastics, city onymic space, urbanonym, system of urbanonyms, regional features.*

The article considers specific urbanonym systems in towns and cities of the Ivanovo region. The author describes the method of identifying names specific for the region. The method can be used for analysing urban toponymy in other Russian regions. The article presents typical urbanonyms frequently used in all regions of the country.

Современное состояние российской урбанонимики, к сожалению, по-прежнему характеризуется отсутствием обобщающих теоретических исследований, описывающих общие закономерности онимического пространства российских городов. За последние несколько десятилетий в Российской Федерации было защищено несколько диссертаций, анализирующих системы внутригородских названий отдельных населенных пунктов нашей страны, однако в большинстве из них констатировались ранее отмеченные предшественниками особенности годонимов и агоронимов. Нам представля-

ется актуальной задачей переход от исследований урбанонимической системы одного города к анализу городских онимических систем Российской Федерации в целом.

Одним из актуальных направлений исследования урбанонимов является анализ частотности городских онимов. Как справедливо отмечает А.М. Мезенко, «фреквентальный анализ названий улиц имеет основания открыть определенные закономерности формирования урбанонимной и виконимной систем конкретного народа и стать основой для лингвокультурологических и этнолингвистических исследований» [1, 106–107].

В рамках настоящей статьи мы анализируем особенности систем урбанонимов городов Ивановской области. Для этого было проведено сопоставление частотных названий, зафиксированных в указанном регионе, с аналогичными топонимами, представленными в Центральном федеральном округе (далее – ЦФО). При проведении исследования мы использовали данные открытых источников: справочников, информационных баз адресации объектов в Российской Федерации и баз почтовых индексов. Для выявления особенностей урбанонимической системы региона были привлечены материалы созданной нами базы данных «Урбанонимия Центральной России», содержащей сведения о наименовании внутригородских объектов ЦФО. При упоминании урбанонимов в тексте статьи мы будем использовать географический термин *улица* как универсальный для российской городской топонимии.

Особенности региональных урбанонимических систем позволяет выявить **коэффициент относительной распространенности урбанонимов** (далее – КОРУ), выраженный отношением суммарной абсолютной частоты городов, в которых был создан урбаноним, к суммарной абсолютной частоте количества населенных пунктов данного типа. Ранее мы уже использовали данный индекс при исследовании меморативов, созданных в честь писателей и поэтов [2].

В настоящее время в Ивановской области зафиксировано 17 населенных пунктов, имеющих статус города. В регионе представлены три типа систем внутригородских названий: в Иванове и Кинешме реализуется онимическая модель большого города, в Шуе – среднего, а в Вичуге, Гаврилов Посаде, Заволжске, Комсомольске, Кохме, Наволоках, Плесе, Приволжске, Пучеже, Родниках, Тейкове, Фурманове, Юже и Юрьевце – малого.

В системах урбанонимов Ивановской области зафиксировано употребление 11 различных урбанонимических терминов: *бульвар, въезд, линия, переулок, площадь, проезд, проспект, тракт, тупик, улица, шоссе*. Интересно, что лишь три термина – *въезд, линия, тракт* – представлены лишь в одном типе ономастических систем: *проезд* – в малых, *проспект* – в больших и *тракт* – в средних городах. Оставшиеся урбанонимические термины представлены во всех трех типах населенных пунктов. Заметим, что в ранее исследованной системе внутригородских названий Ульяновской области [2] мы наблюдали иную картину: урбанонимические термины были более разнообразны в больших городах, в малых же населенных пунктах было представлено всего 3 термина: *улица, переулок* и *площадь*.

Для урбанонимии Ивановской области характерно наличие большого количества случаев совпадения внутригородских названий в разных населенных пунктах. Во всех 17 городах региона представлено 2 названия (*Садовая улица* и *Советская улица*), в 16 городах – 4 названия (*улица Горького / Максима Горького, Комсомольская улица, улица Пушкина, Октябрьская улица*), в 15 городах – 4 названия (*улица Гоголя, улица Кирова, улица Маяковского, улица Фрунзе*); в 14 городах – 7 названий (*Зеленая улица, улица Чапаева, Красноармейская улица, улица Островского, Пионерская улица, Восточная улица, улица 8 Марта*), в 13 городах – 6 названий (*улица Дзержинского, Западная улица, улица Калинина, улица Мичурина, улица Некрасова, Школьная улица*).

Сопоставим показатели КОРУ для Ивановской области и для ЦФО в целом. Показатель КОРУ равный 1,0 в Ивановской области имеют 2 названия (*Садовая улица* и *Совет-*

ская улица), в то время как в ЦФО его нет ни у одного онома. КОРУ в диапазоне от 0,9 до 0,99 в Ивановской области имеют 4 урбанонима (улица Горького / Максима Горького, Комсомольская улица, улица Пушкина, Октябрьская улица), а в целом по ЦФО – всего 1 топоним (Советская улица). Показатель КОРУ от 0,8 до 0,89 в рассматриваемом регионе отмечен у 11 ономов (Восточная улица, улица 8 Марта, улица Гоголя, Зеленая улица, улица Кирова, Красноармейская улица, улица Маяковского, улица Островского, Пионерская улица, улица Фрунзе, улица Чапаева), а в ЦФО он зафиксирован всего у 3 названий (Садовая улица, Комсомольская улица, Октябрьская улица). Наконец, КОРУ в диапазоне от 0,7 до 0,79 в Ивановской области имеют 18 урбанонимов (улица Дзержинского, Западная улица, улица Калинина, улица Лермонтова, улица Ломоносова, улица Мира, улица Мичурина, Молодежная улица, улица Некрасова, Новая улица, Полевая улица, Первомайская улица, улица Свердлова, Северная улица, улица Суворова, улица Чехова, улица Чкалова, Школьная улица), а в ЦФО – 5 топонимов (улица Ленина, Лесная улица, Пионерская улица, Молодежная улица, Первомайская улица).

Два урбанонима – Садовая улица и Советская улица – представлено во всех городах Ивановской области. В ЦФО эти названия также являются наиболее частотными, занимают соответственно второе (КОРУ – 0,87) и первое (КОРУ – 0,9) места, однако частотность их в разных типах населенных пунктов различна: топоним Садовая улица широко представлен в больших городах (является 2-м по частотности), а урбаноним Советская улица – во всех типах городов является первым по частотности.

Различия региональных урбанонимических систем позволяет выявить сопоставление частотных топонимов ЦФО и соответствующего региона.

В первую десятку частотных урбанонимов ЦФО входят следующие названия: Советская улица (КОРУ – 0,9), Садовая улица (КОРУ – 0,87), Комсомольская улица (КОРУ – 0,86), Октябрьская улица (КОРУ – 0,82), улица Ленина (КОРУ – 0,79), Лесная улица (КОРУ – 0,77), Пионерская улица (КОРУ – 0,74), Молодежная улица (КОРУ – 0,73), Первомайская улица (КОРУ – 0,72) и Новая улица (КОРУ – 0,69). У шести урбанонимов из данного списка показатель КОРУ в Ивановской области выше, чем в целом по ЦФО: у топонимов Советская улица и Садовая улица он равен 1,0; у топонимов Комсомольская улица и Октябрьская улица – 0,94; у топонима Пионерская улица – 0,82; а у топонима Первомайская улица – 0,76. У двух названий – Молодежная улица (КОРУ – 0,71) и Новая улица (КОРУ – 0,7) – показатели в ЦФО и Ивановской области примерно совпадают. Два урбанонима – улица Ленина (КОРУ – 0,65) и Лесная улица (КОРУ – 0,65) имеют показатели ниже, чем в целом по ЦФО.

Иную картину мы наблюдаем при сопоставлении второй десятки самых частотных урбанонимов ЦФО с данными по Ивановской области. Сразу 5 названий имеют более высокую частотность в Ивановской области, чем в целом по ЦФО: у топонима Зеленая улица показатель КОРУ равен 0,82 в Ивановской области и 0,69 в ЦФО, у топонима улица Горького / улица Максима Горького – соответственно 0,94 и 0,67; у топонима Школьная улица – 0,76 и 0,65, у топонима улица Пушкина – 0,94 и 0,62, у топонима улица Кирова – 0,88 и 0,62. Как видим, более высокую частотность в рассматриваемом регионе имеют отантропонимические меморативы. У пяти названий показатели КОРУ в Ивановской области и ЦФО примерно равны: у онома улица Мира они соответствуют 0,7 и 0,69; у онома Полевая улица – 0,7 и 0,68; у онома Железнодорожная улица – 0,65 и 0,65; у онома Заводская улица – 0,65 и 0,64; у онома Пролетарская улица – 0,59 и 0,62. Лишь у урбанонима Луговая улица распространенность в Ивановской области (КОРУ – 0,53) заметно ниже, чем в целом по ЦФО (КОРУ – 0,69).

У 7 урбанонимов, входящих в третью десятку частотных урбанонимов ЦФО, показатель КОРУ в Ивановской области выше, чем в Центральной России. У топонима Красноармейская улица он равен 0,82 (в ЦФО – 0,61), у топонима улица Карла Мар-

кса – 0,65 (в ЦФО – 0,60), у топонима *улица Калинина* – 0,76 (в ЦФО – 0,59), у топонима *улица Маяковского* – 0,88 (в ЦФО – 0,59), у топонима *улица Гагарина* – 0,65 (в ЦФО – 0,59), у топонима *улица Некрасова* – 0,76 (в ЦФО – 0,53) и у топонима *Северная улица* – 0,7 (в ЦФО – 0,53). Два урбанонима, напротив, имеют в рассматриваемом регионе меньшую частотность, чем в целом по Центральной России: оним *Набережная улица* имеет показатель 0,53 (в ЦФО – 0,57), а оним *Солнечная улица* – 0,29 (в ЦФО – 0,54). Заметим, что эвсемантические названия в рассматриваемой области встречаются значительно реже, чем в других регионах ЦФО. И, наконец, у двух топонимов показатели КОРУ в Ивановской области и ЦФО примерно равны: у названия *Южная улица* они равны соответственно 0,59 и 0,58, а у названия *Спортивная улица* – 0,53 и 0,53.

Сопоставляя частотные урбанонимы Ивановской области и ЦФО, мы выделили 5 названий, не входящих в первую 30-ку самых распространенных онимов центральной части России. К данной группе мы отнесли топонимы *Зеленая улица* (Ивановская область – 0,82, ЦФО – 0,69), *Восточная улица* (Ивановская область – 0,82, ЦФО – 0,48), *улица 8 Марта* (Ивановская область – 0,82, ЦФО – 0,45), *Западная улица* (Ивановская область – 0,76, ЦФО – 0,37) и *улица Мичурина* (Ивановская область – 0,76, ЦФО – 0,59).

Следует отметить широкое распространение в урбанонимии Ивановской области меморативов, созданных в честь писателей и поэтов: у нескольких названий показатель КОРУ заметно выше в рассматриваемом регионе, чем в целом по ЦФО. Помимо уже упомянутого выше онима *улица Пушкина*, это названия *улица Гоголя* (Ивановская область – 0,82, ЦФО – 0,47), *улица Маяковского* (Ивановская область – 0,88, ЦФО – 0,59), *улица Островского* (Ивановская область – 0,76, ЦФО – 0,45), *улица Некрасова* (Ивановская область – 0,76, ЦФО – 0,53) и др. Естественно, что в Ивановской области очень широко распространены топонимы *улица Фурманова*, увековечивающие память о Д. Фурманове: показатель КОРУ в регионе равен 0,65, в ЦФО – 0,21. Более высокую частотность в регионе имеют и меморативы, увековечивающие память о политических и военных деятелях СССР. Например, показатель урбанонима *улица Фрунзе* равен в Ивановской области 0,88 (в ЦФО – 0,45), урбанонима *улица Чапаева* – 0,82 (в ЦФО – 0,52), *улица Дзержинского* – 0,76 (в ЦФО – 0,48), *улица Калинина* – 0,76 (в ЦФО – 0,59), *улица Свердлова* – 0,7 (в ЦФО – 0,44) и др. Показательно и вхождение в число частотных топонима *улица 8 Марта*, КОРУ которого в Ивановской области равен 0,82, а в ЦФО – 0,45.

Знание о типологических особенностях систем урбанонимов позволит выявить специфику номинации объектов в отдельном городе, показать, какие из топонимов являются типичными для подобных населенных пунктов в России, а какие характеризуют лишь данную систему.

Литература

1. Мезенко, А. М. Частотность топонимов как экспонент культурно-исторической информации / А. М. Мезенко // Известия Смол. гос. ун-та. – 2017. – №2. – С. 106–113.
2. Разумов, Р. В. Меморативы писателям, поэтам и литературным критикам в системах урбанонимов Российской Федерации / Р. В. Разумов // Вестн. Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. – 2017. – №3. – С. 155–159.
3. Разумов, Р. В. Региональные особенности систем урбанонимов (на примере Ульяновской области) // Ономастика Поволжья: материалы XVI Междунар. науч. конф., посвящ. 50-летию первой Поволжской ономастической конф. и памяти ее организатора В. А. Никонова, Ульяновск, 20–23 сентября 2017 г. : в 2 т. / Ульян. гос. пед. ун-т; под ред. С. В. Рябушкиной, В. И. Супруна, Е. В. Захаровой, Е. Ф. Галушко. – Ульяновск, 2017. – Т. 1. – С. 388–392.