

РОЛЬ УРОВНЯ ПРИТЯЗАНИЙ В РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

Н.И. Бумаженко, О.П. Батяновская
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»
(e-mail: vit.conf@tut.by)

Личность представляет собой одно из наиболее сложных психологических образований с точки зрения структуры, генезиса и функционирования. Развитие личности в онтогенезе происходит по двум взаимодополняющим линиям: линии социализации (присвоение общественного опыта) и линии индивидуализации (приобретение самостоятельности).

Человека с интеллектуальной недостаточностью следует рассматривать как целостную личность, а не как поддающуюся делению сумму разных функций и что, например, при всяком тестировании отдельной функции надо учитывать всю личность [1].

Проблема уровня притязаний находится в самом центре исследований психологических механизмов регуляции деятельности и в непосредственной связи с анализом личностной сферы человека. Наиболее значительные исследования, раскрывающие различные аспекты уровня притязаний, осуществлены в 30-40 годы прошлого столетия и связаны с именами Э. Толмена, К. Левина, Б.В. Зейгарник, Ф. Хоппе, Т. Дембо, Р. Сирса и др. В этих и более поздних зарубежных и отечественных исследованиях (Х. Хекхаузен, Дж. Аткинсон, Б.С. Братусь, Л.И. Божович, Л.В. Бороздина и др.) уровень притязаний рассматривался в рамках динамического подхода проблем самооценки, мотивации достижения, успеха, изучались проблемы взаимосвязи уровня притязаний с личностными чертами, возрастными периодами, психическим здоровьем, эффективностью обучения.

Уровень притязаний — это стремление к достижению целей той или иной степени сложности. В основе лежит оценка своих возможностей. Впервые уровень притязаний был исследован К.Левиним и его учениками, было выявлено, что не сам по себе факт успешной или неуспешной деятельности оказывает влияние на формирование уровня притязаний, а субъективное восприятие человеком своей деятельности, себя в целом как успешного. Уровень притязаний, с одной стороны, безусловно, связан с объективной результативностью деятельности человека, а с другой — с самооценкой человека, мерой ее адекватности и высоты. Соотношение между данными параметрами можно выразить формулой: $\text{Уровень притязания} = \text{Успех} + \text{Самооценка}$.

Невозможность удовлетворить свои притязания всегда сталкивают ребенка с неуспехом, порождая конфликт. Отсюда и неадекватная реакция ребенка на свой неуспех: он либо отвергает сам факт неуспеха, либо объясняет его не соответствующими действительности причинами. Неадекватная реакция становится защитой для ребенка, позволяет ему в случае неуспеха (именно потому, что причину неуспеха он видит не в себе) не снижать оценку себя, своих возможностей, требований к себе, своих притязаний [2].

Особый интерес представляет тот факт, что большая вариабельность уровня притязаний характерна для патологии и личностей с высоким уровнем тревожности. По мнению Бороздиной Л.В. уровень притязаний считается проявлением самооценки в действии личности [3]. Экспериментальные данные (Л.И.Божович, Е.А.Серебрякова, Ж. Нюттен) показывают, что источником истинной самооценки является обобщенное отношение, неограниченное рамками какой-либо одной деятельности.

Специальное исследование Р. Б.Сгеркиной по выяснению формирования уровня притязаний у детей с интеллектуальной недостаточностью в двух видах деятельности (учебной – решение арифметических задач и практической — вырезание различных фигур из бумаги) показало, что формирование уровня притязаний в конкретных видах деятельности зависит от предшествующего опыта ребенка — его успешности или неуспешности в этих видах деятельности. В деятельности, обрекающей заранее ребенка на неуспех (решение арифметических задач), выбор задач разной степени сложности осуществлялся формально, т.е. у детей отсутствовали какие-либо стремления, связанные с достижением успеха в данном виде деятельности. Результаты подобных исследований

имеют большое практическое значение для создания адекватной мотивационной основы любой деятельности, особенно требующей от ребенка определенных волевых усилий [4].

В связи с этим было проведено исследование по изучению уровня притязаний школьников с интеллектуальной недостаточностью и контрольной группы старших дошкольников. Исследование проводилось на базе УО «Витебская государственная вспомогательная школа № 26» и УО «Государственный детский сад № 21 г. Витебска». Экспериментальная группа учащихся с интеллектуальной недостаточностью составила 40 человек с диагнозом F70 по МКБ-10, в исследовании приняли участие учащиеся трех классов первого отделения: 4,5 и 10. Контрольную группу составили 20 нормально развивающихся детей старшего дошкольного возраста.

Обработка результатов показала, что у большинства младших школьников с интеллектуальной недостаточностью заниженный уровень притязаний, а в 10-м классе наблюдаются те же результаты. В контрольной группе у половины обследуемых детей старшего дошкольного возраста адекватный уровень притязаний, завышенный уровень притязаний наблюдается в 20 % случаев, детей с заниженным уровнем притязаний в данной группе значительно меньше по сравнению с экспериментальной группой. Результаты данной части исследования отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели уровня притязаний у учащихся с интеллектуальной недостаточностью и нормально развивающихся старших дошкольников (в %)

Группа испытуемых	Завышенный уровень притязаний	Адекватный уровень притязаний	Заниженный уровень притязаний
Младшие школьники с интеллектуальной недостаточностью (ЭГ)	25%	10%	65%
Старшие школьники с интеллектуальной недостаточностью (ЭГ)	25%	10%	65%
Старшие дошкольники (КГ)	20%	50%	30%

Также в исследовании отражается еще один аспект уровня притязаний – адекватность учёта результатов выполнения. Результаты выполнения выбранных заданий представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели учета результатов выполнения заданий у учащихся с интеллектуальной недостаточностью и контрольной группы старших дошкольников (в %)

Класс	С учётом результатов	Без учёта результатов
ЭГ (младшие школьники)	45%	55%
ЭГ (старшие школьники)	40%	60%
КГ (старшие дошкольники)	65%	35%

Уровень адекватной оценки результатов, зависящий от ситуации «успеха» или «неуспеха», у школьников с интеллектуальной недостаточностью, колеблется не в зависимости от возраста, а от складывающейся ситуации и уровня умственного развития.

Уровень притязания школьников начальной и старшей школы одинаков и наблюдаются только небольшие различия при учете выбора заданий по уровню сложности (следует учитывать уровень психофизического развития школьников с интеллектуальной недостаточностью). Однако следует отметить, что он зависит и от умственных способностей детей, т.к. у контрольной группы старших дошкольников уровень притязаний по большей частью адекватный и дальнейшие решения принимаются путём анализа своих действий.

Список использованных источников:

1. Шпек, О. Люди с умственной отсталостью: Обучение и воспитание / пер. с нем. А.П. Голубева; научн. ред. рус. текста Н.М. Назарова. – Москва: Издательский центр «Академия», 2003. – 432 с.
2. Славина, Л.С. Дети с аффектным поведением / Л.С.Славина - М.: «Просвещение», 1966.– 286 с.
3. Шипицына, Л. М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. Социализация детей с

нарушением интеллекта / Шипицына, Л. М. – 2-е изд., перераб. и дополн. – СПб.: Речь, 2005. – 477 с.

4. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2111 «Дефектология»/ С. Я. Рубинштейн.- 3-е изд., перераб. и доп.- Москва: Просвещение, 1986. – 192 с.

УДК 159.922.76-056.45:78

ОСОБЕННОСТИ ЭМПАТИИ У МУЗЫКАЛЬНО ОДАРЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

И.М. Бычкова

Минск, УО «БГПУ им. М. Танка»

(e-mail: evrisha@tut.by)

На современном этапе развития общества актуальность приобретает процесс утверждения новых общественных ценностей, главной из которых является формирование духовной культуры личности, включающей в себя эмоциональную зрелость, богатство чувств, способность к сопереживанию, сочувствию, сорадованию.

Процессу социализации человека, становлению его отношений с окружающими способствуют социальные эмоции и чувства, формирование которых является наиболее значимым в воспитании ребенка, развитии его эмоциональной сферы. Ведущей социальной эмоцией является эмпатия - эмоциональная отзывчивость человека на переживания другого.

В настоящее время среди исследователей эмпатии наблюдаются значительные расхождения в трактовках и интерпретации данного феномена. Сравнение определений эмпатии, предложенных в научных трудах и психологических словарях показало, что она рассматривается как способность, свойство, умение, процесс, состояние.

Т.И. Гаврилова выделяет такие личностные формы эмпатии как сопереживание и сочувствие. Сопереживание – это переживание субъектом тех же чувств, которые испытывает другой. Сопереживание может возникнуть не только по отношению к наблюдаемым и воображаемым эмоциям другого, но и по отношению к переживаниям персонажей художественных произведений, кино, литературы (эстетическое сопереживание). При сочувствии человек переживает нечто иное, чем тот, кто вызвал у него эмоциональный отклик. Сочувствие побуждает человека к помощи другому [2].

По определению И.М. Юсупова, эмпатийное понимание – это явление социально-психологического происхождения, возникающее при взаимодействии человека с человеком или антропоморфизованным объектом [9]. В качестве основных механизмов эмпатийного процесса выступают: эмоциональное заражение, идентификация, личностная рефлексия, эмоциональная и когнитивная децентрация. В онтогенезе личности развитие эмпатии проходит фазы от эмоционального заражения в период новорожденности до просоциального поведения в более поздние возрастные периоды.

Одним из наиболее значимых факторов в развитии эмпатии личности является искусство. Искусство, как одно из основных средств формирования эмоциональной сферы личности, развивает эмоциональную отзывчивость, чуткость, восприимчивость. Согласно положениям Е.П. Крупника, искусство представляет собой особую форму духовно-практической деятельности, в которой концентрируются и фокусируются внутренние духовно-эмоциональные смыслы и ценности [5]. И в то же время, как отмечает С.П. Иванов, искусство обладает уникальной способностью преобразовывать аккумулированный в идеале общественный опыт в личный опыт каждого, превращать социальные идеи, моральные нормы, эстетические ценности в часть духовного мира личности, внутреннего «Я» человека, социализируя индивида [3].

В исследованиях Л.Н. Рожиной доказано, что результатом воздействия искусства на личность является формирование представлений о сложности и ценности человеческой личности, становление личности как субъекта самопознания и познания других, понимание диалектики переживаний [7]. Существуют также исследования, выявляющие непосредственно влияние музыки на развитие эмпатии личности [1].

Изучение эмпатии приобретает особое значение в подростковом возрасте, поскольку