

Власова Н.В.
ФОРМУЛЯРНЫЕ СПИСКИ Н.С. БРЯНЧАНИНОВА
В ФОНДАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Николай Семенович Брянчанинов принадлежал к древнему дворянскому роду Брянчаниновых, родоначальником которого был Михаил Андреевич Бренко, боярин великого князя московского и владимирского Дмитрия Ивановича Донского [19, с. 186; 25, с. 531]. Н.С. Брянчанинов родился 17 сентября 1844 г. в семье Семёна Александровича Брянчанинова и Надежды Петровны, урождённой Сомовой, которые владели с. Покровским в Грязовецком уезде Вологодской губернии. Службу он начал в 1867 г. унтер-офицером в Кавалергардском полку. Дослужившись до чиновника для поручений VII класса при начальнике Главного штаба, в 1882 г. Н.С. Брянчанинов был причислен к Министерству внутренних дел с отчислением от занимаемой должности и с оставлением по гвардейской кавалерии. В 1885 г. он был уволен из военной службы в чине генерал-майора и в том же году откомандирован в распоряжение петербургского губернатора. В дальнейшем был великолукским уездным предводителем дворянства, состоял почетным мировым судьёю по Великолукскому уезду Псковской губернии, занимал пост псковского вице-губернатора (1890–1893) и рязанского губернатора

(1893–1904). В 1896 г. Н.С. Брянчанинов был пожалован в шталмейстеры Двора Его Императорского Величества. В 1904 г. он покинул Рязань по причине назначения его присутствующим в Правительствующем Сенате.

Таким образом, 11 лет жизни Н.С. Брянчанинова были связаны с Рязанской губернией. Его служебная и общественная деятельность на протяжении этого периода пребывания в Рязанском крае нашла отражение в различных документах, которые сохранились в фондах Государственного архива Рязанской области (ГАРО). Среди них – формулярные списки о службе Н.С. Брянчанинова.

История возникновения формулярных (послужных) списков восходит к XVIII в. 31 января 1764 г. был издан сенатский указ «О присылке в Сенат из всех присутственных мест послужных списков чиновников чрез каждые полгода, по приложенной форме». Указ предписывал «<...> всем присутственным местам, каждому о состоящих в ведомстве своем чинах немедленно прислать, и впредь присылать в Правительствующий Сенат чрез каждые полгода списки, описывая в оных именно, кто какими чинами происходил и добропорядочно ль поступал, также не были ль в каких штрафах, во всем по примеру тому, как о воинских такие списки делаются <...>» [21]. При указе был образец списка, состоявший из 9 граф: 1) чины и имена; 2) сколько кому от роду лет; 3) из каких чинов и сколько имеет за собою мужеска пола душ людей и крестьян и в которых уездах; 4) вступление в службу (годы, месяцы и числа); 5) какими чинами и когда происходил (чины, годы, месяцы и числа); 6) участие в военных походах и сражениях; 7) был ли в штрафах, под судом; 8) к продолжению статской службы способен или нет; 9) к повышению чинами достоин или нет. В последующие десятилетия XVIII – первой половине XIX в. структура формуляра не раз видоизменялась. 16 июля 1849 г. указом Правительствующего Сената вводилась новая форма послужного списка для гражданских лиц, которая почти в неизменном виде просуществовала вплоть до 1917 г. [22, 23]. Она состояла из 15 граф, в которых указывалось следующее: чин, имя, отчество, фамилия, должность чиновника, возраст («лета от роду»), вероисповедание, знаки отличия, получаемое содержание, происхождение («из какого звания происходит»), имущественное положение («есть ли имение, у него самого и у родителей (родовое, благоприобретенное); у жены буде женат (родовое, благоприобретенное)»), образование («где получил воспитание и окончил ли в заведении полный курс наук»), поступление на службу и продвижение по ней, награды, участие в походах и сражениях против неприятеля, взыскания по службе («был ли в штрафах, под следствием и судом»), способен ли к продолжению статской службы и достоин ли повышения чином, время нахождения в отпусках и в отставке, семейное положение («холост, или женат, на ком, имеет ли детей, кого именно; год, месяц и число рождения детей; где они находятся и какого вероисповедания»). К началу XX в. некоторые графы формуляра несколько изменились. В частности, в 1905 г. была дополнена последняя графа, где указывались сведения о семье, и с этого времени необходимо было «...означать в послужном списке тех из чинов гражданских ведомств, кои состоят в браке, год, месяц и число вступления их в брак и рождения жены <...>» [24].

Несмотря на проблемы, связанные с использованием формулярных списков, основными среди которых исследователи называют проблемы достоверности и полноты содержащихся в них сведений [16, 17, 18, 20, 26], они являются одним из основных источников при изучении чиновничества конца XVIII – начала XX вв.

В ГАРО формулярные списки о службе Н.С. Брянчанинова отложились в фонде «Рязанское губернское правление» (Ф. 4). При этом следует отметить, что были выявлены как формулярные списки, так и дополнительные листы к формуляру о службе (всего было выявлено 7 формуляров [1, 6, 7, 11, 13, 14] и 7 дополнительных листов [2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12]). Самый ранний из указанных формуляров был составлен в 1893 г. (т.е. в год назначения Брянчанинова рязанским губернатором), самый поздний

– в 1904 г. (в год, когда чиновник был назначен присутствующим в Сенате и уехал из Рязани). В фонде «Канцелярия рязанского гражданского губернатора» (Ф. 5) было обнаружено дело, которое содержит выписки из формуляра о службе Н.С. Брянчанинова, касающейся его деятельности в Российском обществе Красного Креста и по Ведомству учреждений Императрицы Марии. Из них одна выписка напечатана, другая представляет собой рукописный текст [15]. Также по описи было найдено 1 дело с указанием на формулярный список Брянчанинова, но, согласно пометке в описи, несколько лет назад это дело было списано [3].

Формуляры из фондов ГАРО дают возможность проследить служебную карьеру Н.С. Брянчанинова с 1867 до 1904 г. Анализ сведений о возрасте (в выявленных документах указано количество полных лет на момент составления формуляра) показывает их соответствие подлинной дате рождения чиновника. Вероисповедание (православное) указано в 11 формулярах. Данные о дворянском происхождении чиновника имеются в 11 формулярных списках, при этом в 9 из них записано «из потомственных дворян», в 2 – «из дворян». Формуляры отразили изменения в имущественном положении Н.С. Брянчанинова. Формулярный список за 1893 г. содержит сведения о родовом (221 дес. земли в Грязовецком уезде Вологодской губернии) и благоприобретенном имении (406 дес. 342 саж. земли в Великолуцком уезде, 1752 дес. 692 саж. – в Холмском уезде Псковской губернии; запись о наличии 10 дес. 1011 саж. земли в Царскосельском уезде Санкт-Петербургской губернии зачеркнута). В формуляре за 1894 г. зафиксированы изменения в благоприобретенной собственности (добавляется запись об 1/7 части дома в Санкт-Петербурге и имении в Псковской губернии в пожизненном владении). В списках за последующие годы (1896–1899 гг.) данных о доме нет, но появляется запись о том, что в Островском уезде Псковской губернии было 1200 дес. земли в пожизненном владении. В итоге в формулярных списках, составленных в период с 1899 по 1904 гг., зафиксировано следующее: имеется родовая (221 дес. земли в Грязовецком уезде Вологодской губернии) и благоприобретенная собственность (406 дес. 342 саж. земли в Великолуцком уезде, 1752 дес. – в Холмском уезде и 1200 дес. – в Островском уезде Псковской губернии в пожизненном владении).

Авторы как дореволюционных, так и современных работ, посвященных Н.С. Брянчанинову, указывают, что он обучался в Вологодской гимназии, а потом поступил в Петербургский университет, который не закончил в связи с тем, что учебное заведение было закрыто по причине происходивших в нем беспорядков, и затем (в 1867 г.) вступил в службу в Кавалергардский полк. Данные об образовании Брянчанинова имеются в 5 формулярных списках и в них зафиксировано образование, полученное только в Вологодской гимназии [1, 6, 11, 13, 14].

Сведения о семейном положении чиновника есть в 5 формулярах [1, 6, 11, 13, 14]. В них указывается, что Брянчанинов вдов, имеет сыновей Александра (род. 6 июня 1874) и Владимира (род. 15 сентября 1875), дочь Марию (род. 10 октября 1879), дети вероисповедания православного. В более поздних формулярных списках (за 1901–1903 гг.) добавляется запись: «<...> дочь Мария фрейлина Их Императорских Величеств находится при нем, а сыновья состоят на государственной службе» [6, 13].

Итак, несмотря на то, что информационный потенциал и полнота сведений формулярных списков различны, они являются ценнейшим историческим источником, который в комплексе с другими видами источников незаменим для генеалогических, биографических исследований, а также при изучении социального облика российского дореволюционного чиновничества.

1. Государственный архив Рязанской области (ГАРО). – Ф. 4. – Оп. 47. – Т. 6. – Д. 4860. – Л. 1–14.
2. ГАРО. – Ф. 4. – Оп. 47. – Т. 6. – Д. 5084. – Л. 3–6.

3. ГАРО. – Ф. 4. – Оп. 47. – Т. 7. – Д. 5324.
4. ГАРО. – Ф. 4. – Оп. 47. – Т. 7. – Д. 5381. – Л. 12–12 об.
5. ГАРО. – Ф. 4. – Оп. 47. – Т. 7. – Д. 6. – Л. 7–10 об.
6. ГАРО. – Ф. 4. – Оп. 47. – Т. 7. – Д. 5486. – Л. 1–43 об., 52.
7. ГАРО. – Ф. 4. – Оп. 47. – Т. 11. – Д. 9. – Л. 3–37.
8. ГАРО. – Ф. 4. – Оп. 47. – Т. 11. – Д. 10031. – Л. 27–28.
9. ГАРО. – Ф. 4. – Оп. 47. – Т. 11. – Д. 10102. – Л. 8–14.
10. ГАРО. – Ф. 4. – Оп. 47. – Т. 11. – Д. 10112. – Л. 8–10 а.
11. ГАРО. – Ф. 4. – Оп. 47. – Т. 11. – Д. 10121. – Л. 1–4.
12. ГАРО. – Ф. 4. – Оп. 47. – Т. 11. – Д. 10195. – Л. 33–35 об.
13. ГАРО. – Ф. 4. – Оп. 47. – Т. 11. – Д. 10196. – Л. 1–37.
14. ГАРО. – Ф. 4. – Оп. 803. – Д. 81. – Л. 1–5 об.
15. ГАРО. – Ф. 5. – Оп. 2. – Д. 2168. – Л. 25–28.
16. Зайончковский, П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. / П.А. Зайончковский. – М.: Мысль, 1978. – С. 9–13.
17. Иванов, В.А. Губернское чиновничество 50–60 гг. XIX в. в России (по материалам Московской и Калужской губерний): Историко-источниковедческие очерки / В.А. Иванов. – Калуга, 1994. – С. 9–35.
18. Иванов, В.А. О достоверности сведений формулярных списков служащих местных государственных учреждений Российской империи. Вторая половина XVIII – начало XX в. / В.А. Иванов // Вестник архивиста. – 2012. – №4. – С. 30–39.
19. История рязанской власти: руководители Рязанского края, 1778–2008 / П.В. Акульшин [и др.]; под ред. П.В. Акульшина. – Рязань: Изд-во Ряз. обл. тип., 2008. – С. 186–191.
20. Козельчук, Т.В. Содержательная неполнота исторического источника как элемент его критического анализа (на примере формулярных списков) / Т.В. Козельчук // V Емельяновские чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф., Курган, 21 мая 2010 г. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2010. – С. 32–35.
21. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ). – Собр. 1-е. – Т. 16. – №12030.
22. ПСЗ. – Собр. 2-е. – Т. 24, отд. 1. – №23401.
23. ПСЗ. – Собр. 2-е. – Т. 24, отд. 2. – Приложения. К №2340.
24. ПСЗ. – Собр. 3-е. – Т. 25, отд. 1. – №25782.
25. Шафранова, О. Предки, современники, потомки. К истории рода Святителя Игнатия Брянчанинова / О. Шафранова // Полное собрание творений Святителя Игнатия Брянчанинова. – М.: Паломник, 2006. – Т. 3. – С. 531–604.
26. Шилов, Д.Н. Биографический справочник о государственных деятелях Российской империи XIX – начала XX века: источниковедческий аспект работы / Д.Н. Шилов // Шилов Д.Н. Государственные деятели Российской империи: Главы высших и центральных учреждений, 1802–1917: Биобиблиограф. справочник. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2002. – С. 8–22.