

Le ministère de l'éducation de la République du Bélarus
Etablissement d'enseignement « état de Vitebsk
Universidad P. M. Masherov »
Chairedesign, arts et métiers graphiques et techniques

Igor Gorbunov

Diorama de bataille art

**dans les musées militaires-historiques de
l'URSS et la CEI dans la seconde moitié
du XXe siècle**

Monographie

Vitebsk

EE « MAD eux. M. P. Masherov »

2009

UDC 75.053 + 069.5
BBC 85.146.4 + 79.102
G 67

Imprimé par la décision du Conseil scientifiques et méthodologiques de l'établissement d'enseignement de « la Vitebsk State University P. M. Masherov. # Partir du protocole

Approuvé par soveto tempo recherche et un travail créatif de l'ERE « MAD eux. P. M. Masherov. # Partir du protocole

Auteur : professeur de design, arts décoratifs et techniques graphiques EE « MAD eux. P. M. Masherov Ph.d. **Gorbunov i.v.**

R e T S e w e n t n s :

Par intérim chef du département de l'art décoratif appliqué du docteur Université pédagogique de Moscou des sciences pédagogiques .**Kovalev A. A.**, professeur d'art décoratif appliqué de **V.V. Shamshur** Ph.d.

Le peintere Gorbunov I.V.
Dans la décoration couverture utilisé fonctionne
Studio des artistes militaires à eux. M.b. Grekov

Gorbounov, I.V.

Dioramas bataille art dans les musées militaires-historiques de l'URSS et la CEI dans la seconde moitié du XXe siècle : monograph/I.V. Gorbunov. -Vitebsk : EE « MAD eux. M. P. Masherov, 2009. p.-171 : malade.

ISBN978-985-517-097-7.

La monographie représente une étude complexe de l'école National Museum et la scénographie de l'exposition des musées militaires-historiques comme forme d'art un diorama complex occupe une place prépondérante. Sur les riches illustrations, l'auteur montre toutes les parties formant des dioramas. Progressivement, tous les éléments sont étudiés oeuvre, tels que le plan de mise en modélisation, éclairage, peinture monumentale, qui forment le diorama comme un complexe Musée et exposition complexe-ensemble avec 1948 po1995 Gg. destiné aux chercheurs, des muzeevedov, des étudiants, des majors de l'art, toute personne intéressée aux questions de conception et de création d'inscription monumentale décoratives des expositions et des musées.

UDC 75.053 + 069.5
BBC 85.146.4 + 79.102
G 67
ISBN978-985-517-097-7

©
Gorbunov
i.v., 2009
© EE «
MAD
eux. P. m.
Masherov
, 2009

TABLE des matières

De l'auteur	4
INTRODUCTION	5
Chapitre 1. La PLACE et la valeur de l'ART bataille DIORAMA ART SYSTEM.....	10
1.1. une revue de la littérature.....	12
1.2. la dimension du développement socio-artistique d'art diorama en Europe occidentale et en Russie.	15
1.3. méthodes d'exposer des œuvres d'art du diorama... ..	22
Chapitre 2. L'évolution de la bataille d'ART DIO-cadrensl'URSS 1930-1990 Gg... ..	28
2.1. peinture de bataille relation 1930-ies dans l'art russe du 19e-20e siècles et créativité m. Grekov... ..	28
2.2. le diorama dans le Musée-exposition des musées militaires-historiques (1945-1980).....	45
2.3. construction d'un ensemble de musée et exposition exemple Musée complexe « Musée dioramas »... ..	53
Chapitre 3. Organisation de la matière-espace-environnementDIORAMAS.....	72
3.1. massives éléments expose des œuvres d'art de diorama... ..	72
3.2. nouvelles tendances dans l'art de dioramas de bataille dans la seconde moitié du gg h. 1980-1990... ..	84
3.3. la continuité de dioramas art tradition avec la pratique artistique sovremennostet.....	88
CONCLUSION	94
Dictionnaire biographique	96
Liste des SOURCES utilisées	106
CHRONOLOGIE DU DÉVELOPPEMENT DE L'ART DE DIORAMA (1929-1995)	115
ILLUSTRATIONS	129
Tarifs COPYRIGHT VOZNAGAZHDENIJA création d'oeuvres de DIORAMNYH 150 Œuvres protégées 1983-2005 Gg...	153
De l'auteur :	

« Il faudra un peu de temps et les gens oublieront guerre grandiose sur la terre et le travail titanesque seulement des artistes militaires sera un rappel de ces événements historiques à grande échelle. Diorama de bataille art est né à la croisée des temps et est la forme artistique plus mature d'expression de l'intention de l'auteur. Il montre l'événement des Parties pas capables ni de peinture de chevalet ni de cinéma. Compte tenu du fait qu'il s'est arrêté un instant qui vous donne envie de regarder encore et encore, imprégner de détails, plongeant tout son être dans le contenu de l'histoire. Il n'est pas juste art, synthèse artistique composé de svetoplastiki, mise en page habilement podvedennogo à la toile pittoresque, puis une grande illusion de la peinture avec ses distances et la grandeur du paysage russe classique. Ce type d'art a passé un chemin difficile d'expériences l. Dagera à une modeste tentative de mettre en oeuvre son plan à l'intérieur du Musée militaire. Et seulement mastersto architectes et constructeurs a finalement créé un bâtiment de musée-diorama coquille complètement nouveau, où tous les éléments visant à exposer un de la toile et la mise en page. Toutefois, dans l'histoire de l'art est un exemple unique de dur labeur pas seuls artistes, mais aussi des ingénieurs, historiens, hommes de propriété, briquets et bien d'autres professionnels, Unis dans une énorme toilers vrai collective dans le domaine de la création artistique dioramas et panoramas. Nous nous limitons à décrire uniquement les peintures de bataille, sans affecter le sujet trop largement. Dans le monde, il y a des centaines d'autres dioramas : ethnographique, zoologique, paléontologiques, dans lequel le même Accueil artistique, mais les dioramas de bataille dans cette longue liste d'occupent une place particulière. Ils t'aident pas à oublier le passé héroïque de notre vaste pays et représentent clairement qui peut survivre à un homme aspirant à la paix et l'édification.

Igor Gorbunov

Membre de l'Union biélorusse de designers.

INTRODUCTION

Actuellement, la création d'affichages de musée s'est plus en plus répandue dans les pays proches et loin à l'étranger. En mettant en évidence les questions liées à la mise en place de ces expositions, il y a beaucoup de travail théorique. Plus activement dans ces questions, les chercheurs de l'Institut artistique-industriel de Moscou. S.g. Stroganov. Aux chercheurs, a présenté une analyse approfondie des processus et des phénomènes qui se produisent au début du XX et XX(I) siècles, Musée contemporain sous le titre : « une composition artistique tendances façonnant Musée expositions. travail scientifique-BW Majstrovskoj [103], les ouvrages théoriques de Yu Pishhulina [1], [129] ont élargi notre compréhension de l'objet de recherches. Le type le plus courant des musées est le profil historique des musées. Ils sont créés dans plusieurs grands centres, définissant ainsi en grande partie le caractère culturel de la ville. Menant architectes, peintres, à l'heure actuelle, essayant de créer l'apparence d'un musée moderne et lui donner des caractéristiques museum complex-ensemble. À cet égard, la plus importante zone-développement problèmes avec EQ sur la police dans le cadre des caractéristiques du Musée comme une institution culturelle. N-Expo Musée osetitelwicija, Musée exposition-Musée-Musée et de la société et histoire-inavec ces aspects sont essentiels lors de la création d'une exposition de l'ensemble. L'introduction du terme « Musée et exposition » était ensemble un large éventail de questions sur les différents types de décoration. Le plus important est la couverture de l'histoire de l'art de diorama. À plusieurs reprises à l'intérieur et warubezhnom art question quant à l'attitude de la société humaine dans le soi-disant illjuzioniavec laquelle panoramas de l'art et de dioramas. Maximale synthétisée SAmper les dernières technologiques progressa panoramique dioramnoe artavec tripes Stanoenelleavec, je m'oppose et complexe appliquée exclusivement avec nature. Il est très difficile de l'attribuer à n'importe quel esprit collectifavec. Très probablement, il devrait être sur les moyens de développement de l'art de diorama dès le moment de survenue au début du XIXe siècle, depuis les premières expériences dans le domaine de la scénographie et décoratif à la pénétration et pièce dioramas alors Muwlui. XIXe siècle a donné beaucoup d'interavec ERS vysokohudozheavec travaux publics. C'était une période de recherche persistante et l'approbation d'une toute nouvelle, une catégorie spéciale d'Arts visuels, combinant créativité avec le peintre et sculpteur réalisations des idées architecturales et techniques.

Au tournant du x(I)X-XX siècles dans le développement de l'art panoramique a vu oshhutimyj ralentissement. l'arène historique plus en plus confiant goes cinéma et entrepreneurs prudents devient rentable d'investir dans la création de « vieux » son sens du spectacle. Toutefois, la principale raison du déclin de l'art de Pan-diorama en Occident était le fait que cette forme d'art a été extrêmement coûteux et pas suffisamment mobile en termes de déplacement d'une ville à l'autre. L'émergence du diorama est lié à son histoire avec expériences, l. Dagera dans le milieu du xjex century. pour cette raison, l'excrétion de l'art du

diorama à l'avant-garde du design Museum et de la séparation de l'expression " panoramique dioramnoe art le plus spécifique est arrivé déjà à la fin du xj'aix e siècle avec l'émergence des artistes qui connaissent les spécificités de cette forme d'art en Russie tout d'abord, qui a interjeté appel devant le diorama a été l'élève de f. Roubaud m. Grekov. il était clair que Diorama il s'agit d'une forme plus compacte et économique de la présentation des matières fines, qui est décisive pour la décoration de l'exposition ou un musée. Sous l'influence de ces raisons, les organisateurs des expositions ont déménagé à dioramnyj. Cela était dû à une forme plus démocratique de transmission d'images et eu beaucoup de succès avec le public de masse. En ce qui concerne les panoramas de l'art, en fait les premiers panoramas ont tendance à avoir des protecteurs influents, voyant en eux un spectacle magnifique, la glorification des anciens titres de propriété et éventuellement portées à la vie de nombreux panoramas sur biblique sujets. L'essence même de l'art spectaculaire, sa raison d'être exclusive illusion a attiré des représentants de l'église. Le plus pénétrant dans des images de sujets religieux était Panorama « Calvary » (Varsovie, 1886, 2002) polonais peintre Jan Joints. « Au début du XXe siècle, dans une atmosphère de l'art réaliste de montage crise dans l'Ouest, il y a eu une forte récession art panoramas et dioramas. Parmi les œuvres plus ou moins importantes de cette période peut être appelée uniquement deux panoramas-« bataille de Waterloo » Mullen (1911) et « Panorama » Bazin (1913). Poursuite du développement de cet art dans presque tous les pays européens s'estompe complètement [124, art. 28].

En Russie, le maître reconnu du panorama était f. Roubaud-auteur des œuvres plus importantes : « prise d'assaut le Ahulgo AUL » an-1889, la défense de Sébastopol 1854-1855 » est, le Borodino-1901-1912. C'est peut-être en raison de la spécificité de ce type d'art fine art panoramique activité n'a pas perdu sa pertinence aujourd'hui. L'art de dioramas et panoramas est sur le point de la peinture et l'attraction et même videotrjukom. Plusieurs critiques soulignent que les auteurs des dioramas sont contraints de se cacher art a commencé son habileté pour réaliser les objectifs et les effets de la non-fiction. Par exemple, servir la solution de tâches d'éducation militaires et patriotiques, parlant à titre d'illustration dans un presque grandeur nature pour les événements réels de la grande guerre patriotique, « notes a. Sidorov [148, art. 16]. Une telle distinction entre les fonctions de l'art de diorama consistant en musée complexe-ensemble étroite est le point plus douloureux de la question dont nous sommes saisis. Ainsi, artistes, créer des dioramas sont forcés de repousser les attaques de certains critiques, en disant que l'art panoramique-dioramnoe n'est pas gigantomania et plus large dans sa forme le travail scénique, attribué d'une part à types militaires et patriotiques de la créativité. En revanche, c'est un élément essentiel de presque n'importe quel design museum. Autrement dit, si vous voulez, le problème avec ce type d'art quand suivie d'art dans nombreux articles et une tache lumineuse de publications toutes négligence et manque d'attention à la question de l'art de Pan-diorama.

Il y a des organisations dans les pays de la CEI, l'Art Fund, qui continue à créer un diorama pour divers musées. Dans la conception de ces musées commence

à prendre sa propre méthode. Depuis la mi-1960-s un certain nombre d'articles scientifiques rédigés par des architectes, problèmes présentant les reliques militaires, de matériel militaire et de machines [144].

Recherche dans le domaine d'expose des œuvres de diorama dans la composition de le Muzeum-exposition de l'ensemble reste toutefois d'actualité, compte tenu du fait que les dioramas de taille ukрупnilis, changé leur typologie. Un aspect important du problème est une scientifique systématisation de l'information sur la nature des travaux eux-mêmes, ainsi qu'une chronologie stricte et chronologie de l'évolution du genre dans son ensemble. Un défi majeur devient réparations, restauration toiles de diorama de matériel, etc. une synthèse et l'analyse des plus réussies dioramas de période 1945-1990 exposition, transformation du genre de l'exposition dans le Musée mercredi étaient un phénomène entièrement nouveau à la fin des années 1970. Et, enfin, la création de monuments commémoratifs fondamentalement nouvelle- *dioramas du Musée*, où tous les éléments de l'équipement de l'exposition « travaillent » sur ce single est une pièce unique. Pour la défense de diorama art a effectué beaucoup de pratiques de pointe et de théoriciens de l'art soviétique, comme i. Grabar, p. Corin, qui prit une part active dans la restauration des panoramas f. Roubaud, gravement endommagé au cours du stockage longs dans la 40 's- 50-s dans les fonds du Musée d'histoire de l'État. Diorama comme si tourner Musée intérieur vers l'extérieur, création de l'image d'une époque et tout le reste qui était présent dans la composition du Musée est un supplément et forme fiable de l'exposition « êtres humains ». Pour n'importe comment sophistiquées pas utilisé artiste exposant aujourd'hui sans lui montrer la méthode de l'ensemble. Le cachet de cette méthode, sa plus grande réalisation est artificielle mercredi, dans le tissu artistique qui comprenait le diorama.

Dans le Musée modern exposition retrace deux méthodes de montrer tout ce qui possède un musée. La première est une exposition, un matériau documentaire extrêmement laconique, austère et classique, la couleur et l'organisation de la forme architecturale, où l'image est porté à la perfection, et tellement simple et laconique, est une approche équitable. La seconde est une méthode de la bande, qui consiste en l'insertion d'éléments figuratifs-propulsion : audiovisuel, du cinéma et de vidéo, son, lumières, etc. à partir de cette deuxième méthode définit le diorama comme art pictural synthèse d'art, qui comprend toutes les formes de moulages, si la peinture, de mise en page ou de forme tridimensionnelle. Elle personnifie notre conscience, ne pas de lâcher prise en étroite récit quels moyens techniques était atteint drame interne dépeint l'événement. Nous Tunique du soldat n'est pas important quelle couleur, quelle armée il appartient, il est important pour nous de se sentir à l'époque, « toucher à ses yeux », empreint d'un sentiment que des temps héroïques. Pour y parvenir, l'artiste-dioramist exclusivement long et dur à la recherche d'une atmosphère unique dans laquelle l'événement s'est produit. Et nous avons passé cet effort, parce que derrière lui, Titanic travail de l'artiste, qui a donné tout son talent pour la création de une image de l'époque.

En parlant du niveau modern de développement des musées militaires-

historiques, il convient de noter qu'il est chef de file de l'école russe de l'art de diorama. C'est en grande partie en raison de l'affichage de forme années dominants, qui définit un diorama, transformant en un monument vraiment populaire. Il est difficile d'évaluer toutes les le chemin parcouru par le batalistami soviétique, qu'il envisage dans le cadre de la formation du genre que dans notre pays. Apparemment, à l'avenir, quand il ouvrira les portes des musées militaires-historiques devant un public massif provenant d'autres pays, vous pouvez être sûr que dans un court laps de temps (1945-1990) peinture histoire militaire en URSS transformée École nationale indépendante. Il est important de noter qu'aujourd'hui, compte tenu du fait que les spectateurs de masse plus va dans le domaine du divertissement pur.

Autre circonstance importante un traitement à l'histoire de la création de dioramas de sert et le fait qu'il n'y a pratiquement aucune critique précise et cohérente à ce sujet. Souvent dans nos articles de presse pour les anniversaires sans analyser l'essence de cette forme d'art qui étouffent la gravité du problème et nous emmener dans une série strictement narrative.

En ce qui concerne les monographies sur des artistes individuels, dont le travail est entièrement consacré à la réalisation de dioramas, ils sont extrêmement faibles. L'ancien chef de Studio pour eux. M. Grekov, chef de l'équipe créative de 1959 à 1965, docteur des Sciences philosophiques, professeur g. Kucherenko consacré créativité des feat de relais artistes monographie « [98]. Toutefois, il a que partiellement traite de questions de formation art de bataille de diorama, notant que le fondement de l'art Grekovcev est travail sur machine fonctionne. Peinture de diorama qui a ses propres lois spécifiques, un besoin urgent de non seulement dans l'analyse fine art, mais aussi dans l'explication scientifique stricte du processus de l'origine et développement du genre. Dans le moderne biélorusse art science cas trop faible. Grandes études de dioramnoj peinture peu. Dans la pratique mondiale leur un peu et leur quantité est limitées et ne donne pas une image complète des processus et des phénomènes dans cette forme d'art. Exemples connus de la création de œuvres d'artistes dioramnyh-stankovistami, « la spécificité de cette forme d'art, qui a conduit au discrédit du genre aux yeux du grand public et le public. Plusieurs brochures décrivant le travail d'artistes-dioramistov la ville de Leningrad planter des arts décoratifs et appliqués, considérant qu'il est le St. Petersburg School of Musée Exposition est le leader dans le pays. À Saint-Pétersbourg, a développé son propre Musée de l'école et la scénographie de l'exposition, qui s'explique principalement par le niveau élevé de professionnel de la culture et l'érudition de nombreux éminents représentants du Musée et la scénographie.

Artistes allient peinture et des arts décoratifs de Saint-Pétersbourg créer dioramas et maquettes pratiquement tout au long de l'ancienne Union soviétique, de Kaliningrad à Vladivostok. pour la période 1992- artistes de Saint-Pétersbourgannée 2002 respecter l'ordre public énorme du gouvernement de la République du Bélarus à Moguilev. Ils ont été entièrement mise à jour d'Exposition dans le Musée régional. En appliquant des dioramas sur le thème de

la faune et la flore de la région de Moguilev, son Exposition semble extrêmement moderne. Apparemment la pratique consistant à établir ces musées se poursuivra bientôt. En ce qui concerne le développement des dioramas de bataille d'art dans la République du Bélarus aujourd'hui ne peut pas être le fait que, dans cette forme d'art, a toute évolution positive. Depuis 1985 l'année pratiquement pas un musée dans la République du Bélarus ne comportait pas de militaires artistes du Studio de leur part. M. Grekov de Moscou. Leur vaste expérience et pas trouvé en la personne de la Guide-exposition des travaux de l'appui du Bélarus et l'attention. À un niveau élevé et les pourparlers sur la création à Borisov, panoramas de région de Minsk sur les événements de l'année 1812. Nsurles dernières données n'est pas alloué des fonds pour la mise en œuvre du projet et le processus de préparation de la célébration de l'anniversaire des 200 ans de la guerre patriotique de GODA de le 1812 (1812-2012). (Comme des octobre 2009 ans). Il s'agit d'un investissement monétaire des pays européens de maintenir la mémoire populaire des modernes européens sur les événements de la guerre patriotique de 1812 à partir. L'auteur a mis beaucoup d'efforts pour promouvoir ce type d'art, prenant la parole lors de conférences scientifiques périodiques avec des articles sur les problèmes de l'art de diorama [39,42,44,46, 48]. De la période de travail sur les travaux scientifiques effectués indépendamment plusieurs expositions avec l'introduction de bataillecaractère de dioramas miniatures.

Interprétation du terme « diorama » dans le milieu universitaire ne correspond pas à l'apparence moderne de cette forme d'art en termes de critique d'art. Ses rencontres dans les encyclopédies fin des années 1980.

Articles de périodique en majeure partie brève et compressé et donnent que le minimum d'informations nécessaire. Ces considérations ont conduit l'auteur à écrire ce travail scientifique, bien sûr, avec la participation de tous les écrits dans ce domaine par d'autres auteurs. Restreindre la portée de l'étude de la portée des travaux, dû au fait que nous parlons seulement des musées d'histoire militaire et historiques, où diorama excelle dans l'objet de musée indépendant et spécifique.



Chapitre 1

EMPLACEMENT ET VALEUR ART BATAILLE DIORAMA ART SYSTEM

1.1. Une revue de la littérature

Une revue de la littérature sur le développement de l'art de diorama voudrais commencer en citant la monographie de l'astrophysicien américain Carl Sagan. Il est tout à fait naturel puisque le chercheur regarda le nouvel homme de vosprijati de perspective visuelle du monde et jugé dans les données scientifiques connues, a expliqué en général nature de l'évolution humaine.

L'humanité dans son développement a passé plusieurs améliorations du stade des appareils spécifiques sensoriels. Grottes d'Altamira ont émergé les premiers traits de réflexion créative sur le sujet mercredi, professeur à l'Université Cornell k environnement. Sagan dans Sa monographie « les Dragons de l'Éden » s'appuie l'hypothèse de la conscience de neraschlenennom, où tous les sujets autour de l'homme, ont été intimement fusionnées. L'homme ne pas démembrer l'espace, voyant en elle un mercredi spatiale monolithique, sa vision était un monochrome, la complexité et la variabilité de mercredi n'avaient pas encore vu il sous l'influence de la Division des rayons lumineux. Le cerveau a évolué dans ce processus d'évolution. Peinture est apparu plus tôt comme une sorte d'activité art et intellectuel. Sujet mercredi a été embelli par le culte des installations beaucoup plus tard puis est apparues et une sculpture en forme de sculptures en terre cuite primitif et paléolithique Vénus de Willendorf « de ». Compréhension de la synthèse des Arts : peinture, sculpture et architecture, est venu après une période longue évolutive. Différentes personnes dans le monde a cherché dans l'art de l'interaction biologique des différentes espèces. Image en trois dimensions matériel mercredi est le vieux rêve de l'homme, qui dans leur esprit pour créer une sorte de neraschlenennoj mercredi. Un facteur naturel dans cette évolution a été l'insistance de donner à votre création un moyen de la peinture et la sculpture d'une esthétique parfaite. Dans les constructions de culte antérieures, nous voyons recherche persistante de cette synthèse. Remplacement de deux dimensions d'images 3D première s'est produite à l'intérieur des grandes cathédrales où l'autel et la sculpture devant lui était une sorte de prologue à l'art du diorama dans son concept moderne. Dioramas art vbiralo en continu tous les meilleures réalisations de la science, il est clair que le plus profond de l'artiste va pénétrer dans la réalité, les images qu'il crée aura les idées plus complètes, plus riches. Pas étonnant que les dioramas d'art ancêtre, comme la prochaine étape de l'image de fond développement mercredi, est l'inventeur du daguerréotype l. Lager. Son nom incarne une nouvelle forme d'art-une photo, une conséquence directe de qui est les frères de cinéma des frères lumière. Ainsi, à chaque nouveau tour humanité développement broie et traite le joyau de leur perception sensorielle. The 21 Stsiècle est le siècle de télévision holographique. il est important pour nous

d'identifier le fait que l'art de diorama presque commence à se développer indépendamment seulement conformément à l'exposition artistique de musées, Voir en eux une nouvelle forme progressive des documents d'information. Avec le film documentaire, diorama dans les musées militaires-historiques enregistrés clairement les événements de la guerre, créant un véritable mercredi plus sincèrement mais ne pas embellir image, de nouvelles formes de claire et complète. Comme forme d'art, pas tout le passé se répète conquête diorama de la peinture réaliste et enrichit la série picturale.

Une nouvelle forme d'art en dioramnom très tehnirovana montrent une variété de techniques. Pour limiter l'émission drama atmosphère saturée grâce à la pertinence du sujet. Il n'est pas le nom d'un ou l'autre opération stratégique, qui est consacré à la diorama et quels efforts incroyables de tous ceux qui habitent sur les toile les gens atteint de victoire sur l'ennemi. Par conséquent, le diorama au Musée de l'histoire militaire a trouvé ce que cet objet fait pas un effet de vitrines intimes, Web jette des artefacts, des reliques, etc..

Dans l'histoire de l'art il y a beaucoup d'exemples quand sous la pression des classes dominantes, en leur faveur, art a commencé à devenir superficielle, gipertirovatsja, avec un ensemble éclectique de plus diverses formes, il change parfois au-delà de la reconnaissance Dioramnoe. art s'est avéré un public massif qui fondamentalement ne tombe jamais au niveau de « panoptikuma », de théâtre et de marionnettes, capables seulement de divertir. Il contraint toujours à penser, faire preuve d'empathie, vous inquiétez pas, et la nouvelle société sociale émergente a clairement défini l'éventail des sujets. Si panoramaXIX siècle-c'est juste pour passer le temps vide fun-stand élément public, parce que cet créature diorama affichage dans les mains des artisans perdu son essence, mon âme. Cela ne peut être acceptée, et comme en témoigne l'histoire de l'art, dioramisty leader dans les années 1930-ies-les années d'avant-guerre a investi beaucoup d'habileté de dégénérer en quelque sorte l'éventail des sujets et à repousser les limites du genre. De forme généralement inacceptable de dioramas de zastyloj, la peinture académique. Elle vit, respire, comme un organisme vivant. Il prend puissamment le spectateur complètement jusqu'au moment où une seconde afin de lui arracher de ses phénomènes quotidiens et à la fine pointe, ce qui en fait pas un spectateur passif et participant à l'événement. C'est tout prévoyait ingénieusement f. Roubaud, Stassov sûrement remarqué et un peu plus tard, a. Lounatcharski, qui doit défendre le réalisme des courants modernistes, razedavshih art. Vous ne peut pas contester le fait que le spectateur moderne nécessaire autres formes plastiques dépôt des matières fines, qui sont, vous ne peut pas imposer un diorama comme le seul type de spectacle. Dans le temps rapide actuel et évolution diorama acquis tranquillement les meilleures réalisations de la pensée humaine, devenant un peu avance devant lui.

Le problème de ce qu'on appelle art illusionnistes tourné beaucoup de chercheurs en Europe occidentale. Il faut surtout souligner le travail fondamental du chercheur Français Germaine Bapsta [175] situé dans les fonds de la bibliothèque publique d'eux. Saltykov-Schedrin à Saint-Pétersbourg. C'est

probablement le seul document irréfutable expose précisément les tendances de développement des dioramas et panoramas de l'art depuis le XVIIIe siècle.

Dans la littérature art aucune traduction complète et littérale de ne monographie Germaine Bapsta. Seulement dans 60-s du XX siècle menant art panoramique diorama chercheurs tels que Claudia [84], Petropavlovsk [128] et h. Ushenin [159] fait appel à cette étude historique. Tout d'abord, vous pouvez voir que chacun d'eux a pris ce qui sentait le plus important et le plus essentiel. Il y avait une sorte de rouleau à un, puis de l'autre côté. C'est pourquoi les collections nom sur art panoramique-diorama. « Peinture panoramique Sovetskaya » h. Ushenin, « art panoramas et dioramas »-Pierre et Paul, tous deux sortis en 1965. Et, enfin, « Russian album panorama. Défense de Sébastopol. La bataille de Borodino » par Claudien (1972). Environ en même temps, laisse un certain nombre d'articles dans l'art de l'imprimerie. Toutes les sources ci-dessus ne fournissent pas une image complète de l'origine de cette forme d'art unique.

Dans la science de l'art soviétique avec 40-s un certain nombre de publications et commence à sortir sur cette question. Il fonctionne avec Alexeyev, Andrushchenko n., m. Avramenko, a. Barhinoj, s. Borovkovoï, a. I. Bumagina, E. Vostokova, d. Zherebova, I. Solomahina, V. Zimenko, P. téléphone, R. Kaufman, Kiselyov, V. Kucherenko, A. Frost, N. Barkovoï, Dans Tolstoï, Shumkova, m. Yampil et d'autres.

En principe, l'élaboration du thème assez multi-actions et chacun des auteurs précités d'articles, thèses, monographies sur la création et la conception des expositions du Musée et des expositions d'art, où présenter les éléments Art de Pan-diorama reflètent objectivement leur point de vue. Présentant diverses interprétations, tous les auteurs s'appuient principalement sur des exemples classiques de peinture panoramique diorama art, qui est tout simplement nécessaire dans cette œuvre.

Les premiers ouvrages ont été écrits à la veille de la seconde guerre mondiale. Ce panorama de bataille de la b. alekseyeva de thèse (1938). Tout d'abord, l'étude a été la première tentative de compréhension de l'immense contribution qui a été associée aux travaux de m. Grekov est le fondateur de l'art de Pan-diorama dans l'art soviétique. Deuxièmement, les travaux les plus importants sont la thèse du savant soviétique a. Barhinoj « bâtiment du panorama comme un monument dans la ville-héros » (1949).

Pendant la guerre en Allemagne sort travail scientifique chercheur allemand Alfred Auerbach (Panorama und Diorama. Ein Abriss über Geshchite und Wesen volkstumlcher Wilklich Keitskunst Grimen «)[174].

Auteurs et critiques dans ses recherches étudient l'histoire de l'art du combat, en même temps sans affecter le fait même de sa pénétration dans la structure de l'Exposition du Musée. Les premiers pas dans ce sens ont été prises dans les années d'après-guerre, quand Musée-exposition des musées militaires-historiques ont été conçus par des artistes. Dans la collection de h. Ushenina, nous trouvons

l'article Korets P. (diorama « bataille pour la tête de pont Oderskom) et à l'article

R. Kaufman « de la peinture de bataille pendant la seconde guerre mondiale (1947). Réflexion sur les événements de la seconde guerre mondiale dans l'art est la scène plus compliqué et les chercheurs de la littérature dans l'Ouest. Cette question a été, en particulier, l'article par Stephen Wood « Musée d'histoire militaire dans des conditions modernes » [153], etc., présente une étude de l'art prend en considération un éventail assez large de vues, les oeuvres des classiques de la critique d'art soviétique M. Alpatov, b. Vejrnarna, o. Sopocinskogo [152] théoriciens du design contemporain e. Rosenblum, e. Dmitrieva [142], o. Romanov [144], Revjakina [137] y. Pishulina [129].

Peu à peu, année après année, on observe un intérêt croissant pour ce sujet un certain nombre de chercheurs en Ukraine. Il s'agit d'une problématique article po Boguslavskogo [12], m. Maljuka [34], a. Marchenko [119], Petropavlovsk [128]. Articles recherchés et introduction aux guides de musées d'histoire militaire profil. Toutefois, l'absence totale de toutes les œuvres est une pénétration peu profonde dans les spécificités de la créativité des artistes et associés insuffisante « immersion » dans le sujet et l'arrière-plan. À bien des égards, le problème est que les chercheurs aucun personnel d'expérience, qu'il est essentiel, lorsqu'on examine les questions de mise en forme.

Petits articles seulement indique brièvement la nature du problème sur la création d'une pièce. Cette étude poursuit l'analogie dans la production de films et de la création de dioramas, où vous pourrez découvrir la scène plus compliquée de réalisation. Même le terme "*Art du diorama de la bataille* » a présenté un avocat de premier plan du diorama art m., moderne définissant uniquement dans l'année 1992.

Cette étude se propose d'extraire le nom de la perspective de « solution artistique de le Muzeum-exposition de l'ensemble » et remplacé avec une plus claire et précise : « l'art du diorama de la bataille. Ainsi, l'auteur grâce au travail préparatoire considérable a développé sa compréhension de la nature des expositions dans des dioramas militaires-historiques dans les musées. L'auteur a une vaste archive de correspondance avec les grands musées de l'ex-URSS. Étudié de nombreux musées histoire militaire de l'URSS (voir annexe 2).

L'auteur comprend une chronologie de l'évolution de l'art de diorama et musées historiques-révolutionnaire créées à artistes militaires impliqués de différentes étapes. Analyse des toiles et des travaux préparatoires sur dioramas peut être retracée dans les écrits d'artistes militaires administration art Studio à eux. M. Grekov v. Kucherenko [97], professeur e. Vostokov [28]. L'aspect le plus important du problème a été l'étude de l'expérience des divers ateliers créatifs, non seulement à Moscou, mais aussi l'expérience de Leningrad et artistes ukrainiens, créativité et. Kurnakova de la ville d'aigle (Russie).

Dans l'art biélorusse science vient de commencer à émerger dioramnomu intérêt pour l'art. Dans sa monographie « peinture de Bélarus du début XIX du XX e siècle que le premier historien de l'art biélorusse professeur I. Drobov alloue à partir du point d'arrivée commun de développement de la peinture historique de certains artistes. Janvier Suchodolski Suhodolskiy, Julian Falat, Wojciech Kossak. Ils sont les plus grands représentants de la peinture de bataille. La plupart des

grands panoramas ont été créés par des artistes Jan Hinge ainsi que Sándor Wagner sur le thème du mouvement de libération sous la direction de t. Kosciuszko « bataille de raclawice ».

Dans la monographie du chercheur polonais Casimir Olshanskogo « Wojciech Kossak » [188], publiée à Varsovie au cours de l'année 1982, régulièrement et sur un vaste matériel illustratif explore la nature des panoramas de l'art, qui dans le territoire du Nord-Ouest - la page les plus brillants de l'art mondial. Régulièrement, sur un matériel particulier d'illustration, l'auteur montre les activités multiformes des batailles de l'artiste polonais, vossozdavshego le magnifique panorama de « Berezina » (1900). Il s'agit d'un monument historique et artistique tout à fait unique de la guerre patriotique l'année 1812.

Pour exposer des œuvres d'art de diorama a interjeté appel et l'auteur de cette étude sur les pages de section locale, appuyez sur. À la fin des années 80. Il y a eu intérêt à la créativité des différents maîtres de la peinture de bataille. L'album sort, « Nicholas Prisekin » avec l'article introductif par n. Barkovoj. [122]

Compréhension avec retraçant le passé héroïque du peuple Bélarus et russe dans la guerre de 1812 année se reflète dans les écrits de g. Mazinga et l. Erusalimchika [104]. Ils reçoivent des informations sur l'art panoramique et avec Panora étapes sledovanym Oh « Berezina » les artistes précités.

Les principales sources pour l'analyse comparative des œuvres étaient guides, tutoriaux pour expositions, musées, Mémorial complexes jeksponirujushhim oeuvres d'art. diorama photographier des esquisses et des dioramas authentiques dans les musées militaires-historiques en CIS.

S'exprimant sur les résultats de la recherche, l'auteur conclut que, malgré l'existence dans les musées d'histoire militaire profil d'un grand nombre de œuvres d'art du diorama, critique d'art science et l'art est assez payeur attention la police volumique créativité des artistes individuels.

Leader soviétique pratiques art panoramique-diorama et critiques d'art dans le renforce et début des années 60-s dans leurs thèses et monographies ont fait appel à plusieurs reprises au problème de la création de panoramas et dioramas [127]. En ce qui concerne l'artistes eux-mêmes-dioramistov, puis leurs articles dans différents ouvrages raconter seulement l'histoire et le beau côté des choses, sans analyser les composantes complexes qui forment un complexe dioramas entiers en général.

Urgent modernité est l'éclairage des méthodes modernes d'exposer des œuvres d'art du diorama à travers le prisme de son expérience d'artistes-panoramistov de Robert Kar Porter (1777-1842) à la créativité des grands spécialistes dans ce domaine à Moscou (artistes militaires Studio de m. Grekov), l'expérience des maîtres ukrainiens, l'usine de Leningrad de l'art décoratif appliqué

Création de panoramas bataille a une histoire tout à fait complètement visible dans les écrits des principaux chercheurs soviétiques dans le domaine de l'art panoramique, tels que Pierre et Paul « panoramas art et dioramas (mjestectvo Kiev

(1965), Claudia « panoramas russes. Défense de Sébastopol. La bataille de Borodino "(la Russie soviétique, m., 1972), h., « Sovetskaya Ushenin peinture panoramique ». Le dernier de ces auteurs h. Ushenin beaucoup de temps la tête militaires artistes Studio à eux. M. Grekov et essentiellement la plupart reflète pleinement la voie du développement de l'art panoramique-diorama sur un segment de son développement avant la révolution, c'est-à-direXIXsiècle et l'émergence du genre dans les murs du Studio lui-même. dans ces œuvres manque le point principal que j'aimerais explorer dans le cadre de la synthèse de la spectaculaire-fine art, ce qui est art aujourd'hui dioramas-visual perception de la œuvres au total, consistant en un objet de musée complexe et multiforme, parce que, comme nous avons découvert, le diorama peut être affiché uniquement dans le cadre d'un complexe. C'est ce qui le différencie du panorama, où tous les outils visent à démontrer la toile, comme un seul élément. En revanche, évolution de la situation en Europe et en Amérique ont exigé, comme mentionné ci-dessus, des artistes de la plus haute compétence en image, une connaissance approfondie de la peinture, sa capacité, présentant des opportunités cette forme d'art par participation de lumière du jour comme un rétro-éclairage qui est essentiellement un processus révolutionnaire en beaux-arts.

1.2. La dimension du développement socio-artistique art du diorama en Europe occidentale et en Russie

Actuellement, les musées militaires-historiques en pays de la CEI ont représenté 1/3 de tous les musées du Commonwealth. Mise en évidence de la typologie des musées d'histoire militaire et musées historiques-révolutionnaire pour une compréhension moderne de leur rôle et leur importance dans la société de les présenter comme une sorte de complexe composé de divers éléments de massives Arts décoratifs. L'art de conception Musée exposition constamment agrandit et enrichir sa base principalement de nouvelles normes et les moyens de l'impact sur les spectateurs. Dans cette perspective les différentes formes de synthèse de l'art, dont un est le diorama, très ukрупnilis et se détachait comme un objet distinct. Dans les musées militaires-historiques diorama est « touche » à l'ensemble de l'exposition dans son ensemble, donc dans quelques expositions, discutées, il est devenu une section indépendante de l'ensemble du musée complexes -*Ensemble*. Cependant, depuis un demi siècle, l'art du diorama a considérablement changé, et ce changement a son origine historique, de son histoire et de la tendance du développement dans les musées d'histoire militaire et historique révolutionnaire.

Diorama de la bataille est un élément dérivé difficile art panoramique diorama evolution depuis le début de laXIXjusqu'à la fin deXXsiècles. important, commence le processus de réorganisation des musées et en maintenant les travaux de restauration. dans ce contexte, le réel, affichage des points non seulement théoriques de la nature de cette forme d'art, mais trouver le modèle optimal laquelle il entrera dans laVingt et unièmesiècle.

Les plus matures dans la relation de composition de travail apparaît beaucoup plus tard, quand vient le temps d'intégrer différents types d'art « expositions tissu art » du Musée d'histoire militaire moderne. À Saint-Pétersbourg se poursuivra le grand élan de la société moderne encore en années prérévolutionnaires. Cependant, un des facteurs de freinage peinture de bataille en Russie durant ces années a été l'absence totale de racines historiques, reliant l'art de predrevoljucionnoe avec les nouveaux émergents art réaliste de la Russie soviétique. Ce fait a grandement contribué à l'arrêt du processus de l'élaboration de ce type de peinture. L'absence de l'iconographie (ou d'une interdiction complète sur la recherche dans le domaine des publications et phaleristics) a encore éclipsé la question en veilleuse. Très mal avec celles rencontrées par les artistes Studios, lorsque le processus de mise en scène de films histoire militaire sur le sujet. Dans ces bandes historiques et artistiques tels que les films Suvorov, Koutouzov, « Peter », « Ivan le terrible » et plusieurs autres. Ces artistes ont déjà essayé de travailler avec modélisation mise en plan et l'arrière-plan panoramique juste parce qu'il n'est pas toujours possibles Studios a coïncidé avec des paysages historiques réels. Toutefois, cela dépasse le cadre des thèmes de recherche et donne une représentation visuelle de la complexité du processus de reconstruction d'un événement militaire.

Élargissement des liens étroits avec la pratique de le musées d'histoire de la construction culturelle en pays russe sans cesse de nouvellesMI original FortMaMI EKavecEK ponirovanijaavecla position des musées. Architectural et artistique rewde ces expositions est le résultat de persistantssurth Rechercher beaucoup conception des institutions, de lab et nS. Modeliruja techniques et différentes combinaisons de EKavecponirovanija Museetional éléments donnent seulement architectes générales avecstrukturu suràtroenija, ou un complexe, complètement art de dioramnoe à un objet spécifique, intégrant les possibilités les plus riches pour l'éclairage, peinture, sculpture. Dans ce contexte, le développement et la théorie d'exposer des œuvres d'art du diorama-Pan ressemble tout à fait pertinent.

Parmi les différents types de dioramas affichant une place spéciale appartient pour découvrir la plus grande mise en page de moyenne Assistant ou la théâtre diorama-Moscou et l'artiste de film E. Deshalyta, dont les œuvres sont uniques et originales dans un musée.

Le problème de l'art ce que l'on appelle illusionnistes depuis des temps immémoriaux, excité l'esprit des artistes et art théoriciens. origines de la synthèse de l'architecture, de peinture et de sculpture ont été approchés par des maîtres de la Renaissance. monographie I.a. Smirnova » Peinture monumentale de la Renaissance italienne, vous pouvez trouver la déclaration suivante : « l'art de la Renaissance, le problème de la synthèse de l'architecture et des beaux-arts a trouvé sa solution plus organique. Gravitation vers la synthèse, comme nous l'avons dit, est autour de la pensée artistique de l'époque, les principes de la synthèse figurative d'aspiration afin de découvrir l'intention artistique dans l'unité de l'architecture, la sculpture et la peinture... ». Il a décrit plus en détail les premières tentatives pour surmonter les artistes figuratifs de la pensée du 16e siècle et en

particulier écrit : « s'attaquer aux problèmes de la synthèse de l'architecture et la peinture, ne peut être ignoré et un autre type d'illusionnisme, dont les origines Retour à l'art populaire et les traditions nordiques. La manifestation la plus extrême de cet illusionnisme est le « Calvaire » Gaudenzio Ferrari dans le sanctuaire du Sacro Monte en Varalo (1520-1522), où les nombreuses figures avec des cheveux et des barbes de chanvre teint apparaissent sur fond en se continuant ce mur de groupe la peinture murale, « dans le ciel de nuages image sur lequel le nu vers spectateurs rydajushhie anges [150, p. 81].

Musée de la musique classique dans le sens moderne du mot a été formée au XVIIIe siècle, vous abandonnant entièrement à des collections privées. Toutefois, il est toujours ne pas présenter ces éléments de l'ensemble, nous pouvons trouver dans l'ensemble moderne de l'exposition. Version originale de l'ensemble Exposition Diorama avec une histoire complexe et changeante, tout cela est sorti de massives sortes de spectacles et un panorama de l'art.

Sur fond de révolution culturelle générale en Europe occidentale se produire un après l'autre variété de synthétiser les formes d'art. Imprimer l'artiste anglais des mentions du temps Robert Kar Porter (1777-1842), qui, en 1801, avec le panorama de l'assaut de « Seringapotama ». Plus tard, il crée un panorama de la bataille de d'Azincourt «-une importante bataille entre Français et britanniques des forces en 1415 pendant la guerre de cent ans Porter (pas préservé) était alors le seul artiste qui a créé seulement diorama de la bataille. En ce qui concerne le développement du genre de l'art panoramique, il produit alors un rôle important joué par l'affaire. « Le principe de base de démonstration panoramas - éclairage toile distraitemment-lumière réfléchi-a été ouverte par Robert Barker. Il est dit qu'une fois, tout en lisant une lettre à l'artiste de la prison de dette mis au mur éclairé (prison de caméra mis en évidence ci-dessus), tout en feuille ont émergé de façon spectaculaire. Répéter l'expérience de diverses façons, plusieurs fois, l'artiste a découvert le secret de l'éclairage des panoramas, écrit s. Kaplanov [76, art. 6].

À l'été 1792 l'année sur une des places d'Édimbourg a grandi le bâtiment en forme de Dôme d'origine rotonde. Panneaux d'affichage annonçait l'ouverture d'une nouveau spectacle-panoramas irlandais Robert Barker (1739-1806). Si s'est déclarée une nouvelle forme d'art visuel. « Ce que représentait le premier panorama. C'était une image circulaire de la ville d'Édimbourg, de la taille 25 pieds de circonférence. Panorama a été peint à l'aquarelle sur papier, collé sur la toile. Ayant reçu un brevet pour son invention, Barker a construit un bâtiment spécial à Londres pour tableaux circulaires et cinq ans, il a montré le plus gros morceau de cette époque, Panorama, dépeignant la flotte anglaise près de Portsmouth. Le succès des panoramas a dépassé les attentes de tout le monde. La population de Londres a été avec enthousiasme a rencontré une nouvelle forme d'art « [157, art. 5].

En même temps en Allemagne sur la création de panoramas travaillé artiste de théâtre Adam Brejzig (1766-1831), dans son livre « pensées, croquis, esquisses, expériences, croquis, esquisses, publié à Magdebourg en 1800 g. Brejzig a écrit qu'il y a environ 10 ans il est venu avec la l'idée de peindre les murs autour de la

salle afin que le spectateur a été complète l'impression que c'est sur l'air libre. Visionneuse du journal a été à travers le couloir ombragé, pour préparer la transition à la faible lumière réfléchi. En fait, les artistes ont été étroitement liées dans expose des œuvres avec les particularités de la lumière du jour et les caprices de la météo. Mais l'approche Brejziga indique un identique avec le désir de Gaudenzio Ferrari pour illjuzionizmu extrême. Alors que l'effet des panoramas a été tout simplement superbe. Ces complexes ont été « prototypes » de sineram moderne à l'exposition. Donc au début du XIX siècle siècle qu'il y avait quelques panoramas-Pierre Prevost et Constant Bourgeois en France, John Brejziga et Kaatca en Allemagne et dans la seconde moitié du siècle dans différentes villes en Europe et en Amérique a été exposé à une grande variété de sujets et de panoramas de qualité et histoire- bataille, paysage, religieux... Au cours de leur création travaillé anglais Robert Fulton ; le Français Morejli et Langeron, Jean Mushen, Denis Fontaine, f. Filippoto, Alphonse Neville et Edward Detajl, Jean-Charles Langlois ; Anton allemands Werner et E. Braht ; Polonais Wojciech Kossak et Julian Falat, Ian Junction ; Cech I. Marold ; Hongroise Wagner s. ; Hollandais van de bout à bout et bien d'autres.

En même temps se produit et le diorama, (des mots grecs dia-à travers, horama-vue) littéralement fait référence à une image, vous pouvez le voir.

Le créateur de dioramas croire Louis Jacques Mandé Dagera (1767-1851). Dans un court essai sur l'histoire de la photographie, nous trouvons les faits suivants :

« Peintre Français et inventeur dans le domaine de la photographie. Année 1822 établit le premier diorama. Dageru a réussi à développer une méthode permettant d'obtenir des points de l'image, appelés dagerrotipiej, est la première de la voie courante de la photographie « [61]. A cette époque, l'Europe était simplement « inondé de » une variété de vues spectaculaires de l'art. Balagannye art artistes-décorateurs ouest en alliance avec les mécaniciens et les ingénieurs électriques jeu moments pas connecté soit par unité de temps, l'unité d'action. Exposition à Paris était pleine de toutes sortes de dioramas, nousoramami, marioramami, généralement dans le but de gain financier et toutes sortes d'effets à appliquer aux fins de publicité et public zazyva. Dans ces conditions, personne n'aurait payé attention aux dioramas et Bud Decimiusa Dagera Louis, sinon pour une série de techniques de l'exposition, qui sont un exemple classique de bon goût et d'inventivité. 11 juillet 1823 année Louis Daguerre et exposa ses premiers dioramas Bud Decimius. Dans la plus ancienne peinture en dioramas de translucide, spécialement allumé le matériel. Changement de direction du flux lumineux (dans le diorama « masse de nuit) Daguerre a cherché porzhavshego téléspectateurs une modification soudaine de la lumière et même des dioramas de composition, car les images sont faites de tissu translucide. Diorama « un éboulement de montagne dans la vallée de Goldau « ils étaient des effets appliqués et sonores », décrit dans son essai avec. Evgenov [61]. Menant la conversation au sujet de la continuité d'expérience Dagera en équipant les dioramas modernes, il convient de noter que le premier diorama avait tous les composants qui utilisent

avec succès les artistes modernes lors de la création des soi-disant « dioramas en miroir ».

Les dioramas premiers représentant une grande toile courbée en arc de cercle, qui a atteint plus de 20 parfois m de large et 14 m de hauteur. Initialement, ils n'avaient aucun 5 400, alors qu'il y a eu des tentatives de premier plan, prononcé comme dans des décors de théâtre. D'une grande importance dans les dioramas ont des effets de lumière à l'aide d'un éclairage spécial, qui reproduit les teintes existant dans la nature : du matin du matin au soir. L'intrigue de l'histoire était très simple : une typique du paysage dans les Alpes, où sur fond de montagnes du spectacle qui se déroule.

Techniquement les premiers dioramas étaient encore loin d'être de la sorte, qu'ils partagent à l'heure actuelle. « Glissement de la montagne dans la vallée de Goldau a été le premier diorama, procédé d'exposition alliant peinture, agencement, éclairage et sculpture. Tous ces éléments actuellement dans les expositions du Musée sont complétés par des effets sonores, postproduction littéraire et musicale complexe. En dioramas Dagera mesh peinture blanche recouverte de deux parties avec une opacité de seulement noire et blanche. Le mouvement de la lumière tombant sur le front, sur le revers de la toile ont l'effet désiré. Par exemple, dans le diorama « Messe de la nuit » quand couvrant l'avant pour montrer l'espace intérieur, et lorsque vous déplacez la lumière sur le sens inverse produit l'effet de la tombée de la nuit : feux étaient allumés, l'église rempli de gens. Vous pouvez juste dire que le premier diorama est artistique et synthèse visuelle des arts, combiner ces techniques picturales, compositions, qui a mis au point l'humanité à la fin de la première moitié du XIXe siècle. Dioramas de chercheurs dans les 1960 s indiquent que l'histoire de dioramas complexe stade de développement, en particulier à Petropavlovsk. dans la monographie de « Art dioramas et panoramas » notes :

« Dans le plan complexe architectural et artistique pour l'exposition les dioramas premiers représentant une rotonde s'appuyant sur la rue de Paris, Sanson, les platines, les tableaux ont été exposés sur le secteur d'un cercle, l'Auditorium est situé dans le centre. Longueur de 22 mètres, 6 mètres de hauteur. Hall tournait autour d'un axe, et Pendant ce temps, la taille des ouvertures 7x4 m combiné avec des fenêtres fixes dioramas. Dans le concept modern d'un diorama, à la différence des panoramas, désigne l'image qui couvre une partie de l'horizon et se trouve sur le mur d'un espace semi-circulaire ou rectangulaire, où, en conjonction avec le plan de fond crée l'illusion d'espace lors de l'examen à travers un guichet spécial [128, art. 7].

Cependant, le genre de dioramas de bataille en question ont commencé à apparaître beaucoup plus tôt et est sorti de l'art panoramique. « If dans la première moitié du 19e siècle, le paysage était dominant dans le panorama, puis dans la seconde moitié du 19e siècle commence panorama bataille surdéveloppement. Les milieux dirigeants des pays d'Europe occidentale ont utilisé la peinture panoramique de puissantes fonctionnalités de graphique, sa valeur de propagande énorme pour créer le panorama de la bataille officielle. Parmi le plus remarquable

panoramistovdu 19esiècle, Pierre Prevost dès 1807 année commencée ouvrage consacré à une réunion d'Alexandrej'aïet Napoléon à Tilsit. She appelé « Tilzitskoe rendez-vous en 1807 Succeeded. un spectacle magnifique, délibérément vospevajushhee la victoire sur Napoléon. Mais en ce qui concerne sa mise en oeuvre technique était panorama magnifique et a suscité l'admiration des Jacques Louis David. Visiter l'année 1810 dans panorama de Paris, Napoléon ordonne les architectes un ensemble clip-huit des panoramas, qui avaient l'intention de construire un carré des Champs-Élysées. Ils étaient censés pour célébrer sa victoire. La défaite en Russie en 1812 année a empêché la mise en œuvre de son plan » [84, art. 5].

Développement en genre de bataille de France, randonnées de Napoléon est décédé en raison de la créativité de. Vernet, a. Grau, n. Sharle, Lezhena, a. Dezarno, n. Damel, a. Adam, j. Faber du Handicap, etc.. Cependant, la créativité des deux derniers était déjà attirée contre Napoléon. Au lieu des parades et des événements, ils souvenaient de vol qualifié, baisse de puissance, de vaincre l'armée d'envahisseurs. Un des premiers organisateurs du panoramique diorama art h. Ushenin dans sa monographie « Sovetskaya peinture panoramique » notes-

« Mais la seule personne qui a pris au moins partiellement mis en œuvre l'idée de l'empereur pour établir une série de panoramas, était un ardent bonapartiste, apprenti avec Horace Vernet, Colonel Jean-Charles Langlois, anciennement a participé à de nombreuses batailles. Jean-Charles Langlois (1789-1870) a commencé à peindre après la participation à de nombreuses campagnes. En 1830, il exposa le premier Panorama « Navarin », dédié à la bataille entre la flotte unie de Russie, la France, l'Angleterre et la flotte turco-égyptienne dans l'année 1827, pendant la guerre de libération du peuple turc pour l'indépendance. Dominion. Tel que noté ci-dessus, dans cet ouvrage Langlois premier présente ce qu'on appelle plan champ, remplissant la toile de drapirovochnyj du site visuelle sur la toile des mises en page des objets réels, qui enrichit grandement les possibilités visuelles du panorama. Langlois a été un innovateur et qui trouve tout d'abord une combinaison réussie de pittoresque et modélisation-plan grâce à l'introduction dans le panorama de journalisation véritable navire a souffert dans cette bataille, le passage sur le pavé a transformé l'intérieur du navire. Cette innovation a mettre le spectateur dans le Centre des événements Langlois : escalade dans l'abattage, il devient comme si une partie pour les batailles de mer grandiose. " [159, ch. 9].

à cet égard, il est possible de tirer les conclusions suivantes : tout d'abord, l'utilisation de panorama a changé sous l'influence de certains milieux politiques, des événements historiques qui ont déterminé son thème ; Deuxièmement, augmenter l'habileté des peintres peut être jugée, Après avoir examiné un certain nombre d'albums de la maison d'édition Français, ainsi que sur les matériaux du magazine mensuel franco-anglais "uniforme«, où ces dernières années a été imprimé une série d'articles sur la créativité Detajlja et Langlois (voir bibliographie), Troisièmement : est apparu un fond plan, suivi par un autre type de mise en page de composition art-théâtre. Pour Langlois, ce hack nul apprécié et pour présenter le rôle et l'importance

de cette expérience, il est nécessaire d'identifier les tendances de mise en forme qui ont émergé dans la création de musée complexes-ensembles avant la création de panoramas de musées dans CCCR :

- radiation de la modélisation-plan avec la peinture, ainsi que les objectifs du mode noir et blanc ;

- établissement d'un émotionnel spécifique mercredi chez le spectateur : plan d'aménagement à grande échelle ;

- identification des points de vue, en tenant compte de la courbure de dioramas de champ ;

- uniform action de saturation peintures des plans.

Congestion du premier plan, qui se produit dans de nombreux panoramas au début de l'Ouest, conduit à l'attention du spectateur se concentre sur les personnages et des scènes, et un Panorama dans son ensemble, calculé sur la couverture de l'ensemble de l'espace et qui se déroulent en Il s'agit beaucoup de ce perd. Un point très important dans le travail des artistes Detajlja et Langlois est le fait qu'ils sont les premiers de la bataille près regarder de guerre à travers les yeux d'un artiste et un participant direct des événements.

« Chaque fois que vous créez votre panorama » bataille de la Moskova « et » l'incendie de Moscou, « Langlois s'est rendu à Saint-Pétersbourg, où il en 1831-1833 était un attaché militaire de l'ambassade Française, les deux notes dans sa monographie du chercheur russe s. Claudien. -Avec la permission de Nicholasj'ai, l'artiste a beaucoup voyagé en Russie, vers les lieux de l'ancien combattant. il s'est rendu à Sydney, vieux Borisov, Orcha, Polotsk, Smolensk, Dorogobouj, Gjatsk, Mojaïsk, Borodino et ses environs au cours du mois a vécu à Borodino champ dans le monastère de Tuchkovom, construit dans le quartier dessiner Bagrationovyh [84, art. 7]

Langlois, mais est allé délibérément sur la voie à une distorsion de la vérité historique. Panorama « battle of Borodino » dépeint la victoire Français dans la bataille, malgré le fait que l'auteur était familier avec toute l'historique documents. pour nous, il est important d'identifier seulement le degré de réalisme avec lequel l'artiste a représenté l'événement son innovation dans le développement de techniques et théâtrales des moments d'exposition afin de comprendre l'importance acquise panorama bataille art au milieu 19^{siècle} comme il s'est développé plus loin.

« Les peintres de grands artistes Français-bataille ne pas Alphonse Neuville (1835-1885) et Eduard Detajl (1848-1912) les traditions continues de peinture officielle de la bataille, a écrit deux batailles de panoramas grand Rezonvile et Champagny (1882-1883). C'est certainement le plus remarquables panoramas du 19^e siècle, , « dit s. Claudien. auteurs constatent leur grande connaissance des affaires militaires, impeccable réaliste compétence, rigueur et précision de l'exécution des scènes de bataille et de la compréhension les spécificités de l'art panoramique. Nous pouvons dire que ces œuvres pour panorama a été assigné genre bataille-pièce principale. Regarder, a déclaré : « la bataille, vous pouvez dessiner uniquement le panorama. Au monde de l'exposition à Paris Panorama «

battle of Rezonvile » a été récompensée par le prix honorable « [art. 159, 10]. Sur les événements de la guerre patriotique de 1812 année sur le territoire du Bélarus, du peintre polonais que Wojciech Kossakom a été co-écrit avec Julian Falatom Panorama « bataille de la Bérézina », se référant au dernier jours de l'invasion de la Russie par Napoléon. Ce travail a été exposé dans la ville de Kharkiv, où bâtiment spécial antérieur expose le Panorama « Golgotha ». Célèbre artiste tchèque Jan Interface a appelé pour créer le grand Panorama « bataille de raclawice » principaux artistes-panoramistov son temps b. Kossak, t. Popelya, l. chaudière, t. Aksentovicha, h. photographe. Cet ouvrage est le fruit d'un travail collectif des maîtres du grand niveau artistique. Ils créent un des ouvrages plus importants du genre, où la bataille-désireux de montrer l'esprit du mouvement de libération nationale. Panorama « bataille de raclawice » reflète l'image des batailles de la kosinerov-insurgés polonais avec les forces du général Tormasova (1894).

Ici ont été combinées dans une variété de trucs techniques, qui possédait les auteurs, en revanche, qui est ce qui distingue des autres œuvres de ce genre, peintres réunis en petits groupes, ont donné un panorama mondial d'un nouveau type, qui en effet impact sur les spectateurs n'avait aucun égal en Europe. Mais surtout, c'était le premier Association créatif-précurseur des grands groupes professionnels dans le domaine de la création des œuvres panoramique-dioramnyhdu 20e siècle, , telles que la classe de bataille-peinture de m. Kovalevsky (Saint Petersburg Academy of fine arts), Studio of Franz Roubaud, qui après la mort de Kovalevsky lui succède à ce poste et ensuite la première association professionnelle d'artistes, créé à l'initiative de h. Ushenina, tout d'abord sa tête et nommé par la décision du gouvernement de l'URSS, nommé m. Grekov, qui était l'auteur du premier diorama patriotique.

1.3. Méthodes d'exposer des œuvres d'art de diorama

Pour identifier clairement quels musées pièce dioramas, conformément aux recommandations de nos éminents scientifiques et des architectes, il faut se rappeler que les connaissances scientifiques sur les dioramas, comme monument historique et artistique complexe, ne fait que commencer émergent. C'est une forme extrêmement coûteuse d'art, selon les années 80, a été créé par une permission spéciale du ministère de la culture de l'URSS et les artistes seulement militaires Studio pour eux. M. Grekov lorsque l'administration principale politique de l'armée soviétique et de la marine.

Le processus de création de dioramas dure depuis des années. Pendant ce temps, tout le monde même naisovremennejshij projet architectural peut être mis à jour, et ainsi de suite pour recherche requiert une comparaison continue de l'expérience qui a déjà été introduite dans l'histoire militaire moderne et musées historiques et celles recommandations d'éminents praticiens et théoriciens, qui, fondée sur des connaissances scientifiques, recommandent les modes plus appropriés pour exposer des dioramas. Ont déjà été évalué certains aspects de la perception visuelle de dioramas ; par exemple, la définition de l'angle de vue et les conditions, les modes d'exposition plus justes, qui sont décrites dans les écrits du théoricien principal et la pratique du diorama art B. Petropavlovsk. Ses

recommandations lors de la création des dioramas du Musée « tempête en montagne-sapin » sont devenues cruciales dans la scénographie de l'exposition art museum. Conditions préalables à ces recommandations ont été de profondes études de l'histoire de l'évolution du genre dans le livre « the art of battle panoramas Art et dioramas » [128].

Pour la thèse « expérience de la construction et des équipements techniques des bâtiments et panoramas de dioramas Pierre et Paul » [127] pour le diplôme de candidat de l'architecture est le travail uniquement théorique dans ce domaine difficile. Il a été précédé par beaucoup de travail théorique de Barhinoj (examen des panoramas de bâtiments) et une analyse de la composition architecturale de la proposition de projet [8]. Dans le cas contraire, les concepteurs ont été guidés par des considérations de l'expérience individuelle et sa vision du projet architectural. Dans cette approche, il y a beaucoup de malentendus ennuyeux de la mauvaise spécificité de l'art de diorama, sa structure en forme, les lois de sa Constitution. Chaque fois plus de 50-70 architectes ont eu recours à la reconstruction de l'édifice du Musée, basé sur les exigences utilitaristes des exposants du Musée, qui fournissent à leur tour une prémisses pour un diorama au stade final de rénovation du bâtiment.

Le résultat de cette action exceptionnelle a été ce diorama de « vtiskival » artiste-dioramiste dans l'espace du Musée, partant de l'organisation dans l'ensemble architecturale de tout l'immeuble dans son ensemble. Les éléments associés tels que le prologue-conflit-le terrain-action ne comportaient pas de jekspozicionerami. Il n'y avait pas de drame le spectacle s'assimilant le diorama comme une vue spectaculaire du film, en raison de son caractère exclusif d'imagerie et de divertissement. D'entrée et de sortie sur une plate-forme, nombre de personnes dans les groupes, de spectateur, d'adaptation à la visualisation n'a pas encore été inclus dans le projet, qui a été une tragédie pour les travaux plus talentueux. Les structures deviennent plus complexes exposition thématique dans les principaux musées du pays, expositions du diorama progressivement séparés de l'élément de soutien dans un genre indépendant de l'art décoratif, transformant sous l'influence de plusieurs facteurs dans une synthèse artistique visuelle complexe des arts. L'architecte a déjà été privé de la possibilité d'une attitude simple et aveugle pour le diorama. Maintenant tous les travaux qui se sont développés de façon incommensurable, commencent à dicter non seulement la configuration de la salle, mais aussi l'apparition de l'ensemble du Musée en général. En conséquence, le paysage environnant fournit une évaluation logique du spectateur au Mémorial. Un bon exemple de cette approche a été la construction du Musée régional Perm sous forme de bannière étendue où les dioramas « chevet » ou arc dictent une sorte de concept artistique et architectural dans le façonnement de l'image de l'ensemble du Musée.

Dimensions du diorama « décembre 1905 armée insurrection d'un an à Motovilikha (25 mètres de long et 6 mètres de hauteur) dictent les conditions dans lesquelles l'architecte Perm k. Kunofu ont dû construire un bâtiment dioramas donc, pour que le spectateur peut plus disponible pour examiner les travaux à tous

points de vue, analyser l'événement, pesé et discuter avec le guide tout le complexe se tord et se transforme de cet événement. Commodité pour l'examen des dioramas - gage de perception solide et claire son spectateur, pour lesquels, en fait, a créé cette pièce. Malheureusement, ce n'est pas toujours dans la construction et équipement de dioramas interprété cette condition.

Notez que, lorsque la conception de l'artiste doit tenir compte de l'aspect suivant : modélisation mise en plan est un élément intermédiaire dans la perception de l'image entière et claire de toute la pièce. « Pour atteindre le plein effet, illusoire qualité de présence, pas encore assez pour écrire une image sur un grand canevas, il faut veiller à ce que la perception spatiale de cette photo. Atteindre cet objectif, contribue grandement à la mise en place d'un plan de fond, dont surround fait transition harmonieuse de l'espace réel délirant représenté sur la toile » [128, art. 13]. En règle générale, un plan de fond se compose d'un soulagement de l'aménagement du terrain, échelle, avec les bâtiments, ustensiles, armes et des mannequins grandeur nature, soit une réduction de perspective appropriée.

Fait intéressant, le premier panorama n'avait aucun plan de fond, et l'espace entre l'image de pont et bas d'observation a été retardée, peint dans une couleur neutre.

Dans la revue de la littérature a indiqué que la contribution la plus significative à la spécificité de l'art panoramique, a été la mise en place de la modélisation-plan le juge Langlois, mis en quarantaine la plate-forme visuelle le navire Français de la cabine de proue « Scipio ». Comme en témoigne l'impression de cette époque, un plan de fond a été si habilement est à l'image, qu'il était impossible de distinguer l'endroit où le navire original touche dessinés. Ainsi, certains concepts théoriques, constante expérience conduit les créateurs et les organisateurs des dioramas (futur jekspozicionerov) à des idées sur le rôle exceptionnel de la mise en page, les moules, les diverses lumières dans la création illusoire le spectacle. Et déjà dans le panorama f. Filippoto « siège de Fort Issy » (parfois appelé un diorama) le spectateur ne voit une illusion absolue créée au moyen de peinture, sculpture, arts décoratifs et l'éclairage. Ce diorama a fortement impressionné, en son temps, un critique d'art russe v. Stasov. En particulier, il a noté dans ses mémoires : « il est difficile d'imaginer quelque chose de frappant. Dahl, montagnes, immeuble, gonflées à la fumée dans le ciel, battant de loin tout que ce qui est écrit avec une perfection étonnante en flammes... dans le panorama de Hall débattre toute la journée et même le pari plus chaud sur ce qui est présent et quel paysage » [159]. Le travail a été achevé au cours de l'année 1873 et expose à Paris pendant une longue période.

L'aspect historique du problème pour nous est très importante car elle identifie ceux avec mise en forme de l'art du diorama, qui allait devenir les principales considérations dans tout le cours du développement de cette forme d'artXXsiècle. recherche retour maintenant en stopjatidesjatiletnjuju histoire de l'art de diorama, nous pouvons dire avec confiance que son succès grand public est le résultat des fondements démocratiques de la perception. un rôle important dans le façonnement de l'apparence le diorama a été le fait qu'aucune des productions,

où travaille la modélisation mise en plan copié.

La puissance de l'imagerie et modélisation de la visibilité-plan ? Pour les organisateurs de ce diorama est devenu pour recourir à l'obtention de modélisation-plan ? Tout d'abord, considérer la psychophysiologie de ce type de perception de l'art. Décrivant la perception de la profondeur et la forme de facteur, esthéticienne et un psychologue art r. Arnheim met en avant cette théorie :... Situation tout à fait similaire existe et en arts plastiques. Scène artistique est d'abord décomposée en rangées horizontales distinctes ou de bandes, qui graduellement fusionnées en une intégration tout en trois dimensions. Lors de l'intégration a été réalisée, chaque élément appartient à deux contextes différents. Il est situé sur l'avant de l'avion de la toile et, en même temps est dans un espace tridimensionnel, comme illustré dans l'image. En conséquence, chaque unité picturale a deux formes : forment inhérente à l'objet 3D, et la projection de l'objet sur un plan. L'image dans son ensemble se compose de deux compositions complètement différentes. L'un est le prostirajushhaja profondément dans la composition des « lieux », l'autre est une composition dans le plan frontal. Synthèse des deux et la valeur de l'ensemble « [art. 6, 119].

Un prologue ou une sorte d'introduction pour le diorama sert comme portail vers l'art du décor théâtral, il est généralement appelé la «scène du miroir». Ainsi, si le portail est en pierre en forme de murs brisés (la pause), la perception des autres augmentant les dioramas. Une technique similaire est utilisée dans quelques dioramas modernes. Par exemple, le point de départ pour l'examen diorama « bataille de sokolovo (amitié Musée de tchécoslovaque-soviétique à Sokolov en Ukraine) est une ruine hutte faite à proximité de la frontière entre le champ visuel. Horizontal souligné de nombreux dioramas crée un rythme doux et progressif dans le plan horizontal. Interpretirujas dans diverses plan qui se croisent, de plus en plus des profondeurs, diorama fusionne dans le spectacle ensemble théâtral que sous l'influence des caractéristiques de notre perception visuelle. « On peut faire valoir que toute bonne oeuvre, quel que soit son style et de la fidélité, passe un objet de feux d'artifice étant étirés caractéristiques [6, p. 123].

« Feux d'artifice » est un plan de mise en modélisation, mais la personnalité de l'artiste-dioramista obscurcit souvent le oeuvre d'une génération d'artistes ordinaires, modeleurs, développant inégalée des échantillons de son art. Leur travail et les activités dans le domaine du phénomène extraordinaire d'art décoratif. À l'art décoratif d'usine de Saint-Pétersbourg, il y a une Brigade entière de designers dirigée par Zaitsev. Constamment l'expérimentation, ils ont fait d'énormes progrès dans l'établissement illusoire mercredi modélisation-plan. Un certain nombre de oeuvres, y compris le diorama « siège de la percée de Leningrad », le confirment. Théoriques préalables à l'analyse de la perception de la disposition de diorama peuvent être recherche dans kavalyou [88].

Le lieu de rencontre de l'image imaginaire avec le plan du sujet chaque fois dépendra de la hauteur du point de vue (l'artiste, le spectateur ; valeur, assis) et de la direction du faisceau principal de vue. Angle de vue est toujours 36°. La distance entre le point de vue de 0 et une peintures imaginaires provient toujours

de cet angle. Image réelle s'inscrit dans l'imaginaire. Sa taille peut être différente. Distance à un imaginaire peintures, ainsi qu'au réel, lorsque n'importe quelle quantité est toujours de trois (b. Kovalev).

Ces données ont été extraites dans la monographie de Kavalou « la section d'or dans l'art » [88, art. 91]. Dans les recommandations. visibilité schéma Petropavlovsk sur un plan significatif va ressembler. Examiner quelles lois sont illusoire obéit dispositif axé sur plan. « De toute évidence, ces lois sont trouvées dans le plan de l'illusion psychologique, explication qui peut aider les perspectives de redressement de règle. À des fins d'illustration, nous allons regarder l'image. En outre, l'auteur dit : « par exemple, le spectateur est sur une plate-forme d'observation à l'et la topographie SAT 5 400 levée de celle-ci à la photo panoramique. En vertu des lois de la perspective et la volonté psychologique de l'homme de terrain terrain horizontal semblera lui pas optimiste et horizontal et l'objet AB sur le terrain plus que sa taille actuelle et beaucoup plus éloigné de lui (Un_1 à a_1). Avec altitude décroissante 5 400 à part à l'intrigue de photo panoramique SD apparaîtra également être horizontale. Toutefois, en ce qui concerne la hauteur du sujet de l'enfer sera le phénomène inverse : il semblera plus étroite et moins (une_2 à d_2). Essayez de mettre en évidence important : il faut avoir à l'esprit les schémas suivants. Plan de de fond en grands panoramas et dioramas imité encombrants effectivement grandeur nature. il ne doit pas être surchargé avec des détails inutiles, non seulement sur les attributs spécifiques d'un climat et du terrain qui trouver leur continuation dans la toile pittoresque. Certains volumes sont placés à des conditions de fond de telle façon que la partie d'entre eux est transmise dans la nature et la partie dépeint sur toile » [128, art. 15].

Auteur traduit absolument avec précision les principes fondamentaux de conception de dioramas, liés principalement aux œuvres de grands équipements, où le modèle-maketnom plan vous peuvent voir uniquement les éléments qui sont dans la vie (c'est-à-dire, leur taille normale). Toutefois, dans un certain nombre de dioramas par les artistes de Léningrad du plan extrême de nombreux éléments mis en œuvre conformément aux lois de la perspective. De la rampe, ils deviennent moins naturelle de taille. Chars, canons et autres équipements militaires gère également un peu inférieure à leur taille normale, compte tenu du fait que, par exemple, le véhicule t-34 pèse 35 tonnes et l'insérer entièrement, bien sûr, ne permet pas la possibilité du Musée lui-même. Donc la machine est à court de divers matériaux subsidiaires. Exemples de mise en page dans le diorama « assaut du Koenigsberg j. e. Serov et Hanina. Étude de l'année 1989 auteur vu personnellement les travaux relatifs à la disposition des auteurs mentionnés ci-dessus.

Figure. 1. la théorie de la perception de l'art panoramique-diorama.

Diorama « bataille pour le Dniepr » Dnepropetrovsk historical Museum sujet plan imite les rapides du Dniepr : armes, outils, chariots, boîtes d'obus. Il est fait de béton armé avec un volume de 590 m^3 . Depuis la création de tempête diorama de sapun montagne « » modélisation mise en plan est inférieure à sa taille seulement le plus grand arc de feu « moulage ».

Abordant le sujet expose des œuvres d'art du diorama, l'auteur considère la plupart principal en vrac méthode maketoskopii, qui donne une image plus vivante d'une future pièce. elle identifiera clairement toutes les caractéristiques transfert de l'espace 3D, les éléments pris en perspectives compte de trouver un point de vue où le spectateur crée une illusion complète des événements de grande envergure en cours. Contrairement à la peinture dans le fond, où vous créez seulement lumière-air mercredi et plan de mise en modélisation spatiales formées dans le diorama est de même nature que la fausse peinture un entièrement peintes par les peintures. Si les auteurs des œuvres sont accros à la recherche de terrain extérieur en arrière-plan et négligé la mise en page, puis ensemble, vous pouvez polir et pas à la portée et la nature de l'art ne peuvent être attribuées pour le diorama dans son sens classique. En d'autres termes, dia – voir et horama – à travers l'accent sémantique et pratique application de perdre l'orientation. En passant une évolution complexe de son diorama de bataille de développement en forme spécifiques à restrictivement et seulement sa perception visuelle inhérente où le œil et le cerveau du processus et comprendre l'objet dans une perspective psycho-physiologiques complexe.

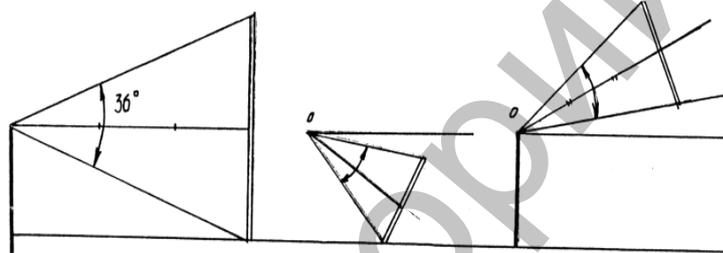


рис. 2.1

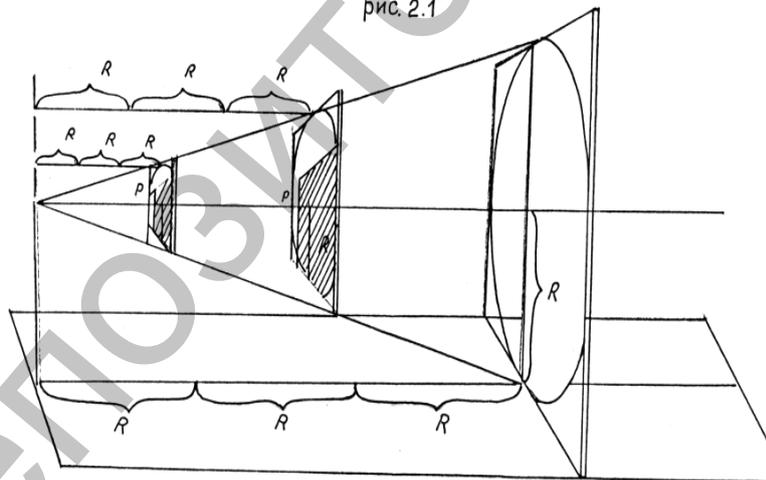
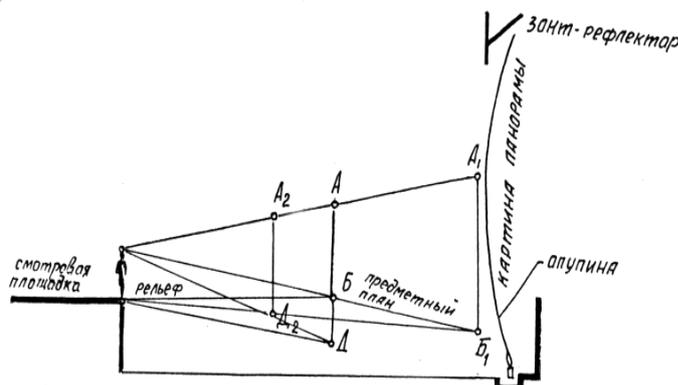


рис. 2.2



Chapitre 2

L'évolution de la Bataille d'art dioramas en URSS 1930-1990 gg.

2.1. Lien bataille peinture 1930-ies en russe fine art x(I)Créativité et X-XX siècles M. Grekov

Bataille de peinture 1930-cette étape particulière dans le développement de cette forme d'art dans l'Union soviétique. les origines de la formation de diorama de peinture de la bataille que se tenait les artistes talentueux qui ont été distingués peinture historique à ce sujet. artistes tourner continuellement pendant XV–XVIII siècles. continuité de vues établies sur le rôle et l'importance des thèmes historiques militaires dans l'art russe sont dans la Russie profonde. iconographie nous voyons tente de présenter une scène historique à grande échelle « la prise de Kazan par Ivan IV(» l'icône de XVI, 21). Miniatures de bataille sont trouvent également dans les autres chroniques : le soi-disant Königsberg (fin 15 siècle), Koungour (XVII siècle) et d'autres. Un de la première bataille d'images dans le plein sens du terme et le phénomène de la peinture « bataille de Koulikovo » Ivan Nikitine, ainsi que peinture. « bataille Moshkova avant la ville de Leipzig 1813 octobre 6 ans », qui se réfère à l'année 1815. Artiste a. Kotzebue dans des œuvres telles que « la prise de la forteresse de Noterburg (1846), » victoire près de Poltava « déjà solidement établit les limites du genre dans l'art russe XIXe siècle. Il appartient à l'un des premiers tableaux dédiés à l'un des épisodes plus brillants de l'histoire militaire russe passer Suvorov par le col du Saint-Gothard. Cette rubrique dans le XXe siècle se développe avec brio dans son plus grand diorama artiste dioramist p. Maltsev et qui peut détecter une profonde continuité des traditions de la peinture de bataille école nationale russe. À Saint-Pétersbourg, il y a beaucoup d'artistes d'Europe tels qu'a. keel et autres. La Cour ordonne à l'ère de Nicholas Ier ai concernent guerre année 1812. Une tentative a été effectuée pour effectuer non pas un mais plusieurs peintures, Unis par un cycle commun. Dans son adresse pittoresque tout le travail de Peter Hess, qui avait confié cette tâche sont un stade préparatoire, non seulement dans la solution de composition, mais aussi au travail sur des toiles. Une telle œuvre complexe et minutieuse ne connaissait pas encore la pratique mondiale. Il et en laissant en placent croquis de combats et à grande échelle des objets du quotidien, costumes, accessoires et autres éléments importants qui composent la peinture d'histoire. Le seul inconvénient de cette peinture est une scène de bataille « zastylost ». Ceux qui ont été les traditions et les exigences de la Cour de Russie. Organisation en classe de Saint-Pétersbourg bataille-peinture sous le haut patronage du grand-duc Konstantin avait créé toutes les conditions préalables pour un travail plus systématique et cohérent sur les toiles. Thème développer n. Sauerweid qui a écrit un cycle de peintures de la défense de Sébastopol. Son pinceau est détenue par la peinture célèbre « l'assaut Français sur la redoute de Schwartz au cours de la récente prise d'assaut de Sébastopol(1857). B. Villevalde déjà radicalement changer les motifs et la piste s'appuie son célèbre tableau « attaque Leib-hussards près de Varsovie (1872). Photo de professeur p. Kovalevsky « bataille sur la rivière

Lomé 12 octobre 1877. Il est à noter que le thème de bataille appliqué et un remarquable poète russe m. Lermontov, qui écrivit une photo « épisode de la bataille de Valerike. Par la suite, les artistes russes célèbres tels qu'i. Dmitriev-Orenbourgski. A. Kivshenko, n. N., a. Popov, cycle Lagorio I. de tableaux dédiés aux événements de la guerre russo-turque de 1877-1878 godov conquérir les armées russes sous la direction de g. Asie centrale Chernyaeva années 1873-1876. Au début de XXe siècle arrive à rupture brusque dans l'art traditionnel russe et les nettes divergences de vues sur l'art contemporain et de ses buts et objectifs. Que se passe-t-il au genre batalnym ? Pour répondre à cette question difficile, nous nous tournons vers l'histoire de l'art panoramique, qui développe des dioramas plus rapides. Son chef et le législateur était en Russie f. Roubaud. He neocenen ni en Allemagne ni en Russie au cours de sa vie malgré un travail acharné sur la création de toiles géantes qui vont comme le ferait un seul cycle. Nous parlons de panoramas « défense de Sébastopol » et « bataille de Borodino ». Si vous jetez une petite excursion dans l'histoire de la création de panoramas, nous voyons beaucoup de similitudes dans la façon des œuvres d'artistes russes de la seconde moitié du XXe siècle sur les dioramas. Le successeur des traditions de l'art panoramique-diorama

a été M. Grekov est l'un des disciples préférés f. Roubaud. En faveur de la preuve plomb dioramas de peintre : diorama comme une forme de œuvres artistiques et pittoresques plus conforme à notre sociale et les moyens de subsistance. C'est une forme dans laquelle l'artiste reçoit la plus grande opportunité à portée du sujet et une liberté totale de développer les bases du dessin artistique et la construction d'une « peinture », à l'exclusion de tout à fait toutes sortes de tendances douloureux dans la peinture sous l'influence de causes connues avant la révolution l'image stankovu dans tous les beaux-arts et l'a privé de la beauté et la force. » [99, p. 158]. Tout cela est en général caractérisé par des changements fondamentaux dans les gist la base de l'art de chevalet, l'art russe et l'architecture de la 20-30-s du XX siècle. M. Grekov passe en atelier de peinture-bataille de Rubo. Deux ans et demi ans, les Grecs étudient à l'atelier de Rubo, avec une attention particulière à tout ce que doué de jeune artiste, il a pu développer ses aptitudes naturelles et transmettre les secrets de leur métier. La première tentative de faire la composition libre bataille a été le œuvre de m. Grekov sur le film « l'attaque des gardes cavalière Austerlitz ». Toutefois, sans voir le travail sur une histoire similaire pour d'autres fonctionnalités, outre le transfert d'apparat spectaculaire, il commence une autre image : « bœufs d'une charrue. « Pour le concours j'ai écrit près de moi photo » boeufs à la charrue », plein de dur labeur et le brûlant soleil du Sud. En cela les choses étaient peut-être seulement une rafale et l'idée, mais pour elle, j'ai obtenu le titre d'artiste « [151, art. 60].

Immédiatement après avoir été diplômé de l'Académie, m. Grekov a été obligé de servir ses membres de service militaire dans le régiment cosaque. Pendant la guerre 1914 année grecs n'a pas créé une seule image, proslavljavshej action militaire. Fait intéressant, exactement la période de temps, l'artiste devient un pacifiste. « Ma guerre de négation comme un phénomène culturel et l'humanité

que j'ai exprimé, parfois conduire à des incidents. Quatre ans et demi ans passés dans l'armée, m'a fait penser et sur l'art et surtout la vie. La futilité de la terrible dévastation et la destruction, la corruption morale mercredi tous est comprise, et encore l'humanité ne peut pas être libérée de ce terrible fléau. Où les mêmes causes ? « a écrit Yu Halaminskij dans sa monographie [165, art. 8].

Carnets et albums de randonnée ont été mouchetés avec notes de travail et les futures compositions contour. Mais l'attitude de la guerre n'a pas changé, selon les noms des chansons (« s'est retiré du champ de bataille », 1916, « la marque blessée », 1916). Au printemps de l'année 1917 après une maladie grave, les Grecs a été déchargée et rentra chez lui. Lorsque Don déroule kornilovskoe contre le mouvement de la garde blanche, l'artiste décide sur une série de peintures illustrant « la honteux sort de l'armée des volontaires, qui, selon lui, coïncide avec le sort de la contre-révolution russe.

Cependant, poursuite des travaux de l'artiste associé de l'équipe de création des artistes-dioramistov mis en place sous l'influence directe de f. Roubaud. « Dans l'atelier de Franz Roubaud, je me rendis à se renseigner sur la bataille avec leurs propres yeux et art panoramique ainsi que Avilovym et Dobryninym. Nous avons travaillé comme assistants pour la restauration du Panorama « Conquête du Caucase », quand a été remplacé par une grande partie de quelques dizaines de mètres de toile nouvelle » [159]. Toutes les compétences acquises dans l'atelier de Rubo peuvent être combinés en un ensemble de tâches:

- installation de queue pittoresque ;
- réglage de la lumière (diorama de cvetosvetovoj du mode exposition) ;
- mettre au premier plan et le lien avec l'image ;
- technologie de la peinture (peinture ALA prima, c'est-à-dire immédiatement séparer pièce, sans couleur supplémentaire) ;

Il est à noter que ce dernier point est très important, dans le panoramique-dioramnoj peinture ne devrait pas être réflexions sur la toile, réflexe de lumière qui empêchent les perceptions de la toile.

M. grecs invité à créer le panorama, qui a dépassé tout précédemment créé. Cependant, il devra passer par un chemin difficile l'artiste - stankovista-« chanteuse première cavalerie avant 1929 année assume le diorama » capture de Rostov.

« Basé sur les motivations conceptuelles et théoriques générales, j'ai commencé chose à propos de dioramas de controverse dans les pages de critiques d'art et magazines que nous avons en tête et lança réel sur les lignes de production. Le premier que j'ai demandé à des artistes comme Avilov et Dobrynina à cette époque n'était pas à Moscou, ont été Pokorzhevskij et Sawicki, j'en savais peu de l'Académie, et que je considère comme artistes capables « [151, art. 61].

Compte tenu des circonstances, tout d'abord en acceptant de travailler sur diorama, g. Pokorzhevskij et p. Savitsky puis abandonné ce travail. laissés seuls, les Grecs dans un court laps de temps-à proposverrière de 1929 année crée un assez grand diorama « prise de Rostov. » on sait que même dans les années vingt les

Grecs voulaient faire une série de dioramas de vulgarisation scientifique : la vie de la primitive de l'homme et donc l'idée de créer les premiers dioramas sur le fruit mûr Grekov n'est pas immédiatement beaucoup penser à la technique de l'art panoramique

B. Zotov dans son livre « the story of O Grekove » décrit les pensées de l'artiste :- ». certainement pas solide panorama tous azimuts depuis le modèle général plan et set dioramas distincts, Unis le thème principal, l'idée générale ! C'est la même chose presque tous les problèmes ! La vérité est, il est tout nouveau, insolite... Oui sauf si un nouveau rythme pour la première fois ? «... Oui, le diorama. Mais, dites expérimental diorama est une autre, plus petite charge de travail. Si podnatuzhitsja, vous pouvez vous permettre de louer un ou étudiants de deux assistants, on peut prouvent qu'il y a de panoramisty-haute classe Assistant [68, p. 128]. Sur ces pensées ont été exprimées par m. Mitrofan Grekov, quand il se retrouva isolé. Mais investir dans votre expérience d'affaire préféré, artiste sur une période relativement courte de temps a créé un diorama environ dix mètres de longs, avec une hauteur de six mètres. Mais ce n'est pas la taille de l'ouvrage, mais plutôt dans la création de la technologie.

Le travail a été créé dans un pavillon spécial à la maison centrale de l'armée rouge à Moscou. La partie histoire du diorama qui se déroulent à l'arrière-plan. « La situation du substantif plan non seulement horizontalement en face de la toile, mais aussi verticalement sur les côtés de l'image même plus introduit le spectateur dans l'action qui se déroule. Le spectateur comment coûterait entre l'entrepôt et wagon rompu ressemble et marque de commerce de la ville. Cette position verticale de 5 400 élimine les dioramas de bords conditionnalité côté, habituellement détruisant ses illusions. Chemin de fer et d'attaquer un convoi dirigé en diagonale à travers l'intersection de la toile et de créer un composite distribué de nœud autour duquel la masse principale de [151, s. 62]. Maquette du plan dit que le fait que tous les éléments de l'équipement de la station (y compris transport) étaient naturels. « Dans ce travail, malgré le fait qu'il n'est pas sans quelques calculs sur l'effet et à une certaine fragmentation de l'étendue d'un effet supplémentaire de chemin broyage sur des épisodes individuels, grecs ont montré réceptions possession technologie panoramique. Le diorama pris naturel et la crédibilité dans le transfert de l'événement [art. 158, 62].

Mais le projet n'incluait pas un bâtiment spécial pour l'affichage de dioramas. C'était seulement « insérer » dans l'intérieur. Malgré l'admiration des critiques positives contemporains dans la presse, le diorama avait un inconvénient-pas spécial couloir sombre à elle. Architectes modernes recommandations a noté que l'illumination de Delta à une toile magnifique Belvédère est 01:10. A cette époque, les capacités techniques, grâce à l'utilisation des ampoules à incandescence ne pouvait pas donner au spectateur un espace imaginaire de la grande profondeur de l'espace. Ce manque de projets similaires dans les années 30 est très révélateur, car, comme nous l'avons déjà mentionné, les premières pièces d'art panoramiques ont été créées par la lumière du jour. Dans une certaine mesure, peinture d'éclairage fluorescent « vybelivaet », mais la peinture elle-même a un

certain nombre de propriétés spécifiques. Tout d'abord, dioramas, contrairement à chevalet fonctionne, absolument pas valide paillettes générés par les peintures à l'huile, en conséquence, mat technologie importante peinture, qui possédait à la perfection f. Roubaud et remis les secrets à ses disciples. On sait que m. Grekov réveille quelque chose avec la partie lumineuse et pittoresque du ciel. Des efforts considérables seront que l'artiste contraint lui-même à réécrire le ciel, essayant de fixer la main-compléter l'illusion d'espace.

Les travaux suivants a été infructueuse et m. Grekov. C'est d'essayer de créer un « dioramas Yegorlyksky » non réalisés. Le thème du premier cheval de bataille sous le quai de Yegorlykskaya, pour lequel il s'est engagé dans la peinture de chevalet, l'artiste ne quitte jamais. (Parler le chevalet de la lutte sous Yegorlykskaya » année 1929 h.m. 210 x 353. Musée de l'armée soviétique). « Sur la base de la miniature de la dynamique, il a été décidé d'écrire un diorama. M. grecs invités à participer aux travaux de g. Savitsky. Toutefois, la méthode créative de ces deux artistes explicitement ne coïncide pas. Savitsky travaillé sur le groupe Central, soigneusement écrit. En revanche, les Grecs, réalisation expressive effet panoramique, à l'instar de la masse pittoresque compiler Rubo déchirure à travers la brume atmosphérique couleur bat implacablement précis de surveillance générale et lui subordonner tous les détails... Ses œuvres commandées et pittoresque Savitsky et formes individuelles de petite écriture « [art. 151, 63]. De là, peut-être, ont remporté notamment les détails, mais perdu l'impression un requis dans un panorama. L'emporte, ne pas réussi à poursuivre les travaux. Diorama « Yegorlyksky battle » est resté inassouvi.

En 1934, avec CDKA a été organisé par Studio nommé d'après m. Grekov, dont l'objectif était le développement de l'armée rouge. Combattants doué de capacités artistiques engagées dans le Studio pendant les périodes de repos. Au fil du temps, le Studio est devenu les tâches plus complexes. Son équipe ont été envoyé aux diplômés des écoles d'art qui s'est tenues de service dans l'armée rouge. La composition de l'Arts Council, dont la nécessité a déclaré m. grekov, inclus des maîtres connus tels qu'a. Guerassimov, g. Sawicki, B. Svarog, Yakovlev, P. Sokolov-Skalya, Baksheev, a. moraves, P. Kotov, c. Pokarzhevskiy, m. Avilov et consorts. « En 1940 année, les membres se sont rendus sur les lieux où les événements de la société finlandaise. Jeunes artistes au cours du mois de zarisovyvali caractéristique des lieux de batailles. Au début de la grande guerre patriotique, le Studio était un collectif d'artistes professionnels, suffisamment préparé pour un travail créatif grand et responsable, à qui la patrie fait appel à eux » [158, art. 89].

La mort soudaine de m. Grekov il a dépassé lorsque vous travaillez sur le panorama de perekop. Mais le travail n'a jamais cessé. Lorsque vous avez terminé de rassemblement jetjudnogo matière, g. Sawicki, p.Kotov, m. Avilov revint à Moscou et commencé à élaborer des esquisses du futur. En juillet 1935, la Commission du Présidium du Comité exécutif CENTRAL URSS pour la protection des monuments historiques de la guerre civile et l'armée rouge a prié les chefs de deux brigades de g. Savickomu et m. Kotovu travail pour créer des

panoramas miniatures et dioramas sur la base de la matière collectée. À l'automne de l'année 1935, la première étape des travaux a été achevée. Dans le 15e anniversaire de la libération des croquis préliminaires de Crimée CDKA exhibition, qui a été largement discutée. En conséquence, les esquisses ont été prises. Savitsky, sur quoi n. Kotov s'écarte de le œuvre à l'affiche. Dans le soviétique grande encyclopédie par erreur indiquait que le Panorama « Sturm Perekopa » a été réalisé par n. Kotov (ESB, vol. 32, p. 6), tandis que les croquis de l'auteur, passé le concours et qui sous-tend le Panorama était g. Sawicki. Le dernier confirmé Appuyez sur ces années, des documents d'archives et les témoignages de tous les artistes qui ont travaillé sur panorama : b. ioganson, d'autres, p. Sokolov-skalya, v. Khristenko et autre «-spécifie le x. Ushenin, qui, dans la période 1934-année 1952, stretch conduit militaires artistes Studio à eux. M. Grekov. « 4 octobre 1935 a tenu une réunion de la Commission gouvernementale, au cours de laquelle il a été décidé : « écrire un panorama unique et décision artistique, ainsi que l'ensemble des tâches du travail confié à l'artiste v. Savitsky, lui confiant attirer les coups artistiques nécessaires pour ce travail « [81], [151].

Il s'agit d'un moment très important dans le sujet. Le fait est que tout le suivi de Studio pour eux. M. Grekov et artistes militaires engagés dans l'art de dioramnym a été réalisée de manière transparente, comme l'a toujours été le fruit d'un travail collectif de grandes équipes créatives. Exposition le sketch en question est parfois à tort accepté, appuyez sur le diorama. Ainsi que dans plusieurs monographies, le premier panorama soviétique appelée « prise de Rostov » m. Grekov, considérant que ce diorama et la première maquette-panorama devraient être considéré comme « assaut de la Perekop, est exposé pour le vingtième anniversaire de l'armée rouge. 21 février 1938 à Moscou au Musée des beaux-arts nommé d'après a. Pouchkine simultanément avec une grande exposition « 20 years of RKKA » exposition « prise d'assaut de Perekop, qui présentaient des panoramas et des dioramas des quatre schémas. Il a duré environ un an et a suscité un grand intérêt.

La mise en page du Panorama « Sturm », fait, Perekop. par Igor Savitsky, v. Efanovym, v. Khristenko (par Savitsky), de luminosité et de solutions d'intégrité. Cette disposition a été favorablement reçue critique. Panoramas de croquis accueillis et préparatoires qui ont été exposées ainsi que la mise en page, avec la plus grande attention a attiré croquis de g. Savitsky » [151, p. 85].

Travaux futurs de la mise en développement a été d'une grande importance. Maquettes a contribué à artistes espace correctement : arranger une chanson pas sur le plan et la surface cylindrique. En outre, les répliques étaient une sorte de répétition générale pour les travaux de gros à venir sur la création de panoramas en grandeur nature. Ils ont été complètement débattus à Moscou et Leningrad, attirant des professionnels et des spectateurs.

Cependant, a révélé certaines lacunes. Selon des témoins oculaires, à cause de la petite taille de l'impact émotionnel sur le spectateur a refusé car il était impossible de montrer les images individuelles heroes, profondément afin de

découvrir leur psychologie, donnent sa ressemblance. Ces tâches devaient résoudre dans l'avenir des artistes sur une grande toile. Layouts mêmes a fait l'exposé principalement au sujet de la composition, la résistance des couleurs sur l'emplacement général des masses et les différents épisodes de la bataille. « Néanmoins, » comme l'a noté h. Ushenin — « layouts eux-mêmes dioramas et panoramas ont été une contribution importante à l'art de le batalnoe soviétique. Ces artistes ont démontré une bonne compréhension des fondements de la peinture de Pan-dioramnoj, en particulier, soutenir le rôle de premier plan, libéré du panorama illusoire du naturalisme et s'est rendu compte de la nécessité d'une images de divulgation psychologique fait face à la dynamique de la transmission et la tension de la bataille, avec la construction de scènes de foule. En revenant à ce qui a jusqu'à présent été fait dans le domaine des peintres de bataille dans notre genre, nous devons reconnaître que ces sketches (mises en page), nos artistes ont fait un grand pas en avant » [170, p. 14-19].

En 1939, l'URSS Sovnarkom a décidé de créer un panorama exhaustif de le Perekopa « Sturm »-un prototype des panoramas après-guerre musées, comme, par exemple, la « bataille de Stalingrad », Musée-dioramas « arc de feu » à Belgorod qui est apparu seulement un demi-siècle par la suite. La complexité de la création des ensembles, en tissu thème narrative qui, en plus d'exposer des œuvres d'art panoramique-diorama incorporé et la place du musée avec l'équipement d'exposition complexe, est ce pivot autour régler l'exposition, est toujours un panorama. Par conséquent, dans la version originale d'avant-guerre intégrée, en plus d'exposer les panoramas des travaux était de déployer quatre dioramas (sujets qui sont indiqués ci-dessus) ; mise en page-panorama a décidé de laisser à Simferopol et à Moscou pour créer un grand panorama. « L'année 1939 a été déclarée national concours pour la conception du bâtiment. Par la décision du Conseil des commissaires du peuple de l'URSS à la fin de l'année 1941 un tel bâtiment devait être construit sur la promenade de Novo-Spassky. Un vaste territoire avec le principal bâtiment, volume de soixante-dix mille mètres cubes, il fut transformé en un parc. Le jury comprenait de grands architectes, auteurs des panoramas, des représentants de la Commission des arts et de la direction politique de l'armée rouge. Viens de recevoir cent soixante - sept projets de trente villes du pays. Le premier prix a été attribué à jeunes architectes Moscou a. Didenko et a. Generalovu. Le bâtiment principal sur le projet était censé pour être une deux cylindres, un relief à l'autre. Panorama devait être placé dans le Centre, un grand bâtiment circulaire et quatre dioramas adjacente au fond de le poluovalah quatre symétriques de bâtiment. Achever les travaux prévu pour l'année 1943 au dvadcatipjatiletnemu anniversaire de l'armée rouge » [151, p. 91].

En l'année 1940 fut nommé un autre artistes voyage Perekop pour écrire de nouveaux croquis et clarification des travaux antérieurs. Artistes beaucoup aidés et le fait qu'il a passé beaucoup de temps dans les camps de la région militaire de Moscou et a assisté à des manoeuvres, regarder le mouvement de l'artillerie à la campagne, ses actions dans la bataille, la cavalerie attaque. Dur labeur a commencé le développement de certains groupes et caractères. Les travaux préparatoires de

l'année 1941 a été achevée, et les artistes peuvent déjà commencer à écrire des dioramas et panoramas. Mais pour ce faire, il construisait.

Dès le début de la grande guerre patriotique la maison a été suspendue, travail sur la création de panoramas arrêtés maquettes dioramas et panoramas à Simferopol, ont été tués. Mais le travail des peintres n'est pas vain, il enrichi leur expérience et a apporté un avantage indubitable des peintres qui ont travaillé sur des panoramas et des dioramas sur les thèmes de la grande guerre patriotique et l'histoire militaire de la Russie.

Avec la mort de m. art Grekov soviétique perdu devant le grand maître de l'art réaliste dioramas. au cours de la vie de l'art de m. Grekov hautement apprécié par ses contemporains. parle chaleureusement autour de lui, le premier commissaire du peuple de l'éducation un. Lounatcharski. En 1925, a été VII exposition de œuvres d'artistes (AXPP). Izvestia Lunacharsky fait article où, mettant en valeur les peintures, qui par inadvertance il arrêté lors de la visite de l'exposition, intitulé complet Bataille de vie travail m. Grekov « [151]. Pendant l'année 1928 dans un nouveau bâtiment télégraphe (qu'il orne désormais le centre de Moscou) a eu lieu l'exposition dédiée à l'armée rouge. Avis sur son Lounatcharski a noté : « mérite créativité m. Grekov est la capacité à regrouper un grand nombre de formes typique social et psychologiquement expressif en balayant l'image de la bataille » [151].

«... Les Grecs sont étrangers à la fausse rhétorique, l'affectation étrangère, la théâtralité, en simple et la vie des épisodes de la guerre, il a pu consacrer des images significatives et, ensemble, de m. Grekov, nous apprenons l'époque héroïque de la guerre civile...-a commenté r. Kaufman-Works peintre militaire m. Grekov quant à leur contenu, donc leur uniformité d'eux-mêmes pour leur temps caractériser une étape dans le développement du réalisme soviétique peinture. En eux, nous trouvons les meilleures aspirations et caractéristiques du jeune art 20-s » [81, art. 2].

Ce sont les traits communs de la créativité de l'artiste. Typique dans les œuvres de m. Grekov était insistance non seulement faire connaître l'art panoramique-dioramnoe, mais aussi la création d'architecture mercredi pour exposer leurs oeuvres. Comme mentionné ci-dessus, toutes les pensées de m. Grekov visaient à créer un *diorama de musée*. C'est là qu'il a vu la traduction de leurs conceptions "BOLD", se rendant compte que les œuvres de l'exposition d'option diorama ne peuvent pas satisfaire ni les auteurs ni le spectateur.

Dans 30-s n'est pas encore bien établie science Museum. Il n'était pas une bonne base pour la classification des types de musées sur leur appartenance à un événement historique précis. Tout cela prédéterminé le concept du changement dans l'utilisation des dioramas et mises en dioramnyh. La tradition de l'art réaliste était toujours si forte dans la société que pas un seul doute que grandes peintures sur le thème militaire et historique peuvent transmettre l'esprit de l'époque du « tour des événements. Alors que la tendance est à la peinture de chevalet : magistralement écrit par paysage, exceptionnelle « modelé » figures de généraux célèbres au premier plan. Et toute cette « splendeur », qui subtilement déplacé avec des oeuvres personnalisées, commence à pousser l'art de jeunes dioramnoe.

Développements spécifiques de la vie militaire et les traditions de l'école de combat, dont les origines étaient des artistes célèbres tels qu'a. Kivshenko, A. Boubnov, p. Kovalevsky, ont été mises en œuvre à l'avenir lors de la création de dioramas. Mais l'ordre social de la société, ou plutôt, le système totalitaire condition cruciale pour une opération composite de l'art de diorama. Parce que l'histoire du jeune État soviétique a été une époque entière de guerres sanglantes, Russie bataille-morceau genre dans l'art de dioramnom est devenu le facteur déterminant. En termes de compositions, ces œuvres sont presque toujours les mêmes, quelle que soit la scène dessiner. Ici, il y a toujours des masses énormes de la lutte contre ce débordement de la toile. Il y a en eux que nous trouvons quelque chose qui seront plus tard interprétées par des artistes de générations futures - est le choix du paysage, c'est-à-dire d'affichage de la nature. La qualité de cette approche sera toujours déterminant dans les œuvres d'artistes militaires. C'est sur le contraste de ces deux éléments et construira la dramaturgie des actions.

Pour résumer les tendances dans le développement de la peinture de batalno-dioramnoj de 30-s du XX siècle, il est à noter que les capacités techniques et la technologie pour créer des toiles énormes et à grande échelle n'ont pas perdu leur valeur. C'est toujours considéré dans la continuité de créativité m. Grekov, parmi les plus brillants disciples créativité f. Roubaud.

Les limites de cette forme d'art comme seraient maintenue au tour ; d'une part, l'étroitesse de la pensée de ceux qui était à l'origine de la construction du Musée en URSS à la fin 30 's, n'est pas propice à créer les conditions pour une continuation du thème de l'héroïque du peuple russe après la période de dooktjabrskogo, en revanche, les artistes eux-mêmes pourrait pas commencer à travailler sur des tableaux historiques, parce que les meilleurs d'entre eux étaient occupés à travailler dans des pavillons VDNH alors en construction.

Ainsi, le développement de l'art de diorama dans les 30 s XXe siècle en URSS était due à une succession de continue conflits militaires qui inévitablement a incité les artistes à afficher exactement le thème militaire. Toutefois, les événements de la guerre civile, la gamme étroite de sujets, en se concentrant les téléspectateurs qu'à cette période. Il n'y a aucun dioramas, associés avec le passé héroïque de la période de dooktjabrskogo de Russie. Compte tenu du fait que le cadre idéologique limité la liberté créatrice de l'artiste, ils n'avaient pas été autorisés à rejoindre un pont unique, le passé et le présent, qui a toujours été un dilemme redoutable du développement de l'art mondial.

2.2. Le diorama dans le Musée-exposition des musées militaires-historiques (1945-1980)

Dans la structure d'exposition Musée après la guerre, il y a une tendance à appliquer des options de brillante exposition d'art de peinture panoramique-diorama. Cela nécessitait une vie elle-même, repoussant les limites de l'exposition des techniques stylistiques classiques. Diorama est devenu un élément constant de toutes les grandes expositions commémoratives, tenue Politupravleniem des forces

armées de l'URSS à la fin des années 40, les début des 50 ' s. Synthèse de tous les meilleurs qui fut les premières œuvres de chevalet des principaux maîtres du genre, diorama de la bataille a commencé à apparaître comme un complexe d'installations monumentales décoratives que convaincante et jémocionalingmais travaillé chez le spectateur son langage strict et laconique.

Bien sûr, même le côté technique est faible. Par exemple, il n'y avait aucune technique d'éclairage moderne, dont jouit l'artistes actuel-dioramisty, mais les premières expériences avec l'utilisation de lumières théâtrales et tissus diaphanes étaient la force d'arrachement, différentes techniques, qui sont toujours diorama recommandé des autres associés de formes d'art, que ce soit en salles-art factice ou monumental décoratives installation de musées militaires-historiques. Souvent dans de nombreux musées d'histoire militaire, on retrouve des techniques spécifiques de la conception artistique avec l'introduction de queue pittoresque, mais il tout bidimensionnel et divorcé de la réalité.

Le diorama graduellement acquis les meilleures réalisations de peinture de chevalet et, en même temps, était les centres les plus importants pour les diverses expériences. En le gardant sur le développement de l'art de diorama dans l'après-guerre, on doit être fait observer qu'il y avait trois groupes artistiques établies, une composition différente et écriture stylistique. Un système complexe de relations entre ces domaines. Activités d'exposition dans les musées et expositions a n'ont commencé à être déterminé par l'identification de la meilleure œuvre. Résultat de la créativité à travers le prisme d'un demi-siècle d'expérience, de mieux comprendre le rôle et l'importance de l'exposition thématique, son inclusion dans l'exposition, puis au Musée, la tâche extrêmement difficile. Existing critiques de notes qui a qu'une certaine expérience exposantes difficiles types de matériel d'exposition dans les 20- 30-s. Expositions à grande échelle avant la guerre (par exemple exposition internationale 1937 g.) a identifié diverses techniques stylistiques dans l'organisation de l'espace intérieur des dioramas et panoramas. Il y avait p.Kotov de Brigade et g. Savitsky à Moscou, créativité qui correspondait à l'épanouissement des artistes. Équipes créatives ont participé, a participé à l'artisanat magnifique, apprendre les uns des autres. Ont été les conditions préalables à la mise en place des artistes school of Ukrainian original, dirigé par l'académicien artiste p. Sokolov-Skalem. Une troisième école de l'art a évolué sous l'influence de r. Frentz à Leningrad, unifiée autour de l'Académie des beaux-arts de Leningrad, qui, à son tour, absorbé les meilleures traditions de la peinture du vieux Saint-Pétersbourg Académie des arts réaliste.

Année 1934 jeune organisation créative a commencé à faire ses premiers pas, mais a été interrompue par la grande guerre patriotique. Immédiatement après que la guerre a commencé intensivement recherche de compréhension de la pertinence et l'épopée de cet événement historique. Vie artistique Arena met en avant la jeune organisation créative des artistes militaires Studio à eux. M. Grekov. Son premier directeur fut j. Ushenin-les gens, avec abnégation épris de leur métier, qui savait beaucoup de choses sur la peinture de bataille, qui a réussi à organiser des classes dans le Studio et défendre une base profondément scientifique du

dessin académique et la peinture.

À en découdre pour la croissance spirituelle dans un environnement de réflexion des événements d'ampleur sans précédent, qui a été (II) Première guerre mondiale de nombreux croquis, les Etudes sont encore le seul document en temps de guerre et art. or fonds de soviétique

Les premier après-guerre Korets. dioramas, étaient donc un élément complexe et diversifié d'expériences diverses, la structure des expositions après-guerre. Affecté le peu d'expérience, le manque de documentation des méthodes de conception dans la création de dioramas.

Les participants directs de la grande guerre patriotique étaient nombreux artistes-Grekovcy. P. Sigismond a combattu à Kalinin, fronts de Southwest, indépendante armée côtière, où il fut blessé. P. béliers commandement l'unité du génie, a participé à l'exploitation minière des ponts sur le Volokolamsk autoroute en 1941 de combattants épais rejoint les rangs des Grekovcev : p. Avakumov, Bordatchev, P. Demidov, A. de Demidoff, Dubinchik, A. Intezarov, P. A. Krivonogov, E. Moustiques, G. Marchenko, C. Pereïaslavets, Pershudchev, B. Preobrazhenskiy, F. Feldman et consorts.

Dans de nombreuses œuvres d'après-guerre peuvent détecter certains fragmentation d'images, tiré par les cheveux et de théâtralité. En règle générale, tout d'abord il y a disposition de dioramas d'exposition de caractère pilote. Appelez-les *dioramas et panoramas* serait une erreur. Parce que par nature, ils étaient quelques croquis pour les travaux futurs qui apparaissent seulement à la fin des années 40 et immédiatement attirent l'attention des téléspectateurs de son accessibilité et de la forme démocratique du dépôt. Nesmelye parfois même tentatives de compréhension des événements passés dans les premières mises en page de dioramnyh étaient juste une force d'arrachement de jeune artistes-Grekovcev dans cette forme d'art. L'impulsion pour la création de œuvres d'art du diorama a été de comprendre le thème de la bataille dans les œuvres des principaux maîtres de l'art de chevalet. Le contexte général du développement des thèmes historiques dans l'art de dioramnom, tout d'abord cinq, six œuvres ne regarder qu'une illustration à grande échelle des grandes opérations militaires de l'armée rouge (voir annexe 2). Il n'y a pas de travail, qui raconte le soldat de la ratnom du travail quotidien difficile. Cette rubrique délicatement ouvert le plus grand stankovisty soviétique : Yuri Pimenov (« gare », 1945), v. Odintsov (« pour la patrie », 1943-1945). Photo psychologiquement subtile Kosteki b. « retour » (1945-1947) est l'un des ouvrages plus importants des premières années de l'après-guerre.

Dans le même temps, dans le contexte de l'évolution du genre du diorama art retrace la fascination exercée par les maîtres des événements superficielle narrative feature. Quelle victoire de coût est atteint, qui un héros de la guerre véritable ? Les dioramas premiers après-guerre, ainsi que dans les premiers films d'après-guerre, la douleur de la perte de quelque peu lissée, spectateur allé en profondeur de l'événement historique. L'image d'un soldat, aussi près que possible au spectateur, apparaîtra plus tard dans la fin des années 50-s dans le travail du

maître en suspens de la tempête de diorama thèmes histoire militaire p. Martin de sapun montagne « (1958). Ici est considérée comme un contraste à ce type d'art d'espèces apparentées, telles que peinture, affiches, graphiques et sculpture. Tests de rude école réussi les artistes pendant la guerre.

Pour tous les artistes Studio à eux. M. Grekov guerre devenue non seulement une école de compétences professionnelles, mais aussi et surtout, la croissance idéologique de l'école. Rien ne pourrait donc enrichir artistes-bataille, comme leur travail coude-à-coude avec les soldats dans une atmosphère de grands événements historiques. Croquis de combats épisodes, première ligne paysage, chaque portrait, fait de la vie, toute esquisse-tout, ce sont des documents uniques, chronique picturale de la guerre. Je ne peux pas ne pas mentionner la créativité de Nicholas Obrynby. « De la Brigade partisane, qui opérait dans les forêts du Bélarus, il est entré en Studio. Il a combattu dans les deux années de cette Brigade. Brigade Conseil lui a commandé de dépeindre l'opération et excelle dans la guérilla bataille et commandants avec la ressemblance du portrait. Portraits de partisans dans l'image ont été introduits à l'adresse de commande sous la forme de promotion. L'artiste a également inclus un certain nombre de partisans distingués. Sur sa caractéristique de guérilla cadeaux affaires martiale, qui Obrynba n. étant déjà Grekovcem, a remis le chef studios en 1944. La valeur des oeuvres de l'artiste était importante pour la formation des œuvres de chevalet d'artistes biélorusses, qui a été crée alors une série de disposition de dioramas. Le fait que leader maîtres genre bataille eux-mêmes étaient de vrais acteurs, dans une certaine mesure a contribué à l'énorme succès des premières dioramas d'après-guerre lors de l'audience de masse. Grekovcy a participé à de nombreuses opérations sur le front : peintre k. Kitajka a été en RAID de cavalerie rouge foncé sur les zones arrière de l'ennemi ; artistesa. Gorpenko, I Golovanov, P. Hloba se sont battu pour la libération de Kiev, ainsi que les troupes ont traversé le Dniepr. Cette énorme opération militaire par la suite trouvée fructueuse réflexion figurative dans le premier diorama après-guerre « forçant les troupes de Dniepr de l'armée soviétique. Artistes ont travaillé à sa création dans les deux ans. Po En effet, c'est le premier traitement au moyen de la peinture de dioramnoj dans le sujet de la grande guerre patriotique. Dans le cadre de certaines difficultés économiques, il n'a pas été possible d'établir les œuvres de grande échelle pendant la guerre, étaient tels que pièce d'avant-guerre dioramas et panoramas de nos plus grands maîtres v. Savitsky, B. ioganson, r. Frenz et beaucoup d'autres. Et n'ayant pas l'expérience directe de ces anciens soldats de première ligne, il n'y avait aucune documentation pertinente, l'expérience marchait aveuglément, tâtonnements pénibles. Mais c'était une énorme volonté de traduire leurs expériences et leurs impressions dans le tissu artistique de peinture dioramnoj. Équipe de création : a. Gorpenko, f. Usypenko, v. Dmitrievsky-collaboration à la création des premières mise en page-dioramas d'après la guerre. Son nom exact « Ferry de troupes de l'armée soviétique dans la régiondeKremenchug 1943. Options de travail étaient relativement faibles : seulement 29 m², un plan de petit champ. Le œuvre a été exposée en l'année 1945 consacré XX(VII)anniversaire de l'armée soviétique au CDKA (voir

annexe 2).

Pour la période de l'année 1946 à février 1948 année artistes a. Gorpenko, a. p. stadnyk, Sigismond, avec la participation de G. Marchenko, A. Andriyaka et Kuznetsova créent diorama « Forcer les troupes de Dniepr de l'armée soviétique à la taille naturelle » (voir annexe 2). P. Koretsky avec une expérience par i. Evstigneevym crée diorama « bataille pour la tête de pont de Oderskom. Les deux ouvrages ont dominé la grande exposition, Grekovcev à la maison centrale de l'armée rouge et consacréXXXanniversaire de l'armée rouge. par rapport à la première mise en page, cela a été un grand pas en avant pour notre art de diorama. Un phénomène important et significatif dans la vie culturelle de notre pays. L'exposition a ouvert l'année 23 février 1948 et a marqué une nouvelle étape dans l'activité artistique-ensuivraient.

Ancien chef de Studio h. Ushenin décrit plus créateurs qui chance « forcer le Dniepr ; « Art Dioramnoe ainsi que panoramique est difficile, il demande instamment à la pleine vérité de l'image. La moindre déviation de la vérité essentielle, même dans les moindres détails, prend le spectateur complètement toute croyance en l'authenticité de l'imagerie [159, art. 104].

Et malgré ces conditions difficiles posées par l'artiste art de ce genre, les auteurs des dioramas a créé une œuvre riche en qualités pittoresques. Peinture de la bataille dans le diorama, plein de drame et de la tension, dépourvue de tout effet, il transmet la vérité de la guerre. Écrit de façon convaincante la partie la plus difficile de la toile avant avec des combattants de Wade empilés ont incité pont. Diorama peinture a une grande légèreté et la profondeur.

Au premier plan le bunker ruiné, cadavres de soldats allemands, a endommagé un mortier six Canon, cartouches usagées est un paysage typique de la guerre. Pour la première fois, les artistes dépeint la guerre comme on le voit il eux-mêmes. Taille h 20 m. 4 pour exposer des dioramas, comme un objet indépendant de ce travail ont été tous les indicateurs externes, qui sont si nécessaires comme l'élément dominant de la section spécifiée. Ceci a décidé du sort de la fonctionne finalement. Le diorama ne pouvait pas être la seule exposition exposition, même pour une exposition longue et participative. Ont été autorisés à monter un diorama dans le Musée d'histoire militaire de l'artillerie, les ingénieurs et les Corps des transmissions à Leningrad, où elle a fermement pris la place principale dans l'exposition de l'une des salles. Ainsi, dès la fin des années 40 dans les sections de notre diorama de musées d'histoire militaire majeur ont commencé à apparaître comme faisant partie intégrante de l'organisation de l'espace artistique où ils relégués comme une forme d'art indépendante. Ils étaient normalement à des foires commerciales, et ensuite dans divers musées, qui à leur tour affecter la qualité du travail lui-même : démontage et dioramas mobiles ont un impact extrêmement négatif sur la qualité de l'exposition. Uniquement par le biais de la prospective et de la diligence, m. Grekov V. Savitsky, comme l'un du plus capable de ses disciples, diorama trouve sa place définitive dans le Musée.

Diorama p. « Korets battle of Oderskom tête de pont » en quarante mètres carrés a été écrit dans le Studio, nommé d'après M. Grekov. Arrière-plan

panoramique et modélisation mise en plan, présenté à la complexité plus grande artiste en termes de distribution d'un élément à l'autre. Korets P. écrit dans ses mémoires : « J'ai fait des croquis en couleur et de tonalité. A été conçu séparément et croquis-dessin de paysage. Ayant vyjasnennuju par vous-même « topographie du terrain », j'ai, comme commandant, déployé « ses troupes » comme il était plus avantageux du point de vue de l'art, bien sûr. Recherché et certains épisodes sont inclus dans l'image globale des mouvements de troupes. Dans l'atelier a été la garde d'enfants, les accessoires — des enroulements des soldats d'une mitrailleuse. Construit une toile de prishivalsja de sous-cadres squelette. Mais c'était purement une œuvre distinctive. Il est peint et planifier les moyens d'éclairage. La quantité de travail sur le diorama lui-même infiniment plus charge de travail sur la toile stankovym. Si vous essayez de comparer le travail d'artiste-dioramista avec une autre profession connexe, plus près de lui peut être qu'un cinéaste lié son travail avec les acteurs de la scène, avec l'artiste décorateur, illuminateur, butaforom. Diorama de l'artiste est un film réalisateur, peintre, enlumineur, butaformaquettiste en un seul » [159, art. 106]. Ici, la prochaine étape dans les réflexions de l'artiste est une énumération de tous les éléments constitutifs du diorama, qui avaient déjà été portées « pionniers » de cet art.

« L'ouverture » p. Korets n'est donc plus nouvelles, mais ce n'était pas clair, le programme a évolué pour créer ces oeuvres, au théâtre de la centrale de l'armée soviétique, atelier de Sham p. Koretsky avec i. Evstigneevym avec succès finaliser le diorama. Artistes surmonter des défis complexes mise en forme. Lumière qui tombe sur la toile, couvert son uniforme : la moitié supérieure des moyens convexe, qui s'est tenue à l'horizon, le plus fort (il était plus proche de la source lumineuse et plus déploiement à lui son plan) ; abaisser la plus faible (lumière tomber dessus coulissant). Ici déjà l'uniformité de l'éclairage « réajuste » peinture. « C'était plus difficile avec le plan réel, », dit l'artiste, est la lumière sur terrain plan est tombé raide. De ce volumineux « Leslie » pour le public, faisant valoir, les rayons couru leurs projecteurs, pauses, tire sur la toile. Plan à grande échelle de bûches carbonisées noir semblait plus brillantes sources lumineuses sur la toile et aucune couleur, aucune peinture ne pouvait pas rembourser, apaiser champ plan. Juste l'ombre jetée sur les mannequins de la visièrre en vertu de la jelektrolampami, s'est avéré bénéfique à la peinture sur toile. S'est produite que la panne de nuit à des conditions de vie en parallèle des ombres de la nuit sur la toile. Rouge et orange une feuille posée petits morceaux dans les bois carbonisés de Sham, allumé « [159, p. 110].

Si vous vous souvenez le premier diorama soviétique « Prise de Rostov » (1929), l'innovants utilisent des éléments de présentation verticale (entrepôt, postes, etc.) qui a grandement amélioré la mise en place le spectateur dans l'intrigue, distrait de la peinture, qui vu tout à fait naturel et nécessaire. Korets P., ces éléments ont été développés : la mise en page combine une variété de composition techniques sont endommagés abrite des arbres calcinés et cratères d'obus, enchevêtrés images du matériel militaire en grandeur nature, armes etc. Fusionner tous ce site une histoire qui a créé l'opportunité de créer une scène de

bataille massive ce qui était en fait l'opération Berlin (voir annexe 2). à bien des égards la réussite créative de la jeune artiste a contribué à une connaissance personnelle avec j. Usheninym, un maître exceptionnel panoramique peinture g. par Igor Savitsky, étroits avec les généraux militaires : i. Chichkine, c. Veselovym.

L'année 1949 p. Korecký et Evstigneyev a reçu le prix de l'état de l'URSS le diorama en affichent désormais dans le Musée historique de l'artillerie, les ingénieurs et les Corps des transmissions à Leningrad. ce que sur la création de la première tête écrit dioramas de StudioX. Ushenin : « Grekovcami création dioramas sur le thème : » les troupes de la grande guerre patriotique armée soviétique Ferry pour passer Dnepr à l'automne 1943 année «-a. Gorpenko, f. Usypenko ; Armée soviétique troupes forçage du Dniepr »-a. Gorpenko, a. p. stadnyk, Sigismund (1948) ; Korets p. « Bataille sur le pont de Oderskom », Evstigneeva (1948)-ont été un succès majeur de l'école de peinture de bataille soviétique et la première étape vers la création d'un panorama artistique soviétique. Travailler sur des dioramas des artistes militaires enrichis les connaissances nécessaires et les compétences « [159, p. 116]. Commence le processus de création le premier soviétique après-guerre panoramas, un genre de créativité de réalisation plus élevé Grekovcev.

Traditions d'exposer relikvijno et documents historiques dans les musées militaires-historiques dans le 40 's fin à ce stade de leur développement nécessaire des méthodes modernes de saturation qui illustrent les événements de la guerre. La principale méthode de réflexion de ces événements ont été les premiers dioramas exposition, mentionnées ci-dessus. Artiste-exposant, le concepteur n'est pas encore apparu dans la structure complexe et changeante en arène de muséologie. Effet de diorama que son exposition fut déjà cruellement dans sa solution architecturale précise. Il a appelé l'attention de certains historiens de l'art et des architectes. La première étude dans ce domaine [8].

Une situation paradoxale : d'une part, les artistes viennent à la compréhension des principes fondamentaux d'organisation des dioramas, comme une forme d'art, intègre avec succès tous les moyens artistiques visuelles, d'autre part n'était pas architectural pour exposer leurs oeuvres. Pour cette raison, plus premier diorama dans une certaine mesure a hérité un certain principe de « peredvizhnicheskij » de l'existence, dans la mesure où traditionnellement pour transporter d'une exposition à un autre, d'une ville à l'autre. La tragédie de ce type d'art a été et ce que les meilleures oeuvres d'art en permanence pour notre contemporain. Ici, nous entendons avant-guerre dioramas r. Frenz « assaut de l'hiver » et plusieurs autres, ainsi que le premier diorama soviétique « capture de Rostov » 1929 m. Grekov. Tout dépendait pas artistes et de jekspozicionerov qui peut organiser des exposantes dioramas comme installations monumentales et décoratives.

L'inclusion des dioramas, comme forme d'art synthétique, la structure de l'exposition thématique du musée qui s'est passé sous l'influence de nombreux facteurs : historiques, esthétiques et culturelles. N'importe quel type d'art ne peuvent pas être arraché à la logique du développement des arts en général.

Pénétration d'un musée avec des dioramas de l'exposition est un processus de développement naturel et logique de l'art du diorama, acquérant Enfin, devant le Musée, comme un objet culturel complexe, son nouveau visage. Lui-même l'expérience exposer dioramas, comme des œuvres historiques et artistiques uniques, l'exposition a dit que la meilleure forme d'exposition est constante exposition thématique. Étant, essentiellement, un centre ou une section, diorama, prouve comme il a déjà l'expérience de l'histoire militaire Musée d'artillerie, les ingénieurs et les Corps des transmissions, bien prouvée, comment serait de prendre l'apparence générale du Musée dans son ensemble.

En ce qui concerne l'objet des travaux eux-mêmes, puis progressivement il y a un processus d'approfondissement et d'étendre les limites de récits historiques. Cela a grandement contribué à la créativité des plus grands peintres de chevalet art soviétique dans la difficile période de la grande guerre patriotique, a répondu non seulement pour afficher les rubriques brûlants, mais aussi nouveau déplacé toute l'expérience historique, notre pays a traversé. Cela se reflète dans les oeuvres de p. Corina, e. Lansere, g. Roublev, b. Jordan, m. Eddy, a. Boubnov, etc..

Dans la période de formation et à l'approbation de la méthode de l'exposition thématique du Musée de l'histoire, diorama, un genre de peinture monumental et décoratif, pas encore trouvé sa réflexion et en tant qu'espèce, ainsi que du genre menant les critiques et historiens de l'art. Durant cette période il n'y a aucune critique et la publication sur l'art de dioramnomu. Pas de problème, puisque tout perçu Musée historique présentant la position de certains militaires rarities, trophées, armes, schémas, cartes, militaire uniformes, etc « avec tel un vif intérêt, donc, a rencontré le diorama de l'auditoire » Randonnée alpine Suvorov », créé par des artistes militaires Studio nommé d'après m. Grekov : a. Intezarova, p. Martin, f. Usypenko [159, art. 119]. Il s'agit d'une conséquence naturelle du développement du Musée d'histoire militaire.

« L'histoire militaire de l'humanité un peu se trouvent donc héroïques et majestueux des événements comme la traversée des Alpes en 1799 an. Cette campagne a tourné avec brio son génie Alexander Vasilyevich Suvorov. Les forces russes sous sa direction a montré une puissance gigantesque de courage, ténacité, esprit, prouesses militaires sans précédent, qui a touché toute l'Europe. Cette randonnée. f. Engels appelé... le plus remarquable de la Navigation Alpine modernes » [159, art. 119].

Comme vous le savez, les opérations décisives de la randonnée alpine ont été prise du col du Saint-Gothard, la bataille du pont du diable et la bataille de la vallée de Muttenskoj. Traçant la voie du développement du genre de l'exposition dans le Musée, il est sûr de dire que le sort de cette forme d'art dans une certaine mesure, n'a pas encore été résolu. C'est parce que le Musée 40-s la méthode systématique a participé à l'exposition, cependant visiteur de l'intellect. L'exposition se ressemblaient plus sur première de Peter Kunstkamera, avec leur liste longue et fastidieuse des expositions représentant un intérêt plus scientifique. Certains endroits pourraient voir petites mises en page, mais que tout était seulement épisodiques cas n'ayant ne pas leurs concepts établis. Par conséquent,

toutes les tentatives plus tôt en quelque sorte trouver une scène-clé, ont été accueillis par seulement à la recherche de départ décoratif qui est évidente dans les plantes monumentales et décoratifs, héraldique, son. Et je ne pouvais pas croire en l'existence du Diorama avec vue des armes, de matériel militaire, etc., qu'il a besoin a été travaillé concept, fait ses preuves dans la pratique. C'est ce qui caractérise la recherche créative jekspozicionerov-Musée de la renfonce précoce, cherchant de nouvelles formes d'organisation pas seulement intérieure mais aussi de trouver une « clé » de l'exposition entière en général, puis privé général subordonné. Ici, comme mentionné ci-dessus, une variété d'intérêts entrelacés, le résultat de ces expériences était l'introduction de la structure de l'exposition des dioramas de musée historiques. Actuellement, cela n'entraîne pas de n'importe quel étonnement chez les téléspectateurs qui sont familiarisés avec les œuvres d'art de diorama. « Sur le plan de la toile 16h 4 déroulement narratif grandiose bataille épique du pont du diable (Tefelsbrike). Photo de traverser un pont peut être vu dans les dioramas de fond loin de grenadiers. En ce qui concerne toutes les aliénations en général, nous pouvons dire que les artistes ont choisi la plus violente attaque de moment. Unzern pregrazhdalas route près du village de parois escarpées. Par l'intermédiaire de roches perforer le trou-Unzernskaja trou est un long et étroit passage deux - trois cents marches pour sortir de la pause, dans la gorge profonde d'une rivière de montagne qui fait rage Reuss. Par le biais de la Unzernskij traversent le pont du diable montrent une voie de Souvorov. Intention tactique du commandant russe était remarquable par sa simplicité et l'audace des militaires. Détachement de Rangers deux est allé à contourner l'ennemi : à travers les roches-dans l'arrière des défenseurs du col et Wade par tourbillon bataillons Français de le Rejssu-arrière, retranchée sur le mauvais côté du pont. Comme les soldats russes descendent les escarpements rocheux, l'adversaire bronche. Guerriers de Souvorov échappée à predmostju, secouer l'ennemi dans la Gorge de la rivière. Mais les soldats survivants de l'ennemi a finalement détruit le pont. Attaque à travers le pont ruiné sous le feu meurtrier était impossible. Et cette fois envoyé par l'intermédiaire de Rangers Rejssu frapper dans les lignes ennemies qui fait sa confusion dans les rangs. Utilisez ceci, les soldats s'installe à journaux par le biais de l'échec du pont et sur toute la hauteur terrible sous les balles ennemies, un à la fois, deux brouillés à coups de baïonnette. Le point culminant de la bataille, représenté dans le diorama. [151, p. 121].

Artistes avec grande exhaustivité et atmosphère Voir la force probante de l'événement légendaire. Dans le centre de l'énormes toiles au premier rang, parmi les rochers, qui sont en partie écrits et partiellement mis en oeuvre dans la mise en page, le spectateur ne voit les tireurs russes, qui sèment dans les rochers sur le versant de la montagne de la Gorge, font feu sur l'ennemi. Pour aider à se dépêcher de nouvelle escouade. Pistolets mitrailleurs si vous voulez pleurer et l'un des canons, déjà la position envoie

2.2. Le diorama dans le Musée-exposition des musées militaires-historiques (1945-1980)

Dans la structure d'exposition Musée après la guerre, il y a une tendance à appliquer des options de brillante exposition d'art de peinture panoramique-diorama. Cela nécessitait une vie elle-même, repoussant les limites de l'exposition des techniques stylistiques classiques. Diorama est devenu un élément constant de toutes les grandes expositions commémoratives, tenue Politupravleniem des forces armées de l'URSS à la fin des années 40, les début des 50 ' s. Synthèse de tous les meilleurs qui fut les premières œuvres de chevalet des principaux maîtres du genre, diorama de la bataille a commencé à apparaître comme un complexe d'installations monumentales décoratives que convaincante et jemocionalingmais travaillé chez le spectateur son langage strict et laconique.

Bien sûr, même le côté technique est faible. Par exemple, il n'y avait aucune technique d'éclairage moderne, dont jouit l'artistes actuel-dioramisty, mais les premières expériences avec l'utilisation de lumières théâtrales et tissus diaphanes étaient la force d'arrachement, différentes techniques, qui sont toujours diorama recommandé des autres associés de formes d'art, que ce soit en salles-art factice ou monumental décoratives installation de musées militaires-historiques. Souvent dans de nombreux musées d'histoire militaire, on retrouve des techniques spécifiques de la conception artistique avec l'introduction de queue pittoresque, mais il tout bidimensionnel et divorcé de la réalité.

Le diorama graduellement acquis les meilleures réalisations de peinture de chevalet et, en même temps, était les centres les plus importants pour les diverses expériences. En le gardant sur le développement de l'art de diorama dans l'après-guerre, on doit être fait observer qu'il y avait trois groupes artistiques établies, une composition différente et écriture stylistique. Un système complexe de relations entre ces domaines. Activités d'exposition dans les musées et expositions a n'ont commencé à être déterminé par l'identification de la meilleure œuvre. Résultat de la créativité à travers le prisme d'un demi-siècle d'expérience, de mieux comprendre le rôle et l'importance de l'exposition thématique, son inclusion dans l'exposition, puis au Musée, la tâche extrêmement difficile. Existing critiques de notes qui a qu'une certaine expérience exposantes difficiles types de matériel d'exposition dans les 20- 30-s. Expositions à grande échelle avant la guerre (par exemple exposition internationale 1937 g.) a identifié diverses techniques stylistiques dans l'organisation de l'espace intérieur des dioramas et panoramas. Il y avait p.Kotov de Brigade et g. Savitsky à Moscou, créativité qui correspondait à l'épanouissement des artistes. Équipes créatives ont participé, a participé à l'artisanat magnifique, apprendre les uns des autres. Ont été les conditions préalables à la mise en place des artistes school of Ukrainian original, dirigé par l'académicien artiste p. Sokolov-Skalem. Une troisième école de l'art a évolué sous l'influence de r. Frenzt à Leningrad, unifiée autour de l'Académie des beaux-arts de Leningrad, qui, à son tour, absorbé les meilleures traditions de la peinture du vieux Saint-Pétersbourg Académie des arts réaliste.

Année 1934 jeune organisation créative a commencé à faire ses premiers pas, mais a été interrompue par la grande guerre patriotique. Immédiatement après que la guerre a commencé intensivement recherche de compréhension de la pertinence et l'épopée de cet événement historique. Vie artistique Arena met en avant la jeune organisation créative des artistes militaires Studio à eux. M. Grekov. Son premier directeur fut j. Ushenin-les gens, avec abnégation épris de leur métier, qui savait beaucoup de choses sur la peinture de bataille, qui a réussi à organiser des classes dans le Studio et défendre une base profondément scientifique du dessin académique et la peinture.

À en découdre pour la croissance spirituelle dans un environnement de réflexion des événements d'ampleur sans précédent, qui a été (II) Première guerre mondiale de nombreux croquis, les Etudes sont encore le seul document en temps de guerre et art. or fonds de soviétique

Les premier après-guerre Korets. dioramas, étaient donc un élément complexe et diversifié d'expériences diverses, la structure des expositions après-guerre. Affecté le peu d'expérience, le manque de documentation des méthodes de conception dans la création de dioramas.

Les participants directs de la grande guerre patriotique étaient nombreux artistes-Grekovcy. P. Sigismond a combattu A Kalinin, fronts de Southwest, indépendante armée côtière, où il fut blessé. P. béliers commandement l'unité du génie, a participé à l'exploitation minière des ponts sur le Volokolamsk autoroute en 1941 de combattants épais rejoint les rangs des Grekovcev : P. Avakumov, Bordatchev, P. Demidov, a. de Demidoff, Dubinchik, A. Intezarov, P. A. Krivonogov, E. Moustiques, G. Marchenko, C. Pereïaslavets, Pershudchev, B. Preobrazhenskiy, F. Feldman et consorts.

Dans de nombreuses œuvres d'après-guerre peuvent détecter certains fragmentation d'images, tiré par les cheveux et de théâtralité. En règle générale, tout d'abord il y a disposition de dioramas d'exposition de caractère pilote. Appelez-les *dioramas et panoramas* serait une erreur. Parce que par nature, ils étaient quelques croquis pour les travaux futurs qui apparaissent seulement à la fin des années 40 et immédiatement attirent l'attention des téléspectateurs de son accessibilité et de la forme démocratique du dépôt. Nesmelye parfois même tentatives de compréhension des événements passés dans les premières mises en page de dioramnyh étaient juste une force d'arrachement de jeune artistes-Grekovcev dans cette forme d'art. L'impulsion pour la création de œuvres d'art du diorama a été de comprendre le thème de la bataille dans les œuvres des principaux maîtres de l'art de chevalet. Le contexte général du développement des thèmes historiques dans l'art de dioramnom, tout d'abord cinq, six œuvres ne regarder qu'une illustration à grande échelle des grandes opérations militaires de l'armée rouge (voir annexe 2). Il n'y a pas de travail, qui raconte le soldat de la ratnom du travail quotidien difficile. Cette rubrique délicatement ouvert le plus grand stankovisty soviétique : Yuri Pimenov (« gare », 1945), V. Odintsov (« pour la patrie », 1943-1945). Photo psychologiquement subtile Kostecki b. « retour »

(1945-1947) est l'un des ouvrages plus importants des premières années de l'après-guerre.

Dans le même temps, dans le contexte de l'évolution du genre du diorama art retrace la fascination exercée par les maîtres des événements superficielle narrative feature. Quelle victoire de coût est atteint, qui un héros de la guerre véritable ? Les dioramas premiers après-guerre, ainsi que dans les premiers films d'après-guerre, la douleur de la perte de quelque peu lissée, spectateur allé en profondeur de l'événement historique. L'image d'un soldat, aussi près que possible au spectateur, apparaîtra plus tard dans la fin des années 50-s dans le travail du maître en suspens de la tempête de diorama thèmes histoire militaire p. Martin de sapun montagne « (1958). Ici est considérée comme un contraste à ce type d'art d'espèces apparentées, telles que peinture, affiches, graphiques et sculpture. Tests de rude école réussi les artistes pendant la guerre.

Pour tous les artistes Studio à eux. M. Grekov guerre devenue non seulement une école de compétences professionnelles, mais aussi et surtout, la croissance idéologique de l'école. Rien ne pourrait donc enrichir artistes-bataille, comme leur travail coude-à-coude avec les soldats dans une atmosphère de grands événements historiques. Croquis de combats épisodes, première ligne paysage, chaque portrait, fait de la vie, toute esquisse-tout, ce sont des documents uniques, chronique picturale de la guerre. Je ne peux pas ne pas mentionner la créativité de Nicholas Obrynby. « De la Brigade partisane, qui opérait dans les forêts du Bélarus, il est entré en Studio. Il a combattu dans les deux années de cette Brigade. Brigade Conseil lui a commandé de dépeindre l'opération et excelle dans la guérilla bataille et commandants avec la ressemblance du portrait. Portraits de partisans dans l'image ont été introduits à l'adresse de commande sous la forme de promotion. L'artiste a également inclus un certain nombre de partisans distingués. Sur sa caractéristique de guérilla cadeaux affaires martiale, qui Obrynba n. étant déjà Grekovcem, a remis le chef studios en 1944. La valeur des oeuvres de l'artiste était importante pour la formation des œuvres de chevalet d'artistes biélorusses, qui a été crée alors une série de disposition de dioramas. Le fait que leader maîtres genre bataille eux-mêmes étaient de vrais acteurs, dans une certaine mesure a contribué à l'énorme succès des premières dioramas d'après-guerre lors de l'audience de masse. Grekovcy a participé à de nombreuses opérations sur le front : peintre k. Kitajka a été en RAID de cavalerie rouge foncé sur les zones arrière de l'ennemi ; artistesa.Gorpenko, I. Golovanov, P. Hloba se sont battu pour la libération de Kiev, ainsi que les troupes ont traversé le Dniepr. Cette énorme opération militaire par la suite trouvée fructueuse réflexion figurative dans le premier diorama après-guerre « forçant les troupes de Dniepr de l'armée soviétique. Artistes ont travaillé à sa création dans les deux ans. Po En effet, c'est le premier traitement au moyen de la peinture de dioramnoj dans le sujet de la grande guerre patriotique. Dans le cadre de certaines difficultés économiques, il n'a pas été possible d'établir les œuvres de grande échelle pendant la guerre, étaient tels que pièce d'avant-guerre dioramas et panoramas de nos plus grands maîtres Savitsky, B. ioganson, r. Frentz et beaucoup d'autres. Et n'ayant pas l'expérience directe de ces anciens soldats de première

ligne, il n'y avait aucune documentation pertinente, l'expérience marchait aveuglément, tâtonnements pénibles. Mais c'était une énorme volonté de traduire leurs expériences et leurs impressions dans le tissu artistique de peinture dioramnoy. Équipe de création : a. Gorpenko, f. Usypenko, v. Dmitrievsky-collaboration à la création des premières mise en page-dioramas d'après la guerre. Son nom exact « Ferry de troupes de l'armée soviétique dans la région de Kremenchug 1943. Options de travail étaient relativement faibles : seulement 29 m², un plan de petit champ. Le œuvre a été exposée en l'année 1945 consacré XX(VII)anniversaire de l'armée soviétique au CDKA (voir annexe 2).

Pour la période de l'année 1946 à février 1948 année artistes a. Gorpenko, a. P. Stadnyk, Sigismond, avec la participation de G. Marchenko, A. Andriyaka et Kuznetsova créent diorama « Forcer les troupes de Dniepr de l'armée soviétique à la taille naturelle » (voir annexe 2). P. Koretsky avec une expérience par i. Evstigneevym crée diorama « bataille pour la tête de pont de Oderskom. Les deux ouvrages ont dominé la grande exposition, Grekovcev à la maison centrale de l'armée rouge et consacréXXXanniversaire de l'armée rouge. par rapport à la première mise en page, cela a été un grand pas en avant pour notre art de diorama. Un phénomène important et significatif dans la vie culturelle de notre pays. L'exposition a ouvert l'année 23 février 1948 et a marqué une nouvelle étape dans l'activité artistique-ensuivraient.

Ancien chef de Studio h. Ushenin décrit plus créateurs qui chance « forcer le Dniepr ; « Art Dioramnoe ainsi que panoramique est difficile, il demande instamment à la pleine vérité de l'image. La moindre déviation de la vérité essentielle, même dans les moindres détails, prend le spectateur complètement toute croyance en l'authenticité de l'imagerie [159, art. 104].

Et malgré ces conditions difficiles posées par l'artiste art de ce genre, les auteurs des dioramas a créé une œuvre riche en qualités pittoresques. Peinture de la bataille dans le diorama, plein de drame et de la tension, dépourvue de tout effet, il transmet la vérité de la guerre. Écrit de façon convaincante la partie la plus difficile de la toile avant avec des combattants de Wade empilés ont incité pont. Diorama peinture a une grande légèreté et la profondeur.

Au premier plan le bunker ruiné, cadavres de soldats allemands, a endommagé un mortier six Canon, cartouches usagées est un paysage typique de la guerre. Pour la première fois, les artistes dépeint la guerre comme on le voit il eux-mêmes. Taille h 20 m. 4 pour exposer des dioramas, comme un objet indépendant de ce travail ont été tous les indicateurs externes, qui sont si nécessaires comme l'élément dominant de la section spécifiée. Ceci a décidé du sort de la fonctionne finalement. Le diorama ne pouvait pas être la seule exposition exposition, même pour une exposition longue et participative. Ont été autorisés à monter un diorama dans le Musée d'histoire militaire de l'artillerie, les ingénieurs et les Corps des transmissions à Leningrad, où elle a fermement pris la place principale dans l'exposition de l'une des salles. Ainsi, dès la fin des années 40 dans les sections de notre diorama de musées d'histoire militaire majeur ont commencé à apparaître

comme faisant partie intégrante de l'organisation de l'espace artistique où ils relégués comme une forme d'art indépendante. Ils étaient normalement à des foires commerciales, et ensuite dans divers musées, qui à leur tour affecter la qualité du travail lui-même : démontage et dioramas mobiles ont un impact extrêmement négatif sur la qualité de l'exposition. Uniquement par le biais de la prospective et de la diligence, M. Grekov V. Savitsky, comme l'un du plus capable de ses disciples, diorama trouve sa place définitive dans le Musée.

Diorama p. « Korets battle of Oderskom tête de pont » en quarante mètres carrés a été écrit dans le Studio, nommé d'après M. Grekov. Arrière-plan panoramique et modélisation mise en plan, présenté à la complexité plus grande artiste en termes de distribution d'un élément à l'autre. Korets P. écrit dans ses mémoires : « J'ai fait des croquis en couleur et de tonalité. A été conçu séparément et croquis-dessin de paysage. Ayant vyjasnennuju par vous-même « topographie du terrain », j'ai, comme commandant, déployé « ses troupes » comme il était plus avantageux du point de vue de l'art, bien sûr. Recherché et certains épisodes sont inclus dans l'image globale des mouvements de troupes. Dans l'atelier a été la garde d'enfants, les accessoires — des enroulements des soldats d'une mitrailleuse. Construit une toile de prishivalsja de sous-cadres squelette. Mais c'était purement une œuvre distinctive. Il est peint et planifier les moyens d'éclairage. La quantité de travail sur le diorama lui-même infiniment plus charge de travail sur la toile stankovym. Si vous essayez de comparer le travail d'artiste-dioramista avec une autre profession connexe, plus près de lui peut être qu'un cinéaste lié son travail avec les acteurs de la scène, avec l'artiste décorateur, illuminateur, butaforom. Diorama de l'artiste est un film réalisateur, peintre, enlumineur, butaformaquettiste en un seul » [159, art. 106]. Ici, la prochaine étape dans les réflexions de l'artiste est une énumération de tous les éléments constitutifs du diorama, qui avaient déjà été portées « pionniers » de cet art.

« L'ouverture » p. Korets n'est donc plus nouvelles, mais ce n'était pas clair, le programme a évolué pour créer ces oeuvres, au théâtre de la centrale de l'armée soviétique, atelier de Sham p. Koretsky avec i. Evstigneevym avec succès finaliser le diorama. Artistes surmonter des défis complexes mise en forme. Lumière qui tombe sur la toile, couvert son uniforme : la moitié supérieure des moyens convexe, qui s'est tenue à l'horizon, le plus fort (il était plus proche de la source lumineuse et plus déploiement à lui son plan) ; abaisser la plus faible (lumière tomber dessus coulissant). Ici déjà l'uniformité de l'éclairage « réajuste » peinture. « C'était plus difficile avec le plan réel, », dit l'artiste, est la lumière sur terrain plan est tombé raide. De ce volumineux « Leslie » pour le public, faisant valoir, les rayons couru leurs projecteurs, pauses, tire sur la toile. Plan à grande échelle de bûches carbonisées noir semblait plus brillantes sources lumineuses sur la toile et aucune couleur, aucune peinture ne pouvait pas rembourser, apaiser champ plan. Juste l'ombre jetée sur les mannequins de la visièrre en vertu de la jelektrolampami, s'est avéré bénéfique à la peinture sur toile. S'est produite que la panne de nuit à des conditions de vie en parallèle des ombres de la nuit sur la toile. Rouge et

orange une feuille posée petits morceaux dans les bois carbonisés de Sham, allumé « [159, p. 110].

Si vous vous souvenez le premier diorama soviétique « prise de Rostov » (1929), l'innovants utilisent des éléments de présentation verticale (entrepôt, postes, etc.) qui a grandement amélioré la mise en place le spectateur dans l'intrigue, distrait de la peinture, qui vu tout à fait naturel et nécessaire. Korets P., ces éléments ont été développés : la mise en page combine une variété de composition techniques sont endommagés abrite des arbres calcinés et cratères d'obus, enchevêtrés images du matériel militaire en grandeur nature, armes etc. Fusionner tous ce site une histoire qui a créé l'opportunité de créer une scène de bataille massive ce qui était en fait l'opération Berlin (voir annexe 2). à bien des égards la réussite créative de la jeune artiste a contribué à une connaissance personnelle avec j. Usheninym, un maître exceptionnel panoramique peinture g. par Igor Savitsky, étroits avec les généraux militaires : I. Chichkine, C. Veselovym.

L'année 1949 P. Korecký et Evstigneyev a reçu le prix de l'état de l'URSS le diorama en affichent désormais dans le Musée historique de l'artillerie, les ingénieurs et les Corps des transmissions à Leningrad. ce que sur la création de la première tête écrit dioramas de StudioX. Ushenin : « Grekovcami création dioramas sur le thème : » les troupes de la grande guerre patriotique armée soviétique Ferry pour passer Dnepr à l'automne 1943 année «-A. Gorpenko, F. Usypenko ; Armée soviétique troupes forçage du Dniepr »-A. Gorpenko, A. P. Stadnyk, Sigismund (1948) ; Korets p. « Bataille sur le pont de Oderskom », Evstigneeva (1948)-ont été un succès majeur de l'école de peinture de bataille soviétique et la première étape vers la création d'un panorama artistique soviétique. Travailler sur des dioramas des artistes militaires enrichis les connaissances nécessaires et les compétences « [159, p. 116]. Commence le processus de création le premier soviétique après-guerre panoramas, un genre de créativité de réalisation plus élevé Grekovcev.

Traditions d'exposer relikvijnogo et documents historiques dans les musées militaires-historiques dans le 40 's fin à ce stade de leur développement nécessaire des méthodes modernes de saturation qui illustrent les événements de la guerre. La principale méthode de réflexion de ces événements ont été les premiers dioramas exposition, mentionnées ci-dessus. Artiste-exposant, le concepteur n'est pas encore apparu dans la structure complexe et changeante en arène de muséologie. Effet de diorama que son exposition fut déjà cruellement dans sa solution architecturale précise. Il a appelé l'attention de certains historiens de l'art et des architectes. La première étude dans ce domaine [8].

Une situation paradoxale : d'une part, les artistes viennent à la compréhension des principes fondamentaux d'organisation des dioramas, comme une forme d'art, intègre avec succès tous les moyens artistiques visuelles, d'autre part n'était pas architectural pour exposer leurs oeuvres. Pour cette raison, plus premier diorama dans une certaine mesure a hérité un certain principe de « peredvizhnicheskij » de l'existence, dans la mesure où traditionnellement pour transporter d'une exposition à un autre, d'une ville à l'autre. La tragédie de ce type

d'art a été et ce que les meilleures oeuvres d'art en permanence pour notre contemporain. Ici, nous entendons avant-guerre dioramas r. Frenzt « assaut de l'hiver » et plusieurs autres, ainsi que le premier diorama soviétique « capture de Rostov » 1929 m. Grekov. Tout dépendait pas artistes et de jekspozicionerov qui peut organiser des exposantes dioramas comme installations monumentales et décoratives.

L'inclusion des dioramas, comme forme d'art synthétique, la structure de l'exposition thématique du musée qui s'est passé sous l'influence de nombreux facteurs : historiques, esthétiques et culturelles. N'importe quel type d'art ne peuvent pas être arraché à la logique du développement des arts en général. Pénétration d'un musée avec des dioramas de l'exposition est un processus de développement naturel et logique de l'art du diorama, acquérant Enfin, devant le Musée, comme un objet culturel complexe, son nouveau visage. Lui-même l'expérience exposer dioramas, comme des œuvres historiques et artistiques uniques, l'exposition a dit que la meilleure forme d'exposition est constante exposition thématique. Étant, essentiellement, un centre ou une section, diorama, prouve comme il a déjà l'expérience de l'histoire militaire Musée d'artillerie, les ingénieurs et les Corps des transmissions, bien prouvée, comment serait de prendre l'apparence générale du Musée dans son ensemble.

En ce qui concerne l'objet des travaux eux-mêmes, puis progressivement il y a un processus d'approfondissement et d'étendre les limites de récits historiques. Cela a grandement contribué à la créativité des plus grands peintres de chevalet art soviétique dans la difficile période de la grande guerre patriotique, a répondu non seulement pour afficher les rubriques brûlants, mais aussi nouveau déplacé toute l'expérience historique, notre pays a traversé. Cela se reflète dans les oeuvres de p. Corina, e. Lansere, g. Roublev, b. Jordan, m. Eddy, a. Boubnov, etc..

Dans la période de formation et à l'approbation de la méthode de l'exposition thématique du Musée de l'histoire, diorama, un genre de peinture monumental et décoratif, pas encore trouvé sa réflexion et en tant qu'espèce, ainsi que du genre menant les critiques et historiens de l'art. Durant cette période il n'y a aucune critique et la publication sur l'art de dioramnomu. Pas de problème, puisque tout perçu Musée historique présentant la position de certains militaires rarités, trophées, armes, schémas, cartes, militaire uniformes, etc « avec tel un vif intérêt, donc, a rencontré le diorama de l'auditoire » Randonnée alpine Suvorov », créé par des artistes militaires Studio nommé d'après M. Grekov: A. Intezarova, p. Martin, F. Usypenko [159, art. 119]. Il s'agit d'une conséquence naturelle du développement du Musée d'histoire militaire.

« L'histoire militaire de l'humanité un peu se trouvent donc héroïques et majestueux des événements comme la traversée des Alpes en 1799 an. Cette campagne a tourné avec brio son génie Alexander Vasilyevich Suvorov. Les forces russes sous sa direction a montré une puissance gigantesque de courage, ténacité, esprit, prouesses militaires sans précédent, qui a touché toute l'Europe. Cette randonnée. f. Engels appelé... le plus remarquable de la Navigation Alpine modernes » [159, art. 119].

Comme vous le savez, les opérations décisives de la randonnée alpine ont été prise du col du Saint-Gothard, la bataille du pont du diable et la bataille de la vallée de Muttenskoj. Traçant la voie du développement du genre de l'exposition dans le Musée, il est sûr de dire que le sort de cette forme d'art dans une certaine mesure, n'a pas encore été résolu. C'est parce que le Musée 40-s la méthode systématique a participé à l'exposition, cependant visiteur de l'intellect. L'exposition se ressemblaient plus sur première de Peter Kunstkamera, avec leur liste longue et fastidieuse des expositions représentant un intérêt plus scientifique. Certains endroits pourraient voir petites mises en page, mais que tout était seulement épisodiques cas n'ayant ne pas leurs concepts établis. Par conséquent, toutes les tentatives plus tôt en quelque sorte trouver une scène-clé, ont été accueillis par seulement à la recherche de départ décoratif qui est évidente dans les plantes monumentales et décoratifs, héraldique, son. Et je ne pouvais pas croire en l'existence du Diorama avec vue des armes, de matériel militaire, etc., qu'il a besoin a été travaillé concept, fait ses preuves dans la pratique. C'est ce qui caractérise la recherche créative jekspozicionerov-Musée de la renfonce précoce, cherchant de nouvelles formes d'organisation pas seulement intérieure mais aussi de trouver une « clé » de l'exposition entière en général, puis privé général subordonné. Ici, comme mentionné ci-dessus, une variété d'intérêts entrelacés, le résultat de ces expériences était l'introduction de la structure de l'exposition des dioramas de musée historiques. Actuellement, cela n'entraîne pas de n'importe quel étonnement chez les téléspectateurs qui sont familiarisés avec les œuvres d'art de diorama. « Sur le plan de la toile 16h 4 déroulement narratif grandiose bataille épique du pont du diable (Tefelsbrike). Photo de traverser un pont peut être vu dans les dioramas de fond loin de grenadiers. En ce qui concerne toutes les aliénations en général, nous pouvons dire que les artistes ont choisi la plus violente attaque de moment. Unzern pregrazhdalas route près du village de parois escarpées. Par l'intermédiaire de roches perforer le trou-Unzernskaja trou est un long et étroit passage deux - trois cents marches pour sortir de la pause, dans la gorge profonde d'une rivière de montagne qui fait rage Reuss. Par le biais de la Unzernskij traversent le pont du diable montrent une voie de Souvorov. Intention tactique du commandant russe était remarquable par sa simplicité et l'audace des militaires. Détachement de Rangers deux est allé à contourner l'ennemi : à travers les roches-dans l'arrière des défenseurs du col et Wade par tourbillon bataillons Français de le Rejssu-arrière, retranchée sur le mauvais côté du pont. Comme les soldats russes descendent les escarpements rocheux, l'adversaire bronche. Guerriers de Souvorov échappée à predmostju, secouer l'ennemi dans la Gorge de la rivière. Mais les soldats survivants de l'ennemi a finalement détruit le pont. Attaque à travers le pont ruiné sous le feu meurtrier était impossible. Et cette fois envoyé par l'intermédiaire de Rangers Rejssu frapper dans les lignes ennemies qui fait sa confusion dans les rangs. Utilisez ceci, les soldats s'installe à journaux par le biais de l'échec du pont et sur toute la hauteur terrible sous les balles ennemies, un à la fois, deux brouillés à coups de baïonnette. Le point culminant de la bataille, représenté dans le diorama. [151, p. 121].

Artistes avec grande exhaustivité et atmosphère Voir la force probante de l'événement légendaire. Dans le centre de l'énormes toiles au premier rang, parmi les rochers, qui sont en partie écrits et partiellement mis en oeuvre dans la mise en page, le spectateur ne voit les tireurs russes, qui sèment dans les rochers sur le versant de la montagne de la Gorge, font feu sur l'ennemi. Pour aider à se dépêcher de nouvelle escouade. Pistolets mitrailleurs si vous voulez pleurer et l'un des canons, déjà la position envoie.

2.3. Construction d'un musée et l'exposition Musée d'exemple ensemble complexe « musée-diorama »

Pour identifier les tendances de l'évolution des musées historiques et histoire militaire, devrait s'appliquer à la recherche de nos principaux muzevedov, qui, à la fin 70, au tournant de la 80-s a donné une évaluation claire de l'ensemble du processus du développement des musées, exposition équipements audiovisuels et leur utilisation dans les musées. Sur cette toile de fond le développement des musées en URSS, singulariser objet dioramas du Musée a toujours été controversée, et les critiques et les critiques des acquièrent traits d'intérêt soutenu. Toutefois, la controverse autour du « boom » du diorama du Musée a été brillante œuvres picturales, participant à l'exposition. Diorama était considérée seulement comme un élément secondaire dans le décor de l'exposition. Articles sur les problèmes de l'art de diorama sont rares et contradictoires. Il s'agit d'une série de publications par g. Kucherenko [98], qui a supervisé les artistes militaires Studio à eux. M. Grekov de 1959 à 1965, par la suite, Ph.d., professeur, qui a écrit un certain nombre de monographies et livres sur la créativité des étudiants. Le processus de devenir dioramas de musée historiques du genre a été déterminé que par la nature des ordres des organisateurs du Musée. Réflexion sur le rôle joué par le diorama dans la formation des thématiques et ensemble Exposition, a révélé à la fin des années 70 dans les écrits du Centre de ressources pour l'art et la culture. Dans l'étude, il est possible d'examiner les observations spécifiques sur le concept même de la conception artistique. Parce que le diorama, comme mentionné ci-dessus, ne faut pas « au hasard », l'option d'affichage exposition et stockage à long terme de l'émission, c'est-à-dire imaginé que ce long terme objet de musée. Analyse de l'étape précédente de développement donne riche matière à réflexion sur le thème de « l'obsolescence ». Chronologie du développement de l'art de Pandiorama indiquée à la fin de l'étude, décrit très clairement la variabilité de l'interprétation artistique des dioramas, comme purement un objet de musée. Dès qu'il est venu sur la réorganisation du musée qui est tout à fait naturel, étant donné le développement du Musée lui-même, la question s'est posée sur le diorama. Dans la plupart des cas, les nombreuses œuvres originales, qui pourraient eux-mêmes être un exemple d'une bonne performance et un agréable goût artistique, détruit complètement. C'est en raison du manque d'espace dans les musées, conditions de stockage et de tant de maîtres honorés du genre dire avec indignation, « responsables d'un art » dans le 1940 's, 1950-ies ont été détruits de véritables chefs-d'œuvre de l'art, quels ont été, par exemple, œuvres du célèbre artiste r.

Frentz, qui ont été exposées au Musée de la révolution en URSS.

Il a indiqué que le diorama pas comme œuvre monumentale-décorative originale, mais comme une exposition ordinaire. Pas le meilleur des cas dans certains musées périphériques. Le fait que l'ensemble de la pensée fondateurs de l'école nationale-art du diorama panoramique beaucoup années déterminé la nature de l'organisation présentant de nombreuses œuvres et indiquent sur la séquence de l'Incarnation conçu, influencé la qualité de certains d'entre eux.

Nous parlons de dioramas : « Randonnée Alpine Suvorov », « bataille », « tempête de la sapun-montagne » et l'autre (annexe 2). 60 -xans de continuer la réflexion sur les thèmes de la grande guerre patriotique avant le quatre-vingt-dix pour cent de tous les projets de cette période a été associée à des opérations de combat de la Red Army. géographie de la création d'expositions du musée avec utilisation de dioramas. Il s'agit de la partie centrale de la Russie-diorama « battle of Orel, « la libération de Pskov ; Bélarus-diorama du Commonwealth bataille des soldats soviétiques et les troupes de la « bataille de lenino » polonaise ; Ukraine-diorama « bataille de sokolovo » au Musée de l'amitié tchécoslovaque-soviétique, un certain nombre de œuvres à Vinnitsa, Kharkov et autres villes.

Le Musée a déjà conçu comme un monument historique et artistique et à créer des dioramas dans certains d'entre eux déjà créé des bâtiments individuels inclus dans le mémoire. Commémoratifs dans certains cas représenté une complexe de la synthèse des arts. Par exemple, certains musées sculptures complexes et la conception architecturale du Musée dans son ensemble a servi comme une sorte d'introduction à la structure de l'exposition thématique où diorama a été le maillon fort. Un bon exemple de cette synthèse des arts peut servir comme un mémorial dédié aux soldats soviétiques du Commonwealth combats et troupes polonaises sur le territoire du Bélarus. Le Musée lui-même ressemble à un géant casque, inscrit avec justesse dans le paysage, facilement reconnaissable par sa forme extérieure et mette immédiatement une certaine perception émotionnelle. Sculpture de fascia complète l'ensemble. Vue intérieure du Musée et du diorama est injecté dans l'action dramatique qui parle de la solution d'architecture et planification exclusivement réussies. Cet exemple parle de la pensée créative sur le processus d'exposition. Mémorial au Bélarus est le monument seulement architectural et artistique, le travail des artistes militaires les exposant. M. Grekov. L'Union créative des architectes, artistes, muzeevedov-jekspozicionerov est né et nouveau langage plastique qui produit fond mercredi autour les dioramas. « M. grecs rêvaient de l'Ensemble comme un yard de Algambrskogo, situé dans l'espace de l'étoile à cinq branches inscrite dans un paysage naturel, est un exemple de vision et d'intuition profondément artistique, » dit x. Ushenin [151].

Une nouvelle approche pour la création de œuvres d'art exposition a commencé dans les années 60. R. Clix a écrit à ce sujet : « solution artistique plus repose sur l'utilisation de la peinture monumentale, sculpture, arts décoratifs et appliqués. Dans l'idée d'un film contre l'exposition en général et en ce qui concerne les parties spécifiques de la forme « [85, art. 308]. Suivez les artistes, traitées à l'exposition, sur un parcours semblable et peintres sont allés au Musée. À

Léningrad et puis ils ont commencé à effectuer à Moscou, cartes, diagrammes, dioramas et autres sortes de scientifique et matériel de soutien, comme œuvres de chevalet, appliquée et d'autres genres de l'art, en vue de leur inscription dans la structure de l'exposition. Par exemple, si l'exposition était nécessaire pour montrer les uniformes des soldats de l'armée russe, et dans la collection du Musée qu'ils étaient absents, artistes expérimentés produits méthode « décoration ». Selon a. Kabanovoj et a. Tarkhanova, il est apparu à un moment où l'auteur de l'exposition avait agi « sans paroles ». Avec l'intégralité du contenu de la tradition de l'exposition forme est devenue quelque chose d'un commentaire caché et émission drama pleinement assumée. Une technique semblable a été utilisée, par exemple, lors de l'exposition « costumes de la Russie » au Musée de l'histoire [74, ch. 29].

Une forme de telles expositions peut-être être considérée, celles qui reposent sur le principe de « moments historiques que vous avez arrêtée. L'exposition dans un tel cas, le droit est assimilée à une déclaration d'action : recréé des maisons, des rues entières, qu'ils habitent les statues humaines ou les gens-mannequins. Fait intéressant, l'exposition sculpture comme un genre spécifique est apparu, pas dans un musée, puis à expositions chevalet art. Plus tard, les artistes du Musée plus organiquement et productive, participent aux travaux de musée. Cette question très attentivement et se sont engagés les théoriciens exposition design b. Revyakin, a. Olenov. Ils illustrent avec éclat le développement de l'exposition pensé des artistes en quête de diverses techniques d'interprétation artistique. Le Diorama avec son ensemble de propriété affichage réception classique va parfois hors de la vue. En raison de son imagerie profonde diorama transforme non seulement mercredi dans le Musée, mais aussi crée une atmosphère d'action holistique, saisir le moment historique. Et déjà, n'importe comment dur ils ont essayaient de placer doit être artistes Musée Lénine dans la perception distincte Kazan de la visionneuse de la pensée obsessionnelle, c'est quand même un mannequin, ils n'ont pas réussi à le faire. Même lors d'expositions 50-s dans le Musée historique a tenté de saturer le plan de mise en modélisation assez impressionnant front de mannequins. Ces guerriers « morts » avait l'air extrêmement inexpressifs, muljazhno, parce que la réalité de ce qui se passe peuvent être conditionnelles jusqu'à l'absurde. En cas de présentation d'extrême illusiveness du défunt, qui selon des ateliers d'artistes bien à eux. M. Grekov peut agir extrêmement effroyable. C'est pourquoi la composition de tous les dioramas suivantes, décrites ci-dessous, se fondera uniquement sur la décision de la dynamique interne et statique des moyens de travail de la peinture. Cette interprétation magnifique de tout l'ensemble dans son ensemble est un hommage au grand respect des traditions de l'école-dioramnoj peinture panoramique a jeté son fondateur f Roubaud. lors d'une conversation privée avec l'auteur de l'étude, n. Bout a maintes fois souligné la complexité et la variabilité de la structure de l'organisation d'un plan de fond : « la technologie est là, il n'est pas tout, il est important de ne pas dépasser la portée de la possible et l'impossible, en fait, lui-même un facteur physiologique qui sous-tendent le cadavre peut encore fonctionner et presque palpable en termes la perception et la nature répulsive. L'artiste peut marcher ici pour compléter l'illusion. C'est l'essence de l'écriture, au large de la

mise en page avec la peinture. Mais le sens des proportions, c'est la ligne qui sépare le sens du contenu esthétique de le œuvre de fiziologizma « et le naturalisme extrême. »

Dans cette différence profonde œuvres Grekovcev et comme jekspozicionerov. Malgré le fait que beaucoup de œuvres scéniques, vous pouvez voir les photos des personnes tuées, tendance composition générale et l'esprit élevé pathos met en sourdine, offrant ainsi une occasion d'entrer dans le contenu lui-même. Couverts d'aspect de l'art de la photo des artistes de Studio pour eux. M. Grekov n'était pas du tout sur le niveau de discussion. Mais je dois dire que nous parlons de batailles et de combats. Oui et les dimensions des œuvres qui est autochtone diffère des autres dioramas, plus ambitieux. Il est à noter que dans les œuvres de ces artistes non seulement joue une peinture dominante. Installation de lumières et de couleurs sur la mise en page produit signifie aussi les peintures et les accessoires. La tradition des peintures de chevalet ici sont profondes et approfondie. Paysage est toujours exacte, bien que dans certaines œuvres est très lyrique et mélancolique. Cela est particulièrement évident dans les œuvres de b. Dmitrievsky.

Comme vous pouvez le voir sur tout ce qui précède, dans les 60-70-s des artistes est allé une nouvelle étape dans le genre de l'art de diorama. On le voit dans le départ de naturalisme extrême dans la guerre de l'image, la vie dans la vérité profonde dans les thèmes de réflexion drame pathétique et la diffusion. Musée d'histoire et d'art en tant qu'objet culturel, en ce qui concerne la divulgation des sujets histoire militaire par le biais de dioramnoj peinture acquiert l'apparence caractéristique, qui devient fondamentale et la plus expressive.

Diorama « la libération de Pskov « ou son autre nom » forçant la rivière Grand dans la région de Pskov « Dmitrievsky, g. Marchenko, n. Prisekina poursuit une série de œuvres aux musées. Le travail a été fait en 1958-1960 et est un exemple d'une transition dans les œuvres de Grekovcev. Développement de l'art de chevalet en grande partie déterminée et la direction de ce travail. Le typage des nombreux épisodes individuels de la guerre dans l'ensemble du tableau, a été un test sérieux pour l'artiste. Si vous combinez le thème « Passage » en une seule image artistique des célèbres lignes d'a. Tvardovski à la conquête de la peinture de chevalet, la vraie tragédie de la guerre présentée devant nous dans toute sa complexité, variété de personnages et des scènes. « Le principal avantage est la tentative fructueuse pour résoudre redoutable auteurs de bataille-chanson et multiformes et mnogosjuzhetno, t. Kucherenko. -Deuxième et troisième plans du pittoresque toile ici représentant le large panorama continue toujours transportant nos troupes : la rivière sauvage, vzdylennaja brise ennemie obus et mines, moitié-lacées incendie, fumée, épave de l'énorme soufflé vers le haut le pont et les brûlure transférer des fonds, crée l'impression de couches et l'ampleur éclater à la périphérie de la ville et dans la ville elle-même, batailles [98, ch. 137].

Tout d'abord, l'original est un plan tout d'abord, décision pittoresque et constitue la base de la composition, consistant en cinq parcelles interdépendants. Dans sa décision, les couleurs, il choisit d'utilisé avec succès le principe du

contraste des couleurs. « Le contrepoint est un avion de premier plan sombre, où les nombreuses tranchées les Allemands occupent menant de là-bas guns blazing à ses assaillants. Privé de soleil, en uniforme sombre et casques, à peine debout au milieu de ses tranchées profondes sombrement noires béant, qui iskopana la terre, il semble qu'ils encore en vie ont été condamnés à mort. Les rayons du soleil, comme la victoire imminente est la prémisse, mettez en surbrillance la partie de la ville. Ses ruines, en gardant les caractéristiques de la beauté et la grandeur des anciens bâtiments, églises et monuments, créés par le peuple russe, criant vengeance, » écrit j. Ushenin [151]. Singularité d'une construction composite et que les auteurs placent alors leurs héros qu'on les voit venir à notre rencontre. V. Dmitrievsky, p. Sigismund, Prisekin n. recevoir les énormes possibilités supplémentaires d'images de la psychologisation du premier plan. L'ensemble des compositions sont plénitude particulièrement profonde et émotionnelle. Un exemple classique de solutions organiques et holistiques peut servir aux travaux du mode entier svetocvetovoj exposé. Une grande partie provient ici des classiques de l'école de combat.

Deuxièmement, il n'y a aucune glorification tiré par les cheveux d'images. La situation est extrêmement laconique et structure du champ de bataille montre comment serait à l'intérieur. Conventions de faces latérales seulement chevauchent les dioramas logiques. L'avion lui-même, ce qui élargit la composition saturée avec des détails plus précis exclusivement au premier plan. C'est à un tel degré que nous avons presque ne se sentent pas la disposition de lignes de transition dans la peinture. Dans une certaine mesure, repenser le thème de la guerre se passe et dans de nombreuses œuvres littéraires. Il peut être comme une synthèse du roman exemple commencer figuratif et littéraire « dead and alive » par Konstantin Simonov. Travail. à cet égard, Dmitrievsky représente une nouvelle phase de la pensée créative sur le spectacle lui-même. Il voit de ses propres yeux d'une manière complètement différente, peut-être pas si spectaculaire comme p. Koretsky (diorama « Bataille pour la tête de pont de Oderskom ») avec ses transitions intimidantes de portée et svetocvetovymi. Diorama « la libération de Pskov » Dmitrievsky a montré la guerre à l'intérieur d'autres techniques artistiques et de composition. rien d'étonnant à ce sujet est apparu comme la rumeur-à propos de l'artiste paroles. d'autre part he contrastes lui-même dans Frank héroïque intonation. Artiste-poète, comment dans le Studio considéré b. Dmitrievsky, rejoint un pont deux diamétralement opposé réception art : dynamisme intérieur du pathos héroïque soldat-libérateur avec la bataille de grohochushhego mnogozvuchnostju fonctionne.

Cette étape du développement de l'art de diorama marque traitement à sphère plus complexe de la vision humaine. Diorama devient parfois le seul transporteur de l'information sur les événements en temps de guerre. Il ne suffit pas, comme dans les peintures d'histoire épiques de bataille russe. Elle a besoin d'un homme avec une mission de grande libération, si bien que temps nous aliène, inévitablement, des événements de la dernière guerre. Un des plus grands musées d'histoire militaire en CIS est considéré comme le Musée Central des forces armées (Moscou). Définir le rôle et l'importance qu'il joue dans une exposition

thématique de la structure, diorama et ensemble, il convient de noter que ce type d'art ici n'est pas encore devenue indépendante du caractère dominant de l'objet. Malgré le fait que le Musée a un diorama et est en train d'établir un deuxième diorama lui-même l'aspect architectural du Musée, son organisation interne est un hommage à la tradition de construction de musée 50-s. Dans la structure de l'exposition diorama seulement indépendante section de l'exposition. À l'étape de mise en œuvre dans le tissu artistique de l'exposition, dans 60-s seulement Rechercher l'organisation interne du monument, qui jekspozicioneram semble utiliser ce diorama Musée majeur. Leur attitude envers le diorama jusqu'ici seulement comme un outil de soutien, qui ont tous les éléments ci-dessus : installations monumentales et décoratifs, glow cartes et beaucoup d'autres composants. Sur l'organisation architecturale et le moment de la construction des forces armées USSR Musée à Moscou est un peu comme le Musée d'État biélorusse de la grande guerre patriotique. Remarque que l'exposition profil matériel de relikvijogo, le niveau de l'espace esthétique, vous pouvez parler de leur parenté stylistique. Cependant, nous parlons les œuvres d'art de diorama dans le contexte de réflexion artistique sur le thème de l'exposition. Ici les méthodes exposer dioramas sont différents. Méthodologie de la conduite des groupes de touristes trop différents. nous allons examiner chaque cas d'utilisation de dioramas séparément pour identifier les tendances de l'évolution du genre à la manière traditionnelle d'exposition diorama « assaut de Perekop, vous pouvez prendre certaines des conditions préalables pour créer une image artistique solide. Si bien que le travail est dans une des salles du Musée Central des forces armées à Moscou et appartient à un autre plus grand, locaux, dans laquelle les artistes-lieu doit être mis en place un certain nombre de vitrines, où le spectateur peut voir les armes La guerre civile, le légendaire tachanku, etc par conséquent, il y a une image entière de la salle, une sorte d'ensemble, composé de différents éléments tels que relikvijogo et les dioramas, réunissant dans une histoire le nœud entier. Le travail d'artistes militaires Studio à eux. M. Grekov sous gestion d'artiste du peuple de la RSFSR, m. Samsonov, raconte l'histoire de la bataille brutale de la guerre civile-« l'assaut de Perekop. Traitement des outils d'art diorama à nouveau pour le sujet, un hommage au respect profond de l'artistes créativité m. Grekov, dont le rêve est de créer un morceau de la peinture de Pan-dioramnoj est resté lettre morte. Cependant, l'idée de m. Grekov sur panorama complet, composé de cinq dioramas distincts, en raison de certains coûts des matériaux et de la situation historique (la guerre a empêché la mise en œuvre du projet) ne pouvait parfaitement être appliquée sous la forme dans laquelle elle a été conçu. Le Musée a décidé que la meilleure Grekov m. Memorial et ses idées, créera des dioramas sur le même sujet.

M. Samsonov, les plus anciens maîtres battle art b. Feldman et m. Ananiev créé un travail de profondeur historique et base hronikalnoj ou figuratif caractéristique. Affichage dioramas devraient monter sur le podium, pas spécial pendant plus d'un an et demi mètres. Ceci est vu par certains mauvais calcul jekspozicionerov-muzeevedov, mais pas les artistes, car il n'y a pas mis en oeuvre ces principes de construction et l'affichage des dioramas qui ont déjà été mis au

point, mais ne savait pas les organisateurs du Musée. Travail B. Peter et Paul sur les dioramas de l'organisation du Musée « tempête de la sapun-montagne », ainsi que ses conseils scientifiques, apparemment ne étaient pas réunies. Le spectateur se déplace sur la plate-forme d'observation longue et en ce qui concerne les longs stankovu photo (dioramas de longueur 20 mètres, hauteur 3,5 m). Travail parfaitement rédigé dans les meilleures traditions de la peinture réaliste, fait merveilleusement modélisation mise en plan, mais le fait qu'il est proche le spectateur très proche de la barrière, crée des désagréments pour l'examen. Solution en plastique elle-même est tout à fait commune pour une période de 60-s, mais toujours pas maîtrisé la méthodologie en termes d'exposition à l'intérieur du Musée. C'est, comme déjà indiqué plus haut, plutôt classique pour la forme entière du musée avec ses chambres immenses sans plafonds, rappelle l'organisation architecturale de la peripter grecque. Insérer un diorama dans ce défi architectural mercredi est extrêmement difficile. En ce qui concerne les perspectives, le transfert mercredi et autres composants importants du diorama est un exemple de haute art et l'artisanat.

Le Musée d'État biélorusse de la grande guerre patriotique est une série de mises en page diorama et dioramnyh. Nous parlons le diorama « chaudière à Minsk (l'opération militaire pour libérer le Minsk en 1944). Les auteurs, les artistes honorés du BSSR N. Krohalev, B. Araktchéiev, Iagunes, P. Osedovskij, poursuit le développement de thèmes militaires et patriotiques, a sa propre voie dans la création et la présentation de dioramas, premier et ambitieux travail dans cette forme d'art dans les musées de la RSS de Biélorussie. Ayant seulement une idée générale de l'art panoramique-dioramnom, ces honoré complètement maîtres autorisés lors de la création de dioramas de plusieurs erreurs techniques et de compositions en fin de compte affecter la qualité du travail. Tout d'abord, c'est la nature de l'exposition. Le diorama est situé dans un passage étroit entre deux salles avec une largeur de 1,5 m. Ainsi le spectateur ne voit ici plutôt que le diorama et oeuvre monté. La distance entre le œil du spectateur et le plan de la toile ne respecte pas les recommandations. Pierre et Paul. Malgré l'histoire complexe et dynamique plein dans le travail n'est pas le principal centre de composition la chose, axe, autour de laquelle l'action se dérouler. Les artistes essayé de faire ce réservoir central détruit, connexion avec le pistolet de réservoir sur toile coquille, en violation flagrante des lois de la perspective aérienne. Des formes extrêmement inexpressifs sont fabriqués dans le plan de modèle-maketnom. Il serait mieux si les artistes en général ne pas recourent à l'image des personnes dans la mise en page, ce qui est confirmé par de nombreux exemples de la pratique des artistes militaires. En général, le travail ne peut se qualifier pour le rôle que doit jouer l'exposition du Musée, monument historique. Ainsi, une situation dans laquelle il y a un processus de réflexion sur le rôle de l'artiste lui-même-d'expositioner, en tant qu'organisateur et hôte de l'exposition du Musée. Sa nature est de caractère multifonctionnel, dans ses recommandations, il n'invoque pas début sensuelle et une nouvelle façon de conception artistique. Fusion de la synthèse des connaissances et des compétences acquises dioramist artiste, aux exigences

esthétiques de l'organisateur ou le Musée. La conséquence de ce processus en cours est entrée sur un nouveau niveau de qualité dans la création de dioramas.

À la fin des années 60 en Ukraine crée un diorama « battle of sokolovo » au Musée de l'amitié de soviétique-tchécoslovaque. Les auteurs des dioramas sont diplômés de l'Institut d'Art de Kharkov : Mokrozhickij, Parczew, I. Efroimson. Travail sur diorama « battle of sokolovo » s'est joint à eux pour une raison. Lithographie « stand sur la mort » de créativité de l'artiste de Kharkov v. Parchevskogo a été présentée à l'exposition universelle « Expo 67" à Montréal. Photo. « frères Mokrozhickogo », dédié à l'armée de fraternité de combat dans la guerre, exposé en 1965 à Kiev. Grand intérêt est une série de dessins et Jefroimsona pour le poème a. Tvardovski Vasilij titi. Dans ce cas autour de travail axé force créatrice importante. Stade de la réflexion artistique sur dioramas, comme monument historique, le monument transformé en un certain sens dans la création d'une exposition artistique. C'était un travail important d'artistes ukrainiens, concentré beaucoup de peinture de bataille de temps. Si nous parlons de la nature des musées historiques en Ukraine, vous pouvez identifier des tendances et une certaine régularité dans le traitement de nombreux maîtres de la peinture et les sujets d'histoire militaire. Sur le territoire de la République ont maintenant des dizaines de musées dans l'art Exposition panoramique-diorama des œuvres d'art. Le fait que les diplômés de l'Université artistique républicaine sans aide fait face à la gageure de créer des dioramas du Musée est une conséquence naturelle de l'étude du patrimoine créatif de f. Roubaud, m. Grekov. Avec des artistes de l'Ukraine, allez ici son cours et vous pouvez parler d'une sorte d'école nationale. Art collective po Mokrozhickogo, b. Parchevskogo, I. Jefroimsona n'a pas empêché de suite atteint. Après avoir créé le diorama « Battle à sokolovo » artistes ont préparé une nouvelle toile pour le Musée de Korsoun-Shevchenskovoij bataille et diorama pour le Musée légendaire de la Krasnodon la jeune garde. La longueur de la piste est le diorama « battle of sokolovo 8 mars 1943 » (son titre exact) 20 mètres, la hauteur de 6 mètres. En taille, il est comparable seulement à la montagne de sapun diorama "(annexe 2). « Inspection du diorama est précédée de familiarité avec les pièces de musée, y compris les matériaux de la « gardes-shironinczev ». Plan de dioramas peint donne l'effet de présence : directement à la cabane dans laquelle le spectateur conduit tranchée, clôtures visibles, traces de machines de guerre et Burian, enterré dans la neige. Le spectateur s'ouvre l'image, le lumineux lumière même réfléchi. Les artistes sélectionnés point inspection dioramas donne la chance d'observer le cours général des combats dans Lovech des hameaux hut le plus proche de mirgorod et terrain derrière la rivière de Mzha. Le spectateur comme si debout au sommet de la colline, qui offre une vue d'ensemble de la région. Vous pouvez voir l'ensemble tronçon de 10 km de la défense, qui a tenu le bataillon de la liberté. Droit-attaque de chars et d'infanterie mécanisée de l'ennemi, les volutes de fumée sur une brûlure Taranovkoj, qui héroïquement problèmes régiment à. Beljutina. Partie de ce régiment et son exploit légendaire « Gardes-shironincy ». Centre diorama

illustre la lutte des soldats soviétique et tchécoslovaque avec les Nazis pendant leur première attaque, qui a réuni 14 chars et mécanisé d'infanterie, « comme décrit dans son essai Marchenko [119, c. 31].

Introduction d'images portrait renforce l'authenticité des événements eux-mêmes. L'introduction de certaines images de l'événement les participants-admission en soi n'est pas nouveau, mais utilisé dans les œuvres de dioramistov. « Le spectateur ne voit le chef de village defense nadporuchika Otakar Jarosh, une tête de soldats tchécoslovaques en mêlée contre-attaque contre l'infanterie ennemie. Plomb de barrage artilleurs Petrova et deux batteries Division m. Novikov Mzhi due », -écrit A. Marchenko [119].

« Le diorama Otakar Jarosz est représenté dans le poil avec une arme à feu dans ses mains, a conduit ses soldats dans un combat corps à corps avec l'ennemi » [119, c. 31]. En termes généraux, récit-thématiques de travail représente le spectateur documenté restaurée période, la généralisation de dioramas à l'exposition thématique. Travail sur la création du diorama a été achevée au cours de l'année 1967. En même temps avec cet événement au Bélarus, il y a un musée original complexe dédié à la Fraternité d'armes des soldats soviétiques et polonais, comme mentionné ci-dessus. Il y a un processus de réflexion sur le thème, avec une héroïque passé Musée au Bélarus comme couronnement cependant la création de musées militaires-historiques, dont le thème est lié à l'idée d'internationalisme.

À la fin de la 60-s du déplacement envisagé pour concevoir des complexes de musée complexes. Dans le cadre de la plus vue dans plusieurs républiques, les œuvres de style varient beaucoup, due structure fluide compliquée de l'exposition. École nationale traditionnelle renforce la différence entre l'organisation architecturale du monument, comme, par exemple, en Biélorussie, où la situation est une tradition dans l'approche à thème militaire-patriotique. Sculpteurs et architectes biélorusse créativité gravite au plastique monumental et décoratif. Il s'agit d'un caractère largement prédéterminé de l'approche de la création de l'aspect extérieur du Musée, son paysage mercredi, nouvelles solutions artistiques. Le Musée bâtiment symétrique dans le plan, est faite de béton armé, verre et aluminium et un dôme sous la forme d'un casque avec un diamètre de 34 mètres et une hauteur de 11 mètres. Couverture est faite de petit proklepanyh, conseils énoncés sur le châssis. À l'intérieur des stands Musée avec des documents qui illustrent l'histoire et la formation de l'armée polonaise. Dans le centre de la salle-décoration Stella dédié à la mémoire des soldats soviétiques et polonais tombés, qui traverse la salle en deux parties. Sur la face arrière, il y a un diorama « battle of lenino. Travail effectué par les artistes militaires Studio eux. M. Grekov : N. Ovechkin, A. Intezarovym. La base de l'histoire de la composition du diorama reposait sur le point culminant de la bataille des soldats soviétiques et polonais dans les environs du village de Lenino.

Exactitude historique, spécificité, tous ensemble, cela a créé une occasion de recréer un vif et mémorables événements de la grande guerre patriotique signifie art de diorama. La situation historique particulière a conduit et l'ensemble du processus de réflexion. Sa base est la suivante : « 12-13 octobre 1943, l'année près du village de

Lenino 1-th Infantry Division pour eux. T. Kosciuszko (r. z. Berling) et 1 cuve polonais St Regiment nommé héros de Vesterpljate, formé en URSS sur initiative de l'Union des patriotes polonais, composé de 33 armée occidentale avant tout d'abord eu un accrochage avec l'envahisseur Nazi. Avion a participé à la bataille de l'armée de l'air de la 1ère. Soldats polonais était chargé de capturer la hauteur de 215,5. Au cours de combats guerriers torrides traversa la rivière Grain, étaient coincés dans la défense des Nazis sur 1,5-2 km et capturés à l'étranger. 502 tué des soldats polonais et soviétiques 1711. Pour héroïsme montré dans les batailles sous d. Lenino soldats a reçu le titre de héros de l'Union soviétique, plusieurs participants de la bataille «,-écrit a. Verbitsky [20, p. 5].

La création du Mémorial soviétique-polonais Commonwealth ont précédé les célébrations d'anniversaire dans le cadre du 25e anniversaire des combats de lenino. Auteurs des architectes biélorusses : I. ; Havin et sculpteur b. Cygal a créé non seulement un musée d'histoire militaire, ils ont tout d'abord utilisaient des techniques innovantes de réflexion artistique sur le thème de son inauguration comme un complex Mémorial historique.

Ainsi, partie du diorama musée complexes entre et prend sur son visage, elle concentre de nombreux éléments de la structure de l'organisation de l'exposition, a été déterminé en grande partie son développement.

Dès les années 60, quand musées a commencé à travailler sur la conception d'expositions, ses initiateurs, selon les experts, sont les artistes qui ont cherché à mettre en place dans les musées de son expérience dans la conception et la création d'expositions du Musée. En créant des dioramas est en train de repenser la méthodologie de la conception du Musée. Au cours de cette période dans différentes villes de l'URSS créé une variété d'Exposition historique, musées d'histoire militaire, historique révolutionnaire va active processus de réorganisation de l'espace intérieur. Qui s'étend grâce à l'utilisation de dioramas, musées à son tour le changement et son aspect architectural. Dans ces années-là créé dioramas : « la bataille d'Orel, Orel, » prise d'assaut de Berlin « dans les banlieues (Musée du maréchal g. Zhukov, oblast de Kaluzhskaja Zhukov), plusieurs dioramas pour le Musée régional de Vinnytsia, Musée régional de Perm, un certain nombre de musées de l'Ukraine et la Fédération de Russie (voir. Chronologie du développement de l'art de diorama dans des applications de musée. 2.) diorama « au sens de Lviv » (« opération Lvov-Sandomierz l'année 1944 « est faite spécialement pour la Musée de l'histoire des troupes des Carpates district militaire.) occupe une salle séparée et son contenu.

Contenu est étroitement contiguë à la section thématique, consacrée à la grande guerre patriotique. Auteurs p. Sigismund, m. Ananiev a profondément étudié les données archivées, examinant en détail et en détail l'état d'avancement des hostilités en juillet 1944, à la périphérie de Lviv.

La base documentaire du diorama « servi comme les événements qui ont eu lieu au cours de la défaite soviétique troupes en factions ennemies de la mi-1944 année Brody. Diorama ne recrée pas chacun d'entre les violents combats qui s'ensuivit alors sur ce secteur du front et est une sorte de généralisation de leur

artistique... La victoire de l'armée soviétique sous Brody, exercé une influence déterminante sur l'issue de l'ensemble de l'opération Lvov-Sandomierz. Elle a créé des conditions favorables à la poursuite du développement de l'apparition de nos troupes sur la région de Lviv. Dans le diorama est reproduite la plupart combat temps mis à rude épreuve au cours de l'élimination de l'ennemi, ochutivshegosja en « brodovskom » chaudière-combats à villages Prince, Pochapy, Hilchicy. Nous avons devant nous un panorama magnifique sur la bataille. Sous couvert de l'artillerie lourde le feu à la marque de l'ennemi précipita le flux de réservoir, suivi de l'infanterie. Combats ont éclaté dans les combattants de l'air. Voici quelques épisodes documentés fiables de bataille passé situation de bataille de leur, la dynamique et la tension des batailles venant en sens inverse, des combats de mêlée, « écrit l'auteur du Guide du Musée [118, art. 14].

Dans sa composition, diorama représente la construction horizontale dramatiquement soulignée (avec des dimensions de 30 x 6 m.), d'où la disposition de l'immeuble. Le spectateur est à proximité de la ligne de front. Dans le modèle-maketnom plan reproduit izrytoe chenilles de chars, les missiles, les cratères de bombes, construits des tranchées de champ, se déplace qui correspondent étroitement à la plateforme d'observation, expose les vestiges de barricades de fils, brûlé l'avion. « Violents combats se sont déroulés près du village de Pochapy. Ils sont dédiés à la scène représentée dans le centre de la toile. Ici, nous voyons le bataillon de Panzer capitaine Theodosius Gorenchuka, qui cause un coup rapide de Nazis « [118, art. 14].

Musée présentant un diorama, essentiellement raconte peinture panoramique-dioramnoj moyen de tous les mouvements complexes et transforme le champ de bataille. Il s'agit d'une continuation de la tradition du p. Martin, tout d'abord à l'aide de cette technique. Dans une certaine mesure ce morceau sur son style et l'intrigue est une répétition des meilleurs ouvrages dans le genre de bataille Grekovcev de peinture de chevalet. En écho avec les œuvres de circulation stankovista p. Kryvanohava, diorama que se poursuit le cycle de ses œuvres, nous expliquer les grandes batailles de la grande guerre patriotique, comme « RAID », « L'Interfax a été informé de la cavalerie soviétique commandée par Moscou », « Kursk » « Bataille de Korsoun-Shevchenkivske », « reddition des nazis troupes à Berlin. Il est important que tous le meilleur et Kryvanohava, diorama magistralement orchestrée de peintres, trouve son point culminant. Tout ce qu'il est sous réserve de mouvement : les gens et les équipements militaires.

Affichage thème passé héroïque trouve son prolongement dans les travaux des étudiants, exposition aux musées deux villes ukrainiennes Sud-Otchakov et Ismaël a ajouté. Dans le premier d'entre eux est « prise d'assaut la forteresse d'Ochakov aux Russes », 1788-Marat Samsonov comme si les fouets de la chaîne d'événements est un seul, mais l'épisode principal, a décidé du sort de la forteresse. Gros plans auteur affiche la visionneuse sur une chaude bataille dans l'un des six bastions, captivant drame de la situation. Habilement, profitant de l'originalité qui a donné la nature de ces lieux, il déclenche le spectateur sur les murs de la forteresse, vozvyshajushhejusja au-dessus de la mer Noire.

La courte mais sanglante tonitruant saisit chaleur : plein soleil, jusqu'à ce que la douleur dans les yeux pétillants aux murs délabrés de grès de la Crimée, dramatiquement met en valeur le bleu foncé, le vert et le rouge en couleur uniformes figures militaires de combat «-Voici comment Décrit e. Vostokov dans son ouvrage « Grekovcy » [28]. Sentant la nécessité d'élaborer le spectateur qui a précédé l'évolution de la tempête, qui a abouti à la forteresse, capturé par les Turcs à la fin de Vsiècle, maintenant forever a été cédée à la Russie, Samsonov crée ainsi que deux grande toile diorama, chacune sous la forme de mural taille 14 x 5 m. « la bataille de Kinburn spit » et « bataille pendant le siège de la forteresse d'Otchakov, avec la participation de Alexander Suvorov. Ils sont situés près du diorama sur les murs du Musée histoire militaire Otchakiv d'a. Souvorov. Cette expérience a été plus tard utilisée lors de la création d'autres dioramas, nécessitant une couverture plus complète. Une continuation du thème a été une autre œuvre d'e. Schmidt et sibérien (tempête d'Izmail diorama). Il raconte l'événement de l'année 1790, mais le travail s'est avéré pour être en quelque sorte particulièrement adapté à notre époque. « Continuité profonde réside dans le fait que, en août 1944, nos troupes avec batailles approché Izmail. La forteresse de l'armée russe skreshhivala plusieurs fois avec les armes ennemies. Non par hasard sur la poitrine sont nos principaux commandants sur la stjagah rouge, drapeaux de la bataille de distingué divisions et régiments étincelaient décorations représentant « Général vers l'avant »-a. Souvorov » [36, p. 85].

« L'assaut a montré comment il était en fait une opération militaire d'envergure. Entouré d'un rempart avec jusqu'à huit mètres de hauteur, avec des bastions en terre et en pierre et profond fossé forteresse s'inscrivent 20000ème garnison des troupes turques. La résistance était féroce. « Décapiter tout le monde en cas de chute de la forteresse »-tel était l'ordre du Sultan. Sous la direction de Souvorov a lutté contre les troupes 31 mille. gens avec 500 canons et de la flotte de navires. Particulièrement distingué dans la prise d'assaut de la sixième colonne, sous le commandement de m. Koutouzov, qui, après la chute de la forteresse, a été nommé son commandant [art. 28, 85]. Dans le diorama, l'intensité des combats dynamiques, impliquant des grandes masses de troupes, que nous nous sentons pleinement en vigueur. En outre, ses auteurs ont pu afin d'indiquer clairement l'intention de Souvorov et sa mise en œuvre. Montre comment prendre d'assaut russes aller grenaderskie étagères : Chersonèse, Dniepr, Fanagorijskij, apsheronskie flèche, Don Cossacks, navires de la flotte de la mer Noire. Soldats de différents uniformes grandes couleur, permet de suivre l'emplacement et l'itinéraire du mouvement des différentes parties. Le spectateur se sent que l'attaque vient aussi bien que les vagues et qu'il était réellement. Mis en évidence et les épisodes les plus importants : percée dans la forteresse par le Danube, au combat avec des soldats turcs, a fait une Sally de la forteresse. Tous : et des troupes et des fortifications, qui, avec l'aide d'échelles de siège, se précipitent vers le haut les attaquants et les types du Danube avec les châteaux de Cosaques-fusionné en une seule unité composite. À la recherche de l'image artistique plus précis sur l'aide des auteurs sont venus les événements contemporains. Parti

storming Langeron a écrit dans ses mémoires : « Ismaël, enflammé par l'artillerie, ressemblait à un vrai volcan, crachant de la fumée et des flammes.

Les artistes étaient soigneusement s'installe à la toile toute la diversité des luttes féroces. Diorama placé dans une mosquée de l'ancienne forteresse, le Musée est visité chaque année par plus de cent cinquante mille spectateurs, elle devient l'une des principales attractions de la ville. Diorama a élargi pour comprendre la structure de l'exposition thématique. Le Musée lui-même dans cette situation de predraspolagal doit être installé dans ses intérieurs et des peintures, des dioramas étirées horizontalement.

Un nouveau mot dans la peinture de dioramnoj peut être légitimement considéré comme diorama Bout n. et n. Ovechkin « bataille pour le Dniepr », créé par 30 ans de la victoire et ouvrit à Dnipropetrovsk en spécialement construit pour sa construction, le nom de Musée historique à proximité D. Yavornytsky. Selon l'année de sa création, c'est le premier musée dans le pays, créé un bâtiment spécial pour l'affichage de dioramas. Quatre de longues années travaillé artistes, concepteurs, ingénieurs, électriciens, le personnel du Musée nommé d'après d. Yavornytsky sur la création d'immense et majestueux monument. Consultants-chercheur scientifique du Musée Prokudo, conseiller militaire, le major-général i. Litvinenko. Le diorama est dédié à forcer le Dniepr et la lutte contre l'armée soviétique dans les villages de la région lorsque la tête de pont et Vovnii Solonyansky district de la région de Dnepropetrovsk. en septembre-octobre de l'année 1943. Scenic peinture 60 x 14 m. Examen rayon 230°. Plan de fond imite les rapides du Dniepr, faite de béton armé 590 m². Sur les attributs de modèle-maketnom-militaire, armes et matériel militaire. Éclairage-kvarco-ampoules halogènes. Dans les conditions architecturales et artistiques diorama est réussie. Le bâtiment est adjacent aux dioramas du Musée. Dioramas est polukruzhiem avec des échantillons de l'exposition de matériel militaire pendant la grande guerre patriotique.

Nous voyons la décision de l'ensemble dans une variété de techniques d'exposition stylistique. Avec un art exceptionnel sur toile représente un épisode de l'un des plus féroces combats qui ont eu lieu au cours de l'automne 1943 les troupes de Dniepr traversant la rive escarpée du fleuve Dniepr, sous la bataille bouillante. Vous essayez de réinitialiser nos cavaliers dans la rivière, l'adversaire a envoyé ici nouveau d'infanterie unités. Le groupe de 60 wagons citernes sur un terrain étroit d'attaquer nos pièces. Soldats soviétiques en mouvement entrent en bataille avec les Nazis. Deux forces opposées face la tête de pont sur front. Gauche, l'horizon entier sont entièrement zadymlen. Là, dans les virages, près du village de Vovnii, sont les luttes les plus lourdes, nos étagères 203e Infantry Division « [34]. Diorama a annoncé et nous non seulement de tout voir, mais entendre les bruits de la bataille, le ronflement des combats aériens, commandants expriment des ordres, gémissements des blessés, entendre ses genoux que Dniepr se mette à bouillir. Ambitieux dans sa largeur de travail, d'une superficie de 840 pieds carrés rempli de vrais acteurs, le jour de son ouverture, a démontré la puissance de l'influence émotionnelle téléspectateurs panoramique diorama art.

Améliorer notre compréhension de cette forme d'art, a élargi au-delà des techniques de construction composite normale, parce qu'en soi presque approché un panorama rond. A changé l'approche à l'aspect de la conception architecturale du Musée complexe. Mis au point un type fondamentalement nouvel du Musée. Sélectionnez cette option, comme l'aspect le plus important du problème.

70-s ont apporté le genre comme dioramas séparés genre indépendante d'art décoratif, combinant des composants sophistiqués mise en forme. Dioramas de l'art, activement à l'élaboration de l'Union soviétique au cours de ces années, commence à élargir ses frontières. Artistes commencent de plus en plus d'inviter les autres pays du camp socialiste, en particulier, la Bulgarie a été invitée artiste n. Ovechkin et autres spécialistes soviétiques dans la création de matériel de diorama et d'agencement.

La raison principale était la condition sine qua non pour la mise en place de la première à l'étranger de panorama exhaustif réside dans le maintien de certaines traditions une créatives dans le développement du genre, enregistrer des recettes amorce de grandes toiles panoramiques, qui à son tour associée à la restauration d'art, très développée dans l'après-guerre, l'innovation des techniques de prospection et de l'exposition composites.

Le premier ouvrage vraiment original à l'étranger était un mémorial à Pleven (Bulgarie). « L'initiative de créer un mémorial à Pleven est apparue en même temps avec nos amis bulgares et des artistes de Moscou et Rostov sur le Don. Le fait est que villes Pleven et Rostov-na-Donu-twin. Et militaires artistes Studio à eux. M. Grekov n'est pas la première année de développer un thème de Commonwealth combat de nos peuples et les armées, « écrit g. Semtevri [126].

L'édifice commémoratif, construit dans le parc Skobelevskom à Pleven, un groupe d'architectes bulgares : p. Ivanov (l'auteur du projet), P. Pachevoj et i. Petrov. La partie pittoresque du complexe est faite avec la participation de Alex Ovechkin n. ses camarades Studio près de militaires artistes artistes maîtres Rostov-na-Donu et bulgare. Enthousiasme, grande tension créative et le mastering de l'habileté dans le peu de temps peuvent faire une énorme quantité de travail.

Dans la salle d'ouverture publié six photos qui donnent une idée de l'époque, la vie difficile du peuple bulgare sous le joug Ottoman et le début de la guerre russo-turque, avant la bataille de Pleven. Le complexe comprend un diorama « la défaite de l'armée de Osman Pacha Vit » rivière artiste n. Ovechkin [126]. « Travailler sur la plevenskim Memorial, dit n. Ovechkin-nous nous sommes sentis spécialement patriote quelle hauteur et responsable et artiste soviétique le devoir international. Martial de fraternité des peuples de Russie et la Bulgarie a des racines historiques profondes. Nous devons divulguer sur l'exemple de la guerre russo-turque de 1877-1878. Mettez en surbrillance le calendrier principal, typique, consonne et modernité, de l'exprimer dans une manière artistique-vereshhaginski est vraiment ce qui était la nôtre, pour ainsi dire « défi » [art. 36, 87]. Travailler sur le Mémorial (Panorama, diorama et peintures) a été précédé d'une préparation minutieuse. Elle a été menée sur plusieurs fronts : une

étude des sources historiques, matériaux documentaires et d'archives, témoignages, agendas de décision figurative du recherche art guerre ; l'étude de tout ce qui a été créé sur cette guerre dans l'art russe et soviétique et enfin apprendre art panoramique-diorama disponible à l'école nationale de la peinture. Un impact particulièrement important eu vereschagin de créativité. Il a créé la guerre russo-turque de 25 peintures et plus de 50 études. Cela se trouve une profonde continuité dans la recherche de composition, couleur juste magnifique créations.

Verechtchaguine considéré comme assez proche sur ses réflexions sur la guerre de I. Tolstoï et a joué dans la bataille-peinture le même rôle que I. Tolstoï dans la littérature. Il était l'ennemi des opisatelstva externe et le style de parade-théâtrale dans la guerre de l'image. Diorama « la défaite de l'armée d'Osman Pacha à la rivière Vit » est particulièrement ressentie.

La seconde guerre mondiale a laissé un héritage sous la forme de brûlés et ceux qui ont été abusé des monuments de la culture nationale. À cet égard feat civile et artistique des restaurateurs de Leningrad ressemble vraiment gigantesque dans la portée. Frames meilleures distraction, la branche de Leningrad de l'Union des artistes de la restauration fonctionne dans l'après-guerre ne pourraient pas avoir un impact sur le processus de développement de la peinture panoramique-dioramnoj. Cette peinture est certainement pas été oubliée depuis que les traditions sont profondément et principalement liés au travail du r. maître exceptionnel Frenz. La période d'avant-guerre l'artiste est étroitement liée avec les dioramas de l'exposition, puis avec dioramas et panoramas pour les musées de Leningrad. Plusieurs ouvrages ont péri dans le siège de Leningrad. Ci-dessus, il a été souligné que dans les années d'après-guerre, r. Frenz créé à Leningrad sur le bien-fondé de son école de dioramnoj de peinture. Il est l'un des premiers artistes qui ont visité la détruite et brûlée par les Nazis de Stalingrad. Le résultat du voyage à Stalingrad et du matériel de collecte a été le premier diorama après-guerre, dédié à la grande bataille sur la Volga. Malgré des dimensions réduites (8x2 mètres), diorama ou plutôt dire, maquette-diorama avait toutes ces caractéristiques historico-artistique et monumental décoratives œuvres, qui le distingue des nombreuses œuvres précédentes. Expérience dans la création de productions de diorama de future mise en page à l'époque était le seul moyen l'équipe d'artistes pour attirer l'attention de la presse et le grand public sur ce phénomène, qui était de créer un complex monument historico-artistique. Seulement maintenant, regarder en arrière à travers le prisme d'un demi-siècle de développement de la peinture de dioramnoj dans les musées militaires-historiques, nous pouvons dire avec certitude que les premières expériences de création et expose des œuvres d'art du diorama est une véritable civile et artistique feat.

Utilisé avec succès r Frenz et Mamayev Kurgan, qui est devenu un symbole de la défense de la ville. Dans leur thèses et articles artiste en particuliers notes : cette butte est topographiquement commode, mais à partir des principaux sites de la ville de neuf milles de là. Usine de tracteur County est environ la même distance. L'objectif était d'apporter à ces points pour le spectateur, sans violer les secteurs militairement significatives et transmettre les principales caractéristiques

de la ville, afin que tout le monde peut apprendre dans un paysage. Décrivant ses premières esquisses du terrain, r. Frentz s'est lancés sur l'élaboration de l'esquisse de la composition du diorama. L'artiste a choisi de tracer le moment plus tendu : l'offensive dernière et décisive de l'armée soviétique en janvier 1943 jours de l'année. Dans le centre de l'esquisse de la Mamaev Kurgan diorama-méninges. Dans la partie gauche de l'artiste montre la défaite de la main-d'œuvre et l'équipement de l'ennemi dans la zone de l'usine de tracteur. Sur la droite est la partie centrale de la ville, où les prisonniers brisé les forces allemandes « [159, p. 100].

L'assistance pour l'exécution de la r. de dioramas Frentz, a invité les jeunes artistes talentueux, des anciens élèves au moment de l'Académie des beaux-arts de Leningrad : Yu Podlaskie, pen Varlena, I. Khudyakov. Chacun d'eux, sur la base commune conception r Frentz et ses croquis et de dessins, faire des croquis du champ. Basé sur les croquis a été écrit shestnadcatimetrovoe toile diorama. Année 1956 diorama a été montré à l'exposition d'art de toute l'Union à Moscou. Encore dans l'année 1954 r. Frentz a commencé à élaborer des croquis panoramas « défense héroïque de la forteresse de Brest. Mais une maladie grave, a augmenté dans les dernières années de sa vie, privé de sa capacité à travailler. L'artiste est décédé dans l'année 1956 bientôt après l'ouverture de ses dioramas à l'exposition de Moscou.

L'école de Leningrad d'art diorama profondément particulière par son style d'écriture stylistique, compositions originales et dans la construction de ses œuvres. Pendant de nombreuses années, alors que « dans l'ombre », en raison du manque de critique et d'évaluation, école de Leningrad développé origine principalement dans les œuvres de ce qu'on appelle « petit dioramnyh » pour les musées de Leningrad et plusieurs villes de Russie. Vous devez également prendre en considération que pour créer des dioramas grandes salle avec le plus complexe système d'équipements techniques. Tout cela, dans une certaine mesure, ne pouvait affecter le concept artistique. Les oeuvres les plus significatives sont apparus seulement au début des années 80-s. Cela est principalement dû à renforcer le rôle et l'importance de l'exposition d'art qui fut occupée par les meilleurs artistes de l'exposition du Musée. Sans un coût important dans les arts dioramnom, impossibles à exécuter tout le travail. Haute technologie peuvent être enregistrée que dans le bâtiment du Musée, où une salle spéciale pour le travail sur le diorama. La tendance plus visible Muzeum-exposition de l'ensemble peut être vu dans les œuvres de dioramistov la ville de Leningrad planter de l'art décoratif appliqué. On connaît peu ce que les difficultés techniques et organisationnelles doivent être surmontés en train de travailler sur des dioramas d'artistes. Les travaux les plus importants récents peuvent être appelé diorama « percée le blocus de Leningrad, ouverte lors de la célébration du 40-ème anniversaire de la victoire du peuple soviétique dans la grande guerre patriotique, 7 mai 1985 année près de Kirovsk.

« Le premier diorama dans l'histoire de Leningrad affiché dans les locaux de la rampe gauche Ladoga pont, qui est entré en vigueur le jour de l'anniversaire des 40 ans du début du blocus de Leningrad, début de l'opération Iskra, 12 janvier

1984. Le spot original son diorama emplacement doit principalement l'environnement historique : Ladozhsky 10ème pont, le pont sur la rivière Neva. Il se tenait là, où en janvier 1943, a été la glace unique traversant pour réservoirs t-34 et kV. Construit comme un poignard de trajectoires d'artillerie coquilles droites prospects et des balles traçantes de lignes pointillées il mène à l'endroit où l'année 18 janvier 1943 a rencontré des soldats percée guerriers Volkhov et Leningrad fronts, écrire d. et Zherebov. Solomahin. En outre, ces percée de Remarque « Diorama » auteurs « siège de Leningrad a été une des pièces essentielles de la zone mémoire du blocus. À son pittoresque toile taille 8 x 10 mètres montre la vaste étendue du fleuve Neva et haute Banque raide-« Nevsky Izmail. Chlisselbourg Flaming, hauteur de HES Sinjavinskie 8e Corps dernière minute. Les flammes sont visibles à l'horizon. Cette bastions ennemis-Lipki, camp no 8, bosquets de rond-plomb batailles brutales guerriers Volkhov, proryvajushhie blokadnoe anneau avant East, atteignant vers l'ouest vers le leningradcam à travers les marais de Sinjavinskie. Dans le Centre des deux fronts guerriers diorama-réunion, proryvajushih blocus. Sur la gauche, le spectateur peut voir une petite fanfare militaire jouant une marche. Destin tragique de ces musiciens, ils sont tous morts dans cette bataille. Les sons de l'orchestre brise obus, balles, tous enregistrement sur film et accompagne des dioramas de démonstration. Le spectateur ne voit que spécialement sur les traces de la « deep space » croisés liens aller attaquer les réservoirs. Cela crée un sentiment d'immense espace, l'ampleur de l'événement, tout rempli de mouvement de l'air [62, 40]. En effet, sous l'influence de l'affichage public voit des dioramas et distinctement perçoit événements aujourd'hui, parce que le détail du diorama illustre la séquence des événements, indiquant directement les lieux des combats. Il s'agit d'un très bon coup réalisateur l'ensemble collectif d'artistes. Sur la création de dioramas travaillé artistes de Leningrad équipe : seleznyov (tête), b. chat, k. Moltoninov. À l'étape finale du travail sur diorama étaient attirés par les artistes Koutouzov, f. Sevostyanov, n. I. Kabachek, y. Garikov. Fond plan exécuté sous la direction de Zaïtsev. Auteur diorama espace design d'intérieur-architecte y. Sinitsa. Heureusement accepté de juste Space Museum complex. Les auteurs de la décoration de la façade des locaux du diorama : les architectes a. Izoitko, a. Kolkushinu, b. Novikov et sculpteurs a. Serenko-a réussi à créer un ensemble architectural unique, qui comprend non seulement les builtin Exposition Équipement de musée, mais frontière tout extérieure, y compris des compositions en relief sur la défense héroïque de Leningrad. À la création du diorama siège de « percée » de Leningrad a activement participé les représentants des entreprises et organisations de l'oblast de Kirov District de Leningrad. Ainsi la vie artistique de la scène met en avant le diorama-monument ; Ce n'est pas seulement un bâtiment loin que le diorama est un complexe culturel et historique complexe, qui comprend tous les éléments de l'ensemble de l'exposition, où tout est subordonné à une fin donnée, une tâche commune. Diorama par des artistes de Leningrad était une continuation des expériences matériel plus complexes de musées d'histoire militaire moderne. Lieu doit être artistes ainsi que de nombreux professionnels de résoudre les tâches plus

complexes pour l'affichage des dioramas. La fin des années 80 est le summum de leur dioramistov.

En année 1989, des experts reconnus dans le domaine de la peinture monumentale et décoratif j'ai Serov et e. Hanin termine un travail considérable pour Kaliningrad régional historique musée-diorama « agression Keningsberga. 9 mai 1989 année a été réalisée par son exposition antérieure aux vétérans de la guerre et aux invités de la ville. L'impression fut d'une œuvre très forte, malgré des lacunes techniques mineures. Événements la prise d'assaut de Königsberg est une des batailles plus intenses de la seconde guerre mondiale. Le plein effet de présence fait combinaison organique de modélisation de terrain-un plan qui correspond étroitement à bord du portail et les dioramas de peinture avec ses taches loin de prendre. Cette technique des artistes de la peinture appliquée une seconde fois très bien. Dans leurs travaux précédents pour état historique-révolutionnaire talent artistique exceptionnel du « sapé le pont bleu »-Bryansk Museum-diorama combine expériences soutenues dans les oeuvres. Forte, battant l'intérieur lumineux, tout d'abord comme s'éblouir le spectateur, puis fait frémir la pensée que tout vu effectuée par des mains humaines, tellement grandes illusions de spatial mercredi. Du travail il n'est pas possible de se détacher, son intrigue n'est pas donné, c'est la vérité de la vie, temps, arraché des événements réels.

Méthode créative j'ai Serov et l'adhérence e. Hanina-consistent aux meilleures traditions de l'école de Saint-Pétersbourg des arts. Tant mieux qu'ils ont atteint dans la peinture, ces artistes sont tenus. Serov et r. Frencu-leurs mentors au rythme de la peinture monumentale et décorative. Dans année 1989 artistes ont achevé ses travaux sur la mise en page-diorama « forçant la rivière Dvina pendant les combats pour la libération de Vitebsk. Travail n'a pas survécu (année 2004).

On peut donc affirmer que parmi les disparates tentatives pour former qu'un diorama de ligne narrative-thématique travaille tendaient à une profonde synthèse d'événement historique et militaire. Chevalet peinture n'était pas en mesure de. Au tournant de la 70-80-s. XXe siècle sélectionnez muzeevedov, puis jekspozicionerov en faveur les dioramas était une conséquence naturelle de son développement. Révélé et nouvelles lois précédemment inconnues de sa Constitution, composé du projet Musée. Le verdict final en faveur d'affichage diorama identifié et le public lui-même, reconnaissant la priorité de diorama parmi d'autres formes d'exposition du Musée mercredi. Besoin d'une nouvelle forme d'organisation architecturale de l'intérieur du Musée. Expériences dans ce domaine complexe du design ont été réalisées en CNIJeP eux. B.S. Mezentseva comprend C. Revjakinym et A. Rozenym. Apparaissent recherche deux parmi des transmetteurs domestiques et à l'étranger. Plus variée non seulement le développement des artistes eux-mêmes, mais aussi les jekspozicionerov-artistes. Exposition d'art Dioramnoe s'inscrit dans le cadre de la conception du monde. Les cinéastes utilisés par presque tous les pays dans le monde quand les grandes scènes de masse spectaculaires. Dioramnoe art vacille constamment dans les expériences les plus difficiles de mercredi avec la mise en page, svetodinamicheskimi. Bataille dioramnoj peinture déjà étroitement dans ces cadre conservateurs qui dominant

encore le travail de musée mercredi. La plus grande réorganisation du histoire militaire musées comme le Musée d'artillerie, ingénieur et Signal Corps Borodinsky militärhistorisches Museum et autres musées prouvé priorité bataille dioramas et grandes caractéristiques de ce type d'art . Tout cela caractérise entièrement le grand mérite de m. Grekov comme l'organisateur des œuvres d'art et de design de panoramique-dioramnyh et le premier promoteur de la forme dioramnoj montrant les événements historiques. Son enthousiasme pour le thème de la bataille de la mode des années 1930, cette accusation grave de la guerre comme un phénomène dans la vie sociale, le plus grand pacifisme de sa créativité.

Fini le deuxième chapitre, nous aimerions apporter une citation plus tiré du livre de carine b., qui très convexe caractérise la grande contribution de diorama de bataille peintre m. grekov art : « cent cinquante mille personnes ont visité l'exposition Grekov. C'était la Couronne de meilleur donnée au pionnier soviétique bataille peinture grave » [68, ch. 206].

G Chapitre 3

ORGANISATION DES DIORAMAS ENVIRONNEMENT SPATIAL-SUJET

3.1. massives éléments expose des œuvres d'art de diorama

Actuellement, musées militaires-historiques, la taille des locaux pour dioramas a conduit l'ensemble du système d'ingénierie technique agencement de recherche outils et techniques d'exposition. Ce genre de "industrie » mise en page tout à fait déplacé de l'exposition et l'activité d'Exposition des théoriciens et praticiens de la conception que lors de la création internationale expositions sont les principaux assistants matériel secours mercredi. E. Rosenblum, k. Clix, tout d'abord à travers les matériaux de construction plus légères, dans la pratique, s'est révélé tous les avantages de la mise en page en trois dimensions. Leurs expériences dans le domaine des unités d'éclairage renforcé pour plusieurs techniques de dioramas de l'équipement. « Comprennent l'équipement des peintures pittoresques : salle d'exposition, une terrasse d'observation, réflecteur parapluie et éclairage, qui ensemble sont appelés panoramas de l'équipement technique et dioramas, » spécifie. Petropavlovsk [128, art. 15].

Salle d'exposition est une sorte de civière peintures pittoresques et, en même temps, dispositif optique, ce qui a permis de percevoir correctement l'image sur la toile, qu'elle devrait contribuer à la meilleure organisation de masse affichage dioramas, la création de la nécessaire illusions, ainsi que photo de sécurité complet et plan de fond. Décisions d'admission de la salle d'exposition a un impact significatif sur l'organisation de l'ensemble des équipements techniques. En même temps les salles est strictement déterminée par l'équipement technique et demeure constantes à toute forme de bâtiment.

Taille de la salle est déterminée par la taille de la toile pittoresque, terrasse d'observation, zahlostovogo de l'espace 5 400 visiteurs de régime de circulation, bande passante, profondeur et la présence de locaux subsidiaires. Diamètre du diorama Hall de 7 à 20 mètres. Toutefois, dans des dioramas modernes, cette condition n'est pas toujours le cas. Augmentation du diamètre des salles a entraîné une augmentation de la taille de la plateforme d'observation et donc bande passante. La distance entre le spectateur et la toile sont déterminés par la meilleure visibilité (12-14 m) ne change pas « [138, art. 32]. Dans de nombreux projets architectes se produit la transformation de la notion de salle d'exposition ; Il est entouré d'un rectangle a une antichambre ou l' adaptation de la salle, où militaires reliques, cartouches, vitrines, plaques commémoratives avec les noms des participants à la bataille. La hauteur de la salle et son rayon est déterminée par la hauteur de la peinture scénique. Le rapport entre le rayon et la hauteur peintures Hall dépendent des conditions de visibilité. Lorsque vous supprimez le spectateur de l'image à une distance l'altitude égale ou attitude de 3:4, atteint les meilleures conditions de visibilité. Dans la distance peut être ajustée en dioramas d'observateur à l'aide de clôtures, « ils écrivent dans leurs recommandations, les Leningrad architectes n. et a. Revyakin Olenev [138, 32].

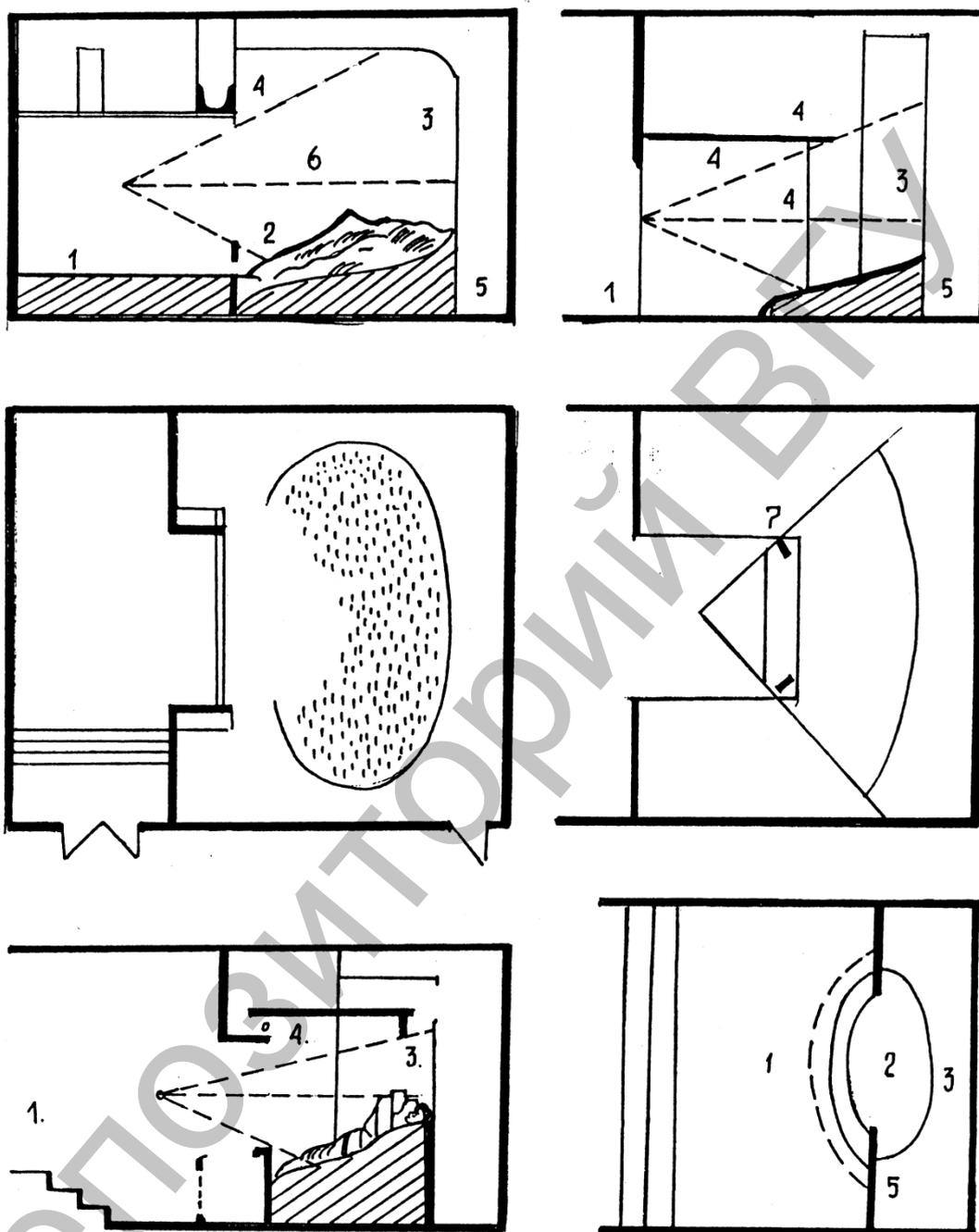


Figure. 2. équipement des dioramas.

1-une plateforme ; plan 2-sujet ; 3-une toile pittoresque ; 4-feux ; 5-zaholstovoe espace ; 6-skyline ; 7-dynamique.

Présent régime dioramas est considéré comme le plus rationnel en termes d'organisation interne et est présenté dans les recommandations susmentionnées

pour la conception des musées. En ce qui concerne les pratiques « propres », comme indiqués plus haut, beaucoup de concepteurs de ne pas toujours relever les défis d'exposition. Travailleurs de musée à la périphérie souvent mis des artistes et designers dans une situation inextricable en raison de l'absence de la notion d'exposer des œuvres d'art de diorama.

La terrasse d'observation. Niveau de plate-forme doit correspondre à la hauteur de l'image pittoresque skyline moins la personne de taille moyenne (154 cm). L'image sur l'image vallonné consiste à élever la terrasse d'observation niveau. Diamètre de la plateforme et sa hauteur dépend de la taille de l'image. Dans une hauteur typique de toile 15 m aire de jeu a 14 m de diamètre et est situé à une hauteur de 4 à 5 m du bord inférieur de la toile. Entrée et sortie sur la terrasse d'observation sont effectués à une distance de 6 à 8 mètres de la clôture. Il est souhaitable de les partager à entrant et sortant des flux de visiteurs ne se chevauchent pas. Pour la commodité de l'inspection du site peut être niveau 1-3 plus haut sur le fond à 60 cm. Les dimensions de la plateforme d'observation doivent permettre on estime le nombre de visiteurs, « conformément aux recommandations de ces mêmes auteurs [138, 33]. En face de l'entrée de la salle d'attente est souhaitable (adaptation, tels que le musée-diorama « arc de feu » à Belgorod). L'équipement comprend réflecteur parapluie, qui est suspendu au-dessus du pont d'observation et se cache de sources lumineuses visionneuse.

Le travail plus difficile et dur dans la création de œuvres d'art de diorama développe des compositions de futurs travaux, la définition du système de couleur et le motif de couleur globale. Ici, les artistes travaillent souvent directement au Musée, intégrant ainsi toutes les compétences de travail dans le domaine des peintures de chevalet du pittoresque avec nombreuses expériences dans le domaine de la formation de l'ensemble des compositions. Tout le travail préparatoire sur les esquisses, des croquis, des dessins, des dessins techniques dans le Musée trouve un sens clair et précis. À bien des égards la nature des travaux préparatoires identifie les progrès et la cohérence des artistes dans la définition de la disparition des points, à savoir la définition des points de vue, mise au point comme un modèle de pont-plan.

« Sans un plan de fond, vygorozhennogo surround au moins essentiellement, écrit célèbre Moscou dioramist e. Deshalyt, il est impossible de préciser la composition » [151, p. 149]. « Je pense que la pratique de certains artistes, qui entourent le plan commence à être construit après que la peinture est incorrecte. Dans ces cas, le plan de fond semble aléatoire préfixe à la peinture, par ailleurs faiblement couplé avec la composition globale. Je suis convaincu également que vous ne pouvez pas démarrer et la partie pittoresque du diorama sans enceintes ciblé plan. Peinture de la nature et sa décision dépendent largement de la nature du fond plan et vice versa. Ce processus d'interaction est également une caractéristique spécifique de l'art de diorama. Interdépendance existant entre les détails volumineuses de laquelle 5 400 en relation étroite avec la toile et la peinture. Par conséquent, l'étendue de leur traitement et leur synthèse est indispensable » [151, p. 149]. Un des plus importants problèmes professionnels-où

et comment trouver la transition de la peinture à un régime de fond ? Transitions-a toute science de l'Art. Il existe de nombreux modèles, que vous devez savoir comment lire. Dioramisty en herbe juste ici pour faire les erreurs les plus élémentaires. Lorsque vous naviguez, il est important pour les rendre invisibles aux téléspectateurs. Régime volumétrique devrait croître naturellement et en toute transparence dans la peinture. Si l'on considère les dioramas Viewer penser où peinture et où, lorsqu'il est artificiel de lumière et où la lumière est écrit par l'artiste. Tous devraient fusionner en une seule image volumétrique-spatiale. Grande importance a l'espace version correct, compte tenu de la peinture commune et le plan à grande échelle de couleur linéaire, lumineuse et de la perspective. Œuvres de l'histoire pittoresque est déterminé par la situation de l'histoire choisie, le moment de l'année, disposition (en ce qui concerne les musées historiques militaires), l'heure du jour avec exactitude à une heure spécifique. Il existe des dioramas qui document les événements de la guerre avec précision à la minute, jour et heure de début, de l'entrée dans une certaine zone, tête de pont, etc. la plupart bataille dioramas et panoramas dans le passé et maintenant se concentrer le spectateur sur les événements qui ont eu lieu au milieu de la bataille. Comment, par exemple, f. Roubaud dans panorama Borodino a choisi la période plus stressante, batailles entre les 12:00 minutes 30 et 13:00 année 26 août 1812. De telles scènes grandioses comme obligeant les rivières peuvent être légèrement décalés dans le temps et l'espace temps.

Mais il est impossible de se contenter d'art dioramnom, quoique superbes peintures. Peinture est créé lorsque vous validez tout le chemin jusqu'à la nature des niveaux naturels, plan, directement liée à la peinture, la nature et l'intensité de l'éclairage blanc et des couleur, qui, à leur tour, affectent et change la nature de la peinture elle-même. Alors travailler sur un modèle pittoresque ou partie du diorama commence avec l'installation complète de tous les composants. Cette caractéristique fondamentale et dioramnoj peinture sur chevalet. Néanmoins, beaucoup d'artistes Studio de m. Grekov font valoir que l'élément principal de leur créativité est monté art, là formé un graphologue stylistique Artiste : processus là, ses pensées, sa philosophie, ses normes éthiques et les principes de la recherche. Tout en restant profondément art réaliste de la peinture diorama exige de l'artiste. Possession magistrale de la peinture, il y a encore les principes de l'activité artistique, qui avait été décisif dans les travaux des pionniers du genre : f. Roubaud, m. Grekov, v. Savitsky et d'autres maîtres. Nombreux stankovisty talentueux ont été contraints d'abandonner les travaux sur la création de dioramas à l'incompréhension de ces pittoresques défis posés par ce type d'art. Il convient d'ajouter que des œuvres contemporaines de l'art de diorama atteignent des montants énormes. Pour comparaison, voici quelques exemples :

Table 1. analyse comparative des plus importantes dioramas, interprétées par des artistes militaires Studio de m. Grekov

Le titre de le œuvre et la ville	Projet d'années ou de la construction	Taille du canevas en mètres
« La bataille pour le Dniepr » (Dniepropetrovsk)	1971-1975	14 x 60
« Forcer le Dniepr dans la région Pereslava-Khmel'nitski (Ukraine)	1974	7 x 26
« Au sens de Lviv » à Lviv (Ukraine)	1974	6 x 30
« Lyutizkyi pied » Novoselki (Ukraine)	1980	7 x 29
Arc de feu « Musée-diorama » Belgorod (Russie)	1981	15 x 67

Sur la table, reflétant uniquement une petite période de formation et de développement de l'art du diorama en URSS peut être vu que les dimensions des œuvres transforment en permanence, et que horizontal souligné domine clairement. En ce qui concerne la diorama « bataille pour le Dniepr », selon compilée par le personnel du Musée, vous pouvez voir que le rayon de la revue atteint 230 degrés et, en fait, s'est approché du panorama. Quelques dioramas avant-guerre différaient trop grande taille, mais, malheureusement, beaucoup n'ont pas survécu jusqu'à nos jours et nous ne pouvons juger sur leur dignité artistique, considérant le développement de cette forme d'art ensemble du diorama de la bataille.

Diorama moderne, comme déjà indiqué, les plus compliquée-en termes de structure de l'organisation architecturale consistant en plusieurs éléments techniques. adresse les caractéristiques du genre entier dans son ensemble, avec la position de sa couleur figuratif ou la couleur est presque impossible. Toutefois, il est acceptable d'une comparaison avec la peinture de bataille du 19^e siècle, parce que la composition du cadre (noyau) sera toujours le point qui, pour un auteur ou un groupe d'auteurs, est décisif. « En mouvement » le spectateur il y a cent cinquante ans, grâce à l'imagination de l'artiste, crée pensées certains émotionnelle figuratif, qui repose sur la non seulement l'événement lui-même, mais aussi les images naturelles, droit dans les moindres détails Détails de la vie militaire. Ligne de défense multicouche profondément dans la dernière guerre mondiale, l'utilisation de divers types de machines, batailles aériennes, la diversité des types d'artillerie, de canons antichars de lanceurs de roquettes Katioucha type, ainsi que tous les types de des véhicules blindés par les parties belligérantes à travers battle-crésent les conditions préalables à une image tout à fait différente du champ de bataille. Des dizaines de groupes ont généré une image dynamique compliquée,

inégalée dans l'histoire de l'art mondial. C'est la marque distinctive de la peinture de bataille de dioramnoj.

Caractéristiques de compositions de chaque dioramas individuels sont telles que le spectateur sent impliqué d'événement, obéissant à la logique du raisonnement, les auteurs ont rapporté dans son livre la surtension émotionnelle spirituel plus élevé les forces humaines, ce qui donne une indication de l'inébranlable vont de gagner et la complexité du temps militaire. Il convient ici d'examiner le chevalet travaille Grekovcev répétition avant un spectacle énorme, qui va certainement exciter votre plus tard dans le diorama. Toutefois, dans chaque cas, l'auteur devrait leur composition technique. En particulier, Petropavlovsk a dit : « toute commande peintures couleur est déterminée par la nature de son histoire, en particulier, l'heure de la journée de l'événement représenté, ainsi que l'état de la météo. Panoramique-dioramnye peintures doivent être couleur système, qui faciliterait la réalisation de la plus complète de prise d'effet pittoresque. Le fait est que quand éclairage naturel ratio dioramas et panoramas de l'intensité des couleurs de l'image ne doit pas rester constantes tout au long de la journée. Lumière tombant d'un ciel bleu clair, souligne toile tons froids et s'éteint, genre omertvljaet. Au contraire, intensément colorées que ciel, matin ou soir, fait froid peint se fanent et revitalise, renforce la chaude « [128, art. 12]. Leader soviétique dioramist n. Prisekin très précisément et raisonnablement sur cet avis : « travail sur diorama, qui, à mon goût, je suis guidé par certains principes, s'en tenir à la séquence qui a été développée au fil des ans dans mon pratique. Après se familiariser avec le matériel dans l'histoire militaire moderne de son interprétation, que je rencontre avec les protagonistes et témoins qu'ils sélectionnent les histoires des épisodes distincts de la bataille, puis un repas à la campagne, essayez d'imaginer l'ampleur de l'événement, écrivez un croquis en plein air. Suivi de commande selon le paysage. Commencez par le tas principal, apogée, puis tourner sur les flancs-jusqu'à ce que tous les prorabatyvaju au crayon. En tant que directeur de « performance militaire, construction individuelle mise en scène de sorte qu'elles ont été regroupées en une seule action de bout en bout, vu une composition cohérente, et c'est la partie la plus difficile. Plan de peint séparément jamais composer. Pour éviter le statique et le tissu s'écouler de façon transparente dans volumes, mentalement imaginer toute l'image de premier plan à l'horizon. Pour plan a travaillé sur le terrain, ne jamais entrer dans un mannequin, pas sculpter des formes si ils sont là, trop, peints sur toile. Peint plan construction comme des sujets de *nature morte* de marchandises militaires : armes à projectiles, fragments de structures en bois et en terre et ainsi de suite.

Comme les accessoires sur une scène, tout cela ne devrait pas détourner, car la grande toile. Si le panorama est « voir autour de vous, le diorama à mon avis-comment serait coup d'oeil par la fenêtre semi-circulaire beyond qui a révélé une immense étendue de terre. Étant donné que la toile pour le diorama s'étend sur, la composition doit être construite alors ne pas pour être perçue sphériques de surface et un spectateur pouvaient sentir la profondeur et l'ampleur de l'espace, ses angles de profondeur et de perspective, le mouvement des centaines de personnes. » [122,

s. 6.7].

En effet, il faut regarder les esquisses de dioramam n. Prisekina, il s'agit sans aucun doute une maîtrise exceptionnelle de la bataille de dioramnoj peinture imaginer aussi clairement comment puissante imagination et précision vous devez avoir l'artiste de montrer au spectateur l'énormité de bataille moderne.

Dans les œuvres de chevalet n. Prisekina, p. Martin, n. Bout, il y a toujours un endroit et spirituel, l'état émotionnel de leurs héros. Mais si elle se reflète dans la composition de dioramas ? Oui, bien sûr, conclut. Malgré la taille énorme, les auteurs essaient de présenter leurs personnages ne sont pas une masse anonyme et event live participants spécifiques en les dotant de toute la personnalité dramatique des fonctionnalités complexes.

Dans des compositions telles que Prisekina n. votre diorama « bataille de Kiev. l'année 1943 "(the Lutizh pont 1978 г.), » forçant le Dniepr dans ... 90

District de pereyaslav-Khmelnitski durant l'année 1943 "(1974, 2003) nous, grâce à la puissance de l'imagination de l'artiste, comment seraient eux-mêmes devenir vrais acteurs des événements historiques. Certains représenté sur la toile guerriers littéralement vides regardent le spectateur. Diorama (tête de pont Lyutizkyy) est une figure d'un guerrier dans le Centre, qui divise le diorama en deux moitiés clairement et qui est l'axe de la composition. Il n'y a aucun doute que la reproduction d'un complot dans le diorama hautement artistique est fondée sur la common law de l'art réaliste. Mais, bien sûr, prendre en compte les spécificités et les caractéristiques de cette forme d'art.

« En chevalet de peinture entre peintures espace illusoire et l'espace réel du monde qui nous entoure est frontière tangible images. Dioramnoj peinture tous cherché à lisser sur la frontière et faire psychologiquement subtile transition entre l'espace réel et inachevée. L'expérience d'exposer les œuvres de dioramnyh montre que l'image sur la toile « tire donc » le spectateur qu'il se sent comme s'il était lui-même un événements de parti. Ce phénomène est appelé l'effet de la participation, ou l'effet de la présence«-a écrit à Petropavlovsk [128, art. 12]. Le processus de participation « active » le spectateur dans le salon d'art dramatique se passe ainsi insensiblement, cette première impression de grand espace, la profondeur et l'ampleur de l'événement entraîne une sensation de trouble émotionnel fort. C'est peut-être pourquoi battle peinture si fermement établi dans l'art dioramnom. Lorsque vous travaillez sur miniatures dans le diorama de la bataille est toujours privilégiés le paysage. À nombreuses expositions d'artistes militaires Studio à eux. M. Grekov, que nous pouvons trouver de nombreux magistralement écrit.

Lorsque vous saurez tout sur le paysage, il se dira vous avez besoin pour les combats, « a déclaré f. Roubaud de ses disciples. Paysage classique russe dans les meilleures traditions de l'évolution de ce genre est que la chair de la chair est étroitement liée avec l'art dioramnym. Large a recouvert de brume gris-bleuté, de paysage, de son charme spécial-tout qu'il s'agit d'une toile de fond de la peinture de bataille. Si frappant un contraste, la plus nette s'empare de la contradiction entre la respiration rapide de nature et de contester des scènes de bataille spectaculaires.

Coloriage la composition entière dans la peinture de bataille de dioramnoj, est un redoutable jeu de couleur et de lumière, peintures lumière insolites, issus d'horizons sirenevato bleu à brunâtres tons bruns de la terre brûlée, des tranchées profondes et des cratères des coquilles. Et dans la plupart des cas, la solution réussie de la transition entre la peinture et la mise en page fournit dioramas de composition profondeur incroyable, alors que, en fait, c'est seulement de quelques mètres, en raison de la distance entre la rampe et le plan de la toile.

Dans ses œuvres récentes de Saint-Pétersbourg artistes reçus largement ce que l'on appelle rétro-éclairage (ou rétro-éclairage) est une lumière venant sur le spectateur et aveuglant, sert comme une sorte de matériau de dissonance mercredi. Cependant, c'est l'avenir de l'art de diorama. Nous parlons le diorama « prise d'assaut de Königsberg », situé dans un atelier au b., rue Porohovskoj à Saint-Pétersbourg. Travail n'est pas exposé (selon l'auteur de l'étude ; il a été suspendu pour la phase finale compte tenu de l'évolution de la situation politique dans la CEI dans les années 90 du XXe siècle).

Jekspozicioneram et les architectes sont confrontés à des tâches plus complexes présentant des dioramas. Enrichi avec l'apparition de la caractéristique de la forme du Musée d'histoire contemporaine. Il a, aussi, devient une sorte de « cadre, encadrant les œuvres monumentales décoratives. Sur son externe et interne organisation était Museum-diorama « arc de feu ». Neraschlenennost l'organisation interne et externe de la forme architecturale du monument historique et artistique, le Musée lui-même, est un exemple d'une nouvelle approche à la pratique consistant à établir tous le Musée d'histoire militaire. Contrairement à la forme existante de tendances du futur Musée externe uniquement construire logique, plutôt qu'interne, musée-diorama, en tant qu'objet complexe et à multiples facette, conçu ses tektoniku et identifié le développement de la pensée créative et architecte expositioner-Musée érudit. Des artistes soviétiques à : a. Mikhailovskaya, k. Noël, e. Rosenblum, a. Soustin-think contenue exposition et sa définition de la structure à l'exposition.

Dans le projet d'art du Musée affichages intérieurs modifié avec cloisons mobiles (« vygorodok ») et du matériel, en abaissant le plafond, la décision de couleurs toutes les salles et les systèmes d'éclairage. Cela inclut les plaçant leader pièces complexes, particulièrement volumineux. Quelle retouche ou adaptation des bâtiments pour Musée architectes aussi sont guidés par les exigences de la future exposition. Le principe de l'intégrité, Basic pour l'exposition de l'ensemble, s'effectue sur la base des lois de la perception et communication visuelle. Il exige une connaissance de la psychologie humaine dans la lutte contre la planification d'exposition du Musée et de développer la route. Un autre aspect important de la créativité axée sur le problème de l'artiste. Il peut être appelé le directeur principal du complexe.

« C'est l'artiste dirige le travail : modelshhikami, briquets et autres professionnels-parce que les peintures pittoresques d'ameublement comprennent salle d'exposition, une terrasse d'observation, le réflecteur parapluie et éclairage, qui ensemble sont appelés technique panoramas de l'équipement et des dioramas

peuvent se demander : quelle est la relation à l'art dispose d'un équipement technique ? Dans ce cas, le plus proche depuis, que des mots de Flaubert, pour colliers peu perles, fil et bien plus encore, et l'art des peintures panoramiques diorama-Pan et plan de fond requiert également des équipements techniques [128, art. 15].

Au musée-diorama « arc de feu » tous les aspects ci-dessus d'entre eux proviennent principalement de la volonté des organisateurs, c'est-à-dire les dioramas auteurs. Les autorités de ville de Belgorod a vu la noble tâche de perpétuer le grand événement, la bataille de Koursk, l'art panoramique et initialement a insisté sur la construction de bâtiments par type de Volgograd Musée-Panorama. Mais les auteurs ont eu une vue légèrement différente : remplacer tour panorama du diorama, montrant ainsi la bataille elle-même seuls moyens et techniques de l'art du diorama, quelque peu différente de l'équipement technique des panoramas, où le spectateur se trouve au une plate-forme d'observation dans le centre de la pièce. Projet de renforcement des diorama lui-même est fondamentalement différente de nombreux projets de musées connus. Dans certains musées, étant données la petite taille de l'immeuble ou sa valeur historique, il est impossible d'incorporer un diorama à l'intérieur de l'édifice, qui les organisateurs du musée créent une nouvelle installation spécifiquement pour exposer des dioramas. Vient alors maintenant dans de nombreux musées à travers le pays. Dans ce cas, il est sur la création d' *un ensemble*, qui peut être considéré comme un complexe architectural complexe devrait être fondé sur l'histoire et d'Art Museum-Diorama avec éléments adjacents organisé ville mercredi. Il convient de noter que le point de trouver une structure urbaine complexe mercredi a également recensé artistes-dioramisty. Ceci est confirmé par plusieurs sources orales ; par exemple, dans une conversation privée de dioramas auteurs, enregistré 5 octobre 1989 à Moscou.

L'objet est créé à l'initiative des travailleurs à Belgorod. Sa construction est réalisée selon les architectes de Belgorod équipe projet dirigés par le poivre. Superficie totale de la toile, faite par mètres carrés de Cheboksary spécialistes-1005. Sur la création de dioramas travaillées artistes-Studio peintres de bataille pas les font. M. Grekov : artiste du peuple de la RSFSR, n. Bout, honoré artistes de RSFSR v. Sevastianov et Shcherbakov et membre de l'Union des artistes de la Sytchev m. USSR. Musée-diorama pour leur organisation architecturale complète une galerie entière de monuments dans le centre ville : une composition sculpturale « eternal flame » à la place de la révolution, stèle avec parties du nom de gardes de la Voronej et la steppe fronts et la fontaine de la gloire, Monument des libérateurs-guerriers de l'allée centrale du parc de la victoire et du bâtiment des dioramas, brillant blanc et comme l'obélisque s'élevant au-dessus du terrain. À l'entrée du matériel militaire soviétique posté. Rationnellement planifié dioramas de salle : le hall d'accueil, quel décret du Présidium du Soviet suprême de l'ordre de l'URSS de Belgorod de guerre patriotique, 1 degré et l'implantation de ce prix de combat. Ci-après dénommé le Hall de la gloire militaire. Le long du périmètre sont bas-reliefs, reflétant la participation kokovin des moments clés dans la grande guerre

patriotique. Dans le centre de la salle est projetée à partir métalliques noms de soldats et les commandants, qui ont obtenu le titre de héros de l'Union soviétique pour avoir participé à des batailles sur l'arc de feu.

Le Hall Introduction spécial (ou une salle d'adaptation) montre les réservoirs de bout d'attaque et deuxième mouvement d'échelons. La bataille se poursuivra jusqu'à la nuit, mais pour les soldats de Twilight ont déjà eu lieu en milieu de journée. Des centaines de chars, canons et les avions, les explosions d'obus et de mines, de brûlure de la poussière et la fumée tourné Prohorovskoe champ dans un enfer pur. Terre brûlée. L'ampleur de la toile dépeinte sur la bataille ne diminue pas ses composants individuels, les parties spécifiques. Nous pouvons voir ici de nombreux héros : réservoirs, artilleurs, signaleurs, pilotes, infirmières, les résidents locaux ont aidé des soldats, tous ceux à la meurtrière bataille arrêté l'ennemi. Un rôle particulier est joué par un plan de fond. Il est conçu comme un soulagement de l'aménagement du terrain. Astucieusement trouvé Ferris point dioramas et en utilisant les lois d'éclairage distraire le spectateur dès le plan de peinture du modèle de transition de scène pour, créer une image de des batailles énormes, à grande échelle, ce qui fut la bataille de Kursk. Vue spécialement tourné un documentaire au cinéma encore plus clairement ici aide à ressentir la colère et la tension du plus grand réservoir batailles. d'après les mémoires du maréchal de l'Union soviétique g. Zhukov, koordinirovavshego à la la durée des fronts soviétiques, « la bataille dans la région de Kursk, Orel et Belgorod est une des plus grandes batailles de la grande guerre patriotique et la deuxième du monde en général. Il y a non seulement battu les meilleurs et les plus puissantes factions ennemies, mais irrémédiablement compromise par la foi d'armée et le peuple allemand dans les dirigeants nazis de fasciste et la capacité à résister à l'Allemagne la puissance soviétique de plus en plus L'Union.

Dans l'adaptation de Hall placé cartes des zones de combat de Belgorod, Orel et Kursk. Puis le spectateur accède à un belvédère qui surplombe un gigantesque champ de bataille prokhorovka. Artistes ont représenté le point culminant de la bataille de chars sans précédent qui a débuté dans la région du village de Jakovlevo. Ici, va sur l'offensive l'an 5 juillet 1943, adversaire et coup de réservoir principal. Enterrer sur les réservoirs de la tour au sol, en utilisant habilement embuscades et cachettes, gardes de guerriers tank armée (général m. Katoukov) en étroite collaboration avec les 6 forces gardiens de la 6e armée général et velli Chistyakova. bataille défensive lourd, a l'assaut de l'ennemi avec succès. La crise de juillet se préparait à 12 offensifs les troupes nazies, « annotations Dyatchenko I., écrit à l'ensemble des cartes postales » bataille à arc fougoux.

En toile diorama tous les événements mentionnés ci-dessus représentés sur 14,00 heures année 12 juillet 1943.

Comme les panoramas s. Langlois, diorama de la bataille des artistes modernes de la plus grande attention est accordée à la section « temporaire » des événements représentés. Parfois il n'est pas respectée, si nous parlons de la fixation de différents points de vue. Retracer le chemin parcouru par l'art dioramnym de la

première juge d'expériences Dagera, dioramas de bataille s. Langlois et e. Detajlja, il est conseillé de sélectionner les premières formes d'exposition. Daguerre a cherché un minimum son temps pour réaliser une expressivité maximale des éléments figuratifs des moyens techniques. SRwneboprobème th à la BPeet CE, un consensus général d'aujourd'hui : est le mouvement fiznennogo fait en conditionnelle dramatisé mercredi. Beaucoup dalshe, par exemple, est allé américains décorateurs à la célèbre Disneyland, où l'effet théâtral a atteint son apogée : afficher tous les mannequins mouvement animés États-Unis Présidents réunions avec des lèvres et sheveljashhimisja pivotement des bras et des têtes de.

Techniquementement progreSS prodolfwapprofondir demande, déployer dans l'espace de la scène théâtrale deSt. Notre façon d'aborder le diorama diffère légèrement de ces expériences, qui existent dans l'Ouest. Apparemment, le rôle de grande envergure historique GSSsTIA pour un homme russe est plus important que l'instruction purement action visant, avant tout, le spectateur. Les origines de ce se trouvent dans la conscience plus épaisse lorsque rond fait historique déplace la fonction de consommation.

«... l'art ensemble dans le passé a toujours maintenu une fonction de vie-ustroitelnuju pour la culture de l'art russe que c'est une caractéristique, « écrit m. Nekrasova. -« L'esthétisme n'est jamais un substitut complet technique et force de l'impact émotionnel des choses de l'image en direct. Et la lutte pour un être vivant, pour un milieu humain de la vie, comme l'homme lui-même, ne perdent jamais leur urgence [art. 72, 13].

Le jeûne le rythme du progrès technologique moderne toute l'organisation de défis aiguë d'architecture environnement ciblé. Le spectateur retrouve en manque de musée moderne un élément clé dans le spectacle : faits historiques de la vie naturelle éclairage visuel et les interprétations parfois en forme de ses méthodes de conception de l'art-plastique. Retour à 70-s du Musée artistes appelle l'attention sur le diorama comme l'argument le plus fort en faveur de l'événement visuel éclairage. À Leningrad et plus tard à Moscou, ils sont devenus effectuer différents types de matériel scientifique auxiliaire : dioramas, graphiques, cartes, avec éclairage et autres éléments décoratifs. Ainsi, il y avait une sorte de solution métaphoriquement plastique thématiques et plus tard ensemble Exposition. Une version de cette exposition était un diorama, où tous les éléments d'un ensemble décoratif interagissent avec succès entre eux. « L'Ensemble comme un système figuratif, formé dans une variété de formes dans la structure de l'unité, imprégnée de liens un ensemble complet, qui envisageait de l'univers, » dit n. Nekrasova [72,95].

Ainsi, présentant dans un cadre pittoresque, la soumission de son plan dans son ensemble, l'image d'un énorme des événements historiques et la scène de bataille a créé l'occasion d'art synthétisée, ses caractéristiques approchant illjuzionizmu extrême. Dans l'article « les contemporains sur le passé. Art de l'illusion ou l'illusion de l'art », les auteurs des panoramas CIS quatrième, Kiev peintres a. Vlasov et Mamsikov, tellement caractérisent son approche du travail : « l'histoire de l'art mondial, 20siècle, ne sait pas tellement cas d'expression d'ordre absolu ou

de travailler avec des tâches artistiques « pures ». Exemples de la même chose, quand le maître, avec le but de « non artistiques » est religieux, oeuvres d'art ornemental, créé par Memorial, chefs-d'œuvre, est plus que suffisant. Oui et le marché de l'art moderne ne vient pas tellement de leur préférence libre de plastique, mais de la popularité de la recherche d'un nom de sens. [148,8]. En principe, le droit est qu'essentiellement une déclaration d'artistes de Kiev reflète très fidèlement la profondeur de l'intérêt des peintres, décorateurs et monumentalists reflétant les événements de grande envergure dans sa totalité, c'est-à-dire ensemble. Ainsi, un nouveau type d'ensemble-ensemble dioramnyj. Tentatives de discréditer, un substitut pour l'art réaliste panoramas-diorama est vouée à l'échec. « Il est significatif que dans la science bourgeoise, tendance principale qui est la destruction de l'art comme la créativité, ce n'est pas un problème du tout et surtout pas lié à la spécificité de l'art. Tehnicizma idées esthétiques excluent ici la notion d'image artistique et concept de valeurs est réduites simplement se résume à chasser nouveauté imaginaire, « souligne dans sa monographie E. Zavadskaya [64,48].

Discuter avec les auteurs du Panorama « libération de Proskurov », par a. Sidorov [148] se réfère aux exemples de créativité f. Roubaud, notant ce seul exemple d'illusionnisme extrême. Cette ténacité elle éviter les stéréotypes et domestiques critiques dit en faveur du fait que généralement inconnue de toute l'histoire de l'art panoramique-diorama de la critique moderne. A. Vlasov et Mamsikov citent l'exemple d'artistes allemands en panoramas. Tjubke « histoire de la guerre des paysans en Allemagne, qui est plutôt une image énorme, avec une superficie de 1800 mètres carrés. m, destiné à la décoration, qui remonte à 1975, avec l'aide de l'Union soviétique, le bâtiment du panorama dans le Bade-Frankenhauzenom, où l'année 1525 bataille décisive a eu lieu la guerre des paysans grande. Historicisme, l'adhérence stricte à fait-c'est ce qui distingue la créativité et le peintre allemand et compatriotes. Pas l'interprétation d'un case history unique de développement de la civilisation et de la recherche très concis et reconstruction artistique d'événements-qui est, peut-être, le résultat de la créativité des artistes contemporain-panoramistov. Principalement les dioramas de commanditaires dans son œuvre consciemment pris le point de vue traditionnel de l'art panoramique, ce qui implique une haute fiabilité de l'incarnation figurative d'un événement historique et invite le directeur général professionnel modestie. « Ambitions individuelles de l'artiste, sa vanité d'auteur, le désir d'impressionner le spectateur avec des effets uniques, spectaculaires techniques gagnantes à mettre l'accent sur son » je « s'est retiré pendant une seconde, sinon en troisième lieu, plan pour réaliser des impressions limite l'honnêteté, la réalité de ce qui se passe dans la bataille de l'image, « écrit l'article A. Sidorov [148,10].

La polyvalence de ces deux exemples est qu'et Tjubke et a. Vlasov ainsi que b. Mamsikov essaient de créer une magie puissante de transmutation, l'escalade de la réalité dans l'art. Mêmes tâches sont les artistes Studio à eux. M. Grekov. Contrairement à chevalet dioramnoe oeuvres-art a panoramique met le spectateur au milieu de ce qui se passe. Image n'est pas capable de. Dans ce cas, *solution*

artistique est la conviction du spectateur-implique au moins huit à dix points de vue. Des épisodes narratifs, comme les caractéristiques d'icône hagiographique affiche l'art panoramique dioramnoe au-delà du préjudice fixation, photographique, ainsi que de la concentration spatiale et temporaire des batailles et surtout, son drame artificielle » épaisissement, fouetter jusqu'à drama « les vivants et les morts. » Les auteurs citent, en particulier, et sur le fait que « la raison principale est une certaine méfiance à l'égard des dioramas art et panoramas est associée, à notre avis, une crise des thèmes militaires et patriotiques et éducation militaires et patriotiques, » écrit suivant d. Sidorov [148,10]. Toutefois, Moscou artiste E. Deshalyt démontré avec succès l'utilisation de la peinture de Pan-dioramnoj lors de la création de mises en page pour l'EXPO internationale. Atelier de l'artiste à eux. Grekov M. E. Danilevsky développé avec brio le thème historique dans le diorama « capturer les troupes de forteresse Ossa Yemelyan Pugachev. Par conséquent, les événements de la dernière guerre mondiale ne sont pas dans les œuvres des principaux représentants de la forme dominante de l'art.

3.2. Nouvelles tendances dans l'art du diorama de la bataille dans la seconde moitié des années 1980-1990.

Dans la seconde moitié de la 90-s à Moscou a été rempli de construction et l'équipement du plus grand musée d'histoire militaire de la 20ème siècle-the Great Patriotic War Museum à poklonnaya Gora. Le complexe est une construction complexe et projet architectural, dont l'application a été engagé dans de nombreux ministères et départements de Russie. Dans le plan initial du projet avait de nombreux ennemis public orthodoxe de Moscou, ne souhaitant pas voir « transportée » Poklonnaïa. Toutefois, le complexe constitue aujourd'hui un musée unique combine tous les éléments de l'ensemble de l'exposition. Dans la zone ouverte peut être vu dans presque tous les trophées militaires de la seconde guerre mondiale. Relikvijnyj matériel n'est pas insérée à l'intérieur du Musée, et l'individu vit une vie indépendante en dehors d'elle. Ainsi vous pouvez voir sur le site et le train blindé, wagon et sanitaire et le premier trophée « Messershmit-109. Le point focal du Musée exposition sont dioramas, situés au deuxième étage de l'immeuble, se faisant l'écho du plafond du bâtiment-secteur, divisé en six parties. Ainsi, dans un musée unique complex consistant en diverses thématiques chargement dioramas, en prévision de l'idée du fondateur de l'école nationale-dioramnoj peinture panoramique m. Grekov sur diorama intégrée, inscrit en cinq Star (comme Algambrskogo), qui est un exemple d'intuition créative lumineux. Designers ont créé toutes les conditions pour la créatrice feat Grekovcev (différemment, vous ne pouvez pas appeler ce travail), parce que fondamentalement, les créateurs de dioramas étaient les artistes plus anciens militaires Studio artistes-n. Prisekin, m. Samsonov, v. Dmitrievsky, e. Danilevsky et autres. Le groupe était composé de jeunes artistes. À côté de m. cadre moderne a travaillé son fils a. Samsonov, diplômé de l'Institut. Sourikov. E. Korneyev a créé l'un des plus unique intention créatrice dioramas « siège de Leningrad » (ci-

dessous). Diorama tempête de Berlin « Sibérie ferme tous l'exposition et est l'un des plus dramatiques sur le plan de l'image du paysage urbain de la bataille, probablement le seul au monde.

Afin de donner de l'ampleur du travail effectué, il suffit de rappeler que, lors de sa création à la phase préparatoire a pris cinq ans. La base du principe de l'intégrité de l'idée de composition et de la portée des opérations militaires de la seconde guerre mondiale, qui met l'accent sur l'ensemble du cycle. Déjà à un stade précoce des travaux ont eu l'idée que vous ne pouvez pas faire une ou deux œuvres, et que vous souhaitez sélectionner des opérations militaires les plus importantes de la grande guerre patriotique : "soviétique troupes contre-attaque près de Moscou en décembre 1941 Goda », « La bataille de Stalingrad. Rejoignez les fronts », « la bataille de Kursk », « Siège de Leningrad », « Forcer le Dniepr », « Storming de Berlin ». Dans l'un des premiers dioramas montrait pas cycle de scène de bataille dans la notion conventionnelle avec des plans bien dos et augmentant l'avalanche bataille et tous les jours Accueil-militaire scène Moscou paysage typique. Un groupe de soldats et d'un réservoir t-40 aller profondément dans le diorama. Huttes brisées sont visibles sur la gauche, la droite se trouve un groupe de cavaliers, l'Interfax a été informé de la marche dans la neige profonde. C'est atroce de tension est présenté à nous jours de défense de Moscou est l'un des diorama de Danilevsky le plus ancien artists' studios e. « troupes soviétiques contre-attaque près de Moscou en décembre 1941 an. Et cette budnichnost, simplicité de l'intrigue sont incroyables calme spectateur, paysage d'hiver latitude et complète similitude avec l'atmosphère de l'époque. L'artiste se réfère dans son ouvrage les événements dans la région de Dmitrov-Iakhroma en décembre l'année 1941. L'auteur a réussi à révéler les moyens principaux d'originale couleur haut sens le œuvre du devoir, qu'à l'intérieur de chaque soldat. C'est une sorte de transition du désespoir à l'espérance. Le thème de la libération de l'artiste prochuvstvovana de terre russe complètement et précisément construit l'ensemble de la composition qui viennent aux scènes de l'esprit du roman de k. Simonov les vivants et les morts « de Leo Tolstoy « guerre et paix ». Il s'agit d'un exemple classique d'impliquer le spectateur dans un tourbillon de la vie ordinaire, pas du tout notable guerre tous les jours, simple et claire de la vérité de soldat.

Un sujets de lecture inédite de la bataille de Stalingrad Stalingrad. Rejoignez les fronts, que nous pouvons voir diorama m. sebastien, A. Samsonov. Dans les années 50. projet de mise en page-dioramas sur ce sujet à l'échelle 1:5. Puis la mise en page est devenu la base pour la création d'une usine à grande échelle : Panorama Museum à Volgograd. Projet de diorama pour Poklonnaïa sur le même sujet a nécessité une approche totalement nouvelle lors de la conception et par conséquent différentes décisions compositionnelles, bien que les artistes pourraient s'appel et les événements de la bataille pour la ville depuis le 17 juin 1942 an jusqu'au 2 février 1943 année.

Issu des fronts de connexion des événements historiques et de l'environnement regroupant le maréchal allemand Paulus. Au premier plan est frappant immédiatement la figure d'un soldat allemand avec les yeux fanées,

regardant bêtement au large dans le lointain. (Tous fin, guerre est finie pour elle). Composition de cette scène est étonnamment simple, mais se sentait très subtilement le pacifisme. Ce rocher, le destin de l'homme, abandonné dans l'immense et, en fait, un pays étranger pour lui. Une antithèse, il leur sert suspendus au-dessus de l'horizon gris plomb. Le drame de la situation elle-même suggère paysage : peindre le ciel avec une grande coulée jusqu'à nuage bleu accaparements, s'presso vyvaet événements, crée la caractéristique de la nature éternelle de l'antagonisme. Et ce d'autant plus définit clairement l'événement lui-même. Il est extraordinaire et radicalement change le cours de l'histoire de la planète. Pas étonnant, dans tous les écrits militaires occidentales classiques, Stalingradskoe bataille est la plus grande bataille jamais se produisant sur terre. Et il est affecté à la diorama tellement authentique et convaincante que la joie des gagnants est transmise presque tangibles et visibles. M. Samsonov à nouveau et qu'il est un maître de la couleur, et toute son œuvre précédente est, en fait, l'art classique du diorama de mérite : « assaut de la forteresse d'Ochakov », « prise de Perekop. L'unité de style est obtenue ici par une fiabilité absolue connexion des événements historiques et les entourant une lettres pittoresques du paysage au détriment de plusieurs couches et travailler le contraste des couleurs fortes. Dépistage des événements épiques des ateliers amplifié à l'aide de couleur. Par conséquent, tout respire et vit sa vie normale avec les caractéristiques du ménage petites et puissante corde passant au-delà de l'horizon de l'hiver.

Prisekina n. diorama « bataille de Koursk » est une autre page dans les œuvres de cet artiste exceptionnel dans la tendance plus convexe du développement de cette forme d'art tout au long de ses cinquante années de développement. N. immense poursuit le thème de Prisekin des opérations de grande envergure de la seconde guerre mondiale : « l'Iasi-Kishinev opération », « Pied de Lyutizky », « force aérienne troopers Viazma en 1944, » forçant le fleuve Dniepr dans le District de pereyaslav-Khmel'nitski en 1943. Stylistiquement, il répète ses dioramas de fr mise précédente, combinant habilement luttes distinctes des belligérants au milieu de la vaste toile se déroule de dimension épique et dans sa puissance. C'est, en fait, film de bataille-morceau d'art, s'arrête un instant par la main de l'artiste. Sur la force et la crédibilité de l'événement représenté Prisekin n. se rapproche, les traditions de l'un des plus anciens maîtres cette forme d'art p. Martin. Il s'agit de la façon traditionnelle « malcevskaja » de la lettre, les fonds de texture légèrement fumé, les caractéristiques des principaux groupes de combat. Convaincant sur la lettre de la couleur et Valère pittoresque est le résultat d'une étude scrupuleuse des lois de la lumière et ombre, traditions réalistes dans le paysage. Pas étonnant, comme un élément fondamental du il voit en dioramas paysage art. Paysages naturels sont le pivot sur lequel récit est tendu. En général, il s'agit d'une étude longue d'un matériau naturel et trouver un point unique au cours de laquelle déroule événement. il a toujours trouvé exactement.

Le plus grand événement de la seconde guerre mondiale-la bataille de Koursk est le dernier tournant dans la guerre. Prisekin mettre le traçage d'événements réels de l'un des 50 jours de la bataille, lorsque les soviétiques

parties détruites les divisions mamelouk blindée SS « Adolf Hitler » et « dead head ». Il s'agit de l'événement réel, racontant sur toile diorama en stricte conformité avec la date du 12 juin 1943 Goda v 10:00, est arrivé à un kilomètre du sovkhoze « Oktiabrski » à une altitude de 252,2 mètres. Diorama de la toile comme pourrait être divisé en épisodes distincts et l'interaction de ces éléments nous conduit vers le centre de la scène de bataille. Le centre de cette scène est une mêlée de nos combattants, où chaque objet poses et les mouvements sont dans la dynamique qui semblent en effet les moments arrêtés. « La steppe leur perce-diorama, un chaudron de flamme géante à la rouge-rouge comme du métal fondu, la terre, à colorier » notes auteur dioramas.

Une place très spéciale dans dioramnom cycle prend le thème de la grande tragédie humaine, les travailleurs de l'arrière. C'est pourquoi dioramaE. Korneeva « siège de Leningrad » mérite pour le distinguer du point de vue de modélisation de l'Organisation-pour planifier et définir des liens composites. L'artiste, peut-être pour la première fois réussi à créer un échantillon unique des œuvres d'art du diorama, qui marquait les éléments architecturaux de la ville au premier plan et en entrant leur admission spéciale directement dans le contrôle de mise en page combinant Hall. Quand ce plan de mise en page du modèle n'est pas « vypiraet », mais, au contraire, organiquement fusionné avec prosmotrovym Hall, instantanément prendre le spectateur et le transformer en un blocus sévère climatiques de l'hiver. Si le diorama a été également exprimé par (qui est dur suffit à faire lors de la conduite tour groupes), le spectateur pouvait entendre le sifflement fugasok a explosé, le bruit de l'eau s'échappant de tuyaux, lointains salves d'artillerie navale face à des navires de la rivière Neva. L'axe principal du diorama frappe l'angle du Canal Griboïedov et pont de la Banque. L'artiste a délibérément décalé des plans et plate-forme connectée de quel diorama obozrevaetsja, afin que, en fait, se déplaçant le long d'une clôture réelle, nous percevons toute la scène comme si vraiment sont dans la ville. Ici un sentiment d'appartenance pour l'événement est complet. Il est très proche de ses compétences pour recevoir le juge Langlois, sovministivshego navire abattage diorama « Scipio » avec une vraie peinture. Réception dans la composition n'est pas nouveau, mais toujours spectaculaire en termes de présentation. Absolument unique fait le bord droit des dioramas, où il semble littéralement maintenant venir écraser le bord du mur par l'éclatement des obus d'artillerie. Cool sensation de prinizyvaet diorama d'épreuves, le long hiver de blocus, minutieusement décrit dans les œuvres de Tchoukovski, S. A., O. Berholtz à colorier. Dans l'atmosphère de l'événement nous, avant tout, frappe exactement le paysage urbain jusqu'à ce que la douleur est familier à tout leningradcu : mort béantes ouvertures de fenêtres, bouffées de chaleur du feu. Énorme ville unique comme le comptage, a gelé pendant un moment, mais la vie et l'impasse continue dans ce document, n'importe quoi. Distribuer des témoins de ce-sur la surface des canons antiaériens Canal gelés, ambulance, qui a chargé les blessés. Illusion de la profondeur atteint que diorama est une perspective très claire, examinant chaque mètre carré de toile, donc le spectateur a sans doute l'authenticité de ce qui se passe.

Diorama po « Dnipro » forçant Dmitrievsky est une continuation du thème du passage des troupes à travers la barrière de l'eau. L'intrigue de cette composition peut être trouvée dans le Musée d'histoire militaire de l'artillerie, ingénieur et Signal Corps à Saint-Petersbourg, où, dans les années d'après-guerre, une tentative a été effectuée pour afficher cet événement de grande envergure. Pour 57 ans, donnant Dmitrievsky, vie, la créativité est une sorte d'un jalon sur la route de la vie. Prenant part aux opérations militaires, consistant en 3-ème front biélorusse, l'artiste n'est pas vu et observé en réalité, cette opération de grande envergure. Des paysages exceptionnels, brandissant Dmitrievsky a choisi de tracer la rive haute de la rivière otlogij, où sur le spectateur aller attaquer les bataillons. AXIS est le chiffre de dioramas de soldat blessé, qui se dégage clairement dans un contexte de fumée. Peinture de texture grotesque, soulagement. Le diorama tout fait plus simple que le premier après-guerre (voir chapitre 2). Tout donné à peindre le ciel et le Spectator appelle un sens de la pleine propriété de l'événement. Fumée tourbillonnant dans les dioramas de fond améliore la situation dramatique, s'épaissit de structure de peindre le ciel et pénétrant dans la partie gauche de la posture de rayons diorama un duel éternel événement-la dissonance particulière entre lumière et ténèbres, bien et le mal. Ennemis ne sont pas visibles, ils sont déjà sous l'attaque, mais il est clair pour tout le monde ce que cette bataille et certaines tensions incroyables forces atteint victoire sur l'ennemi. Artiste, parolier et le grand pacifiste V. Dmitrievsky, toujours harmonieusement et subtilement écrit nature et ici nous mène dans une réflexion philosophique sur la vie, mort, sur la prédestination de l'homme sur la terre.

Termine le cycle diorama sibérien « prise d'assaut de Berlin ». Le thème de la destruction et le pillage des plus grandes villes de l'Europe au cours de la (II) La seconde guerre mondiale trouvée dans le diorama en Sibérie concise et complète expression. caractérisation de la scène dans le sillon des événements très clair. tous les jours : en cours d'exécution un peloton sur la gauche, qui vous pénètre dans cette mêlée et mai jamais libéré d'il superbement exécutés. plan d'implantation-modélisation nous emmène ce jour lointain de mai 1945 année.

3.3. La continuité des traditions de l'art, dioramas avec la pratique artistique de la modernité

Un moyen visuel pour afficher tel ou tel événement historique a déjà changé de manière significative. L'augmentation du volume et les dimensions des œuvres portées à la vie et l'émergence d'autres artistes de la série visuelle assez vite oublié. Il s'agit d'une image réaliste du monde dans la peinture panoramique-dioramnoj. En outre, il est à noter que le principal élément de reconstitution historique a été et est restée une peinture réaliste historique. 21 st century nous humains qui vivent parmi les masses de l'impression visuelle et en expansion constante série visuelle : réplique de reproductions, illustration de livre et magazine, photographie, affiches, publicité et Internet, pour ne pas mentionner de films et télévision - difficile d'imaginer l'impact énorme qui a aidé l'art

panoramique-dioramnoe pour les gens ordinaires au cours du 18-19. Il est, bien sûr, parler le phénomène merveilleux, parce que les premiers panoramas frapper son échelle, des images de précision topographique, la possibilité de transférer les phénomènes de la réalité avec la plus grande précision visuelle. En termes de modernité, c'était peut-être la première manifestation majeure de l'art « mass media ». Mais du point de vue de par sa nature, art dioramnoe-Pan a un grand pouvoir d'exposition du public. Et à cet égard, le diorama pittoresque et le Panorama peuvent être compté parmi les arts monumentaux.

Pendant toute la durée des événements du XXe siècle, la bataille-peinture et l'art en général bataille irrévocablement mourut et le paradoxe de tout c'est ce genre montrant la guerre elle-même et décédé des suites de guerre - la malédiction éternelle de l'humanité. Une autre raison pour la disparition de ces œuvres étaient transports, incendie et couche de vétusté pittoresque et pour les équipements d'une ville à l'autre. Les pratiques actuelles en musée et exposition d'inscription obligatoire jekspozicionerov attitude plus sérieuse au matériel technologie de modélisation ont changé mercredi, ainsi que le remplacement des holstam et des peintures est venu des fournitures d'art nouveau. Dans le sens classique du terme a changé même le terme « diorama ». La publication d'un grand nombre de brochures sur la miniature de dioramam et des centaines de recommandations méthodologiques sur leur organisation a engendré une très forte demande sur le marché des outils visuels. Dioramas appelés tout maintenant c'est derrière le plan de l'observation. C'est classiquedia-lookhorama-par l'intermédiaire de quelque chose (quelque chose, quelque chose) a adopté une espèce endémique en Angleterre dans les expositions et les musées est, d'abord, une méthode d'affichage de diorama généralement la peine tout ce qui est synonyme de mettre en valeur et a une disposition de n'importe quel paysage : urbain ou rural, ou paysage. En ce qui concerne le spectre principal du Musée recherche-militaire-historique de la pratique généralisée l'utilisation de méthodes dioramnyh de l'image, c'est-à-dire la combinaison de fond et les accessoires.

L'endroit doit être Qu'aux États-Unis est allé plus loin. Le chemin conduit à l'utilisation des maquettes de mise en page et diorama qui vivent dans mercredi presque aussi bien que des personnes vivant. Ils sont un peu les déplacer, les têtes de tournage et dépeignent un petit effet. Il parle certainement en faveur de la méthode d'affichage diorama sur le fond d'un paysage réel, mais trop excentrique dans son essence.

Mais dioramas véritable école avec tradition russkoro art réaliste classique ou même, si vous pourriez dire, sens académique du terme, existe encore en Russie. Aujourd'hui, le directeur artistique du Studio pour des artistes militaires leur. M. Grekov Sergey Prisekin a non seulement défendu la méthode du réalisme de divers autres attentats tout au long, dans l'art, mais il a tendance à faire ressortir ses compétences spectaculaire à un nouveau niveau.

Aujourd'hui, en art critique concerne le processus de révision de la notion théorique de réalisme, nous ne pouvons accepter avec certains théoriciens célèbres tels que Vlasov. En particulier, il écrit : « il est impossible d'exprimer sur la toile

que ce qui est à la vie. Une grande partie empêche cela. Cette technique ne fonctionne pas et ne pouvait être nulle part ailleurs sauf la Russie. Worldiness art spirituellement, avec un désir pour la splendeur et la richesse ont entraîné traditionnellement Rococo et Baroque et ensuite toujours être identifiée avec la forte baisse de la culture interne, « écrit b. styles d'art de Vlasov [21.492].

Si un sens européen de forme a été nourri pendant des siècles, ce qui a été la nécessité d'organiser et commander le peuple russe tous lié à l'étendue de la nature, le désir de vivre dans une grande, large, pleine force. En conséquence, tout cela se reflète dans la peinture panoramique-dioramnoj. Si, par exemple, avance encore la construction d'un mémorial sur poklonnaya Gora et comparez avec les dernières réalisations de la pratique du Musée en Angleterre et aux États-Unis, alors il est raisonnable de supposer qu'il y avait une fracture nette sur les questions de principe seulement du point de vue de la spiritualité du sujet de l'image. En ce qui concerne l'identification des thèmes bataille, le critère principal est l'art dramatique elle-même. Ce drame constant conflit constant et initiés art dioramas.

Autrement dit, en d'autres termes déjà depuis le siècle de mid-19 et de loin le plus commun et populaire dans l'art de la panoramique-dioramnom devient un thème de bataille : « il établi afin que, à l'heure actuelle, certains croient que le genre de bataille-pièce caractérisée par une panoramique-dioramnomu art, même si, en fait, sa portée est beaucoup plus large, « dit s. Aprasceva [3]. Mais la liste serait incomplète si nous n'avions pas arrêté à un autre fait curieux. Le diorama a toujours été cinéma similaire qui a souligné à plusieurs reprises dans l'étude. L'auditorium est un diorama d'affût, même de nature origine est liée, comme la visualisation de la perception. La même salle de relaxation et d'adaptation du spectateur qui précède le cinéma, la même méthode d'étroites ombragées de passage et plongent dans l'événement. Expériences avec ce type d'art dans le domaine des formes d'art de divertissement de masse a poussé le genre dans les profondeurs des dioramas et créé un phénomène. Cette symbiose de mise en page et le plan vertical avec image tournée vers l'avenir. Amélioration de dioramas de l'examen une autre série d'équipements techniques, qui a subi quelques changements. Aujourd'hui, il est clair que même un aperçu d'un petit espace clos par un trou dans le mur ou la fenêtre signifierait affichage diorama de méthodologie. Par conséquent, lors du règlement des musées plus sons élargir les outils de peinture pour le thème espace et les installations de svetodinamicheskimi. Apparemment, changer notre compréhension de la nature de la perception visuelle en raison de l'excentricité de la nature humaine elle-même. Le désir de se mettre dans le Centre est associé à la personne de la pensée jepocentrizmom, donc, combien vivent diorama de méthode l'humanité images seront constamment évoluer et changer. Le fait que, à Londres, a créé la plus grande société au monde des panoramas et des dioramas, dirigées par Lord Montagu Buhl et conservateur en chef de la publication imprimée et les cartes de la bibliothèque Gild Hall Ralph Hyde témoigne de l'intérêt soutenu dans cette forme d'art.

L'année 1990 il s'est tenue une exposition dédiée à l'anniversaire des 200 ans du premier panorama, où ont été présentés pour la première fois, du travail

scientifique. Argascevoj « panorama art comme une sorte d'art. Impératif de poursuivre et d'accroître ces études en Biélorussie-dans la région, rempli d'événements militaires et révolutionnaires qui, à leur tour, permettent de se pencher sur le processus d'ensemble historique et passer à la consolidation de la paix des autres. Un facteur important dans l'exploration de nouvelles formes de formes d'art audiovisuels à la fin du XXe siècle est de chercher l'harmonie, directement liée à la liberté du créateur, son expression. Panoramique dioramnom art réaliste à partir seulement a été renforcée grâce à l'exceptionnelle être hypocrite ou de toutes les formes d'expression artistique et de la disponibilité de comprendre ses segments large de langage figuré de la société. Dioramnoe art est une sorte d'hommage à ces phénomènes complexes dans l'art comme le réalisme, le naturalisme, romantisme, mais c'est juste l'écran parfait pour chaque situation historique particulière, le rapport entre la forme historique de contenu et spécifique, harmonie de l'imagination artistique et la réalité. Dioramnoe art dans son développement a passé toutes les étapes de la création artistique, qui a subi le développement pensée comme telle. Pas changé la méthode d'exprimer des idées, bien qu'il existe des exemples d'autres effets sur les moyens associatif au sens figuré de spectateur de la peinture. Par exemple, Werner « panorama de la Tjubke révolution bourgeoise début en Allemagne » Baden Frankenhauzene. Une chose est claire, que dans dioramnom-art panoramique aménagé un certain composants : d'une part le redimensionnement fonctionne avec les autre Voir la technologie and drama de Londres. Important : l'art dans son essence ne change pas sa nature, devenir un outil essentiel pour la formation de la spiritualité humaine. Comme certains de la conclusion du troisième chapitre de citer les faits de l'exposition du Musée pratiques d'artistes biélorusses, où il y a une recherche constante de nouvelles formes d'organisation du sujet-spatial mercredi. Manque d'expérience en matière de création des artistes de dioramas indemnisés pour les autres méthodes d'intérieur espace artistique, par exemple d'escalier ou une niche particulière avec un fond scénique, qui aujourd'hui ne peuvent pas être appelées dioramas en sens classique du terme. Trop convexe et « muljazhno », montrant des mannequins sont un joli fond. L'absence d'ancrage grande bataille scènes formés mercredi petite bataille dioramas dans le Musée régional de Mogilev régional dans les artistes de Saint-Pétersbourg butt bataille-salle scène diorama « Bujnicheskoe champ » n'ont pas résolu la tâche principale l'exposition est la création d'un climat de guerre. Aucune disposition de voile entre la rampe et le spectateur extrêmement mal exécuté de maille de la citerne à l'avant-plan du diorama.

Il y a plusieurs expositions en Bélarus profil histoire militaire, ainsi que certaines parties de bataille gloire unités et formations qui ont participé à la dernière guerre. Par exemple, dans le Musée d'État biélorusse de la grande guerre patriotique (Minsk) Division dans les halls, toutefois, crée un motif entier et organique qui se produisent des événements réels. Par conséquent, le Musée a été rénové fait partie de la nature de disposition dioramas miniatures lors de réorganisation dans l'année 1995. En général, sa perception visuelle. Mais maintenant la question de la reconstruction de petits dioramas Trostenets «, créé

dans les années 60, quand pas encore exploré les facteurs façonnage organisation modélisation-plan. La création de dioramas s'est approché du point de vue de la conception du paysage. Le fond est une image plate et scènes de côté des éléments théâtraux ou « Scène de miroir » dans la terminologie des artistes-scénographes, est le voile qui sépare le spectateur du modèle-plan et de la peinture. Tous les éléments ci-dessus révèlent extrêmement négative envers la création de ces vastes et complexes des objets de musée. Vu ici rendu jekspozicionerov et malheureuse solution artistique. Dans les années à venir préparera des recommandations sur la reconstruction des dioramas du Musée d'Etat biélorusse de la grande guerre patriotique, à améliorer la structure de l'organisation fonctionnelle du Musée dans son ensemble.

Solution artistique-plastique de tous les objets étudiés est de surmonter les moyens de la peinture, gilet-dekoracionnymet techniques de l'effet théâtral burlesque sévèrement discréditée diorama dans 60-e début des années 70-s, quand avant la fin n'était pas maîtrisée par l'expérience de la pratique de la peinture et de décoration travaux. plan de modélisation-mise en page n'est pas réalité conditionnelle, mais dans le 1/7 réduction des temps copie d'objets réels. Sinon, Découvre la peinture. Total mise en modélisation plan est le fruit du travail acharné de l'artiste d'expositioner en Union avec les auteurs des peintures. En fin de compte, c'est un groupe ciblé de créativité, où il y a constamment des œuvres expérimentales afin d'améliorer la qualité de conception. Dans son ensemble est toujours pas entièrement divulgué l'organisation artistique modèle-techniques pour le plan.

Peinture de bataille Evolution en URSS entre les années 1930-1990 passé plusieurs étapes. C'est principalement en raison de l'histoire du développement de l'État et le désir des dirigeants politiques de l'époque en quelque sorte stimuler le développement du genre dans son ensemble. La première phase des années 1920-1930 associées telles que les traditions le chevalet d'art et de l'expansion de l'intérêt pour les artistes thème militaire : a. Samokysh, p. Sokolov-skalya, a. Guerassimov, G. Sawicki, Yakovlev, A. les moraves, p. Kotov, m. Avilov et bien d'autres. Divulgarion des thèmes années prérévolutionnaires bataille peut être vu dans des artistes tels qu'a. S. Samokish. A. Charlemagne, Popov A. b. Villevalde. Coincé et l'opinion publique sur le grand rôle de l'art de la bataille dans une nouvelle idéologie de la société, l'amour pour la patrie, protéger ses intérêts, patriotisme, cependant, diorama bataille art pour diverses raisons ne pouvait pas immédiatement après la guerre prendre pied dans l'art russe du XXe siècle. Des raisons économiques, la dévastation des années d'après-guerre. Néanmoins, le premier travail professionnel a été, dans le développement, ouvert la voie à ce type d'art en URSS. Nous parlons de « tempête diorama de sapun montagne à Sébastopol. Avec ce travail, vous pouvez commencer le compte à rebours pour la deuxième phase dans le développement de dioramas de bataille dans l'URSS, qui coïncide avec la période de formation de l'art monumental et décoratif soviétique, datant des années 1945-1980. Durant cette période, un des fondateurs de former des dioramas ces organisateurs comme h. Ushenin, artistes

P. Koretsky, p. Sigismund, Maltsev p. qui sont remarquables maîtres de la peinture historique. Un développement continu est en train de thèmes militaires, et en 1942 a été écrit le meilleur chevalet peinture artiste en temps de guerre a. études « défense de Sébastopol », qui raconte sur la période de la défense de Sébastopol. L'ouvrage a été écrit sur des impressions fraîches et est un chef-d'œuvre de l'art de chevalet. Artiste a. Boubnov entre les années 1943-1947 écrit luchshee batalnoe polotno sur le thème de l'histoire russe « matin de la bataille de Koulikovo. Immédiatement après la guerre a été écrite en peignant un remarquable maître de bataille p. art Kryvanohava « Koursk » (1949), puis le très dynamique de sa nouvelle peinture « défenseurs de la forteresse de Brest » (1951). Dans l'art biélorusse dans le sujet tourné e. Hare, qui a écrit sa propre version de l'épopée légendaire des défenseurs de la forteresse de Brest. A été prise et tenter de réaliser un diorama avec la même parcelle. Mais l'introduction à la coulée avant et les tirs de mitrailleuse lourde de soldat de l'armée rouge, constitué de plâtre et vêtus d'uniformes, complètement discrédités aux yeux du public et la foi du public dans l'authenticité de l'image. Probablement pas jusqu'à la fin des artistes biélorusses lois examinées mise en forme d'art de diorama qui conduit à une importante vérification quand créaient une exposition au Musée de la grande guerre patriotique

à Minsk. Nous parlons le diorama « Chaudière à Minsk », consacré au combat à la périphérie de Minsk lors d'une opération militaire Bagration année 1944. Le choix de l'emplacement pour l'affichage de dioramas a très peu de succès. Inconvénients peuvent inclure un mépris total pour le démantèlement des techniques de modélisation et de la peinture-plan et d'autres éléments importants de l'exposition du Musée de mercredi de l'objet spatial organisation tel que mentionné dans le deuxième chapitre.

Dans la période entre les années 1980-1995 déjà enfin fait l'objet des techniques de l'organisation spatiale de mercredi, une théorie scientifique dans les écrits de professeurs Revjakina et A. Olenov « recommandations pour la conception des musées [137, 138]. Par conséquent, vous pouvez parler de la dernière étape des dioramas de bataille art en Union soviétique, qui a formé une compréhension scientifique moderne le rôle et l'importance des dioramas en histoire militaire Musée du dernier quart du XXe siècle. Relation avec la pratique du monde de la création de musées militaires-historiques identifié les priorités suivantes, qui sont apparus dans la CEI entre les années 1991-2005. C'est la pratique courante d'établir des toiles à grande échelle, création de structures architecturales pour exposer des dioramas, qui a ne maîtrisent que dans la CEI dans le cadre des décisions architecturales et artistiques, les pièces du Musée. L'avenir sera certainement associé avec le visuel d'un certain nombre de ces expositions. Apparaissent les projets holographiques. Mais nous pouvons dire avec confiance que les dioramas de bataille tradition pittoresque sont une contribution fondamentale à des artistes russes dans le monde l'art du XXe siècle.

CONCLUSION

À la fin du XIXe-début du XX siècle en Russie sont des conditions préalables à l'émergence d'une école distincte de dioramnoy bataille-peinture panoramique, les pères fondateurs, dont f. Roubaud. Le choix d'une nouvelle forme de créativité liées à l'image dioramas m. Grekov était une étape logique dans le développement de la peinture d'histoire militaire et l'art de chevalet dans 20-30-s du vingtième siècle en URSS. Cela était dû à un certain nombre de conditions socioculturelles : l'émergence d'un nouveau type de musées publics, la volonté de préserver pour la postérité l'héritage historique révolutionnaire et autres. Une nouvelle technique pour la reconstruction des événements historiques à travers dioramnyj spectacle est plus concis et accessible permettant de comprendre la méthode image massive. La tendance principale de développement de l'art du diorama, consiste à changer le récit des compositions thématiques de la pièce. Le deuxième facteur qui influencent le choix des dioramas tout entières de l'exposition est l'image exclusive et l'illusion de la profondeur à la divulgation de l'intrigue. Si dans le premier après-guerre dioramas ne peuvent voir les premières tentatives de plan de combinaison modèle-peinture, maquette, puis 1950-1960-ies déjà en ce sens devient dominant. Plus tard, passer à la zone, les diverses expériences et la mise en page et la peinture, ainsi qu'avec svetodinamicheskimi unités, ce qui a entraîné l'émergence d'un nouveau genre de dioramas art-bataille, qui nécessite une nouvelle approche cadre architectural. Développe un type spécial d'histoire militaire musée-le musée-diorama, n'exposant que la toile pittoresque avec une disposition peinte magnifiquement détaillée (Sham), recréant un événement avec une précision illusoire. Le développement d'un grand musée d'histoire militaire a passé plusieurs étapes. La première étape est la plus ancienne, se réfère à la période des années 1920-1930 et se caractérise par une méthode thématique d'organisation Exposition de musée. Elle comprend des œuvres de jeunesse de M. Grekov. La deuxième phase (1945-1980)-le making of art diorama et reconnaissance partie intégrante d'un musée moderne de l'histoire militaire. A. P. de Sigismond, M. Sebastien, créativité Ovechkin N. Intezarova, N. Bout, a donné un élan puissant au développement de l'art héroïque-patriotique, apportant plus de spiritualité, vue d'ensemble du thème militaire, filosofichnosti profonde. Dioramnye œuvres de cette période, dont beaucoup sont fiers de villes et le patrimoine national de la Russie, a marqué la reconnaissance définitive de leur de l'art mondial. Cette période est caractérisée par une méthode thématique et des formes précoces d'ensemble construire méthode d'exposition musées d'histoire militaire, la recherche de nouvelles formes d'exposer les peintures dioramnoy et langue figurative-plastique, ce qui entraîne l'émergence aux mi-1970-h godov Museum-dioramas (n. o. stand Sevastianov, Shcherbakov, m. Sytchev). Troisième étape-1980-mid 1990 ' s. Le Musée est devenu le Centre et la mise au point d'expériences dans le domaine des Arts visuels. Le résultat de ces expériences a été la création d'un musée, présentant un cycle de dioramas, Unis par un thème commun. Cette méthode d'ensemble building Exposition (Musée Central de la grande guerre patriotique à poklonnaya Gora, Moscou). La principale composante

de l'affichage du diorama est une illusion d'optique. Point de vue de la recherche est le plus important défi pour l'artiste. C'est pourquoi pas peinture dans le diorama du sens conventionnel du terme, et considérablement allongée toile horizontale que vous voulez plier cet arc dans certains cas apporte le diorama à Panorama et est 230 degrés (diorama « bataille de Koursk », artiste Stand N.). Reconstruction artistique d'un événement historique consiste à utiliser des effets visuels, de perspective, de composition et de multi-temporelle points spatiale des événements en un tout cohérent (artiste n. Prisekin, diorama « forçage du Dnepr dans le domaine de Pereïaslav-Khmelnytskyï en 1943, le diorama de l'année 1974 « battle for Kiev 1943, année. Lyutizkyy pied ", 1976). Événement ronde lorsque cela ne diminue en rien le rôle de participant ordinaire des batailles. Une simple image d'un soldat russe dans l'art du diorama de la bataille devient dominante (p. Maltsev, « montagne de sapun en 1944, Sébastopol-dans le militaire historique musée. masse spectateur dans l'art du diorama de la bataille trouve une nouvelle forme Perception visuelle due à une longue période d'examen de ce tableaux picturaux à grande échelle. Il n'y a aucune conditionnalité inhérente à la miniature et la disposition dioramam. La seconde moitié du XXe siècle se caractérise par la recherche d'une approche plus organique aux questions de la reconstruction d'histoire militaire. Le Musée comme un Institut socio-culturel complexe se trouve au centre d'une variété d'expériences avec l'organisation, interne et externe de l'espace. Identification de toutes les parties de ces expériences donne le droit de dire que la majorité des architectes et artistes passe par la rénovation artistique et les techniques stylistiques par plus comme formulaire d'affichage émotionnel. Des peintures des batailles dans le diorama sont de forme très concentrée. Ils sont une combinaison de points de vue multiples dans la même composition. Réalisation de l'effet de présence est sous l'influence de ces facteurs. Logique de pensée de l'artiste, montrant l'immense paysage majestueux, saisit le spectateur et vous fait que sympathiser avec l'événement dans toute sa largeur et sa puissance. Il s'agit de la différence fondamentale des dioramas de bataille art d'autres éléments connexes de la conception du Musée et exposition. Tout cela vise à atteindre « l'effet de présence » spectateur, l'approche graduelle de la rampe et « l'inclusion dans les œuvres de l'image. Pour le spectateur, c'est le plus fort impact émotionnel, par conséquent, sont des aspects importants du rendu dans le Hall, adaptation, sphère émotionnelle au sens figuré de relaxation, l'entrée et la sortie du spectateur de la terrasse d'observation. À l'aube de l'ies-1990 sous sa forme définitive structure sujet-spatiale a été formé mercredi bataille dioramas. C'est une immense toile dominée par un fond profond avec une vaste sélection d'événements militaires. Pas toujours la bataille et la bataille est à la base de l'intrigue des dioramas mais plutôt une fonctionnalité généralisée de la vie militaire des héros individuels (M. Samsonov. Diorama « la bataille de Stalingrad. Rejoignez la victoire de Moscou de fronts Memorial Poklonnaya Gora). Modélisation de flux-pour plan dans une toile de pittoresque correspond exclusivement à la composition de la pièce. Grâce à des événements de point de vue de choix habile (diorama de le n. Prisekin de l'artiste « bataille de Kursk Memorial victoire Poklonnaya Gora, Moscou). Rôle du diorama

Hall et l'adaptation de salle parfaite grâce à l'utilisation habile de la perspective et la réconciliation des deux ou trois points dans une perspective compositionnelle et jugement (peintre y. Korneyev diorama « siège de Leningrad Memorial victoires, Poklonnaya Gora. Moscou). Ici se conjugue les moyens artistiques de la peinture, les accessoires théâtraux, éclairage et architecture. Vous devez faire attention à la phase préparatoire : exécution de peinture sur des surfaces en trois dimensions courbes. Créer surround 5 400, transition invisible d'elle vers la toile pittoresque. Modifications à la structure de l'organisation architecturale de l'apparence du bâtiment lui-même (n. booth, musée-diorama « la bataille de Koursk, Belgorod) extérieurement, il ressemble à une rotonde tronquée et fortement courbée dans un volume architectural de l'arc. Il a dicté par les conditions de l'ordre interne et présentant des dioramas et généralement visant uniquement à obtenir « l'effet de présence » spectateur et une approche graduelle de la rampe et le « Inclusion » dans les travaux de l'image. Ainsi, diorama documentaire historique est souvent partie d'un musée ou Memorial, organiquement inclus dans un monument ensemble, perpétuation d'événement important entre les sexes dans la vie du peuple.

L'ANNEXE DICTIONNAIRE BIOGRAPHIQUE

N p/p	NOM ET PRÉNOM	Année et lieu de naissance	Participation aux expositions et création dioramas
1.	Avakimyan Oleg Arcikovich	1949,. Kraï de Pyatigorsk Stavropol	Participant de g. 1973 des expositions d'art. Participe à la création du diorama « la destruction de l'aérodrome ennemi Musée Panorama « bataille de Stalingrad ».
2.	Avilov Mikhail Ivanovich	1882–1954 gg.	Zasluzhennyy deyatel ' Club RSFSR, membre de l'Académie des artistes de l'URSS, lauréat du prix de l'État en 1913 l'année est diplômé de l'Académie des beaux-arts de Petersburg dans la classe de peinture de bataille. Artiste militaire travaillé à la restauration des panoramas Rubo « Storming the AUL Ahulgo »
3.	Ananiev Aleksandr Mikhailovitch	Né en 1956 à Leningrad	Participant à des expositions depuis 1982 g. co-auteur du diorama « quartier fortifié Sturm Volyn « Khabarovsk. Artistes militaires en Studio pour eux. M.B. Grekov de 1983 a partir.
4.	Mikhail Dvorsky Ananiev	Né en l'année 1925 à Moscou	Diplômé Département pédagogique du Collège en 1955, participant g. 1955 des expositions d'art à eux. M.B. Grekova. auteur de dioramas.
5.	Henry de Barker	1774–1856 gg.	Accueillit anglais. Un élève de l'Académie royale. A collaboré avec Turnerom et Porter.

6.	Robert Barker	1739–1806.	Anglais accueillit. premier travail-« Édimbourg » (1788). elle a également fait plusieurs « espèces »-Elbe, Londres, Lisbonne, Athènes.
7.	Braht F. Fp	1842–1921 gg.	Allemande accueillit. Schirmer apprenti a travaillé comme un paysagiste. 1880 ' s fait de paysages psevdoromanticheskikh. Auteur de plusieurs dioramas et panoramas.
8.	Brejzig Joan Adam	1766–1831 Gg.	Théâtre allemand, dessinateur et un maître de panoramas. En 1806, avec l'aide de landshaftista, Katz a effectué le grand panorama de Rome.
9.	Burzho Florent Fidel	1767–Colombie-Britannique de 1841	Français peintre, lithographe et graveur. apprenti David. a vécu en Italie pendant une longue période. Le meilleur de ses paysages historiques ont été eux-mêmes litografirovany.
10.	Stand de Nikolay Yakovlevich, peintre, le lieutenant-colonel NAR. Hood. La RSFS de Russie. Ouvrier d'art honorée Tchétchénie-Ingouchie ASSR. Lauréat du prix de l'état de la RSS d'Ukraine, lauréat du prix Tarass Chevtchenko. Vita Nejedlý (Tchécoslovaquie)	Né en 1928 dans une ferme Pogozha Krynica Romny, superficie de l'oblast de Sumy.	En 1949, il est diplômé de l'école artistique de Rostov nommé après M.b. Grekov. de 1944 à 1953 année a étudié à l'Institut d'Art Moscow State, v.m. Surikova. en 1957 est diplômé de la Kharkiv Art Institut. en partie de l'année 1948 expositions d'art. Membres avec/x 1964 g. 1978 g. artistes militaires militaires âgés Studio artiste m.b. Grekov. Est l'auteur d'un certain nombre de dioramas. En 1979, g. a reçu le prix de l'état de l'ukrainien SSR Taras Shevchenko pour le diorama « bataille pour le Dniepr » (Faure(c)reproduction du fleuve Dniepr près du village de l'armée en 1943 г.)
11.	Bud Charles Marie	1781–1853 gg.	Un disciple de David et de Bertin. Peintre Français et un maître de panoramas. Avec Daguerre travaillé sur diorama.
12.	Bialynitski-Biroulia Witold Kajetanovich	1872–1957 gg.	Artiste du peuple de la RSFSR et la RSS de Biélorussie, membre à part entière de l'Académie de l'URSS des arts. Il est diplômé de l'école de peinture, de sculpture et d'architecture de Moscou. De 1905, il a été membre de l'Association des expositions d'art itinérantes. Était le nom de la société Kouïndji A.i. et « l'Union des artistes russes.
13.	Werner Anton Aleksandrovitch	1843–1915 gg.	Peintre allemand et illustrateur. En 1882-1889 Gg. fait un panorama de Sedan, puis trois diorama consacré à la guerre franco-prussienne de 1870-1871 Gg.

14.	Gorpenko Anatoly Andreevich. Peintre. Lauréat du prix Etat de l'URSS.	Né à Kharkiv. 1916-1980 Gg.	En 1950, il est diplômé de la classe de N. Samokish académicien Kharkov Art Institute. Depuis participant année 1937 des expositions d'art. En 1949, année a reçu le prix de l'État pour diorama « forçant les troupes de Dniepr de l'armée soviétique, 1948.
15.	Mitrofan Borisovich Grekov	1882–Gg 1934.	Un artiste militaire soviétique, initiateur de la peinture panoramique soviétique. Il est diplômé de l'Académie de Pétersbourg des arts. A rejoint l'armée rouge en tant que bénévole et a chanté ses combats le cas dans un certain nombre de peintures. En 1929, a écrit diorama « la prise de Rostov. En 1934 l'année, qu'il fut chargé de créer un panorama, « Assault », qui termine le Perekop.
16.	Carl Wilhelm Gropius	1793–1870 Gg.	Artiste de théâtre allemand et dioramist. Il peint principalement des paysages et des dioramas en Allemagne, de Suisse et de France.
17.	Louis Jacques Mandé Daguerre	1787–gg 1851.	Artiste Français, inventeur et scientifique. Développés « dagerotipiju », les premier omniprésentes façons de photographier. Dioramas de l'inventeur. En 1822, avec un bourgeois a effectué plusieurs dioramas.
18.	Danilevsky Evgeniy Ivanovitch. Peintre. Artiste honoré de la RSFSR	Né en 1928 à Iartsevo Oblast de Smolensk	En 1952, il est diplômé de l'Institut d'Art de Kharkov. Avec le participant de l'année 1952 des expositions d'art, membre de l'UNION des artistes depuis l'année 1957. Eux dans le Studio. M.b. Grekov partir de 1952. En 1974 année attribuée médaille d'argent m.b. Grekov pour créer le diorama « assaut de la forteresse d'Izmail en 1790 Suvorov troupes », « rébellion armée » en décembre 1970, il fonde le diorama « bataille de Moscou », « Prise d'assaut de Berlin », « la libération de Budapest. A travaillé sur la création de dioramas du Musée de l'histoire de la grande guerre patriotique, à Moscou.
19.	Detajl Edouard Jean Baptiste	1848–gg. 1912.	Accueillit Français et la bataille a été engagé et la peinture de genre. Cependant, Nevilem a travaillé sur panorama « « Bataille de Rezonvile » » g. 1883
20.	Deshalyt Efim Isaakovitch	Né en 1921	Il est diplômé de l'Institut national de la cinématographie. Il est l'auteur de plus de 70 oeuvres de panoramique-dioramnyh. Dans les musées historiques remplies

			dioramas « assaut de l'hiver », « Krasnaya Presnya », « se battre pour flei de la Bagration », « le siège de Vladimir.
21.	Dmitrievsky Viktor Konstantinovich. Peintre. Artiste du peuple de la RSFSR	Né en 1923 à Zaraïsk, région de Moscou Meurt en g 2008.	En 1951, il est diplômé de la Moscow State Art Institut V.i. Sourikov. En Studio avec les artistes militaires de l'année 1944. En année 1958 crée un diorama « libération de Pskov, ainsi que t. Marchenko et Prisekinym n. » traversant les troupes de l'armée soviétique à travers le Dniepr «, » Volchaevskij «. Participe à la création du Panorama « bataille de Stalingrad » et dioramas « Forçage du Dnepr ». Musée central de la grande guerre patriotique, Moscou, 1995.
22.	Evstigneev Ivan VASILEVICH honorés ouvrier d'art de la Fédération de Russie, lauréat du prix de l'État	Né en 1899 dans der. Bas Maslovo (maintenant Zarajskogo District de la région de Moscou, est mort en 1967 g.)	Peintre de Moscou. Il est diplômé de VHUTEIN. Auteur des photos de la bataille. Avec p. vétéran effectué le diorama « bataille de nuit sur l'oder.
23.	Vassili Yefanov Kovalyov. Artiste du peuple de Russie, lauréat du prix état deux fois	Né en l'année 1900-1978 *	Il a étudié au Collège de l'art industriel de Samara. Premières peintures d'autres dédiés à l'armée soviétique. Au cours des années 1934-1938 a participé à l'assaut sur le panorama de la Perekop. De la mi-30-h godov expose comme maître du portrait.
24.	Sigismond Petr Ivanovitch. Peintre. Honoré d'artiste de la RSFSR. Lauréat de la Vita Needli (Tchécoslovaquie)	Né en 1914 dans la ville de Marioupol. * Conformément à l'Institut de recherche de théorie et d'histoire des beaux-arts	De 1934 à 1937, il a étudié à l'Institut d'Art de Kharkov de 1937 à 1939 an-à l'Institut de Leningrad de peinture, de sculpture et d'architecture. En 1950 l'année passée sans participation à des conférences. Il a obtenu ses examens de diplôme à l'Institut d'Art de Kharkov. Participe à la création de dioramas « Forcer le Dniepr », « Bataille sur la Volga », a participé à créer le Panorama « bataille de Stalingrad », 1982.
25.	Intezarov Arkadi Ivanovitch. peintre honoré ouvrier d'art de la Fédération de Russie. Lauréat de la Vita Needli (Tchécoslovaquie)	Il est né dans la Stanitsa de caucasien (maintenant Cro-potkin Kras - nodarskogo kraï). 1909-1979 g. *	En 1938, il est diplômé de l'Institut des beaux-arts de Moscou. Depuis 1934 le participant de l'année des expositions d'art. Nom de Studio de l'artiste M.b. Grekov de 1944 a partir. Participe à la création du diorama « randonnée Alpine Souvorov. En l'année 1970 a reçu la médaille d'argent de la M.B. Grekov pour avoir participé à la création du

			diorama « la bataille de lenino, Belarus. En 1978, g. A reçu la médaille d'or pour eux. M.b. Grekov pour avoir participé à la création du diorama « l'établissement du pouvoir soviétique à Viatka. g de 1977.
26.	Ioganson. artiste populaire Vladimirovich Boris de l'URSS, membre de l'Académie des Arts de l'URSS.Lauréat de l'État-prix Don	Né en 1893–g. 1973 *	Peintre de Moscou. Il a étudié à l'école de peinture, de sculpture et d'architecture de Moscou. De 1922 à partir-membre de l'ASSOCIATION. Peintre d'histoire. De 1935 à 1937 année ont travaillé sur le diorama « traversant la Sivash.
27.	Koretsky Petr Seliverestovich. aureat prix d'Etat	Né en 1919–g. 1973 *	Il a étudié à école d'art de Dnepropetrovsk, puis à l'école secondaire à l'Académie russe des arts.Dioramas de l'auteur« « Bataille à la tête de pont de Oderskom».
28.	Langlois Shang Charles	1789–1870 gg.	Artiste Français. Il a étudié avec Gro Girodet et Horace Vernet. Batailles de popularité acquise de panoramas, a écrit une série de sketchs et de panoramas de Sébastopol Crimée pendant la campagne.
29.	Maltsev Peter Tarasovich. peintre. artiste populaire de l'USSR. lauréat du prix de la RSFSR IM État.Repin	Né en l'année 1907 à Marioupol)	En 1930, il est diplômé de VHUTEIN. avec année 1928 participant du diplôme d'art expositions. année 1960(I)diplôme et la médaille d'or de l'Académie des beaux-arts pour la montagne de sapun diorama « » 1959, 1973 année décerné le prix d'Etat de la RSFSR imeni Repin pour diorama « parachutistes militaires Viazma en 1942 l'année 1971 a participé et a conduit l'équipe de Grekovcev dans la création d'un Panorama « bataille de Stalingrad ». Il a reçu de nombreuses récompenses de l'Etat.
30.	Aleksandr Viktorovitch Moravov. Zasluzhenny deyatel ' Club RSFS de Russie, membre à part entière de l'Académie des Arts de l'URSS	1878–1951 gg.	Il a étudié à l'école de peinture, de sculpture et d'architecture de Moscou. Tableaux connexes a écrit paysannerie et sujets historiques. Après la grande révolution socialiste d'octobre, un certain nombre d'historiques et genre et peintures remplies-révolutionnaire.

31.	Neville M.a.	1835-1885.-gg.	Portraitiste, bataille, illustrateur. Peintre Français, élève de Picot et Delacroix. Avec le Detajlem créa les batailles de panorama de bataille Rezonville et Champagne (1882-1883).
32.	Ovechkin Nikolai Vasilievich peintre. Artiste du peuple de l'URSS. Lauréat du prix Etat de l'URSS de Shevchenko. Lauréat d'eux. Vita Nejedlý (Tchécoslovaquie)	Né en l'année 1929 dans Novoshakhtinsk, région de Rostov.	En l'année 1970 a reçu une médaille d'argent pour un diorama « battle of lenino (compagnie des soldats soviétiques.) et les troupes de la Pologne 1968 g. L'année 1974 a reçu le prix d'État du nom ukrainien SSR Tarass Chevtchenko pour le diorama « bataille pour le Dniepr "(forcer le fleuve Dniepr près du village de l'armée en 1943), 4 dioramas pour l'ukrainien Musée de la grande guerre patriotique.
33.	Kar de Robert porter	1777–gg 1842.	Bataille. Il est propriétaire d'une année de « Sturm » Seringopatama énorme panorama 1801. Il a également écrit que « la bataille d'Azincourt.
34.	Pierre Prevost	1764–1823 gg.	Français architecte et peintre Valansvena ont étudié a travaillé avec Bud et Daguerre.Servit de panoramas bataille et vue.
35.	Prisekin Nikolai Sergueïevitch. peintre lieutenant-colonel. artiste de la RSFSR, zasluzhenny deyatel ' Club Ukrainskoy SSR, lauréat du prix de l'état de la RSFSR IM.C'est-À-direRepin	Né en l'année 1928 dans le village de Dubrava, Net de la région de Lipetsk Mort le septembre 2008	Depuis 1952 le participant des expositions d'art. Membre de l'Union des artistes de l'URSS depuis l'année 1961. Dans le Studio des artistes militaires m.b. Grekov de 1951 à partir. Ainsi que grekovcami créé dioramas « Randonnée Alpine Suvorov » (1952), « volochayevka » (1958), « tempête en montagne-sapun » (1959), ainsi que « Aviadesant maltsev, Viazma (1971) avec maltsev, » forçant le fleuve Dniepr dans le quartier Pereslava-Khmelnitski (1974) avec Maltsev, « Bataille de Kiev » (Lytizkyy bridgehead. 1943) (1978). Il a reçu plusieurs médailles et décorations d'URSS pour travail créatif. Diorama de l'auteur « bataille de la seconde guerre mondiale du Musée sur le Mont Poklonnaïa à Moscou.
36.	Peintre. artiste du peuple Nikolaevich Sergey Prisekin de la Fédération de Russie.Lauréat de Lenin Komsomol.	Né en l'année 1958 à Moscou	Il est diplômé de l'Institut d'Art de Moscou État. V.i. Sourikov en 1983. Artistes militaires en Studio pour eux. M.b. Grekov de 1983 a partir. En l'année 1984 a reçu la médaille d'argent de l'Académie de l'URSS des arts. Avec l'année 1999, directeur artistique du Studio.

37.	Psarev Victor Panteleevich	Né en 1950 à Leninogorsk East-Saudi Arabia-anskoj zone	En 1980, il est diplômé de la Moscow State Art Institut V.i. Sourikov. Avec le participant année 1973 des expositions d'art. Membre de l'Union de l'URSS d'artistes depuis l'année 1982. Créé un diorama « Crossing gardes générales Rodimtseva à travers le Volga à the Musée-Panorama « bataille de Stalingrad ».
38.	Théophile Pualpo	1848–1915 gg.	Français militaire et peintre, graveur, a étudié à Konya, Jérôme et Boulanger. Effectué plus de 20 panoramas, paysage principalement.
39.	Franz Aleksievich rubo membre à part entière de l'Académie des Arts	1856–1928 gg.	Peintre-bataille. Un remarquable maître de la peinture panoramique. Il a étudié à l'Académie des beaux-arts de Munich. Auteur de nombreuses peintures de batalno-istorichskih. Créé des panoramas « prise d'assaut le Ahulgo AUL » (1896), « la défense de Sébastopol » (1902-1904), Borodino (1911).
41.	Savitsky Georgi Konstantinovich. Peintre, artiste graphique. Membre de l'Académie des Arts de l'URSS, prix lauréat de l'État de la veine.	1887–1949 gg.	Il a étudié à l'école d'art de Penza, puis à l'Académie de Saint-Petersbourg des arts. Membre de l'ASSOCIATION. A travaillé dans le champ de bataille historique révolutionnaire et de la peinture de genre. Partir de 1935, a dirigé les travaux de l'équipe d'artistes sur le Panorama « prise d'assaut le Perekop. Il a travaillé comme un peintre animalier.
42.	Samsonov Marat Ivanovitch. Peintre, Colonel. Artiste du peuple de la RSFSR, membre correspondant de l'Académie des Arts de l'URSS	Né dans l'année 1925 à Irkoutsk	En 1946, il est diplômé de troupes techniques de Kalininskoye Collège militaire. Sur les participants de l'année 1948 des expositions d'art. Membre de l'Union des artistes de 1954 à partir d'URSS. Dans M.b. Grekov Studio de 1946 à partir. Créé des dioramas : « prise d'assaut le Perekop » (1962), « prise d'assaut la forteresse d'ochakov » dans la guerre russo-turque de 1787-1791 (1971), « la mise en place des premiers conseils. Grève universel Ivanovo-Voznesenskih travaillant en mai 1905 Goda » (1975). Directeur artistique du Studio. (1980 - 1990)
43.	Alexander Maratovich Samsonov	Né en 1960 à Moscou	Il est diplômé de l'Institut d'Art de Moscou État. V.i. Sourikov, en 1987, artistes militaires Studio à eux. M.b. Grekov avec 1987 g. créé avec M.i., moderne mise en diorama « la bataille de connexion de fronts de Stalingrad ».

			Musée central de la grande guerre patriotique.
44.	Sibérie Veniamin Mikhaïlovitch	Né en 1936 à Buzuke Chkalovskoj (maintenant l'oblast d'Orenbourg)	En 1956, il est diplômé de la Moscow State Art Institut V.i. Sourikov. Participant à des expositions de 1963 à partir. Membre de l'Union des artistes de l'URSS de 1964 à partir. Eux dans le Studio. M.b. Grekov partir de 1969. En l'année 1975 a reçu la médaille d'argent de la M.B. Grekov pour diorama « assaut d'Izmaïl en 1790 Suvorov troupes » (1973). Auteur dioramas « prise d'assaut de Berlin » au Musée de la grande guerre patriotique sur le Mont Poklonnaïa à Moscou.
45.	Pavel Petrovitch Sokolov-Skalya. Membre de l'Académie des Arts de l'URSS, artiste du peuple de Russie, lauréat du prix de l'État	1899–1961 gg.	Peintre et graveur. Il a étudié à Moscou dans le Studio de I.i. Meshkova et à la Vkhoutemas. Travaille comme un artiste de théâtre. Il a été engagé dans la restauration de F.a. Rubo Panorama « défense de Sébastopol ».
46.	Solomin Nikolai Nikolaïevitch. Peintre. Honoré d'artiste de la Fédération de Russie, lauréat du prix de l'état de la RSFSR imeni Repin, lauréat du prix de Moscou du Komsomol.	Né en l'année 1940 à Moscou	En 1965, il est diplômé de V.i. Sourikov nom RUB. années 1965-1969 a étudié à l'école graduée baptisé v.i. Sourikov RUB. In the Studio leur. M.b.grekova avec le 1969 année. année 1981 décerné le prix d'Etat de la RSFSR imeni Repin pour avoir participé à la création du diorama « réglage Pouvoir soviétique à Viatka. En 1979, g. a reçu la médaille d'or pour eux. M.b. Grekov. Depuis 1990, le directeur artistique du Studio pour des artistes militaires leur. M.b.Grekov., 1990. attribué le«"l'amitié des peuples».
47.	Alekseï Nikolaïevitch Semionov. Peintre. Honoré d'artiste de la Fédération de Russie.	Né en 1928 à d. Tarbeevka de la région de Tambov	Il est diplômé de l'Institut pédagogique de Moscou par correspondance en 1961 année. artistes militaires dans le Studio leur.M.B.Grekova avec g. 1955
48.	Stadnik Alexander Mikhaïlovitch. Peintre. Lauréat du prix État.	Né en l'année 1916 dans la région du village de Pechenega	Est diplômé de l'Institut d'Art de Kharkov l'année 1941. Sur les participants de l'année 1941 des expositions d'art. Membre de l'Union de l'URSS d'artistes depuis l'année 1949.

		Kharkiv.	Eux dans le Studio. M.b. Grekov depuis 1945-1961 Gg. En l'année 1949 a reçu des prix d'Etat de l'URSS pour diorama « forçant les troupes de Dniepr de l'armée soviétique (1948). Participant de la grande guerre patriotique.
49.	Usypenko Fiodor Pavlovitch. Peintre. Travailleur honoré de RSFSR	Né en 1917 dans le quartier de l'eau (maintenant Titovo) Kuybyshev village, Zaporijjia région.	En 1937, il est diplômé de l'école d'Art de Moscou nommé Mikhail Kalinin. Au cours des années 1940-1941, a étudié à l'Institut d'Art de Kiev. Participant de l'année 1939 des expositions d'art. Membre de l'Union des artistes de l'URSS de 1951 à partir. Eux dans le Studio. M.b. Grekov de 1938 à partir. Pendant la grande guerre patriotique, il a travaillé comme artiste de guerre dans les parties existantes de l'avant. Participe à la création de dioramas : « Traversant l'armée soviétique troupes à travers le Dniepr en 1943 » (1948), « Randonnée Alpine Suvorov » (1952). Créé un diorama « bataille de hameaux verhne-Kumskogo » dans le Musée-Panorama « bataille de Stalingrad » (d. 1982)
50.	Usypenko Yuriy Fedorovich. Peintre	Né en l'année 1946 à Moscou	En 1972, il est diplômé de V.i. Sourikov nom RUB. Avec le participant de l'année 1966 des expositions d'art. Membre de l'Union des artistes de l'URSS de 1976 à partir. Artistes militaires en Studio pour eux. M.B. Grekov de 1972 à partir. Participe à la création de panoramas « épopée Plevenenaja ».
51.	Ushenin Christopher Aleksandrovich. Le lieutenant-colonel. Chef militaire artistes Studio m.b. Grekov avec année de 1934 à 1952	g. 1903-1965 est né dans la région du village de Nijni-Novgorod (Waterless)	En 1924, il est diplômé des ateliers Moscou artistique et technique supérieurs (Vkhoutemas). De 1926 ans participant des expositions d'art. Membre de l'Union des artistes de l'URSS de 1951 à partir. Participant de la grande guerre patriotique. L'auteur de la monographie de « Sovetskaya peinture panoramique » (1965). Prix attribués de l'URSS.
52.	Filippoto Félix Emmanuel Henri	1815-1884.gg	Peintre Français, élève de Cogniet. Écrit bataille et tableaux historiques, parfois sujets de genre et de portraits. Travail de la main : « la reddition de la garnison hollandaise de Français d'Anvers », « traversant le Danube en année 1806 », « battle of Monteblo ».

53.	Rudolf Frentz. Peintre.	années 1888- 1956.	Décoration de professeur Faculté de l'Institut de peinture, de sculpture et d'architecture nommé Ilya Repine. Il est diplômé de l'Académie de Pétersbourg des arts. Bataille, décorateur. Étudie la peinture historique révolutionnaire.
54.	Shuhmin Peter Mitrofanovitch	1894–1955 gg.	Lauréat du prix de l'État a étudié à l'école d'art Meshkov V.n., puis à l'Académie de Saint-Pétersbourg des arts. Il a travaillé principalement en tant que portraitiste.
55.	Vassili Nikolaïevitch Iakovlev. Artiste du peuple de la RSFSR. Membre de l'Académie des Arts de l'URSS, lauréat du prix de l'État.	1843–1953 gg.	Il a étudié dans le Studio de V.n. Meshkova, puis à l'école de peinture, de sculpture et d'architecture de Moscou. A travaillé comme un réaliste de peintre de bataille, natjurmorist.

LISTE DES SOURCES UTILISÉES

1. Les problèmes actuels de préservation des monuments de l'histoire culturelle / aperçu.-m. : Informkultura, 1976.-p. 55.
2. Alekseev, S.S. sur le colour/S.s. Alekseev. About couleur.-Moscou : izobrazitelnoe Iskustvo, 1984. -113 avec.
3. Anfilatov, V.E. peintures de la première moitié du XIX siècle dans la collection du Musée russe-réserve. nouveaux arrivants/Borodino et conférence scientifique guerres napoléoniennes-LY à 190 e anniversaire de la bataille de Borodino.-m., 2003.-p. 89-92.

4. Argasceva, panorama S.A. Art comme une forme d'art. Katege. DIS.... Doctorat en art history/Argasceva S.a. NII 17.00.04 Theor. et l'histoire des beaux-arts. Le procès. Ross. Akad. Artistes. -M., 1992. -18 s.
5. Bataille Andrushchenko N. du Dniepr. Diorama dans Andrushchenko Dnepropetrovsk/N.p. // construction et architecture-1978. - no 4. - p. 7-11.
6. Arnheim, r. Art et visual perception/Robert Arnheim : traduction de l'anglais.-m. : progrès, 1974-392 s.
7. Afasazhiev, M. : Etude expérimentale de l'esthétique art perception/M. Afasazhiev // -1971-n4.-p. 69-71.
8. Barkova, n. diorama Sibérie transformée artiste e. Deshalyta/Nina Barkova // art-1965 - n 5.-p. 54-55.
9. Baryshnikov, A.P. Vista/A.p. Barychnikov.-m. : art, 1955-198 avec.
10. La bataille de Kiev. Lyutizkyi tête de pont, 1943 g. Photoguidebook // Photo par W.a. Moruzhenko, éd. Entrez calendrier I.p. Vinovan, a.n. Architecture.- Kiev : Mistetstvo, 1982. -16 s.
11. La bataille pour le Dniepr voiskovoye-Vovnii. Diorama à Dnepropetrovsk // parolier B.V. Loginov, A. Prokudo, 2 éd. révisée et supplémentaire-Dnepropetrovsk : Promin, 1977-15 c.
12. Bouchaour, bataille de V.g. Diorama de Poltava/V.G. Bouchaour. soviétique artiste-1959-n 3.-p. 14.
13. Compagnie du peuple polonais et soviétiques Sam calendrier/Editorial : P.a. Zhilin.-m. : pensée, 1973-avec 277.
14. Borovkova, s. bataille de Borodino Panorama/s. Borovkova. éd. Ph.d. in historique Sciences Hp Sokolsky.-m. : Moskovsky rabochiy, 1964-98 avec.
15. La bataille de Borodino, 1812/Bs Abalihin, L.p. Bogdanov, c. Bugneva et autres ; OTV. éd. P.a. Zhilin.-m. : pensée, 1987.-383 p.
16. Brodsky, Mikhail Avilov / Brodsky.-Moscou : artiste soviétique, c. 1956-60
17. Brockhaus, F. A. I. Efron encyclopedic dictionary-St Petersburg, 1883-t. 44.-c. 702.
18. I.I. Brodsky, articles, lettres, documents/I.i. Brodsky.-m., 1975-90 c.
19. Buchkin, P.d. that in memory/P.d. Buchkin. enregistrement artiste-l. : 1962-103 avec.
20. Verbitsky, A. bataille lenino/A. Verbitsky // Histoire militaire journal-1973-n ° 10.-p. 5.
21. Vlasov, V.G. Styles dans l'art : architecture, arts graphiques, arts décoratifs, peinture, sculpture/V.G. Vlasov, 2 t., t. 1. Dictionnaire-Spb. : Lita, 1999.-672.
22. Volkov, N.N. couleur dans painting/N.n. loups.-m. : art, 1964.-320 c.
23. Volkov, N.N. Composition en peinture/N. Volkov-Moscou : Iskusstvo, 1977.-263 p.
24. Volkov, N.N. Perception photos/N. Volkov-2-u éd., éd. révisée et d'autres I.p. Glina.-m. : éducation, c. 1976-32
25. Musée d'histoire militaire d'artillerie, les ingénieurs et les Corps des transmissions : Guide-5 éd., révisées et supplémentaires // dir. Polk Ka AA 1. Bumagina.-l., 1986.-215 c.

26. Musée d'histoire militaire d'artillerie, les ingénieurs et les Corps des transmissions : Guide-1., 1999.-30 c.
27. Perception. mécanismes et modèles/éd. N.y. Alekseenko.-m. : Mir, 1974-avec 367.
28. Vostokov, E.I. Grekovcy./E.I. Vostokov.-m. : Voenizdat, 1979-avec 126.
29. Vygotski, I.S. psychologie art/HP Vygotsky-2 éd. révisée et frais supplémentaires.-m., 1968-203 avec.
30. Exposition de œuvres d'artistes de l'ordre militaire de l'étoile rouge, le Studio ils. Rapport M.B. Grekov. Creative pour 40 ans. dans la bataille arrêté.-m., 1974-avec 55.
31. Exposition de travaux par les ordres militaires d'artistes de la bannière rouge du travail et de l'ordre du Red Star Studio eux. M.B. Grekov. 50 ans en ordre de bataille.-Moscou : artiste soviétique, 1985-90 c.
32. Gabriel g. quoi de neuf à l'exposition d'artistes de Léninegrad. / G. Gabriel // decorative arts de l'URSS. -1985. -N 9. - S. 13-16.
33. Hansen, V.A. Perception holistique de objects/V.A.-Hansen, I., 1974. -136 s.
34. Héros de Dnepr : Photoreportage sur le diorama Musée-Storming du Dniepr dans le District de Pereyaslav-Khmel'nitsky et la mise en place de bukrynsky en Russie-hmel'nitskiy sur Kievshhene » //author acheter texte M.m. Malyuk.-Kiev, Mystetstvo : 1980. -16 s.
35. Mikhail gnedovsky, conception des expositions : l'ABC de la profession/Mikhail Gnedovsky // soviétique Musée.-1988. - n ° 1. - p. 32-39.
36. Le Musée régional de Gomel régional : Guide / compl. M.z. Ageev, i.a. Zhornovskaya, L.I. Tsibulska, L.E. Rodionova-Minsk, Polymya, 1979-95 avec.
37. Golubcova, T.V. musées historiques profil-importants centres de l'histoire et promouvoir l'historique knowledge/T.v. Golubcova : chercheur mercredi Troy / muséologie.-m. : fonctionne ODI USSR 1980.-p. 1-22.
38. Critère principal Gorbunov A.V.-memorialnost.-exposition complexes comme des éléments structuraux de l'étude de la préservation et le développement de le Borodino champ/Gorbunov A.v.//Museum n5 (170), 199-p. 11-17, p. 53.
39. Gorbunov, I.V. « S maloga w est raccordée à un lent(i)Kai ljubou/I. Gorbunov.//Belarus Art(i).-1990.-# 8.-p. 41-43.
40. Gorbunov, I.V. School Museum : method. recommendations/I.v. Gorbunov Vitebsk State University.-Vitebsk, 1989.-27 c.
41. Gorbunov, I.V. : plein air method. recommendations/I.v. Gorbunov. Vitebsk State University.-Vitebsk-1995 au 27.
42. Gorbunov, I.V. Dioramnoe art/I.v. Gorbunov // documents de la session scientifique de professeurs et de collaborateurs scientifiques d'Université/Vitebsk État Université.-Vitebsk, 1997. -10.
43. Gorbunov, I.V. Simulation en matière plastique : method. recommendations/I.V. Gorbunov // Vitebsk State University.-Vitebsk, 1997-27 c.

44. Gorbunov, I.V. diorama bataille Art et son impact sur la formation de la personnalité de l'artiste éducateur/i. Gorbunov // Vesnik Vicebskaga dzjarzhaŭnaga universitjeta.-2000. - № 2 (16). - p. 58-61.
45. Gorbunov, I.V. de nouveaux moyens de recherche de développement de la personnalité esthétique. monde de l'art et children/I.v. Gorbunov // matériaux(II)Conférence scientifique et pratique internationale.-15 16 mai 00 State University, 2001.-p. 59-60.
46. Garbunov. I.V. phase Pasljavaenny razviccja dyjaramnaga art/I.V.//Garbunov Vestsi Nacyjanalnaj ACAD. chedlia Bélarus.-2001.-N ° 3.-p. 108-113.
47. Garbunov, I.V. synthèse des deux Arts/ Garbunov I.V.//Almanac/Zapiski biélorusseanniversaire de mastactvaŭ. -2002. - n° 2. - p. 110-112.
48. Gorbounov, diorama de bataille pour le Genre i.v. Développement après la guerre de soviétique beaux-arts/i. Gorbunov. scientifique. TR. / Questions d'histoire, théorie et méthodologie de l'enseignement des beaux-arts.-m. : état. -2005. -ISS. 6.- P. 145-147.
49. Musée de l'histoire de l'URSS : Photoguidebook.//Photo. V.p. Khmara, auteur auteur L.n. Romanyuk.-Kiev, s. Mystetstvo-1988:222
50. Gregory, R. L. Eye et cerveau/r. l. Gregory. Psychology de la perception visuelle-M. : le progrès, 1970.-269 p.
51. Grekova, T.T. Feat chanteur/Grekov T.t. Grekova. 2 éd. révisée et frais supplémentaires.-m. : Voenizdat, 1973-127 avec.
52. Gremislavskij I.YA. théâtre peinture décorative Technique / l. I Gremislavskij.- m. : art, 1952-150 c.
53. Grechannik S.N. certains principes de l'organisation spatiale du Musée Exposition/SN Grechannikov // musées d'art et de l'éducation esthétique des travailleurs : culture de Troy/NII.-m., 1974-60 c.
54. N.M. Gusev, Makarevitch V.g. soviétique architecture/n. Gusev, v. Makarevitch.-m., 1973-248 s.
55. Éclairage naturel Gusev N.m. de bâtiments/N. Gusev. - m., 1971. - 171 p.
56. Gushhinskaja a.a., Bepalaja M.a. Propaganda d'idées de l'internationalisme socialiste, amitié fraternelle et la coopération des peuples de l'URSS dans l'exposition du Musée d'Etat biélorusse de la guerre patriotique grande/a. Gushhinskaja., m.a./Bepalaja/ Method. recommandations-Mn., 1974-32.
57. M. Deribere couleur dans l'activité humaine/m. Deribere.-m., 1964-189 p.
58. Tempête diorama de sapun montagne le 7 mai 1944 ans » //Photo V.a. MoruzhenkoL'auteur de l'introduction article M.p. Avramenko-Kiev : Mistetstvo, 1985. -7 s.
59. Yavornytsky Musée historique de Dnepropetrovsk : Guide-Dnipropetrovsk : Promin, 1971. -119 s.
60. L.N. Drobov peinture du BélarusXIXdébut de XX centuries/L.n. Drobov /éd. A.I. Maldis.-Mn. : Vyshejschaja école, 1974-avec 336.

61. Evgeniev S.V. Daguerre, PES, Popular Talbot. essai sur les inventeurs photos. Documents sur l'histoire de l'invention de la photographie. correspondance J.n. Nepsa et I. Dagera/S.v. Evgeniev.-m., 1949.-p. 38.
62. Zherebov Dk, Solomahin I.i. sept janvier jours. percée du siège de Léninegrad. 12-18 janvier 1943/Dk Zherebov, i.i. Solomahin-Leningrad : Lenizdat, 1987. - 80 s.
63. Zhukov Y.N. sauvé la révolution. la protection des monuments de l'histoire et la culture à Moscou/G. Zhukov.-m., 1985. -208 avec.
64. Zavadskaya E.V. Vassili Vassilievitch Vereshchagin/E.v. Zavadskaya.-m. : art, 1986.-à 110.
65. Zaev A. champ de gloire russe/a. Zaev // Musée de soviétique-1985-n ° 2 82.-s. 64-67.
66. Zamoshkin par intérim esthétique Musée Exposition/Zamoshkin A.i.//Painter-1963-No. 7. -30.
67. Zimenko V.M. Panoramas patrie. raconte la lutte et la création de Page : album/Vm Zimenko.-m. : beaux-arts, 1973-173 avec.
68. Conte Zotov B.M. de O Grekove/Bm Zotov.-m. : Voenizdat, 1982-206 s.
69. L'art des peuples de l'URSS 1917-1970-IES : œuvres de peintres modernes : peinture, sculpture, graphisme : / compl. auth. Enter. articles Sopocinskij O.i.-Leningrad : Aurora-1977-503 (c).
70. Art contemporain expositions. musées expositions. : chercheur Sam., TR. / éd. V.P. Tolstoï et N. Voronova.-m. : Sri culture AH l'URSS, 1966.-155 p.
71. De l'expérience avec l'exposition aux musées de la région de Leningrad et de Leningrad.Histoire des soviétiques société.-m. : Troy CIR. 1981 URSS-155 p.
72. Art Ensemble d'objet artistique-intérieur, architecture, mercredi / compl. academ. éd. M.a. Nekrasova.-m. : beaux-arts, 1988-avec 464.
73. Histoire de l'armée russe et de la marine en peinture : -Moscou : JSC « tutoriels de Moscou », 1999. -80 s.
74. Kabanov, Aleksandr Tarkhanov Images a. dernier saison. / a. Kabanov, a. Kogan / déco arts de l'USSR-1987-n ° 3.-p. 29.
75. Kamenev C. nouveau diorama e. Danilevsky « Take Pugachjovym forteresse Kamenev OSA/n. // Molodaya Gvardia-1987-# 8.-c. 150-159.
76. Kaplanov.S. De conception et de la nature au produit fini-Moscou : izobrazitelnoe Iskusstvo, 1981.-p. 216
77. Karakhanyan S.M. grande guerre patriotique de l'Union soviétique dans la nouvelle exposition du Musée Central de la révolution, quelques questions scientifiques soviétiques de conception themes/S.m. Karakhanyan // m. : Troy CIR. URSS, 1981.-p. 70-75.
78. Kartsev ,T.B., aspects psychologiques Koval M.y. d'amélioration de l'exposition sur l'histoire de la société soviétique/t. b Kartseva, M. Koval.-m. : Troy DEM URSS, 1981.-p. 90-98.
79. Kasparinskaja .S.A Memorial musées historiques profile/S.A. Kasparinskaja.-m. : Troy culture RESEARCH INSTITUTE, 1973. -12. -30-87.

80. Amélioration de la S.a. Kasparinskaja pièces divisions dosovetskoj histoire des traditions locales et historiques, musées / S.a. Kasparinskaja.-M. : Tr. Institut de recherche de la culture, 1981. -Vol. 10. -P. 5-49.
81. Kaufman, R. de la peinture de bataille pendant la grande guerre patriotique/r Kaufman // créativité-1947-n ° 1.-p.21.
82. Kiselev V.V. Patterns of architecturale formation et évolution dans le temps historique-révolutionnaire et histoire militaire musées : DIS.... Cand. Architecte : 19.01.04/V.V. Kiselev. MARCHI. -M., 1980. -210 avec.
83. Espace Kiselev V.V. Means et organisation spatiale des expositions de museums/V.V. Kiselev // matériaux XXIX Conférence scientifique.-m. : Marchi, 1973.-p. 106.
84. Claudia S.m. russes panoramas. défense de Sébastopol, bataille de Borodino/S.m. Claudian.-Moscou : la Russie soviétique, 1972. -136 s.
85. Clix R.r. conception artistique d'expositions / R.r. Clix. -M. : haut. école, 1978. -368 p.
86. Knorring G.m. éclairage Setup/G.m. Knorring.-l. : Energoizdat, 1981.-284 avec.
87. Éclairage artificiel Knorring G.m. de museums/G.m. Knorring.-Pm : Troy NII musées monuments, s. 1969-149
88. Coupe dorée Kovalyov F.V. en art/Fv Kovalyov.-Kiev : école supérieure, 1983. -143 avec.
89. V.I. Korotkov, V.I. Rivlin d'expositions d'art conception expérience / et Korotkov, V.I. Rivin // muséologie. Massive idéologique et pédagogique de travail à l'étape actuelle.-m. : fonctionne ODI USSR 1979.-p. 75-86.
90. Oeil de S.v. Kravkov et ses work/S.v. Kravkov.-m., l. : éd. p. EN URSS 1950-531
91. Un bref Glossaire des termes : l'Institut de recherche/projet de Musée de culture-1974-250 avec.
92. Grue grue-vie A.z. Museum/A.z. m., 1979-252 avec.
93. Grue A.Z. naissance Museum/A.z. grue-m., 1962-208 avec.
94. Krollau E.K. température-humidité et lumière-/ mode musées E.k. Krollau.-Moscou : la Russie soviétique, 1971. -112 avec.
95. Krollau E.K. régime de lumière dans les musées/e. Krollau // Message VCNILKR-1.-1969-n ° 24-25-159-171.
96. Forces de défense de tous les I.a. percée de l'allemand dans la région du village de lien. Diorama Orel bataille. artistes I. et A. Kurnakovy/Ia all.-m. : Khudozhnik RSFSR, 1964-25 c.
97. Kuzin V. Psychology : 2 éd. révisée et additional/V.s. Kuzin.-m. : vysshaya Shkola, 1982-255 p.
98. Kucherenko G.A. Relay traditions/G.a. Kucherenko.-m. : Voenizdat, 1975-210 p.
99. Lapunova F.N. Mitrofan Borissovitch Grekov/F.N. Lapunova.-m. : beaux-arts, 1982. -248 s.

100. Peinture d'histoire russe Lebedeva A.k. jusqu'en octobre de l'année 1917 / A.k. Lebedeva.-m. : beaux arts, 1962-155 p.
101. Lewandowski S.n. Mitrofan Borisovich Grekov (1882-1934) / S. Lewandowski-Leningrad : Khudozhnik RSFSR, 1982-100 avec.
102. Combat de Lenino. Musée de soviétique-polonais Commonwealth / compl. P.P. Glinkin.-Minsk : Polynie, 1988. -53 s.
103. Tendances de art compositionnel Majstrovskaja M.t. qui façonnent les expositions du Musée : katege. DIS... Dr de musicologie : 17.00.04/M.t. Majstrovskaja Mock. Artistes-INDs.-t eux. S.g. Stroganov. -M., 2003. -53 s.
104. Mémoire sur le Dniepr : Guide pour l'ensemble d'édifices commémoratifs. Musée d'État ukrainien de la grande guerre patriotique de 1941-1945 Gg. / compl. E. Olshansky A.I. Filatova. -Kiev : Mistetstvo, 1987. -264 s.
105. Mironova L.n. Couleur dans les Arts visuels : un manuel pour teachers/L.N. Mironova-Minsk : Belarus, 2002.-151 p.
106. Mikhailovskaya A.I. Exposition (organisation et technologie) éd. F.n. Petrova et K.G. Mityaeva/A.I. Mikhailovskaya.-Moscou : SOV. Russie, 1964-avec 518.
107. Michael Ananiev. auteur et créateur du buy-in de l'article l. n. Bychevskaja[izomaterial] : catalogue de l'exposition/Michael Ananiev.-m. : Khudozhnik RSFSR, 1985-23 depuis.
108. Minsk Musée régionale régional à Molodechno /-Mn., 1981. -63(c).
109. Moroz a. bataille-peinture po Puzurkov/Moroz // au sens figuré-Creative Mystetstvo-1975-n. 2.-p. 9-10.
110. Ala bataille de Poltava museum/R.N. Mironova, S.M. Nemchin.-Kharkiv : Prapor, 1982-32 c.
111. Muséologie en URSS : calendrier de chercheur Dim. DEM USSR / Composition. F.g. moles.-Moscou : la Russie soviétique, 1975.-224 p.
112. Muséologie en URSS / compl. Noisy.-m. : Troy culture RESEARCH INSTITUTE, 1976. -36.-p. 103-116.
113. Musée de forteresse de défense de Brest : Guide : 2 éd. révisée et supplémentaires / compl. L.v. Kiselyov, c. Kulelin et d'autres-Minsk : Belarus, 1986-avec 127.
114. Muséologie en URSS / compl. I.t. Lupalo.-m. : Troy DEM URSS, 1971. -112 avec.
115. Muséologie. rôle des musées dans l'éducation militaire-patriotique des travailleurs/-m : Troy DEM URSS, 1976.-207 p.
116. Muzeznavstvo / compl. G.g. Mezencova.-Kiev, c. 1980-120
117. Musée et visiteur. problèmes actuels de la construction du Musée / compl. D.a. Ravikovich.-m. : TR.Institut de recherche culture, 1980-159 avec.
118. Musée de l'histoire de Krasnoznamenonogo des troupes dans la district militaire des Carpates-Lviv, Kamenyar : 1980.-p. 14.
119. Musée de soviétique-amitié Gave diorama du Règl. Sokolovo Kharkiv s. « la bataille de Sokolovo dans le 8 mars, 1943:2 éd. révisée et supplémentaire-Kharkiv : Prapor, 1973-37 c.

120. Musée musées architecture et esthétique.-m., 1972-130 c.
121. Pour toujours en mémoire : un guide pour le Musée-Panorama-Volgoïrad, 1984-96 avec.
122. Nicholas Prisekin [izomaterial] : the album.-Moscou : Izobrazitelnoe Iskusstvo, 1989.-158 p.
123. Nouveaux musées in the USSR/sous la direction de m. Golovina.-Moscou : artiste soviétique, 1983. -115 avec.
124. Les principes fondamentaux de la construction et la décoration de léniniste révolutionnaire musées et travaux historiques/ODI USSR baptisé V.i.-m., 1981. -175 avec.
125. Pankratov dans le Français empreinte/Pankratov // Magnum : nouveau pistolet magazine.-2000. – n 6 (18). - p. 6-11.
126. Epopee panorama Plevén année 1877. Diorama « la défaite du Osman-Pacha sur la rivière Vit 10 décembre 1877 : Musée Photoguidebook / compl. G.i. Semtevari.-Sofia : Bulgarie, c. 1980-55
127. V.p. petropavlovsky expérience de la construction et l'équipement technique des panoramas de bâtiments et de dioramas : Katege. DIS.... Cand. architecture/V.P. Petrovski. -Kiev, 1961. -avec 36.
128. Dioramas/V.P. Petrovski. et panoramas de petropavlovsky V.p. Art-Kiev : Mistetstvo, 1965. -104 s.
129. Questions Pishhulin Y.p. actuelles du Musée de conception affiche historique et local lore museums/J.P. Pishhulin : chercheur mercredi Troy scientifique conception des expositions sur l'histoire de la société soviétique.-TR. DEM URSS 1981-c. 59-70.
130. Podstanickij C. Russie inconnue battle (A.n. Popov) / C. Podstanickij // Pinakothek. -1998. -N ° 5. -P. 52-56.
131. Potapov a. objet de musée et de sa perception émotionnelle/a. Popov, Yuri Maksimenko/a. Potapov // World Museum-2004-n ° 10.-p. 18-20.
132. Propagandistes feat. armée musées.-m. : le Musée Central des forces armées de l'URSS, 1972-147 avec.
133. Couleurs Rabkin E.v. Satin et sa méthode de use/E.v. Rabkin.-m., 1956.
134. Overclocking h Musée exposition-Arts/h Crackdown // les arts décoratifs de l'USSR-1976-# 9-s. 18.
135. M. Overclocking musées historiques en Russie, 1861-1917 : Katege. DIS.... Dr. mo. Sciences/A.m. la répression. -Saratov, 1973. -avec 54.
136. Musées Revyakin V.I. Architecture de 80-ies/V.i. Revyakin.-m. : Troy CNIIJeP eux. B.s. Mezentseva comprend 1979-110 c.
137. Revyakin V.I. lore historique et locaux musées. architecte-designer/et Revyakin, A.J. Rosen.-m. : Stroiizdat, 1983. -134 avec.
138. Revyakin V.I., lignes directrices Olenov A.a. pour la conception de museums/V.I. Revyakin, A.A. Olenov.-m. : Troy CNIIJeP eux. B.s. Mezentseva comprend, 1988. -48 s.
139. Musée Reshetnikov N.f. lui-même est art. sur la concurrence du prix de l'USSR/N. Reshetnikov // État True-1978-6 octobre.

- 140.Noël à l'ensemble et l'exposition. / Noël -L., 1970.-232 p.
- 141.Artiste E.a. Rosenblum en conception/Ea Rosenblum.-m. : art, 1974. -176 s.
- 142.Conception Rosenblum E.a. Dmitrieva E.k. artistique Exposition/E.a. Rosenblum, E.k. Dmitrieva : Dim. chercheur Troy muséologie et la protection des monuments.-m. : un aperçu de l'Institut de recherche scientifique de la culture, 1988.
- 143.Rosenblum E.A. Image révolution dans l'espace Museum/E.a. Rosenblum / déco arts de l'USSR-1976.-№ 9. -15.
- 144.Musée d'Architecture Romanov O.S. et complexes de mémorial dédié à la grande guerre patriotique: Katege. DIS.... Cand. architecture/O.s. romans. -L., 1986. -avec 22.
- 145.Rudiments de psychologie générale Rubinstein S.a. : 2 t/S. Rubinstein.-m. : APN URSS pédagogie, 1989.-485 avec.
- 146.Rymshina t. étape mémorable guerre « défense Diorama Nazi de la percée des troupes sur la tête de pont Orel. » du capot a. Kurnakova/T. Rymshina // art-1986-# 5-s. 28-30.
- 147.Sadoven c. peintres de bataille artistes russes ne sont pas XVIII–XIX siècles. / V.V. Sadoven. -M. : art, 1955. -369 avec.
- 148.Sidorov A. contemporains sur le passé. art de l'illusion ou l'illusion de l'art/a. Sidorov // art-n 5. -1990.-S. 8-10.
- 149.Historicisme o. Semenov, le genre historique et du temps historique en Français peinture du premier semestre XIX siècle/o. Semenov // art-1983-# 8.-p. 61-68.
- 150.Smirnova .I. Monumental Renaissance/I. Smirnova. Italien-Moscou : Izobrazitelnoe Iskusstvo, 1987.-511 avec.
- 151.Calendrier de peinture SA panorama soviétique édité par h. Ushenina.-I. : 1965, p. 175
- 152.Beaux-arts soviétiques 1941-1960 Gg. Ed. B. Vejrnina, Sopacinskogo de l'ordre de service. -M. : Art. 1971-380 s.
- 153.Steven Wood. Musée d'histoire militaire de moderne conditions/Stephen Wood // Mjuzeum. UNESCO.-1989. - n° 149. - p. 20-26.
- 154.Strigenova t. artiste et Musée Sam calendrier/Troy culture NII.-1976. -36.-p. 103-116.
- 155.Tolstoï. Moments de l'histoire (sujet de la tempête de diorama d'Izmail, créé artistes e. Dmitrievsky et sibérien année 1974) /B. Thick//Banner.-1975.-p. 251-254.
- 156.Tikhomirov A.n. Art de l'Italien Renaissance/a.n. Tikhomirov-M. : IZD-vo ACAD. USSR, 1963-67 (c).
- 157.Puissance mise en place de soviétique à Viatka : Diorama de Kirov, en Russie : Photoguidebook.-2 éd. révisée et autres amers : Volga-préparation. éd., 1984-15 c.
- 158.Ushenin Ja artistes militaires Studio m.b. Grekov lorsque la principale politique management SA et Navy./H.a. Ushenin.-m. : art, 1951-102 avec.
- 159.Ushenin Ja soviétique panorama painting./H.a. Ushenin.-peintre-1959-n ° 2-8.

- 160.V.a. Favorsky sur composition/V.a. Favorsky // art-1983-# 1, 2.-p. 1
- 161.Fadeeva S.v. exposition à la recherche de son visage : Sam Fadeeva. calendrier/Troy culture NII.-m., 1973.-p. 142.
- 162.Fadeeva S.v., certaines issues des décisions architecturales et artistiques de l'histoire de l'exposition de la société soviétique dans les musées d'histoire locale : Sam S.v. Fadeeva. calendrier/Troy culture NII.-m., 1975.-p. 155-164.
- 163.Fedorov Nv Musée, sa signification et but. N. Fedorov/TR. Ying-Ta philosophie.-m. : pensée, 1982. -578-579. (Fedors N.v. t. 85. une série d'héritage philosophique.)
- 164.Finjagina N.p. Studying pièces de l'époque moderne dans les musées historiques et révolutionnaires historiques / Parc national de Finjagina. -M., 1978. -72.
- 165.Halaminskij Y.a. Mitrofan Borissovitch Grekov/J.a. Halaminskij.-m. : art, 1956-135 p.
- 166.Musée historique de Kharkiv : Photoguidebook/créateur et auteur de jointures calendar V.n. Erkuleva.-Kharkiv : Prapor, 1986. -109 avec.
- 167.Horni Karen Frome Erich. psychanalyse et culture/Horni Karen Erich Frome.-m. : avocat, 1995.-623 p.
- 168.Chelysheva e. Live n'est pas la plus importante chose. Comment vivre. Notes sur Exposition Panorama du nouveau Musée « bataille de Stalingrad » /E. Chelysheva // « Terre ancestrale ». -1998. - n° 2. - p. 169-174.
- 169.Les Archives centrales d'Etat de littérature et d'art CGALI URSS fonds. E.h. 1996 1. éléments. 50, 48, 13 2 feuilles-4.
- 170.Néanmoins, le « Sturm Perekopa/n. Cshekotov // créativité-1938-n ° 2.-p. 14-19.
- 171.Prise d'assaut la forteresse ochakov en 1788. Diorama Otchakov : Musée Photoguidebook/Photo K.v. Dudchenko com. soleil calendrier N.t. Pastushenko.-Odessa : phare-19 c.
- 172.Shumkov Musée-Panorama « bataille de Stalingrad » / Shumkov // Art-1983-# 4-s. 15-21.
- 173.Panorama m. Yampolsky comme un spectacle le monde/m. Yampolsky / déco arts de l'USSR-1987-# 10-s. 34-37.
- 174.Alfred Averbach. « Panorama und Diorama. Ein Abriss über Geshchite und volkstümlicher Keitskunst wirklish wesens. "Von Alfred Averbach. Crimen 1 p. Waberg. 1942. -48 s.
- 175.Germain Bapst. Essai sur L'Histoire des Panoramas et des Dioramas. Imprimerie nationale de Paris. Librairie g. Masson, Boulevard Saint-Germain, 120 M DCCC XCI 1891. -30p.
- 176.Borhegui s. problèmes d'espace et de la solutions // Museum News-1963. r - n 3 - 18-22.
- 177.Victoria Ball Kloss. L'art de la décoration intérieure. -New York : Ent., wiley, COP 1982. -273 p.
- 178.Beneš j. principy Teoretiche vistarneho zaiadenia v muzeach // « Musée ». Bratislava. -1973. -R. n ° 1 - 27-32.

- 179.F. Birren couleur psychology et thérapie. »-New York, 1961-300 p.
- 180.Michael Brawn « Une nouvelle architecture de musée et affichage »-New York, 1965-208 p.
- 181.Cameron D.S. « le Musée ou le forum atemple // conservateur. - 1971-n ° 1. -R. 11.
- 182.Carmel J.N. « Exposition technigues. »-New York, 1963-p. 216
- 183.Geritsen f. théorie et pratique de couleur-Studio Vista Macmillan Publishers Ltd., 1975-179 p.
- 184.Hanan Albert. L'utilisation de la couleur dans les intérieurs... -Etats-Unis : Droit d'auteur, 1978. -152 p.
- 185.Hayett w. affichage et exhibit handlook-New York, 1967-111 p.
- 186.Lightiny Lusk C.B. Musée // Museum News-1970, 1971-n ° 4, 3.-P. 25-29, r. 20-23.
- 187.Lembruck Mussei et l'architecture-Musée, 1974.
- 188.Olszanski Kazimierz. Wojciech Kossak. Wroclaw-Warszawa-Krakow-Gdahsk-Lodz. Zaklad narodowy imienia ossolinskich. -Wdawnictwo, 1982.
- 189.Robinson Francois. Napoléon. Fin de siecle. Tradition. Magazine. -N ° 57. -P. 20-34.
- 190.Thomson (G). Un nouveau livre au niveau de findering de couleur d'éclairage et de la protection contre les ultraviolets dans l'éclairage de musée. Études de Conservation. -1961. -N ° 2, 3.
- 191.Uhlitzsch Joachim Der Soldat dans der Bildender Kunst-j'ai Auflage.-Berlin : Militarverlag der DDR, 1987. -336s.

Chronologie du développement de l'ART de DIORAMA(1929-1995)

N ° p/p	L'auteur, auteurs	Le titre de l'ouvrage, récit-thématiques Table des matières	Année	La taille de la toile en nature	Place présentant
1	M.B.Les Grecs	« La prise de Rostov » dépeint la bataille près de la gare de la ville lors de la retraite des troupes de la garde blanches.	1929	900x600 cm	Exposées à Moscou CDKA-la maison centrale de l'armée rouge, la maison d'armée rouge dans la ville de Rostov sur le don, Musée régional de Piatigorsk Azov-mer Noire (perdu pendant la grande guerre patriotique 1941-1945 an.)
2	M.b. Grekov, avec la participation de Savitsky	« Bataille de Yegorlyksky ». Le thème de la lutte sous Yegorlykskaya dock « Cavalerie »	1931	<u>Dioramas de croquis</u> diorama est resté l'écheccde l'articulation	Stockés dans le Musée d'état de Lénine
3	M.b. Grekov, avec la	« Assaut l'arbre en Turc	1931	Croquis de dioramas	Conservés au Musée Central de l'armée

	participation de M. Eddy et Shuhmina			190 x 53 cm	soviétique.
4	M.b. Grekov	Panorama (pre-s'est appuyé) « Stalinisme. » l'intrigue centrée sur l'épisode principal des combats à l'extérieur de la ville et les actions qui ont eu lieu dans l'arrière	1932	L'esquisse n'est pas conservée	
5	Dans.(A). Kouznetsov (E).M. Cheptsov	Triptyque «À la Smolny»	etJuhl–Août 1932	600 x 200 plan de fond réduit	Figurant pour consultation publique dans le pavillon dans le jardin du repos Rossi Leningrad année 1929.Arc longueur 25 mètres, à hauteur de 6 mètres.
6	R.r. Frenz P.D. BuchkinDans la.Dans. Koutchoumov	«En hiver»	etJuhl–Août 1932	600 x 200 plan réduit-article	Dioramas jusqu'à présent n'ont pas survécu.
7	A. Lubimov TM Kochergin	«Le deuxième Congrès des Soviets»		600 x 200 réduire a conclu sujet-plan	
8	P.i. Kotov G.k. Savitsky N.P. Khristenko VP Yefanov	«Sturm Perekop»		600 x 200 réduire a conclu sujet.-plan	
9	P. Fry V. Alexandrov K.a. Bordichenko	«Remplacement-période de cou»		600 x 200 plan de fond réduit	
10	G.n. Gorelov NB Terpsikhov A.e. Kulipov A.A.Coutures	«Kolkhoze»		600 x 200 plan de Minimi-Shen-fond	
11	PE. genre-Ning v.s. Svarog V.k. nicij-Biroulia bialy A.v. Grigoriev	« Zernosovhoz Giant »		600 x 200 plan de pre-met-St réduite	
12	D.n. Kardovski N.g. chats M. Soloviev	«Kuznecstroj»		600 x 200 réduire a conclu sujet-plan	
13	Phys. Bogaevsky V.v. Meshkov P.s. Taranin V.p. Yakovlev	« Dneprostroy »		600 x 200 plan de pre-met-St réduite	
14	M.b. Grekov détournés de travail	« Prise d'assaut le Perekop est le premier panorama soviétique intégré.	1934 été	600xdiorama de croquis-200	Diorama a été exposé lors d'une exposition au parc Sokolniki culture et repos. Après l'exposition, le diorama a été

					transféré à Yaroslavl, usine de textile « Krasny perekop
15	G.k. Savitsky VP Yefanov P.i. Kotov	« La capture de Perekop » esquisses ont été pris comme base pour G.k. Savitsky.			
Bien que travaillant sur le panorama meurt M.b. Grekov Décision de la CEC de l'URSS sur la création de panoramas Diorama « Assault » de Perekopa 4					
16	P. Sokolov- Skalya M. Soloviev	« Tout d'abord monté à l'arrière de la Wrangel	1935- 1938 -Esquisse modèle 1200 cm Par Ogi- Boo 3500 cm hauteur		Dans le 15e anniversaire exposition libération CDKA de Crimée n. Kotov s'écarte de le œuvre à l'affiche. Ont été croquis pris Savitsky
17	B.Ioganson Dans le.Krainev	«Traversant la Sivash»			
18	A. les moraves A. Prezhecslavskij	« La défaite de rangelja jushunkih ont les hauteurs			Aucune donnée
19	G. Gorelov A. Kulikov	« La bataille du pont de Chongarskogo			Aucune donnée
20	G. Sawicki	« Prise d'assaut le Perekop » Panorama Esquisse du panorama de modèle 1/5 Natur. Valeurs de 3000 x 400 cm			Aucune donnée
		Diorama « première montée à l'arrière de la Wrangel. « La défaite de Wrangel « Traversant la Sivash » « La bataille du pont de Chongarskogo.	1938	Dimensions présente les mêmes	Pour le vingtième anniversaire de l'armée rouge était a inauguré l'exposition « 20 ans de l'armée rouge » au Musée des beaux-arts. A.s. Pushkin.
21	G.k. Savitsky V.p. Epifanov N.p. Khristenko	Cadre du panneau miniature « Sturm Perekop			Exposition « Sturm » Perekop avec l'exposition « 20 ans de l'armée rouge a été déployé dans les salles de la State Russian Museum à Leningrad.
La décision de sovnarkom USSR sur la création de panoramas et dioramas-x 4					
22	R.R.Frentz	Procède au croquis « Battle station »	1930- 1932	croquis	Atelier de l'artiste. (d'après h. Ushenina. L. « Sovetskaya

		Alexander « débâcle Ioudenitch pas Heights », « assaut de la colline rouge »			peinture panoramique » : 1965. 175.)
23	R.r. Frenz et ses disciples A. Kazantsev A. Blinov T. Kilofatov B. Genadiev K. Belokoudouves	Panorama complexe « défense de Petrograd », consistant en deux dioramas : 1 « assault Red Hill » » 2 « la défaite d'Ioudenitch pas les hauteurs en octobre 1919 à partir ».	1938–1939	1600 x 800 cm les deux dioramas	La branche de Leningrad du Musée de la révolution a conclu un traité sur la mise en œuvre des panoramas de Frenz intégrés Les œuvres ont été exposées dans le bâtiment du Palais d'hiver, où il a été à cette époque, le Musée de la révolution.
24	R.R.Frenz	Diorama « Stalinisme » Le travail pratique de l'artiste a commencé avec le transfert de charbon dessin avec dessin sur carton	1939 Mai 1941	Croquis 12 mètres. Toile	R. Frenz a reçu l'ordre par le Musée de la révolution.
25	A. Gorpenko F. Usypenkour V. Dmitrievsky	« Traversant l'armée soviétique troupes à travers le fleuve Dniepr dans la circonscription de Krementchoug en 1943 (abord d'après-guerre diorama).	1945	12 x 2,5 D'après V.P. Petropavlovsk	Artistes ont travaillé pendant 2 ans dans l'année 1945, exposée à l'exposition consacrée auXXVIIanniversaire de l'armée soviétique dans la maison centrale de l'armée rouge à Moscou.
26	B. Beliaev Stylo Varlen Y. et Bielsk Podlaski L. Khudyakov N. Firsov (sous la direction de R.r. Frenz)	Diorama « bataille de Stalingrad » (l'un des premiers dioramas après-guerre)	1946–1956	8 x 2 D'après V.P. Petropavlovsk	Exposé au Musée d'Art de Dnipropetrovsk. L'année 1956 fut exposé à une exposition à Moscou.
27	P. Koretsky <i>avec la participation de</i> I. Evstegneeva	Disposition du diorama-bataille à la tête de pont de Oderskom »	1945	12,5x3	Exposé à l'exposition à Moscou, consacré à la journée de l'artillerie et l'année 19 novembre 1945 qui en résulte. La commande du Musée Central de l'armée soviétique a commandé à un artiste de faire un

					grand diorama.
28	A. Gorpenko A. Stadnik P. Sigismund <i>lorsque participation</i> G. Marchenko V. Kuznetsov consultant militaire- Le colonel Levchenko	« Forcer le Dniepr par les troupes de l'armée soviétique » (commencé en 1946, au cours de l'été et l'automne des artistes sur le panorama du fleuve Dniepr du terrain. Ils ont été organisés dans des manoeuvres de l'armée rouge spéciales.	23 fév- Février 1948	20 x 4 D'après V.P Petropavlovsk	Dans la maison centrale de l'exposition militaire rouge bras du bylaotkryta s dans les ateliers d'artistes Moscou eux. M.b. Grekova, consacré au XXX anniversaire de l'armée rouge. Exposé deux dioramas.
29	P. Koretsky <i>avec la participation de</i> I. Evstegneeva	« Bataille sur le pont de Oderskom. Un spectacle a été réalisé au théâtre Central de l'armée soviétique		D'après V.P Petropalovskogo	
30	N. Kotov V. Yakovlev <i>avec la participation de</i> B. Kotova B. Ryabova B. Belyaeva N. Firsova	Mise en page- Panorama « défense héroïque de Stalingrad ». La base de l'intrigue : armée de 62 pièces « Storming Mamaeva Mound » 15 septembre 1942. Morceau de paysage est composée exclusivement de n. prêt. V. Petropavlovsky croit la localisation et la durée dans ce panorama (septembre 1942, zone Mamaev Kourgan) n'est pas justifiée.	1949	34 x 3,1 croquis de l'exposition dans 1 \ 5 naturel valeurs	Exposées à Moscou. Inconvénients : une introduction au plan objet un grand nombre de muljazhnyh figures humaines qui, avec toute la compétence de mise en œuvre restent sans vie marionnettes et beaucoup baisse la dignité des panoramas (selon Claudian.)
31	A. Gorpenko P. Sigismond de G. Marchenko N. Andriyaka <i>avec la participation de</i> V. Kouznetsov B. Nikolaev	Mise en page- Panorama « troupes défaite des nazis sur la Volga en 1943. PrimPanoramisty ont assisté le film documentaire « la bataille de Stalingrad » pour qui ont été organisés les épisodes combats simulé.	1945- 1950	22 x 4 D'après Croquis d'exposition V.P Petropavlovsk dans 1 \ 5 grandeur nature.	23 février 1950 XXX tous les jours(II)fête de l'armée soviétique les salles de l'Académie des beaux-arts a été inauguré l'exposition Grekovcev. Ainsi que d'autres œuvres exposées dans le hall d'exposition mise en page-panorama.

					Exposé à Volgograd, Semfiropole, Kiev.
32	A. Intezarov P.t. Maltsev F.I. Usypenko N.S.Prisekin	« Randonnée Alpine Souvorov en 1799, le diorama.	1952	16x4	Exposer dans le Musée de suvorovsky, Konchanskoe village-Suvorov-pean, oblast de Novgorod.
33	P. Sigismond de G. Marchenko N. Kuznetsov	Diorama« « La bataille de Stalingrad»	1954	10x4	Musée historique de Volgograd. Travail sur le rôle qu'une œuvre d'art, exposés comme un monument peut être admissible.
34	P.Sigismond (Žygimantas) N.Prisekin	Diorama« « Bataille de Koursk»	1957–1958	Petite taille	Aucune donnée
35	Dans le.Feldman M.Ananiev	Diorama « rail war » ou « Embuscade de la guérilla ».	1957–1958		Musée régional de Briansk. <i>Ndlr</i> :démantelé et « sape le pont bleu » Y. Serova, e.s. Hanina (selon l'auteur de la thèse).
36	P.t. Maltsev (tête) G. Marchenko Prisekin (Nouvelle-Écosse) Architecte V.p. Petropavlavskij	« Tempête en montagne-Sapun » 7 mai 1944 conseiller militaire g. Ternovsky	1958–1959	135x30 m naturel(b)s ' plan	g.Sébastopol.
37	A. Gorpenko G. Marchenko N. Zhashnov	Diorama « bataille » juin 27/06/18 le 18 juillet, nouveau styleg 1709.	1958–1959	17x3,5 m	Ukraine. Musée de l'histoire de la bataille de Poltava
38	Kurnakov par intérim. P. I. Kurnakov G.V. Danilenko consultant militaire Major-général A.f. Scrubs	«Bataille d'Orel»	1958–1960	4 x 9 m plan de peinture 10,8 m sq.	Orel. Musée d'histoire locale de l'oblast Orel.
39	V. Dmitrievsky G. Marchenko N. Prisekin P. Sigismond de	« La libération de Pskov » « Forcer la rivière Grand dans la région de Pskov »	1958-1960	19.3x 4.5 Dimensions et Paul	Pskov. Beauté historique et artistique du gouverneur Museum.
40	M.F. Ananiev M.i. Samsonov V.p. Feldman	«Sturm Perekop»	1962	3.5x20 m h.m.	Exposé au Musée Central des forces armées. Moscou. (à partir de septembre 2008 sur rejekspzicii)
41	M.A.Ananiev	«Assaut du Reichstag en année 1945»	1967	31x12 m	L'administration politique principale de l'armée soviétique

					et de la marine Marine
42	B. Mokrozhickij B. Parczew I. Jefroison	Diorama « battle of Sokolovo année 8 mars 1943 »	Décembre 1967	6x20 m	Musée de soviétique - amitié tchécoslovaque en Ukraine Sokolovo..
43	Intezarov par intérim. N. Ovechkin	« Combat l'unité des soldats soviétiques et des troupes de la Pologne » (bataille de lenino).En 1970 médaillé d'argent, M.b.Grekov.	1968		Partie du Mémorial érigée sur le sol Bélarus. District de Gorki, région de Mahilyou. La République du Bélarus.
44	M.A. Ananiev Sigismond de P.i. Marchenko GI	« Oktyabrskoye Vinnitsa armé insurrection en 1917 «	1969	3,9 x 8 m h.m.	Vinnitsa. Musée régional.
45	M.a. Ananiev Sigismond de P.i. Marchenko GI	« Bataille des Cosaques ukrainiens sous la direction du Colonel Ivan Bohun avec noblesse polonaise au titre de l'année 1615 à Vinnitsa »	1969	3 x 5 m h.m.	Vinnitsa. Musée régional.
46	M.a. Ananiev Helena Danilev- ciel	« La lutte contre le travail wives Motovilihinskogo plante cosaques sur le thème de l'Exposition » décembre armé soulèvement à Perm en 1905.	Ouvert 22 avril 1970	4 x 26 m h.m. précisions sur le recensement 6 x 25 m Exode. N° 280, du 6 décembre 1989	Construction du diorama a été transportée hors du projet de l'architecte Kunofa K.e., perm. Exposer dans le Musée régional de Perm régional. Russie.
47	Prisekin (Nouvelle- Écosse) P.T. Maltsev	«Aviadesant Viazma»	1971		Ryazan. École aviadesantnoe supérieure de Ryazan. Musée de l'histoire. Russie.
48	M.I.Samsonov	« Assaut de la forteresse d'Ochakov. Guerre russo- turque 1787-1791 Gg.	1970- 1971	6x 14 m + 12 cm au- dessus	Otchakov. Ukraine militärhistorisches Museum A.v. Suvorov.
49	M.A. Ananiev Sigismond de P.i.	« Au sens de Lviv » L'opération Lvov- Sandomierz, 1944.	1974	6x30 m h.m.	Lviv. Musée de l'histoire du commandant en chef des troupes dans la région militaire de Carpatés. Ukraine.
50	N. stand N. Ovechkin recherche Conseillère avant	« La bataille pour le Dniepr ». Le diorama est dédié au forçage du	1971- 1975	14 x 60 m Examiner le plan fond de rayon 230 de béton armé 590	Dnepropetrovsk. Musée historique d'état de Dnepropetrovsk

	le generalmajor Proca V.s. I.f. Litvinenko Selon l'auteur de la thèse (archive de 254-auteur de lettre no 14.07.89)	Dniepr et des combats à l'appareil de l'armée soviétique dans les villages de l'armée de terre-Vovnii, Solonyansky la région de district de Dnepropetrovsk en septembre-octobre, 1943.		m ² . celnotkannyj toile usine « Octobre rouge » g. Surska, la région de Penza	D.n. Yavornytsky. Ukraine.
51	Dans le.Sibérie (E).Danilevsky	Assaut de la forteresse de la forteresse d'Izmail Les troupes de Souvorov en 1790 g.	1975		Aucune donnée
52	Dans le.Sibérie (E).Danilevsky	« Les troupes de la libération de Budapest par les soviétiques en 1945 année »	1976–1977	6.5x30 m	La propriété du ministère de la défense de la Russie
53	E. Danilevs-cue	« The battle for Moscow »	1974	5 x 14 m 5 x 18 m	Sketch x 0,8 m 3 dioramasle Musée Central de la grande guerre patriotique
54	E. Danilevs-cue C. Sibirica	« Prise d'assaut de Berlin »	1977–1980	7x46	Etat Musée du maréchal g. Zhukova, g. Zhukov. Oblast de Kaluzhskaïa '. (en URSS, 1977 année exposées à Wünsdorf).
55	M.I. Samsonov N.N Solomin	« La mise en place du premier. Travail de Ivano-Voznesenskih universel de grève en mai de l'année 1905.	1975		Ivanovo. Musée d'histoire locale de Ivanovo oblast.
56	N.S.Prisekin	« Pied de Lyutizky » Forcer la frontière de l'eau sur le fleuve Dniepr et l'arbre est imprenable	1980	7x 29 m h.m.	g.Novoselki, région de Kiev.
57	N.N. Solomin Architecte A.p. Pavlov Intezarov par intérim. Décédé le 17 août 1979 la façade du sculpteur V.a. Sonin	« L'établissement du pouvoir soviétique à Viatka » Artistes ont représenté les deux colonnes de manifestants venant de l'est et du Nord,	1981	280 m ² .	Kirov. Musée régional. Le bâtiment en forme de bannière de razvernogo, sur la façade d'une image de secours d'une œuvre d'un marin, soldat. Le bâtiment des

		rencontré au coin de Spassky et Mykolaïv.			Museum-dioramas architecte A.p. Pavlov.
58	M.A Ananiev N. stand Marchenko GI P.t. Maltsev M.i. Samsonov F.p. Usypenko	Panorama « bataille de Stalingrad » Musée/complexe.	1980- le début des travaux dans le Musée	16x120 m. H.m.	Volgograd. Musée-Panorama « La bataille de Stalingrad »
59	M.a. Ananiev	Diorama « la défense héroïque de Stalingrad 29 août 1942 Goda »	1981	5x 27 m	Volgograd. Musée-Panorama « bataille de Stalingrad »
60	O.A.Avakimyan	Diorama « la destruction des vrazhes-dont l'aérodrome en art. Tashhinskoj »	1981	5x27 m h.m.	Volgograd. Musée-Panorama « La bataille de Stalingrad »
61	YU.F.Usypenko	Résistance de la « Disparition » Feat Peter marais de bronebojcev dans la banlieue de Stalingrad.	1981	5x27 m h.m.	Volgograd. Musée-Panorama « La bataille de Stalingrad »
62	F.Usypenko	« La défaite des groupes allemands sur la rivière Myshkova »	1981	5x27 m h.m.	Volgograd. Musée-Panorama « bataille de Stalingrad »
63	V.P.Psarev	Central. Croisement garde général Rodimtseva sur la Volga.	1981	5x27 m. h.m.	Volgograd. Musée-Panorama « bataille de Stalingrad »
64	F.p. Usypenko U.f. moustache-PENKO	« Malaya Zemlia » (avril 1943) Dédié à la malozemelcev exploit héroïque			
65	N. stand G.k. Sevostyanov V. Shcherbakov M. Sychou	Musée-diorama « arc de feu ». Le point culminant de la bataille de prokhorovka, qui a débuté dans le domaine de la village de Jakovlevo sur la Obonjanskom direction-sur toile diorama décrit les événements à 14 à 00 heures année 12 juillet 1943.	1981	67 x 15 m. 1005 m.c. h.m. «	Le plus grand diorama en Europe. Le projet de construction de l'équipe d'architectes dirigée par Belgorod V.v. Mojo. Le Musée complex est situé sur l'Avenue du parc Central La victoire de Belgorod. Usine de celnotkannoï de toile « Krasniy Oktyabr, Surska, région de Penza. 67 x 15
66	E.I.Danilev-ciel	« La prise de la forteresse de guêpe Iemelian Pougatchev troupes »	1983	h.m.	g.Oblast permskaya Wasp '.

67	N.V.Ovechkin	Dans un espace artistique complexe Exposition inclus 4 diorama : « Troupes soviétiques contre-attaque à Moscou « La défaite des troupes allemandes à Stalingrad » «Forçage du Dniepr» «Prise d'assaut le Reichstag»	1982-1985	4, 5 x 11 = 50 m ² . 4.4 x 12 = 50 m ² . 4.4 x 12 = 50 m ² . 4.4x15 = 63 m ² .	Musée d'État ukrainien de la grande guerre patriotique de 1941-1945
Artistes de Leningrad					
68	V.I Seleznev (collectif) B. Kotin K.g. Molteninov N.m. Koutouzov F.w. Sevastyanov L.v. Kabachek Y.a. Garinov un substantif plan à portée de main. V. Zaytseva, D.k. Zherebova	« Percée du siège de Leningrad » Le diorama représente : Shliselburg Flaming, dernière minute coque 8-Oh HES, Hauteur de Siniavski. Des flammes de bastions de l'ennemi-Lipki, camp no 8, ronde Grove, où le plomb de lutte contre les guerriers de Volkhov avant, anneau de blokadnoe de proryvajushhie de l'Orient et l'Occident. Dans le Centre des deux fronts guerriers diorama-réunion	1983-1985 7 mai	8x10 m	Kirovsk, Leningrad Regional Memorial Ladoga pont conçu par l'architecte A.p. Izoitko auteur de la décoration intérieure de l'architecte local Y.i. Sinica. Russie.
69	Y. Serov E.S. Hanin	«Le chantier naval de Petrovsky»	1986	4x3.5	Musée kraevedches-cue de Voronej. Russie.
70	Y. Serov E.S Hanin	« L'explosion du pont bleu » diorama représente le point culminant de l'action de guérilla derrière les lignes ennemies. Diorama annoncé et est équipé d'effets sonores.	1984	7x4 m	Oblast de Bryanskaya '. État de Briansk incorporé Musée historique-révolutionnaire. Se compose de la memorial complexe « guérilla Glade » Russie (côte blanche).
71	Y. Serov E.S. Hanin	«La prise d'assaut de l'hiver»	1987	4x4 profondeur : mise en page 1,80 cm	Voronej. Voronej Musée régional. Russie.

71	L.G. Krivine O. Ponomarenko	«Loujski frontier»		8.4x5 m profondeur 1,70	l'oblast de village de Sava Luzhnenskij district de Leningrad. State Farm Museum. Russie.
73	V.P.Vasile-VIH	«La Capture d'Astrakhan»			g.Russie Astrakhan..
74	M.a. Ananiev co-écrit avec M.M.j-tion	«Quartier fortifié de Volyn percée»	1985	2x4,5 m	Khabarovsk. Musée de l'histoire des troupes de la région militaire de l'Extrême-Orient. Russie.
75	A.N.Kurnakov	«Bataille d'Orel»	1985	300 m².	La deuxième phase de dioramas du Musée. Orel. Russie.
76	N.Prisekin A.Semenov	« Opération Iasi- Kishinev (Diorama recrée la bataille de grandiznuju pour la libération du territoire moldave des envahisseurs menée entre les rivières, les fleuves Dniestr et Prut avec 23-27 août 1944 g.)	1982– 1990 Gg.	11 x 45 m 495 sq. m. plan de domaine 11 meter	Ouverture 9 mai 1990 Musée d'état de la République de Moldova, Chisinau.
Musée central de la grande guerre patriotique, à Moscou. L'exposition présente six diorama consacré les plus grandes opérations militaires de la grande guerre patriotique					
77	V.I.Daniel-vskij	« Troupes soviétiques contre-attaque près de Moscou en décembre de l'année 1941.	g 1995.	10 x 33 m.	
78	E.A.Korneev	« Siège de Leningrad »	g 1995.	10 x 33 m.	
79	N.S.Prisekin	« La bataille de Koursk »	g 1995.	10 x 33 m.	
80	M.i. Samsonov, A. Samsonov	« La bataille de Stalingrad ». Rejoignez les fronts.	g 1995.	10 x 33 m.	
81	V. Dmitrievsky	« Forcer le Dniepr».	1995g.	10 x 33 m.	
82	V.M.Sibérie	« Prise d'assaut de Berlin »	1995g.	10 x 33 m.	

Guident militaires artistes Studio. M. b. Grekov septembre 2008.

1.	Andreï Petrovitch Sokolov	La tête du Studio.(Drang	08.03.1964
2.	Agualarov Felix Magomedovitch	Zam. Chef de Studio	05.08.1952
3.	Komyshanskaja Aleksadra Annatolevna	Ingénieur en chef	07.03.1986
4.	Par Svetlana Sheljakova	Chercheur senior	
5.	Yuri Mikhaïlovitch Pervov	Fonds d'art et accessoires de bureau. Le Colonel de réserve. L'artiste. Membre de l'Union de la Russie d'artistes et de la Fédération internationale des artistes	19.02.1938
6.	Ivan Petrovitch Kravchenko	L'artiste-restaurateur	23.08.1979
7.	Vinogradova Natalia Vladimirovna	Chef du département. Critique d'art- artiste	02.05.1953
8.	Birioukov Yuri Alekseyevich	Critique d'art-artiste	01.04.1970
9.	Mingalov Valerij Piankov	Critique d'art-artiste	12.12.1966
10.	Movchan Olga Viktorovna	Tête. Salle d'exposition	13.03.1959
11.	Orlova Irina Vladimirovna	Critique d'art. Tête. Bibliothèque Studio	02.07.1957

**Département des militaires artistes Studio à eux. M.b. Grekov sur septembre
2008, Moscou**

1.	Avakimyan Oleg Arcikovitch	09.06.1949
2.	Ananiev Mihail Aleksandrovich	15.10.1945
3.	Ananiev Aleksandr Mikhaïlovitch	03.04.1956
4.	Belyukin Dmitry Annatolevich	07.10.1962
5.	Danilevsky Evgeniy Ivanovitch	01.04.1928
6.	Leonov Oleksiy Vitaliyovych	20.10.1954
7.	Ezdakov Oleg Vasilevich	07.1957
8.	Nikolaï Vladimirovitch Kolupaev	07.08.1954
9.	Eugene A. Korneev	09.09.1951
10.	Nikolaï Nikolaïevitch Korotkov	19.02.1956
11.	Valery Annatolevich Mokrushin	02.12.1954
12.	Psarev Victor Panteleevich	07.04.1950
13.	Prisekin Nikolaï Sergueïevitch	10.11.1928
14.	Sergej Nikolaevich Prisekin	12.12.1958

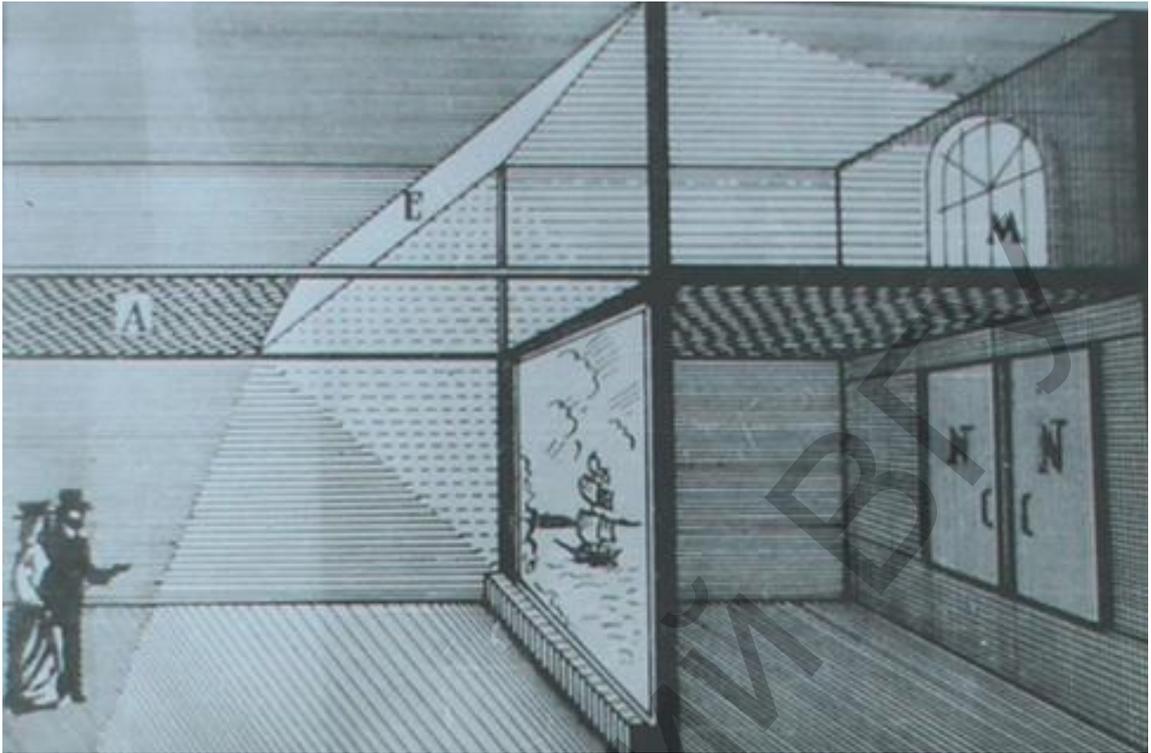
15.	Perefaslavets Vladimir Ivanovitch	22.11.1918
16.	Perefaslavets Mihail Vladimirovich	30.03.1949
17.	Samsonov Marat Ivanovitch	22.03.1925
18.	Alexander Maratovich Samsonov	06.02.1960
19.	Alekseï Nikolaïevitch Semionov	17.03.1928
20.	Sonin Victor Aleksandrovich (sculpteur)	20.02.1934
21.	Sibérie Veniamin Mikhaïlovitch	23.02. 1936
22.	Sibirsky Andrey Veniaminovch	29.12.1961
.	Les chefs de la division militaire des artistes	26.02.1957
1.	Sytov Alexander Gastev	06.03.1937
2.	Tautiev Vladimir Badgerievich	13.07. 1951
3.	Taratynov Alexeï Mikhaïlovitch	16.07.1951
4.	Fedorov Alexeï Ivanovitch	16.09. 1958
5.	Shtrikman Leonid Lvovitch	17.05.1965
6.	Zadera Igor Aleksandrovitch	

ET LES BATAILLES PENDANT LA SECONDE GUERRE MONDIALE

Les illustrations situent trouve au moins de les mentionner dans le texte de monographies ainsi que selon la chronologie du développement de l'art de diorama (Note de l'éditeur).



La figure 1. Gaudenzio Ferrara « Golgotha » dans le sanctuaire du Mont Sacré de Varallo (1520-1522) (la première tentative de lier la peinture et la disposition sur l'avion en un espace illusoire).



La figure 2. **Dagera Jacques-Louis diorama avec double éclairage.**



La figure 3. **Le premier panorama p. Prevost à Paris.**



Figure. 4. Filippoto f. diorama « bombardement du Fort d'Issy.



Figure. 5. l'intérieur première bataille prenant M.b. Grekov Rostov diorama «, 1929.



Fig.6. militaires artistes Studio eux. M.b. Grekov au travail sur une miniature de panoramas « Stalingadskaja bataille » dans le Studio-Théâtre de l'armée soviétique à Moscou 1940-s.



Figure. 7. diorama « randonnée Alpine Suvorov installé dans le Musée Souvorov dans le village de Konchanskoe, région Novgorod en Russie. Les auteurs de A.i. Intezarov, P.t. Maltsev, Fv Usypenko, 1952



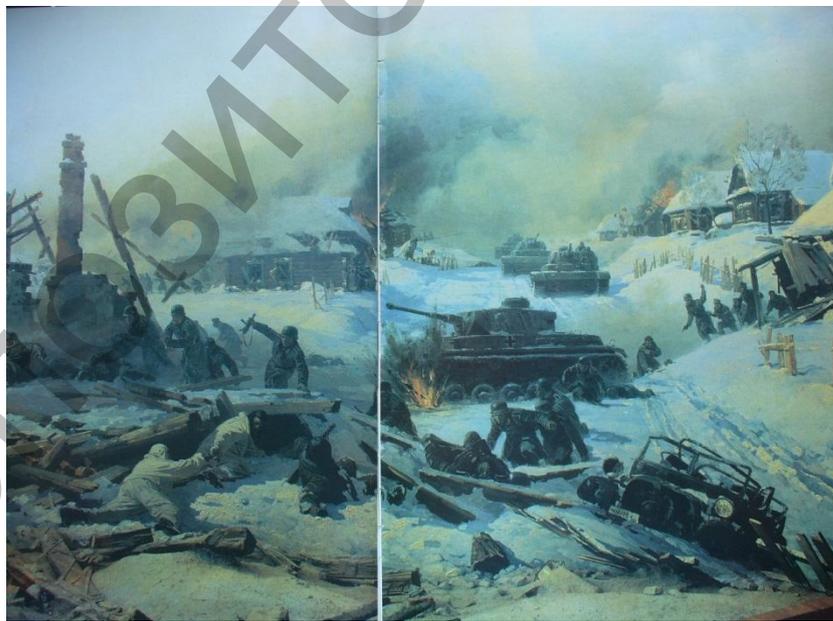
Figure. 8. tempête sapun-montagne diorama sur 7 mai 1944 année «-le premier après-guerre battle diorama monté à Sébastopol à l'auteur de l'année 1959 : P.t. Maltsev, avec la participation de Gi Marchenko et N.s. Prisekina.



Fig. 9. Diorama « bataille de Poltava année 27 juin 1709 » installé dans le Musée d'état de la Gorpenko d'a. auteurs de Poltava, g. Sigismund. N. Zhashkov.



**Figure. 10. Diorama « la libération de Pskov forçage rivière
Idéal dans la région de Pskov. Auteurs : V. Dmitrievsky
G. Marchenko, n. Prisekin, p. 1960 Sigismond Pskov.
Musée d'histoire et des arts**



**Figure. 11. Diorama « Avidesant » Viazma n. Prisekin.
P.t. Maltsev. Musée de l'histoire des troupes aéroportées.
Ryazan. Russie. g 1971.**



Figure. 12. diorama e. Danilevsky prenant forteresse Wasp troupes Yemelyan Pugachev.



Figure. 13. diorama en Sibérie et e. Danilevsky
« Assaut de la forteresse d'Izmail vojmkami a. Souvorov », 1975.



Figure. 14. diorama « bataille pour le Dniepr » auteurs h. j. booth, N. Ovechkin 1971-1975 Gg.

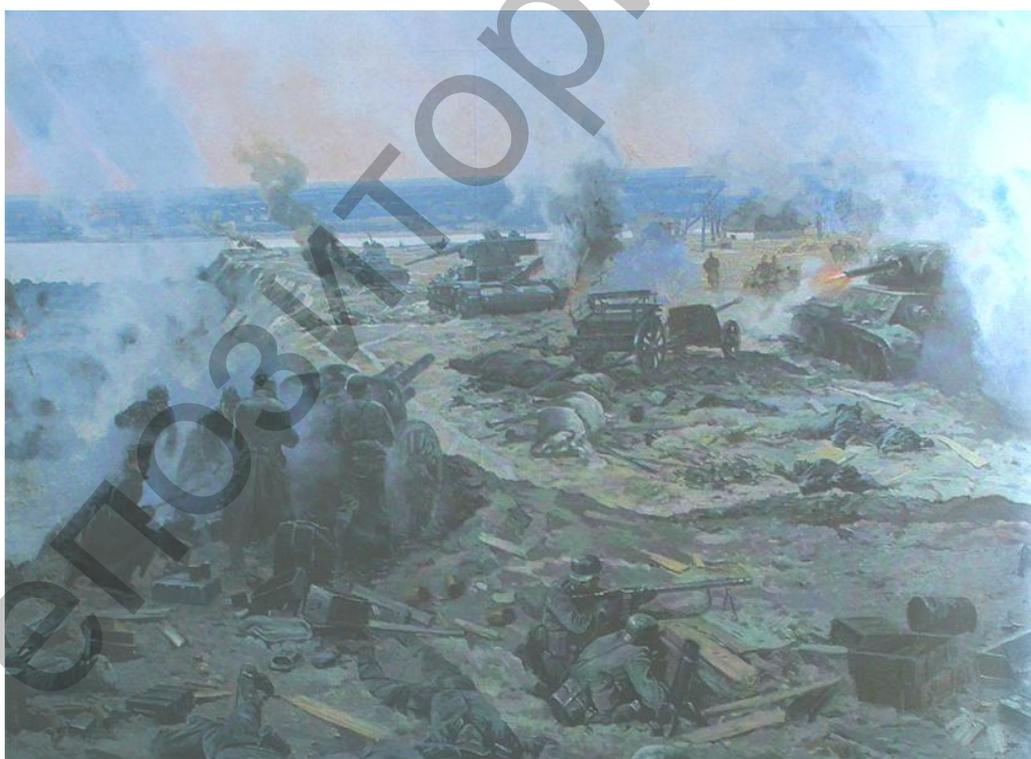


Figure. 15. diorama « lutte pour Kiev » Posté par N.s. Prisekin, 1978.



Figure. 16. Diorama « Ustanovleniye pervykh sovetov » grève universel Ivanovo-vozneshenskikh travaillants en mai 1905, les auteurs M.I. Samsonov, N.N. Solomin, 1975.



Figure. 17. diorama « miner le pont bleu. Auteurs de Y.s. Hanin et kraevedcheskij Y. Serov Briansk Diorama Musée était achevé en 1980, plutôt que des dioramas désapprouvées B. Feldman et m. Ananevaa Gg de 1957-1958.



Figure. 18. Diorama « Volochaevskie days » par A. Ananyev.
Khabarovsk.



Figure. 19. « Osovobozhdenie Pskov, forçant le grand fleuve
dans la zone » auteurs de Pskov b. Dmitrievsky, g. Marchenko,
N. Prisekin, p. Sigismund Pskov historique et artistique
Musée de 1958-1960 Gg.

Memorial donnant sur le fleuve Dniepr à Kiev, la capitale de l'Ukraine

**Le complexe mémorial « la State History Museum
La grande guerre patriotique de 1941-1945 ans
Dioramas cycle auteur honoré Russie N.v. Ovechkin**

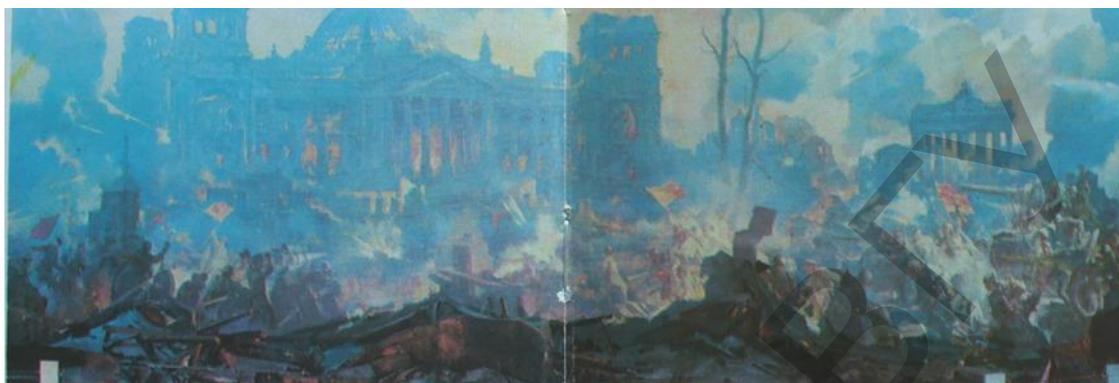


Figure. 20. diorama « Assaut du Reichstag 4.5 » x 11 m.



Figure. 21. diorama « Forçage du Dnepr ».



**La figure 22. Diorama « la défaite des troupes allemandes
Stalingrad » 4,4 x 12 m.**



**Figure. 23. Diorama « battle », Orel auteurs A.i. Kurnakov
et Gg P.i. Kurnakov 1958-1960. 4 x 9 m, Orel.
Oblast d'Orel Museum.**

Fragments du diorama.

**L'HISTOIRE DES COMPLEXES ARCHITECTURAUX ARTISTIQUES
COMMÉMORATIFS**

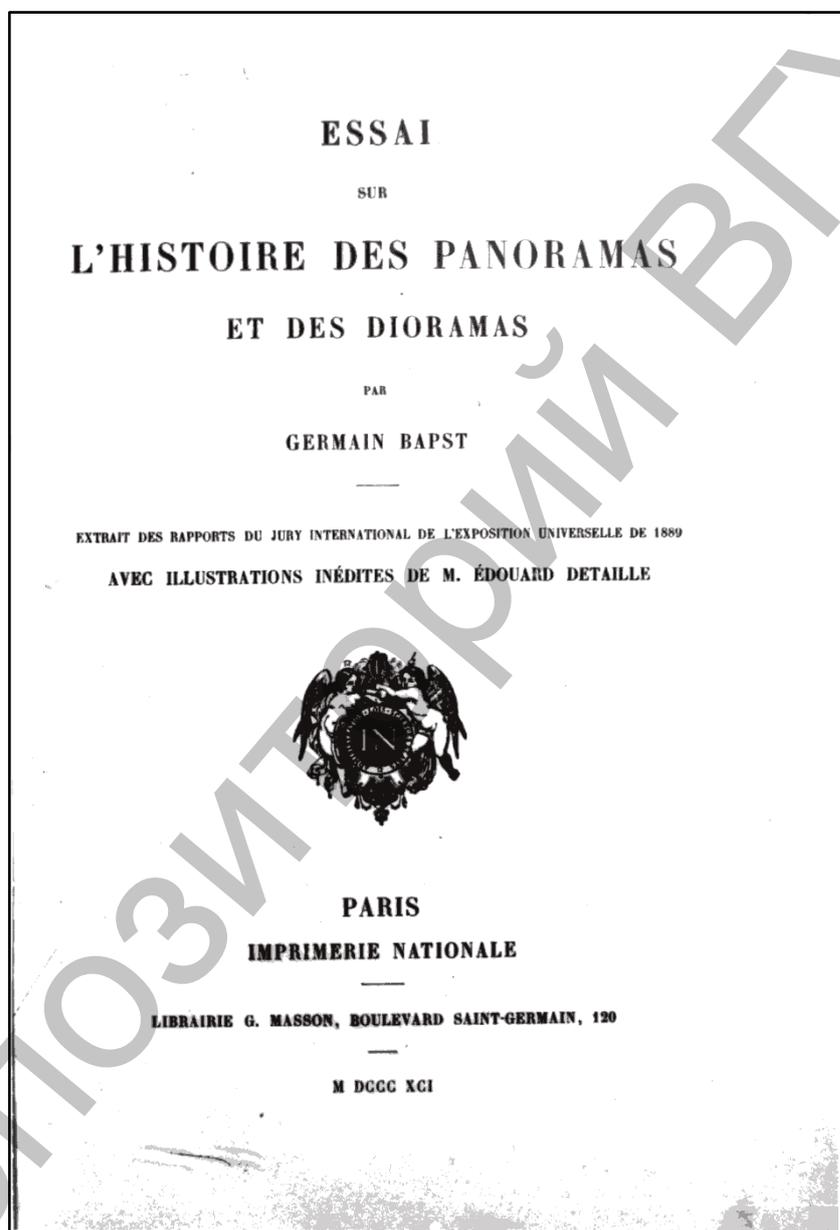


Figure. 24. page de titre du livre de Germaine Bapsta
« A short history of dioramas et panoramas » Paris, 1899.

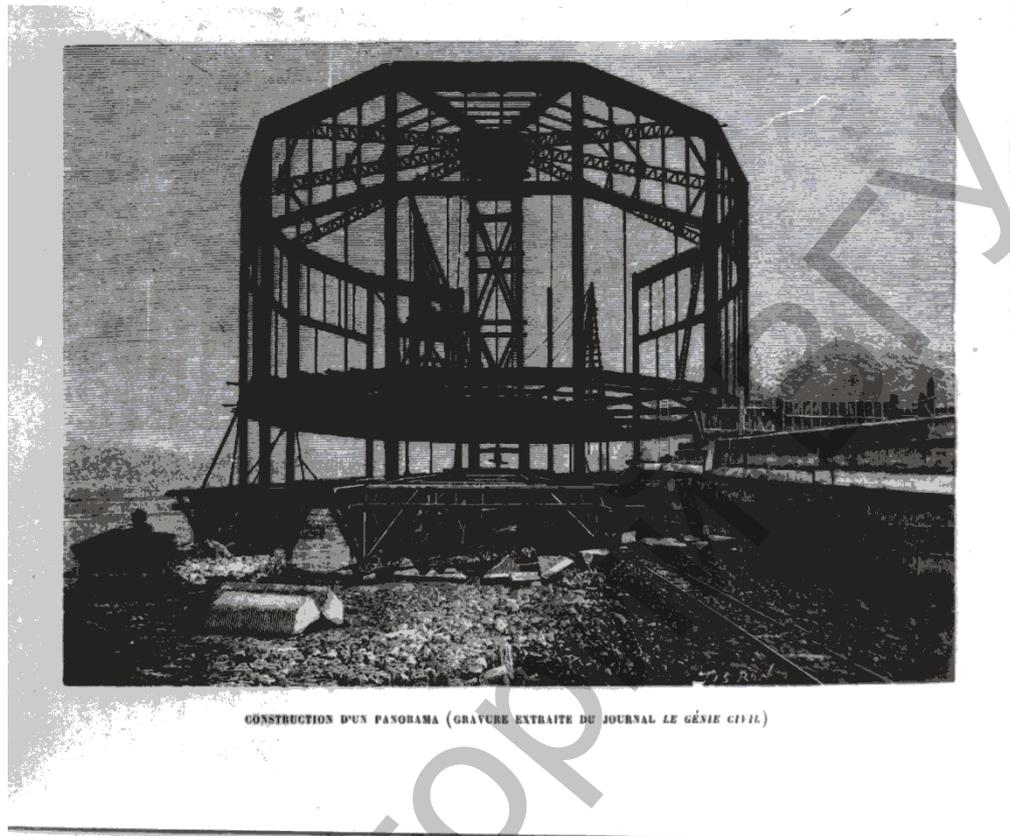
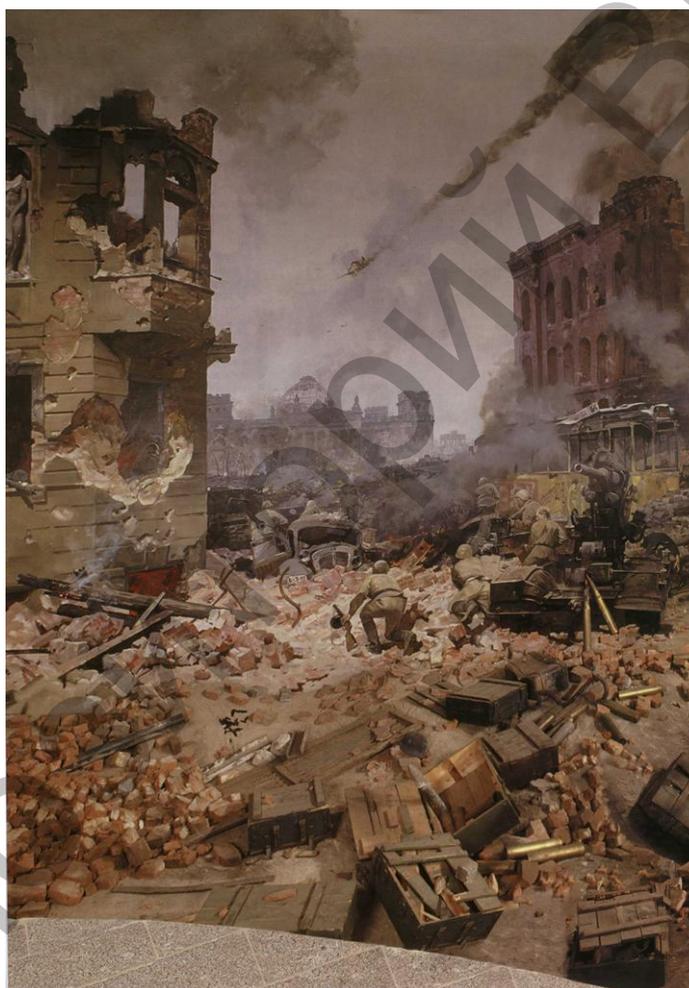


Figure. 25. page de titre du livre de Germaine Bapsta représentant le panorama du bâtiment (éléments structuraux)



Figure. 26. Moderne bâtiment diorama dioramas Musée.
« Arc de feu » Belgorod Russie
(Inauguration Mémorial).

**MUSÉES DE MEMORIAL GRANDS GÉNÉRAUX, ART EXPOSITIONS
DANS LE DOMAINE DE VÉRITABLES BATAILLES, DES ENSEMBLES
COMPLEXES ARCHITECTURAUX ET ARTISTIQUES, LES
EXPOSITIONS REFLÉTANT LES ÉVOLUTIONS LES PLUS
SIGNIFICATIVES
ET LES BATAILLES PENDANT LA SECONDE GUERRE MONDIALE**



**Figure. 27. un fragment de diorama « prise de Berlin »
1977-1980 Gg
Musée d'État du maréchal g. Zhukova, oblast de Zhukov
Kaluzhskaïa g. Russie (année 1977 exposée à Wünsdorf,
Allemagne).**



Figure. 28. un fragment du Diorama « Breakout le siège de Leningrad.

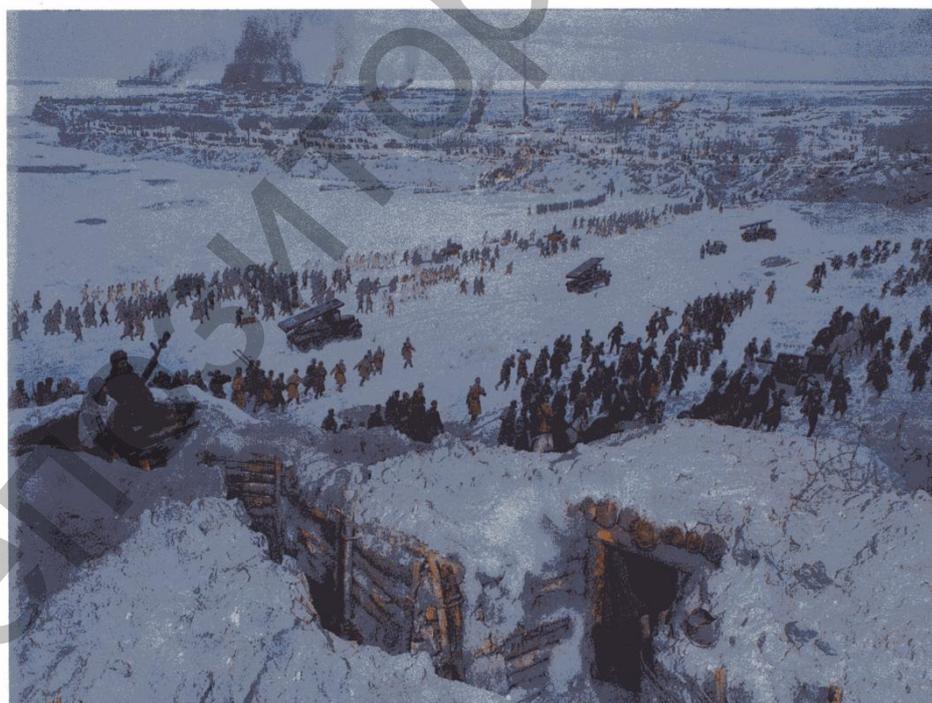


Figure. 29. un fragment du diorama « Breakout le siège de Leningrad.



Figure. 30. un fragment du diorama de l'équipe de création des artistes n. Bout, g. Sevostyanov, Chtcherbakova, m. Sychou.
« Arc de feu » à Belgorod.



Figure. 31. un fragment du diorama « Breakout le siège de Léninegrad.
Modélisation des éléments de conception-plan.



Figure. 32. fragment du diorama « Breakout le siège de Léningrad. Un lieu de rencontre pour les guerriers deux fronts proryvajushih bague de blocage.



Figure. 33. un fragment de diorama V.i. Danilevsky « Les troupes soviétiques contre-attaque près de Moscou en décembre 1941 g. » Musée central de la grande guerre patriotique. Moscou.



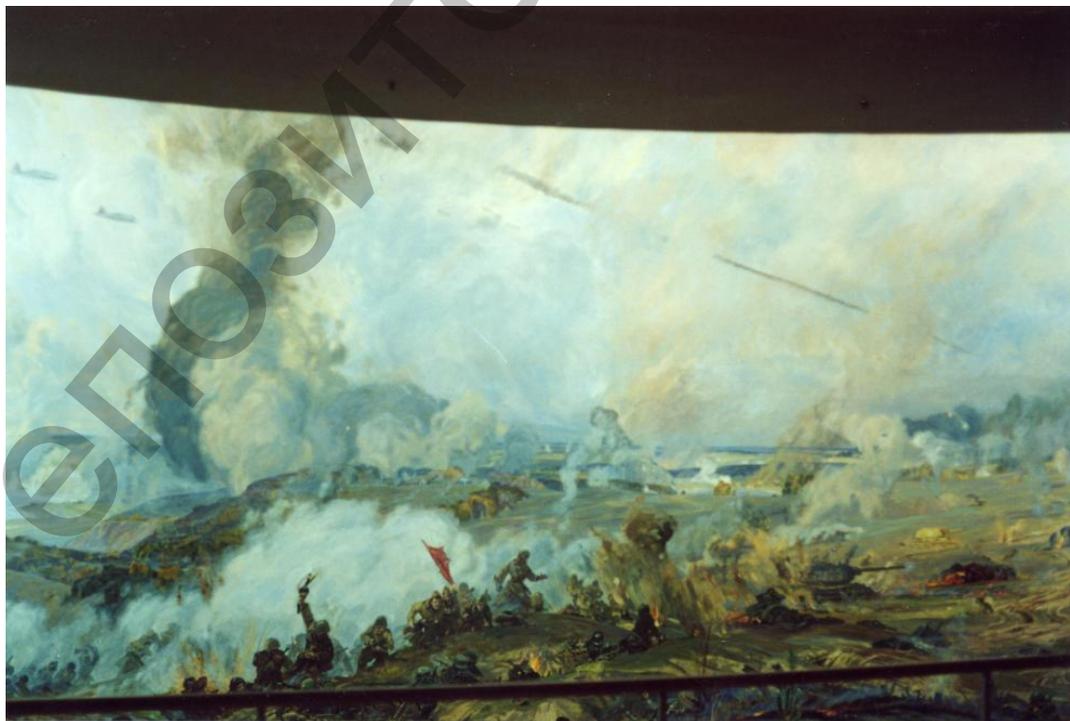
Figure. 34. un fragment de diorama E.a. Korneeva « siège de Leningrad »
Musée central de la grande guerre patriotique.
Moscou.



Figure. 35. un fragment du diorama N.s. Prisekina « bataille de Kursk »
Musée central de la grande guerre patriotique, à Moscou.



**Figure. 36. Un fragment de diorama M.I. Sebastien et Sebastien A.M.
« La bataille de Stalingrad. Fronts de jointure »
Musée central de la grande guerre patriotique, à Moscou.**



**Figure. 37. un fragment de diorama V. Dmitrievsky
« Forcer le Dniepr ».
Musée central de la grande guerre patriotique. Moscou**



Figure. 38. un fragment de diorama V.m. sibérien « prise de Berlin »
Musée central de la grande guerre patriotique, à Moscou.



Fig. 39. un des plus grands tableaux bataille du XXe siècle créé
jamais militaires artistes Studio à eux. M.b. Grekov
à Belgorod sur le site de l'une des grandes batailles
*La seconde guerre mondiale est appelée « la bataille de Koursk » est un demi-
siècle du chemin traversé par la materami du Studio modeste
Nikolaï Samokish à la périphérie de St. Petergurga à ce grand toile taille 1005
LP. m.-le plus grand diorama en Europe.*

Extrait des documents de l'Union des artistes avant 1991, le calcul des taux de redevances pour les œuvres d'art de diorama.

Remarque : les prix sont répertoriés en argent d'aujourd'hui.

T S

**REDEVANCES POUR LA MISE EN PLACE
ŒUVRES D'ART DE DIORAMA
DISPOSITIONS GÉNÉRALES**

1. le taux de rémunération (payant) pour les œuvres d'art diorama fourni par le présent accord (règlement applicable dans les institutions et les organisations d'artistes et peintres Union de la CEI, le ministère de la culture de la République de Bélarus, ainsi que les artistes militaires Studio eux. M.b. Grekov à la direction générale de l'armée russe et la marine.
2. les commandes pour créer des œuvres d'art de diorama sont menées aussi bien par les contrats de travail et les accords conclus avec les agences du réseau entreprise spécifié et les organisations avec l'auteur, conformément aux traités d'ordre artistique.
3. dimensions des redevances par l'art du genre du diorama, payable en vertu de l'accord seront fixées par accord entre les parties dans les taux prévus dans la présente annexe.
4. le critère fondamental pour déterminer le niveau de rémunération et de sa prise d'importance pour le public dans des œuvres d'interprétation de profondeur compte (thèmes), l'importance des œuvres créées (dioramas), unicité et l'originalité travaux et ses choix artistiques, taille proizvezhenija en nature et la qualité technique de son exécution...
5. pour l'évaluation des vertus idéologiques et artistiques des œuvres d'art de diorama et préparation des recommandations sur la taille des redevances aux entreprises, institutions et organisations sont formées par des conseils d'experts art
6. Les Dioramas révolutionnaires historique bataille-caractère afficher des événements historiques les plus importants du pays ainsi que les batailles militaires, batailles et sont créés par les décisions des organes de l'autonomie locale et les organes délibérants compétents. Ces dioramas créées pour les expositions permanentes musées et expositions importantes, spécialement construite bâtiments-dioramas, où elles sont les œuvres primaires ou unique.
Le diorama artisanat décoratif nature effectués pour des expositions temporaires, présentation méthodique bureaux, salles de classe, clubs partie pittoresque etc. de ces dioramas se produit généralement dans une manière décorative et dioramas sont des outils méthodologiques visuellement en volume.
7. pittoresque partie de diorama Genre oeuvres est fixé par décision de la Commission d'experts (Conseil) selon le thème principal des travaux effectués.

8. prix pour la mise en œuvre du carton et la peinture dans la nature sur une surface verticale à une hauteur du sol au cours
3,5 m à 7,0 m taux compris est déterminé avec la 1.1. et à une altitude de plus de 0, 7 m-1.2.
Ces ratios Step-Up sont appliqués à la place du carton, ou peinture, situé à une altitude de plus de 3,5 et 7 respectivement, sexe sur 0
9. taux de rémunération prévue au présent article ne s'appliquent pas aux travaux de conception, de carton et de peinture dans la nature, imitant la texture et la structure de l'arbre. En soie, en pierre, mur, etc. ainsi que le travail d'appliqué avec l'exécution de la platine, aérographe, pochoir.
10. lorsque l'annulation de la partie pittoresque avec des œuvres de fond surround du plan diorama est effectuée directement par l'auteur, il est payé les redevances au taux de 40 % des taux de rémunération pour spectacle vivant en nature pour 1 m². un mètre carré.
La taille spécifique de la rémunération spécifiée est définie par la Commission artistique de l'auteur (Conseil), selon les couleurs, 5 400 éléments volumétrique de saturation directement au secteur.
11. rémunération sous supervision de l'auteur. Et la participation directe de l'auteur lorsque vous créez un diorama travaille dans la nature (la création d'un plan de fond pour son emplacement, couleur, échelle, Texture, nature etc. de l'éclairage et mise en place de l'équipement léger, sélection d'enregistrements sonores d'ambiance et design sonore, étudier tous les détails des travaux dans la nature avec la participation et sous la direction de l'auteur (à l'exception des travaux effectués par l'auteur lui-même) mais pas plus de 36 unités de base, selon la complexité, la nature, la portée, l'ampleur de l'utilisation de temps de travail, la force des artistes interprètes ou exécutants, etc..
12. si le œuvre cesse pour des raisons indépendantes de la volonté de l'auteur des circonstances, elle est versée selon la taille des redevances prévues par le traité de la commande artistique (contrat), selon le pourcentage : volonté de travailler comme un diorama entier (ou étapes) qui installe l'art expert conseil ou (Conseil) ou une Commission spéciale nommée par l'employeur, avec la participation de l'auteur.
13. les taux de rémunération prévu par le présent règlement ne sont pas inclus dans les coûts de production associés à la mise en œuvre de œuvres d'art de diorama.
Dans chaque cas, selon la taille de la taille des productions de diorama et d'autres conditions, le client doit fournir à l'auteur à ses propres frais en nature, les accessoires, les dispositifs techniques matérielles etc..
Une liste précise des équipements, matériaux, inventaire, etc. est déterminée dans le contrat pour le croquis artistique (contrat de travail).
14. personnelle responsabilité pour l'exactitude des taux appliqués de la rémunération due à l'auteur pour la création de œuvres d'art de diorama repose auprès du directeur, chef, artiste et président de la Commission d'experts (Conseil) d'art L'entreprise. La création de l'organisation.

15. cette disposition fixe le taux de rémunération pour la création de œuvres d'art diorama sous les rubriques suivantes :

1. DIORAMNYE FONCTIONNE
2. les œuvres de DIORAMAS miniatures.

DIORAMNYE PRODUCTIONS

1. les taux de rémunération du présent article sont établis pour la création de œuvres originales de dioramnyh plu de 5 kV. m. (dans ce cas 1).
2. créer un dioramnyh de travaux visés aux alinéas du présent article est divisé en les étapes suivantes :
le premier projet de croquis scène performants ;
la deuxième étape est la réalisation de carton ;
troisième étape-peinture dans la nature.
3. conception inclut tous les préparatoire travail devrait donner une idée précise du produit final prévu de l'auteur, ses thématique, composition et couleur.
Forjeskizy, des croquis et des esquisses sont travail de matière sur la scène des travaux préparatoires, ils ne sont pas un substitut pour une conception de croquis terminé et ne peuvent servir de base pour expliquer la question des travaux futurs.
4. carton est qu'une partie pittoresque de futurs dessins dioramnyh travaille en grandeur nature, a passé en détail et mise en œuvre de la peinture dans la nature. Cartons dans certains cas sont exécutés en tout ou en partie. La nécessité d'un certain nombre de carton de couleur est déterminée par l'ordre d'art contrat (emploi)
Avec la participation de l'art expert conseil (Conseil).
5. le montant de la rémunération due est déterminé par accord des parties dans le taux stipulés dans le présent contrat sur les sections suivantes de l'art de diorama

LA PREMIÈRE ÉTAPE

DIORAMNYE œuvres historiques et bataille -De 120 à 200 unités de base et plus
Notes :

1. les prix pour l'exécution de croquis 3-d projet à l'échelle de 1:5 à 01:10 normal taille des œuvres (avec solution de ratios composites et la transition de la partie 3-d du point de vue pittoresque, linéaire et aérien, couleur, et éclairage) est déterminée à l'aide du Step-Up ratio de 1.5.
2. prix pour des options de conception (pas plus de trois exemplaires) fait la demande écrite du client est déterminée par application du coefficient baisse de 0,2 à 0,5 sur la rémunération pour la conception approuvé par la Commission d'experts artistiques pertinents et convenues avec le client
3. dans l'accomplissement des dioramas avec image changeante de mnogosmennym ou de svetocvetovym dynamique affiche des prix pour réaliser l'esquisse de projet que chaque quart de travail de l'image est déterminée par application du coefficient baisse de 0,2 à 0,5.
Redevances pour ces fragments selon le genre de productions de diorama, la taille de segment, sa valeur idéologique et artistique, technologie et qualité dans les tailles suivantes.

ŒUVRES DE GENRE	Prix Une seule pièce		
Dioramas historiques ou la nature de la bataille (en termes équivalents en ce qui concerne les prix du marché)	peinture	Couleur Graphics	odnocvetn. Graphics
	Jusqu'à \$ 500	\$ 200	Avant\$100

**EXPOSITION DE L'AUTEUR, INTERPRÉTÉE PAR L'AUTEUR
MONOGRAPHIES LORS DE TRAVAUX SUR LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE**

**« ART DE DIORAMAS DE BATAILLE DANS LES MUSÉES
MILITAIRES-HISTORIQUES DE L'URSS ET LA CEI
DANS LA SECONDE MOITIÉ DU XXE SIÈCLE. »**

De 1983-2005 Gg.



Figure 37. disposition du Musée de l'histoire du Collège Naval de Kalinigradskogo supérieur, Kaliningrad, 1983.



Figure. 38. diorama « flottille de la transition des navires de guerre de Tallinn à kronstadt : « 1985 g.



Figure. 39. diorama « Battle for Salang pass » Afghan War Museum. Borisov.



Figure. 40. layout-diorama « procession solennelle en l'honneur de la ouverture du Corps de cadets de Shklou. MOKM branche Musée de la vie quotidienne Département d'ethnographie de l'urbanisme 2001.

Publication scientifique
GORBOUNOV Igor Vassiliévitch
DIORAMAS DE BATAILLE ART DANS LES MUSÉES MILITAIRES-HISTORIQUES
URSS ET LA CEI DANS LA SECONDE MOITIÉ DU XXE SIÈCLE

Monografja

Rédacteur technique
Correcteur de
Conception par ordinateur

Matejun par intérim.

C'est-à-dire Safrankova

Impression signée. Format 60 x 84^{1/16}. Papier journal.

Casque fois. Risography.

USL. Pecs. 1. 9,93. UCH.-éd. 1. 11.08. La circulation

des copies. Ordre.

Serveur de publication et impression-établissement d'enseignement

Université d'état de Vitebsk « P. M. Masherov.

Vent no 02330/0494385de 16.03.2009.

Imprimé sur les établissements d'enseignement une risograph

Université d'état de Vitebsk « P. M. Masherov.

210038, gVitebsk, Moskovsky Prospekt, 33.

Репозиторий ВГУ

Репозиторий ВГУ

Репозиторий ВГУ