

УДК 811.161.1'373

## Ономастическое пространство учебного макротекста: КОНСТАНТЫ И ПЕРЕМЕННЫЕ

Максимчук Н.А.\*

\**Смоленский государственный университет, Смоленск (Россия)*

Голубничая А.В.\*\*

\*\**Военная академия войсковой противовоздушной обороны Вооружённых Сил Российской Федерации имени Маршала Советского Союза А.М. Василевского, Смоленск (Россия)*

*В статье рассматривается проблема определения постоянных и переменных единиц национальной картины мира в рамках её ономастического фрагмента.*

*Цель работы состоит в исследовании структуры ономастической составляющей русской языковой картины мира в динамическом аспекте.*

**Материал и методы.** *Материалом исследования послужили нормативно-научные тексты основных учебников русского языка XIX – начала XXI вв. (12 книг общим объёмом 8527 страниц), рассматриваемые в совокупности как учебный (нормативно-научный) макротекст. Для выявления ономастического наполнения учебного макротекста использовался метод сплошной выборки. При изучении и описании полученного материала применялись элементы статистического метода, сопоставительный анализ, классификационный метод, полевой подход.*

**Результаты и их обсуждение.** *Важнейшим содержательным и структурным элементом языковой картины мира, носителем обширной и многоплановой культурной информации является имя собственное. Изучение состава собственных имён, характеризующих картину мира, в диахроническом аспекте позволяет воссоздать историю формирования языковой личности как обобщённого лингвокультурного феномена, существующего не только в пространстве, но и во времени. Одним из объективных источников сведений о динамике структуры ономастического фрагмента русской картины мира двух последних веков можно считать учебную литературу. Результаты исследования, полученные в ходе анализа ономастического наполнения макротекста учебников русского языка XIX – начала XXI вв., позволяют сопоставить ономастические константы и переменные в русской картине мира указанного периода. Применение полевого подхода к структурированию ономастического материала выявляет ядро данного фрагмента картины мира (ономастические константы), обеспечивающее культурно-историческую преемственность поколений.*

**Заключение.** *Имя собственное как знак культуры занимает важное место в системе знания о мире, играет значимую роль в формировании мировоззрения и мировосприятия языковой личности. Изменения состава ключевых имён в структуре картины мира, происходящие в результате культурно-исторического, общественно-политического развития и т.п., отражаются в учебниках, представляющих общеобязательное (с точки зрения данной эпохи) знание. Анализ учебных макротекстов разных эпох может служить объективным инструментом исследования структуры языковой личности в динамическом аспекте.*

**Ключевые слова:** *имя собственное, учебный макротекст, нормативно-научный текст, картина мира, ономастическое пространство, статика, динамика.*

*(Ученые записки. – 2018. – Том 25. – С. 148–154)*

## Onomastic Space of an Academic Marcotext: Constants and Variables

Maksimchuk N.A.\*

\**Smolensk State University, Smolensk (Russia)*

Golubnichaya A.W.\*\*

\*\**Army Air Defense Military Academy of the Russian Federation  
named after Marshall of the Soviet Union A.M. Vasilevsky, Smolensk (Russia)*

*The article deals with the problem of determining the constant and variable units of the national picture of the world within the framework of its onomastic fragment.*

*The aim of the work is to study the structure of the onomastic component of the Russian language picture of the world in a dynamic aspect.*

**Material and methods.** The material of the research was the normative and scientific texts of the main Russian language textbooks of the 19th and early 21st centuries (12 books with a total volume of 8527 pages), which are considered in the aggregate as an educational (normative-scientific) macrotext. To determine the onomastic filling of the educational macrotext, the method of continuous sampling was used. When studying and describing the material obtained, the elements of the statistical method, comparative analysis, classification method, field approach were applied.

**Findings and their discussion.** The most important content and structural element of the linguistic picture of the world, the bearer of extensive and multifaceted cultural information is the proper name. The study of the composition of proper names that characterize the world picture, in the diachronic aspect, allows us to recreate the history of the formation of the linguistic personality as a generalized linguocultural phenomenon that exists not only in space but also in time. Academic literature can be considered one of the objective sources of information about the dynamics of the structure of the onomastic fragment of the Russian picture of the world in the last two centuries. The research findings, obtained during the analysis of the onomastic filling of the macrotext of the Russian language textbooks of the 19th and early 21st centuries, allow one to compare onomastic constants and variables in the Russian world picture of the period. The application of the field approach to the structuring of onomastic material reveals the core of this fragment of the world picture (onomastic constants), which ensures the cultural and historical continuity of generations.

**Conclusion.** The proper name as a sign of culture occupies an important place in the system of knowledge about the world, plays an important role in shaping the worldview and perception of the language personality. Changes in the composition of key names in the structure of the picture of the world, resulting from cultural, historical, socio-political development, etc., are reflected in textbooks that are generally compulsory (from the point of view of this era) knowledge. Analysis of academic macrotexts of different epochs can serve as an objective tool for studying the structure of a linguistic personality in a dynamic aspect.

**Key words:** proper name, academic macrotext, normative scientific text, world view, onomastic space, statics, dynamics

(Scientific notes. — 2018. — Vol. 25. — P. 148–154)

В актуальной для современной лингвистики проблеме изучения и описания картины мира русской языковой личности, находящейся в центре внимания исследователей уже несколько десятилетий (Н.Д. Арутюнова, Г.А. Брутян, А. Вежбицкая, Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров, В.В. Воробьёв, В.И. Карасик, В.А. Маслова, Ю.С. Степанов, В.Н. Телия, Н.И. Толстой, В.Н. Топоров и др.), на фоне многих аспектов, получивших объёмную теоретическую разработку и развёрнутые прикладные решения, существует немало вопросов, пока ещё находящихся в относительной тени. Так, можно отметить, что в большинстве случаев эта проблема рассматривается в статике, в рамках определённого временного отрезка, отдельной языковой личности. В то же время несомненный интерес для исследования представляет изучение этой проблемы в динамике, в диахроническом аспекте, что позволяет воссоздать историю формирования как отдельной, конкретной языковой личности, так и языковой личности как обобщённого лингвокультурного феномена, существующего не только в пространстве, но и во времени.

Рассматриваемый подход основывается на следующих положениях. В когнитивном аспекте между понятиями *языковая личность* и *картина мира языковой личности* можно (с понятными допущениями) поставить знак тождества. Это положение основывается на том, что, с одной стороны, основное содержание картины мира составляют *знания* о мире, зафиксированные языковыми средствами. С другой стороны, знание рассматривается как важнейшая личностнообра-

зующая категория: определяющие характеристики личности обуславливаются знанием. Таким образом, сопоставительное изучение содержания картины мира народа-носителя языка на разных этапах его исторического развития позволит получить информацию об эволюции национальной языковой личности.

Способом характеристики языковой личности в динамическом аспекте будет проведение сопоставительных исследований, которые могут осуществляться в двух плоскостях: на уровне картины мира отдельной личности и на уровне знаниевого ядра картины мира (*общеобязательного знания*) в определённые исторические отрезки.

Для определения динамики и характера изменений в структуре картины мира языковой личности *нормативно-научного фрагмента* общеобязательных знаний в качестве источника достоверной информации могут быть привлечены так называемые *нормативно-научные тексты*, то есть тексты разного рода учебной литературы, специально созданные и одобренные обществом, для представления знания, квалифицируемого в данном обществе и в данное время как *общеобязательные*.

Важнейшим содержательным и структурным элементом языковой картины мира является имя собственное, что позволяет исследователям выделять как самостоятельный объект изучения ономастический фрагмент картины мира и даже говорить об *ономастической картине мира*.

Цель работы состоит в сопоставительном анализе ономастического пространства учебного макротекста для выявления его ономастических констант и переменных, что позволит рассмотреть

структуру ономастической составляющей русской языковой картины мира в динамическом аспекте.

**Материал и методы.** В качестве материала исследования были выбраны учебники русского XX – начала XXI вв.: XIX в. (К.С. Аксаков – 176 с., Ф.И. Буслаев – 468 с., А.Х. Востоков – 157 с., В.И. Классовский – 432 с., общее количество 1233 с.) [1; 2; 3; 4]; 1-й пол. XX в. (А.В. Миртов – 115 с., Д.Н. Ушаков и др. – 117 с., Р. И. Аванесов – 143 с., общее количество 275 с.) [5; 6]; учебники середины XX в. (В. Ф. Греков, С.Е. Крючков – 229 с., С.Е. Крючков, Л.А. Чешко – 329 с., общее количество 558 с.) [7; 8], конец XX – начало XXI вв.: учебный комплекс Т.А. Ладыженской (5 класс – 319 с.; 6 класс – 223 с.; 7 класс – 191 с.; 8 класс – 191 с.; 9 класс – 144 с., общее количество 1068 с.), учебный комплекс В.В. Бабайцевой (5-11 классы – 432 с.; 5 класс – 320 с.; 6-7 классы – 320 с.; 8-9 классы – 272 с.; 10-11 классы – 447 с., общее количество 1791 с.), учебный комплекс М.М. Разумовской (5 класс – 304 с.; 6 класс – 368 с.; 7 класс – 320 с.; 8 класс – 272 с.; 9 класс – 272 с., общее количество 1536 с.) – 24 учебника (общее количество 6461 с.) [9; 10; 11].

Выбор учебников русского языка в качестве источника исследования может быть обоснован следующим образом. Во-первых, несмотря на очевидную специфику в сравнении другими учебными книгами, учебники русского языка отражают *общеобязательное научное знание* [12], являющееся объектом усвоения в процессе получения образования и, следовательно, инструментом социализации, т. е. полноценного включения индивида в соответствующую социальную среду. Во-вторых, тексты этих учебников в полной мере соответствуют определению *нормативно-научные*, т. е. они созданы или отобраны с учётом запросов общества [13]. Наконец, самым важным аргументом является метапредметная роль языка, роль основного инструмента формирования, накопления, хранения и передачи знаний, в связи с чем (в том числе) учебники русского языка могут включать информацию (и, следовательно, имена собственные) о самых разных сферах жизни, науки, культуры, истории, географии и т.д.

Решение исследовательской задачи включает несколько этапов и предполагает использование различных исследовательских методов. На первом этапе путём применения метода сплошной выборки был определён массив имён собственных (с учётом употреблений), образующих ономастическое пространство исследуемого учебного макротекста. Методом статистического анализа были выделены две группы онимов: повторяющиеся имена собственные, т. е. те, которые встречаются в текстах учебников не менее двух раз, и единичные. Следует сказать, что единичные имена собственные составляют больше

половины всех употреблений (55,6% – количество единичных употреблений, 44,4% – количество повторяющихся ИС).

**Результаты и их обсуждение.** Языковая картина мира во всей её полноте может быть представлена как *полевая структура* (поле в данном случае рассматривается как совокупность содержательных единиц, покрывающая определённую область человеческого опыта, «частичка действительности» [14: 334]), организуемая совокупностью множества *индивидуальных картин мира*, общее количество которых будет равно числу носителей данного языка (языковых личностей). В рамках полевой структуры правомерно говорить о выделении *ядра* языковой картины мира, которое может быть получено условным совмещением всех её вариантов (индивидуальных, региональных, профессиональных и т.п.). Именно ядро ЯКМ является основанием, организующим то культурно-языковое и ментальное пространство, которое принято рассматривать как источник и фундамент культурно-национальной, этнической идентичности.

Содержание ядра ЯКМ составляет закреплённое в единицах языка *знание*, отражающее особенности национального мировидения и мировосприятия и в своём когнитивном статусе квалифицируемое как *общеобязательное*. Однако, с точки зрения диахронии, общеобязательное знание неоднородно, и в самом ядре могут быть выделены, как минимум, два концентратора. В первый войдут ключевые, глубинные, базовые знания, своего рода инварианты. Переходя из эпохи в эпоху, он сохраняется и обеспечивает ту общность взглядов носителей языка на окружающий мир в его природном и социальном бытовании, ту преемственность культурных, нравственных, мировоззренческих и т.п. установок, существование которых и позволяет сохранять единство народа на протяжении веков и тысячелетий его истории.

Знания, составляющие следующий концентратор ядра, также общезначимы, но их значимость ограничивается конкретной эпохой, в которой они возникают как результат движения истории, развития общества и культуры (как подчёркивал Л. Вайсгербер, языковая картина мира, как любой «живой организм», подвержена изменениям, и, следовательно, в вертикальном (диахроническом) смысле она в каждый последующий период развития отчасти нетождественна сама себе [15]). Очевидно, что историческая судьба знаний этого концентратора различна: они могут закрепиться в инварианте или уйти в периферию. Причины, влияющие на эти процессы, могут лежать на поверхности (например, смена исторических, общественных, экономических формаций, события общезначимого или регионального масштаба и т.д.) или быть скрытыми, связанными с глубинными причинами

ментального свойства (исследование этих причин составляет отдельную проблему).

Охарактеризуем структуру ономастического наполнения учебников трёх выделенных эпох.

#### 1. Учебники русского языка XIX века

Ономастическое поле текстов учебников русского языка XIX века насчитывает 3256 словоупотреблений. Количество повторяющихся ИС составляет большинство (2567), единичных – 698 (соотношение 79% к 21 % соответственно). Подчеркнём, что в современных комплексах другое соотношение, т. е. единичных онимов большинство. В ядро входят следующие имена:

*Н.М. Карамзин – 168, «Слово о полку Игореве» – 73. И.А. Крылов – 63, М.В. Ломоносов – 46, Россия – 42, Москва – 41, Новгород – 39, Игорь – 37, Христос / Иисус Христос – 36, «Древние российские стихотворения» – 36, Ипатьевский список – 35, А.С. Пушкин – 34, Новгородская летопись – 32, Владимир – 30, «История Государства Российского» – 30, В.А. Жуковский – 30.*

Сравнив все ИС в учебных книгах XIX в. с целью выделения и анализа общего ядра онимов, получили следующие результаты.

Самыми частотными антропонимами в учебниках XIX в. являются имена историка и писателя *Н.М. Карамзина* (наиболее часто упоминание имени Карамзина непосредственно связано с подробным изучением его фундаментального сочинения «*История государства российского*»); первого русского учёного-энциклопедиста, поэта *М.В. Ломоносова*; поэта *А.С. Пушкина* – родоначальника новой русской литературы, создателя современного русского литературного языка (интересно, то в книгах *К.С. Аксакова* и *А.Х. Востокова* имя Пушкина не отмечено).

Кроме того, из антропонимов, входящих в общее ядро, отмечены имена царя-реформатора, первого российского императора *Петра Великого*, «величайшего русского поэта эпохи Просвещения» и государственного деятеля *Г. Р. Державина*.

Особое место среди описываемых ИС занимает народный лирико-эпический сборник «*Древние российские стихотворения*» *Кирши Данилова*.

Из топонимов общими для всех учебных книг являются *Россия / Русь, Москва, Новгород / Великий Новгород*. Несмотря на то, что *Москва* в XIX в. не являлась столицей Российской империи, именно она исторически была центром объединения русских земель, сердцем государства (отметим, что упоминание о Петербурге встречается реже, в основном в учебнике *Классовского*). Наряду с *Москвой* часто упоминается *Новгород / Великий Новгород* как один из древнейших русских городов. Новгород в истории нашей страны известен также как вечевая республика, существовавшая на территории средневековой Руси в XII-XV вв. Упоминание ещё об одном древней-

шем русском городе *Пскове* связано с тем, что он часто вставал на пути врагов, шедших с запада. Кроме того, в учебнике *Ф.И. Буслаева* часто упоминаются *Новгородская* и *Псковская летописи* как одни из древних источников об истории становления и развития русского государства.

*Киев* – первая столица древнерусского государства, «мать городов русских». Его упоминание в учебнике *Ф.И. Буслаева* часто связано с тем, что в нем многократно встречается имя легендарного древнерусского летописца *Нестора*. У *Ф.И. Буслаева* также неоднократно упоминается имя князя *Владимира* – крестителя Руси, канонизированного Русской Православной Церковью. С личностью князя *Владимира* связан, как считается, цивилизационный выбор, вектор развития русского государства. В трёх учебниках отмечен оним *Европа*.

Из названий рек в трёх учебниках упоминается *Волга* не только потому, что это великая русская река, крупнейшая в Европе, но и потому, что с ней связаны важнейшие события в истории российского государства.

Одной из ключевых составляющих частей общего ядра ИС являются онимы, принадлежащие религиозной сфере. В центре этой части онимов имя *Иисуса Христа*. Несомненно, поэтому в трёх учебниках упоминаются четыре канонических *Евангелия* и один из главных христианских праздников – *Рождество Христово*, а также имена прародителей человечества – *Адама* и *Евы*. Особое значение в ряду названных ИС имеет *Остромирово Евангелие* как главная христианская книга и древний историко-культурный памятник, созданный на старославянском языке. Религиозное воспитание имело определяющее значение в жизни общества, в частности школы, так как православие было государственной религией.

Анализ ядра онимов в учебниках XIX в. позволяет предположить, что такой отбор материала обусловлен не только потребностью изучать родной язык, поскольку родной язык, являясь объектом изучения, в то же время представляет собой важнейший инструмент познания отечественной истории и культуры.

#### 2. Учебники русского языка XX века

Количество словоупотреблений ИС в учебниках XX века достигает 9243, из них единичных имён – 1249, повторяющихся 7994 (13,5% и 86,5 % соответственно).

Онимическое ядро в текстах учебников этого периода однородное, включает в себя только антропонимы – имена поэтов и писателей:

*А.С. Пушкин – 534, И.С. Тургенев – 465, А.П. Чехов – 299, М.Ю. Лермонтов – 292, М. Горький – 288, Л.Н. Толстой – 218, Н.В. Гоголь – 148, Н.А. Некрасов – 144, В. Арсеньев – 141, В.Г. Короленко – 127, И.А. Крылов – 123,*

Н. Островский – 117, А. Серафимович – 110, А. Фадеев – 110, И. Гончаров – 107.

В учебниках XX века самыми многочисленными группами ИС являются антропонимы – имена поэтов, писателей XIX и XX вв.: А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой, Н.А. Некрасов, А.П. Чехов, А.Н. Толстой, М. Горький, Н. Островский, В. Маяковский, А. Фадеев, А. Серафимович, Б. Горбатов и др. В этой группе также представлены имена исторических деятелей, учёных, филологов, путешественников, композиторов, художников, философов и др. Здесь же встречаются имена теоретиков революции, революционеров, а также руководителей советского государства (В.И. Ленин, И.В. Сталин). Отметим, что имя И.В. Сталина не встречается в пособии, изданном в 1961 г., тогда как имя В.И. Ленина отмечено во всех учебниках русского языка.

С антропонимами непосредственно связаны две группы, содержащие большое количество ИС – названия литературных произведений и имена литературных героев (персонажей). Подчеркнём, что в учебниках русского языка XX века наряду с произведениями XIX в. использовались цитаты и небольшие отрывки из современной литературы. Впоследствии произведения некоторых писателей и поэтов, отмеченные, например, в учебнике А.В. Миртова, изданном в 20-е гг. (М. Цветаева, Б. Пильняк, А. Ремизов и др.), были исключены из школьной программы и возвращены в последние десятилетия XX века. С другой стороны, цитаты из произведений идеологической направленности (например, «Далеко от Москвы», «Кавалер Золотой Звезды» и т. п.), отмеченные в учебнике В.Ф. Грекова (1952), неоднозначно оцениваемые в дальнейшем с точки зрения описываемых событий в истории нашей страны, почти не встречаются в учебнике С.Е. Крючкова, изданном в 1961 г.

В учебниках русского языка XX века в сравнении с учебниками XIX века, кроме художественных текстов, впервые представлены цитаты и небольшие отрывки из публицистических и научно-популярных произведений.

Среди топонимов самыми частотными являются ИС, представляющие название некогда общей страны – СССР, Советский Союз, исторические – Россия, меньше Русь и Москва. В многообразии топонимов, выявленных в учебниках, отмечены многие географические названия огромной страны с севера на юг и с запада на восток.

В сравнении с учебниками XIX века увеличился состав групп ИС. В пособиях, изданных в XX веке, были выделены новые группы: эргонимы, космонимы (астронимы), зоонимы. Однако некоторые группы ИС не встречаются в учебниках XX века (религионимы, документонимы). В

связи с тем, что религиозное воспитание в школе было заменено идеологическим, важнейшее значение приобрели ИС, характеризующиеся как политонимы. Своего рода связующим звеном между учебниками XIX и XX вв. можно считать пособие А.В. Миртова «Живой язык в задачах и вопросах» (1926), т. к. в нём ещё встречаются некоторые ИС, относящиеся к религионимам (*Бог / Христос / Иисус Христос*) и документонимам (*Новгородская летопись, «Духовная Ивана Калиты»*), но уже присутствуют они, имеющие отношение к молодому советскому государству: новые топонимы – СССР, РСФСР, УССР; политонимы – НЭП, Чека, ВЦИК и др.

Отметим, что некоторые группы антропонимов не могли быть представлены в учебниках определённой эпохи (например, в учебниках XIX века не могло быть имён лётчиков, космонавтов, авиаконструкторов, революционеров, а также режиссёров, героев фильмов и т.п.). В силу уже упоминавшихся идеологических причин в учебниках XX века не были представлены имена религиозных деятелей.

### 3. Современные учебники русского языка

Наибольшее количество имён собственных выявлено в текстах современных комплексов по русскому языку. Общее число онимов – 4498, из них единичных – 2881, повторяющихся – 1617. Количество употреблений составляет 18220.

Ядро ономастического поля современных комплексов по русскому языку составляют следующие имена:

А.С. Пушкин – 1049, К.Г. Паустовский – 494, А.П. Чехов – 442, И.С. Тургенев – 409, М. Горький – 356, М.Ю. Лермонтов – 355, Л.Н. Толстой – 325, И.А. Бунин – 216, Н.В. Гоголь – 178, И.А. Крылов – 168, Москва – 162, С.А. Есенин – 161, Н.А. Некрасов – 156, А.И. Куприн – 135, Россия – 129, М. Пришвин – 115, А.Н. Толстой – 109, В. Арсеньев – 99, Ф.И. Тютчев – 97, С.Я. Маршак – 89, А. Блок – 87, В. Солоухин – 85, А.А. Фет – 85, И. Гончаров – 85, В. Короленко – 75, А. Твардовский – 74, М. Шолохов – 74, И. Соколов-Микитов – 66, Петя – 62, И. Никитин – 62, Волга – 60, К. Симонов – 59, А. Фадеев – 58, А. Гайдар – 57, В. Катаев – 57, А. Ахматова – 57, Миша – 56, Русь – 56, Земля – 56, Ф.М. Достоевский – 56, В. Белов – 52, С. Аксаков – 50, Серёжа – 47, В.Г. Белинский – 46, В. Маяковский – 46, В.И. Даль – 44.

Сопоставительный анализ ономастического наполнения нормативно-научных текстов трёх групп учебников показал, что в макротексте учебников русского языка насчитывается 6593 онима, из них 3665 единичных, 2928 повторяющихся. Общее количество всех словоупотреблений ИС составляет 30719. Для выявления ИС, составляющих общее ядро онимов макротекста учебников русского языка XIX–XXI вв., были сопоставлены

наиболее частотные онимы, выделенные в учебниках русского языка трёх периодов. Согласно проведённым расчётам в ядро ономастического поля входят ИС, количество которых составляет более 1% от общего числа повторяющихся ИС.

Центральная часть поля включает в себя имена, которые насчитывают менее 1% от всех повторяющихся онимов, но встречаются более одного раза. Необходимо подчеркнуть, что данная часть является наиболее многочисленной в современных учебниках. Однако в учебниках XIX и XX вв. большую часть составляют повторяющиеся онимы. В ономастическом поле макротекста учебников русского языка в целом соотношение единичных ИС и повторяющихся составляет 55,6 % и 44,4 % соответственно.

Ядро ономастического поля учебного макротекста составляют антропонимы, прежде всего имена поэтов и писателей:

*А.С. Пушкин – 1617, И.С. Тургенев – 881, А.П. Чехов – 741, М.Ю. Лермонтов – 667, М. Горький – 644, Л.Н. Толстой – 544, К. Паустовский – 522, И.А. Крылов – 354, Н.В. Гоголь – 335, Н.А. Некрасов – 301.*

Практически полное совпадение ИС (кроме трёх имён: *Н. Островский, А. Серафимович, И. А. Бунин*) выявлено в составе ономастического ядра учебников XX века и современных.

Меньше совпадений наблюдается при сравнении ядра ономастического поля учебников XIX и XX веков, а также XIX века и современных. Так, общими именами в ядре учебников XIX и XX вв. являются антропонимы *А.С. Пушкин, И.А. Крылов*, учебников XIX века и современных – антропонимы *А.С. Пушкин, И.А. Крылов*, топонимы *Москва, Россия*.

Абсолютными константами ономастического поля макротекста учебников русского языка являются имена *А.С. Пушкин, И.А. Крылов*.

Таким образом, ядро учебного макротекста *Русский язык* по своей структуре однородно – состоит только из антропонимов. Однако большую часть анализируемого ономастического пространства занимают ИС, примыкающие к ядру. Среди них топонимы *Москва* (264), *Россия* (196) / *Русь* (78), *Волга* (113), астроном *Земля* (74). Особая роль принадлежит ониму *Россия* как основному названию нашей страны наряду с таким именованием, как *Русь* (78) и современным *Российская Федерация* (17). Следует подчеркнуть, что именованья *СССР* (20), *Советский Союз* (19), встречающиеся только в текстах учебников XX века, даже в совокупности составляют менее половины от употреблений ИС *Россия* (25), который здесь выявлен. Оним *Волга* (113) – главная река, символизирующая нашу страну. Бескрайняя река создаёт образ необъятных российских просторов.

Из множества литературных произведений наибольшее количество упоминаний относится к «*Слову о полку Игореве*» (89) – одному из главных эпических произведений, созданных в средневековой Руси.

Отметим, что некоторые группы антропонимов не могли быть представлены в учебниках определённой эпохи (например, в учебниках XIX века не могло быть имён лётчиков, космонавтов, авиаконструкторов, революционеров, а также режиссёров, героев фильмов и т.п.). В силу уже упоминавшихся идеологических причин в учебниках XX века не могло быть выявлено имён религиозных деятелей.

Следует отметить, что и единичные онимы, входящие в периферийную часть массива ИС, могут заключать в себе интереснейшие сведения об эпохе, к которой относятся. Именно поэтому без описания единичных ИС, невозможно получить полное представление об ономастическом поле макротекста учебников русского языка.

Интересным, на наш взгляд, является то, что большая часть политонимов в текстах учебников русского языка – исторические, так как большинство их выявлено в учебниках XX века. Как известно, идеологическая составляющая была неотъемлемой частью жизни советского государства, поэтому такое разнообразие онимов данной группы представлено в текстах учебников XX века. Интересно, что в учебниках XIX века выявлен только один политоним – *Царская Дума*. Кроме того, в параграфе, посвящённом использованию большой буквы, есть ряд таких примеров, как *Правительство, Департамент, Княжество, Царство* и др.

В современных учебниках русского языка встречается несколько единичных политонимов: название политической партии – *Демроссия*, а также исторический политоним – *Советская власть* (как именование социального строя в Советском Союзе).

Таким образом, можно говорить об аполитичности текстов учебников XIX века и современных в сравнении с текстами учебников XX века.

Тесты учебников XIX века отражают религиозный характер школьного воспитания. В XX веке религиозное воспитание сменилось политическим, что нашло отражение в том числе и в большом количестве политонимов в текстах учебников русского языка. В текстах современных учебников оба разряда – религионимы и политонимы – занимают небольшое место среди других онимов.

Описывая весь массив единичных онимов, выявленных в текстах учебников русского языка, мы можем сделать вывод о том, что выявленные имена собственные не только являются важной составной частью общеобязательного знания,

но и играют важнейшую роль в создании общего культурного фона эпохи. Безусловно, что с данными именами собственными школьники могут более подробно познакомиться при изучении других учебных дисциплин. В учебниках русского языка встречаются тексты различных стилей и жанров. Именно благодаря тому, что в качестве иллюстративного материала в учебниках русского языка используются тексты многих учебных дисциплин (истории, географии, литературы, обществознания) можно определить одну из функций дисциплины «Русский язык» как комплексную в плане получения культурных, исторических и др. сведений.

Таким образом, формируется тот культурный фон, который является неотъемлемой характеристикой одной из сторон русской языковой личности.

**Заключение.** Имя собственное как знак культуры занимает важное место в системе общеобязательного знания, играет значимую роль в формировании мировоззрения и мировосприятия языковой личности, осуществляемого в процессе общего образования. Изменения состава ключевых имён в структуре картины мира, происходящие в результате культурно-исторического, общественно-политического развития и т.п., отражаются в школьных учебниках, представляющих общеобязательное (с точки зрения данной эпохи) научное знание. Анализ учебных макротекстов разных эпох может служить объективным инструментом исследования структуры языковой личности в динамическом аспекте, позволяет выделить постоянные и переменные элементы её ономастической составляющей.

### Литература

1. Аксаков, К.С. Опыт Русской Грамматики. Часть I / К.С. Аксаков. – М., в типографии Л. Степановой, 1860. – 176 с.
2. Буслаев, Ф.И. О преподавании отечественного языка / Ф.И. Буслаев. – М., 1867.
3. Востоков, А.Х. Сокращённая русская грамматика (для употребления в заведениях Московского учебного округа) / А.Х. Востоков. – М., 1845. – 157 с.
4. Классовский, В.И. Русская грамматика. Третье, исп. издание / В.И. Классовский. Издание книгопродавца-типографа М. О. Вольфа. – СПб. и Москва, 1865.
5. Миртов, А.В. Живой язык в задачах и вопросах. Учебное пособие для школ I и II ступени / А.В. Миртов. – Л., 1926.
6. Ушаков, Д.Н. Учебная книга по русскому языку. Ч. I. для первого и второго года обучения. Грамматика. Правописание. Произношение (для школ I ступени) / Д.Н. Ушаков, А.М. Смирнова, Н.Н. Щепетова. – М., 1928.
7. Крючков, С.Е. Грамматика и правописание. Пособие для 5-8 классов вечерней (сменной) средней общеобразовательной школы» / С.Е. Крючков, Л.П. Федоренко, Л.А. Чешко. – М., 1949.
8. Греков, В.Ф. Пособие для занятий по русскому языку в старших классах средней школы / В.Ф. Греков, С.Е. Крючков, Л.А. Чешко. – М.: Просвещение, 1952. – 229 с.
9. Русский язык. Теория. 5-11 классы: Учебник для учебных заведений с углубл. изуч. рус. яз. / В.В. Бабайцева. – М.: Дрофа, 1998. – 432 с.
10. Русский язык: Учебник для 5 класса общеобразовательных заведений / Т.А. Ладыженская и др. – 20-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1992. – 319 с.
11. Русский язык: Учебник для 5 класса общеобразовательных учреждений / М.М. Разумовская и др. / Под ред. М.М. Разумовской, В.А. Леканта. 9-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2003. – 304 с.
12. Ильина А. М. / Ильина Анна Михайловна. Лингвистический компонент нормативно-научной картины мира школьника: содержательный и методический аспекты: автореферат диссерт на ... канд. пед. наук: 13.00.02. – Орёл, 2008. – 18 с.
13. Максимчук, Н.А. Нормативно-научная картина мира русской языковой личности в комплексном лингвистическом рассмотрении / Н.А. Максимчук. – Ч. 1. – Смоленск, 2002.
14. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. – М.: Советская энциклопедия, 1966.
15. Вайсгербер, Л. Язык и философия / Л. Вайсгербер // Вопросы языкознания, 1993. – № 2.

*Поступила в редакцию 18.01.2018 г.*