

УДК 811.161.1'373.211.5(476)

Лингвогеографические особенности виконимов, соответствующих принципу номинации внутрисельского линейного объекта по свойствам и качествам

Дорофеенко М.Л.

Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова», Витебск

В настоящее время существуют отдельные исследования внутрисельских названий, выполненные в русле структурно-семантического подхода. В современной ономастике перспективность исследования имен собственных связывают с картографическим методом. Целью настоящего исследования является установление лингвогеографических особенностей виконимов, образованных в соответствии с принципом номинации внутрисельского линейного объекта по свойствам и качествам.

Материал и методы. *Материалом исследования послужили виконимы Беларуси, образованные в соответствии с принципом номинации объекта по свойствам и качествам. В работе использовались дескриптивный, ареальный методы и элементы статистического анализа.*

Результаты и их обсуждение. *Принципу номинации внутрисельского объекта по его свойствам и качествам соответствуют три группы наименований, расположенные по степени убывания активности признака в следующем порядке: виконимы, отражающие физико-географические особенности местности (виконимы, отражающие рельеф местности и описывающие характер поверхности местности); виконимы, отражающие параметрические и темпоральные характеристики линейного объекта (названия по связи с конфигуративными характеристиками и параметрами непосредственно линейного объекта, названия по связи с условной локализацией относительно элементов планировочной структуры поселения и сторон света, названия по связи со временем возникновения линейного объекта), виконимы, отражающие качественные характеристики объекта (наименования, описывающие качества линейного объекта наделяющие объект какими-то потенциальными характеристиками, ассоциирующимися с ним).*

Заключение. *Исследование внутрисельских названий в лингвогеографическом аспекте, применение элементов статистического анализа позволили подтвердить тезис о преимущественном отражении в виконимии уникальности ландшафта местности. Наиболее многочисленны названия, описывающие физико-географические характеристики локальной территории, затем следуют наименования, отражающие параметрические, темпоральные и качественные характеристики объекта.*

Ключевые слова: *виконим, урбаноним, принцип номинации, ареал распространения.*

(Ученые записки. – 2018. – Том 25. – С. 89–94)

Linguistic and Geographical Features of Viconyms, Corresponding to the Principle of the Nomination of the Intrarural Linear Object according to its Properties and Qualities

Dorofeyenko M.L.

Educational Establishment «Vitebsk State P.M. Masherov University», Vitebsk

At the present time there are certain researches of intrarural names executed in line with structural-semantic approach. In modern onomastics the prospects of a research of the proper names are connected with a cartographical method. The aim of this research is to establish linguistic and geographical features of the viconym formed in line with the principle of the nomination of an intrarural linear object according to its properties and qualities.

Material and methods. The viconyms of Belarus based on the principle of the nomination of an object according to its properties and qualities have served as a research material. Descriptive, areal methods and elements of the statistical analysis were used in the linguistic units analysis.

Findings and their discussion. Three groups of names correspond to the principle of the nomination of an intrarural object according to its properties and qualities and they are set in the following order according to decreasing sign activity: viconyms reflecting physiographical features of the area (names reflecting land relief and describing kind area surface); viconyms reflecting parametrical and temporal characteristics of a linear object (names connected with configurational characteristics and parameters of directly linear object, names connected with conditional localization concerning elements of planning structure of the settlement and parts of the world, names connected with the time of emergence of a linear object), viconyms reflecting qualitative characteristics of an object (names describing the qualities of a linear object allocating it with some potential characteristics which are associated with it).

Conclusion. The research of the names of intrarural linear objects in the aspect of linguistic geography, application of elements of the statistical analysis has allowed to confirm a statement about primary reflection in a viconymy of uniqueness of the area landscape. The names describing physiographical characteristics of the local territory are most numerous than the names reflecting parametrical, temporal and qualitative characteristics of an object.

Key words: viconym, urbanonym, principle of the nomination, distribution area.

(Scientific notes. – 2018. – Vol. 25. – P. 89–94)

Виконимы, или названия внутрисельских объектов, становятся объектом исследования в 2006 г. В настоящее время намечено несколько подходов и основных направлений их изучения, наиболее популярный из которых, – структурно-семантический. Его цель – выявление базовых структурных типов и моделей, определение системообразующих лексико-семантических групп, установление основных принципов номинации, в соответствии с которыми образованы названия линейных объектов. Впервые на белорусском материале он применяется А.М. Мезенко. В статье «Виконимика как раздел топонимики: состояние, перспективы» определены важнейшие приметы виконимов как особого вида топонимов, проанализированы особенности становления виконимики как раздела топонимики, рассмотрены структурные, ономообразовательные, лексико-семантические, грамматические отличия виконимов от урбанонимов [1].

Со второго десятилетия XXI в. виконимы становятся объектом исследования ученых других стран. В 2011 г. выходит статья Р.В. Разумова, в которой ученый анализирует систему названий поселка городского типа. Наименования населенного пункта данного типа занимают промежуточное положение между онимическими системами небольших городов и деревень. Р.В. Разумов изучает наименования не только линейных объектов (улиц и переулков), но и коммерческих [2].

Впоследствии в статье «Особенности современных российских систем виконимов (на примере Некоузского, Первомайского, Рыбинского, Тутаевского районов Ярославской области)» Р.В. Разумов уточняет определение термина виконим и на примере четырех районов Ярославской области рассматривает типологические особенности систем внутрисельских названий, определяет соотношение частотных названий на анализируемой территории. Кроме того, подробным образом рассматривает виконимы-характеристи-

ки, виконимы-посвящения, эвсемантические и номерные виконимы, по возможности производя сопоставительный анализ с данными исследования белорусской виконимной системы [3].

В современной ономастике перспективность исследования имен собственных связывают с картографическим методом. В настоящее время невелико количество публикаций, посвященных лингвогеографическому представлению ономастического материала. Наиболее исследованными в данном плане являются ойконимия и гидронимия, ввиду их тесной связи с географией, постепенно изучается и антропонимный материал. Цель данного исследования заключается в установлении лингвогеографических особенностей виконимов, образованных в соответствии с принципом номинации внутрисельского линейного объекта по свойствам и качествам.

Материал и методы. Материалом исследования послужили виконимы Беларуси, образованные в соответствии с принципом номинации объекта по свойствам и качествам. В работе использовались дескриптивный, ареальный методы и элементы статистического анализа.

Результаты и их обсуждение. В процессе изучения внутрисельских названий используется опыт, накопленный в сфере исследования внутригородских наименований. Огромный вклад в разработку данного разряда имен собственных внесла А.М. Мезенко [4], предложив классификацию урбанонимов по номинативным признакам. Ученый полагает, что внутригородские названия образованы в соответствии с четырьмя принципами номинации, в рамках которых, в свою очередь, функционируют различные лексико-семантические группы: принцип номинации внутригородского объекта по отношению к другим объектам, принцип номинации внутригородского объекта по его связи с человеком как социосубъектом, принцип номинации внутригородского объекта по его свойствам и качествам, принцип

номинации внутригородского объекта по связи с абстрактным понятием. Опираясь на данную схему, мы установили, что виконимная система обладает своими номинативными особенностями, характеризуется иным в сравнении с урбанонимной рейтингом принципов номинации.

В данной статье мы рассмотрим внутрисельские названия, отвечающие принципу номинации внутрисельских линейных объектов по свойствам и качествам, занимающему в городской годонимии третью позицию, а в сельской – первую. По мнению А.М. Мезенко, в урбанонимии Беларуси периоды относительно активного действия принципа номинации внутригородского линейного объекта по свойствам и качествам чередуются с периодами его угасания [4, с. 127–128]. В разное время процентное содержание названий, образованных в соответствии с ним, разнилось от 3,2% до 11,8% [4, с. 128]. В современной белорусской виконимии наименования по свойствам и качествам объекта составляют от 27,3% до 49,5%.

Принципу номинации внутрисельского объекта по его свойствам и качествам соответствуют три группы наименований, расположенные по степени убывания активности признака в следующем порядке:

Виконимы, отражающие физико-географические особенности местности.

Природа каждой страны уникальна. Особенности регионального ландшафта нашли отражение в названиях населенных пунктов, рек, озер, улиц.

В рамках группы внутрисельских названий, указывающих на физико-географические особенности местности, функционируют **виконимы, отражающие рельеф местности**. Основными ориентирами и мотивирующими основами выступают названия типов **земельных и лесных угодий** (леса составляют одну треть зеленого покрова Беларуси): *Боровая ул.* («бор» – сосновый лес) – аг. Журавичи Рог. р-на Гм. обл., *Степная ул.* – дер. Коммуна Люб. р-на Мн. обл.; **гидрообъектов** (на территории страны насчитывается более 20 800 рек и ручьев, около 11 000 озер, создано свыше 150 водохранилищ и 1 400 прудов [5, с. 7]). Долины рек занимают почти 10% местности. Наибольшее количество водных объектов сосредоточено в северной части страны, в бассейнах рек Западной Двины и Немана, а также на юге, в Белорусском Полесье): *Родниковая ул.* – аг. Октябрьская Вт. р-на Вт. обл., *Прудовая ул.* – дер. Говораки Шкл. р-на Мг. обл., *Ручейная ул.* – дер. Теребулины Светлог. р-на Гм. обл., *Ручьевая ул.* – аг. Сарья В-дв. р-на Вт. обл.; **возвышенностей**: *ул. Девичья Горка* – дер. Дуброво Мол. р-на Мн. обл., *ул. Юстикова Гора* – дер. Тычины Солиг. р-на Мн. обл., *Курганная ул.* – аг. Гричино Дзерж. р-на Мн. обл.; **растительности**: *Еловая ул.* – дер. Сельное Жл. р-на

Гм. обл., *Малиновая ул.* – дер. Пудовня Дриб. р-на Мг. обл., *Сиреневая ул.* – дер. Воеводки Вт. р-на Вт. обл., *Черёмуховая ул.* – дер. Коробчицы Гр. р-на Гр. обл., *Яблочная ул.* – дер. Андроновичи Вт. р-на Вт. обл.

Кроме того, в рамках данной группы функционируют виконимы, **описывающие характер поверхности местности**: *Гористая ул.* – аг. Колодищи Мн. р-на Мн. обл.

Анализируемые наименования сформированы на базе слов, обозначающих географические реалии, как правило, созданные природой или усовершенствованные в результате деятельности человека. Данная группа названий содержит наибольшее количество конститuentов с высокими фреквентативными показателями. При этом отмечена следующая специфическая черта: количество виконимных мотивирующих основ ограничено, они те же, что и в урбанонимии (по результатам исследования А.М. Мезенко «*Озёрные, Речные, Овражные, Полевые, Лесные, Луговые ... улицы, переулки или проезды* есть во всех крупных городах республики» [4, с. 129]). По нашим данным, названные онимы функционируют и в виконимии. В ойконимной системе наблюдается тенденция использования расширенного спектра номинативных основ, которыми могут выступать также местные географические термины, распространенные в определенном регионе (бел. «гараватка» [6, с. 187], «лаз» [6, с. 390], «палеска» [6, с. 482] и т.д.). Ойконимия фиксирует особенности хозяйственного освоения региона, основой номинации выступает географическая реалья как объект хозяйственного использования. В виконимии же географическая реалья воспринимается еще и как базисная точка ориентации человека в пространстве, поэтому название содержит указание на совокупность географических признаков объекта.

Виконимы, характеризующие рельеф и растительность местности, отличаются высокой информативностью, отражают особенности регионального сельского ландшафта, указывают на местоположение линейного объекта непосредственно вблизи соответствующих географических реалий.

Ядро наибольшей концентрации виконимов, отражающих физико-географические особенности местности, находится на территории Минского района. Здесь зафиксировано рекордное количество наименований данного типа – свыше 440, вторую позицию занимают Пинский район Брестской области и Могилёвский район Могилёвской области (251–300 единиц), третью – Брестский район Брестской области, Глубокский, Поставский, Витебский районы Витебской области, где зарегистрировано от 201 до 250 виконимных единиц анализируемой группы.

Высокой концентрацией наименований (151–200 единиц) этого типа отмечены территории Ко-

бринского и Столинского районов Брестской области. Можно выделить также четыре компактных ареала сосредоточения названий данного типа: два из них расположены в Витебской области (Городокский и Оршанский районы) и два в Минской (Логойский и Борисовский районы, граничащие друг с другом, а также Пуховичский район).

На территории Ивановского, Ивацевичского, Барановичского, Лунинецкого районов Брестской области, Полоцкого, Россонского, Толочинского, Лёзненского районов Витебской области, Шкловского и Мстиславского районов Могилёвской области, Речицкого, Жлобинского, Рогачёвского и Гомельского районов Гомельской области, зарегистрировано от 101 до 150 единиц. На территории Минской области расположены три ареала: первый находится на севере области (Молодечненский и Вилейский районы), второй расположен на юге региона и объединяет территории трех районов (Солигорского, Слуцкого, Копыльского), третий занимает околоцентральную и восточную части Минщины (Червенский, Березинский, Смолевичский районы) – 101–150 единиц.

От 51 до 100 единиц зафиксировано в Жабинковском, Дрогичинском, Берёзовском, Ляховичском, Каменецком и Пружанском районах Брестской области, на юге, юго-востоке и в центральной части Витебской области (Шарковщинский, Докшицкий, Лепельский, Ушачский, Шумилинский, Сенненский, Дубровенский, Чашникский районы), в одном ее северном регионе – Верхнедвинском. Можно выделить два ареала в Гомельской области. Первый простирается с запада к северу и захватывает территории четырех районов – Житковичского, Петриковского, Калининского, Светлогорского. Второй включает Буда-Кошелёвский район. В Гродненской области выделяется один ареал с указанной плотностью названий – Гродненский, Щучинский и Лидский районы. На территории Минской области расположен обширный массив, охватывающий юго-западные и северо-западные районы – Воложинский, Дзержинский, Столбцовский, Узденский, Несвижский, Клецкий, а также Любанский район, расположенный на юге области. В Могилёвской области можно выделить два ареала: первый расположен на юго-западе региона (Осиповичский, Бобруйский, Кировский и Кличевский районы), второй простирается с севера через северо-восток и центр к югу (Горецкий, Чаусский, Кричевский, Климовичский, Быховский районы).

На основании количественного анализа мы выделили пять фреквентативно активных единиц в каждой области Беларуси. Наиболее частотны виконимы, восходящие к названиям типов земельных и лесных угодий (*Садовая ул., Лесная ул., Полевая ул., Луговая ул.*). Наибольшее количество *Лесных улиц* зарегистрировано на территориях

Минской и Витебской областей. При этом виконимы *Садовая ул., Лесная ул., Луговая ул., Полевая ул.* зафиксированы в каждом регионе страны. В пяти регионах находим название *Озёрная ул.*, занимающее четвертое место в Витебской области, пятое – в Гомельской, Гродненской, Минской и Могилёвской областях. Название *Луговая ул.* позиционируется на втором месте в Брестской области, на третьем – в Гомельской и Гродненской, на четвертом – в Минской и Могилёвской, на пятом – в Витебской. Пятерку частотных названий Брестской области замыкает наименование, сформированное на базе названия растительности, – *Вишнёвая ул.*

Виконимы, отражающие параметрические и темпоральные характеристики линейного объекта.

В рамках данной группы имен собственных функционируют следующие подгруппы:

названия по связи с конфигуративными характеристиками и параметрами непосредственно линейного объекта: *Круглая ул.* – аг. Семково Мн. р-на Мн. обл., *Круговая ул.* – дер. Прилуки Бр. р-на Бр. обл., *Крутой пер.* – дер. Заречное Подберезье Тол. р-на Вт. обл., *Острая ул.* – дер. Челищевичи Кобр. р-на Бр. обл., *Пересеченный пер.* – п. Крупский Круп. р-на Мн. обл.;

названия по связи с условной локализацией относительно элементов планировочной структуры поселения и сторон света: *Окружная ул.* – аг. Красное Гм. р-на Гм. обл., *Первоначальная ул.* – дер. Ямное Бых. р-на Мг. обл., *Средняя ул.* – дер. Ходаково Мн. р-на Мн. обл., *Тушиковая ул.* – дер. Вишевичи Пинск. р-на Бр. обл., *Южная ул.* – аг. Козловка Светлог. р-на Гм. обл.;

названия по связи со временем возникновения линейного объекта: *Новошкольная ул.* – аг. Радостово Дрог. р-на Бр. обл.

Высокими фреквентативными показателями обладает виконим *Центральная ул.* За точку отсчета принимается центр населенного пункта. Именно в центре сосредоточены основные объекты социальной инфраструктуры, поэтому пространственное значение центральности и срединности дополняет значение функциональной нагруженности.

Виконимы, отражающие параметрические и временные характеристики линейного объекта, выполняют, с одной стороны, адресную функцию, так как указывают на расположение линейного объекта в локально-географической системе координат, а с другой – дескриптивную, поскольку отражают его качественные характеристики.

Зоной преимущественной концентрации анализируемых виконимов является Вилейский район Минской области (301–350 единиц). Они, описывающие параметрические характеристики объекта, также получают интенсивное распространение в Городокском и Толочинском районах

Витебской области, находящихся на северо-востоке и юго-востоке соответственно, Минском районе Минской области, Могилёвском районе Могилёвской области (201–250 единиц). Достаточно высоких фреквентативных показателей пространственно-временные виконимы достигают в Кобринском и Пинском районах Брестской области, расположенных на юге региона, Узденском районе Минской области, Витебском районе Витебской области (151–200 единиц), Брестском районе Брестской области, Столбцовском, Дзержинском, Логойском, Пуховичском, Смолевичском, Солигорском, Червенском районах Минской области, Глубокском, Лёзненском, Оршанском районах Витебской области (101–150 единиц).

Во многих районах именно высокая продуктивность названий *Центральная ул.* и *Новая ул.* обеспечивает лидерские позиции наименованиям анализируемого типа. К примеру, первое из них получило большее распространение в центральном и северном регионах Беларуси, а второе фреквентативно доминирует в центре, на юго-западе и юго-востоке страны. Именно эти онимы занимают первое и второе места соответственно в списке наиболее частотных единиц. Оставшиеся три позиции распределяются между наименованиями, восходящими к названиям сторон света. На территории шести областей в пятерку частотных входят виконимы *Южная ул.*, *Восточная ул.* Название *Южная ул.* позиционируется на третьем месте в Брестской, Гомельской, Минской и Могилёвской областях, на пятом – в Витебской и Гродненской областях. Виконим *Восточная ул.* размещается на третьей позиции в Витебской и Гродненской областях, на четвертой – в Брестской, Гомельской и Могилёвской областях. В пяти регионах Беларуси (Брестском, Витебском, Гомельском, Минском, Могилёвском) в пятерку фреквентативных единиц входит название *Северная ул.*, и лишь в одном – *Западная ул.* (Гродненская область).

Виконимы, отражающие качественные характеристики объекта.

Внутрисельские названия являются носителями разнообразной информации. В процессе номинации человек берет за основу не только качественные характеристики самого линейного объекта, но и свои впечатления, возникающие при знакомстве с ним.

Среди виконимов, отражающих качественные характеристики объекта, находим наименования, *описывающие качества линейного объекта* (данные названия выполняют дескриптивную, констатирующую функцию): *Спокойная ул.* – аг. Вистычи Бр. р-на Бр. обл., *Чистая ул.* – аг. Клейники Бр. р-на Бр. обл., *Ясная ул.* – дер. Новая Мильча Гм. р-на Гм. обл.; и виконимы, *наделяющие объект какими-то потенциальными*

характеристиками, ассоциирующимися с ним (в этом случае названия становятся символическими): *Добрая ул.* – дер. Ломачино Орш. р-на Вт. обл., *Душевная ул.* – дер. Коробчицы Гр. р-на Гр. обл., *Красивая ул.* – аг. Ждановичи Мн. р-на Мн. обл., *Любимая ул.* – дер. Чичели Пост. р-на Вт. обл., *Родная ул.* – дер. Приселки Лог. р-на Мн. обл., *Сердечный пер.* – дер. Голынец 1 Мг. р-на Мг. обл., *Строгая ул.* – аг. Ольшаны Стол. р-на Бр. обл., *Счастливая ул.* – аг. Старица Коп. р-на Мн. обл., *Хитрая ул.* – дер. Чеботари Лог. р-на Мн. обл., *Хлебосольная ул.* – дер. Рагели Пост. р-на Вт. обл., *Хорошая ул.* – дер. Приселки Лог. р-на Мн. обл., *Чудный пер.* – дер. Дроковка Чаус. р-на Мг. обл.

Подобные онимы функционируют как в виконимии, так и в урбанонимии и ойконимии. Анализируя костромские *красивые* топонимы, Е.В. Цветкова предполагает, что они не являются исключительно искусственными: в процессе наименования человек «делится» своими чувствами и переживаниями, показывает свое настроение, «а возможно, и хочет «говорящим» позитивным именем привлечь удачу, счастье, что-то изменить к лучшему» [7, с. 495]. Можно отметить ряд мотивирующих основ, совпадающих в виконимии, урбанонимии и ойконимии. Это определения *красивый, чистый, веселый, добрый, солнечный, светлый* и т.д.

Условно к данной группе можно отнести виконимы, сформированные на базе названия цвета: *Бежевая ул.* – аг. Колодищи Мн. р-на Мн. обл., *Лиловая ул.* – дер. Тарасово Мн. р-на Мн. обл. Возможно, улицы получали такие наименования на основе ассоциаций. В репертуаре выделяется лишь виконим *Зелёная ул.*, содержащий обобщенное указание на флору региона.

Если виконимы первой подгруппы описывают качественные характеристики внутрисельского линейного объекта, то названия второй подгруппы носят пожелательный и символический характер. В виконимии не зафиксированы наименования, сформированные на базе негативных эмоций. Проанализированные виконимы имеют четкие положительные коннотации. Наличие в названии внутрисельского линейного объекта отвлеченных понятий, обычно выражающих различные позитивные качества и свойства, свидетельствует о его пожелательном характере.

Из трех групп наименований, образованных в соответствии с принципом номинации внутрисельского линейного объекта по его свойствам и качествам, виконимы, отражающие качественные характеристики, наименее частотны.

Территории максимального сгущения названий – Минский район Минской области (201–250 единиц) и Пинский район Брестской области (101–150 единиц).

Ареалы относительно высокого распространения названий встречаются спорадически: Брестский, Кобринский, Барановичский, Столинский районы Брестской области, Логойский, Смолевичский, Слуцкий районы Минской области, Поставский, Глубокский, Витебский районы Витебской области, Могилёвский район Могилёвской области (51–100 единиц).

Согласно исследованию А.М. Мезенко, количество наименований данной группы в белорусской урбанонимии увеличивается под влиянием традиций, сложившихся в системе польских названий внутригородских линейных объектов, и наибольшее количество таких наименований зафиксировано в городах западных регионов Беларуси [4, с. 133]. Результаты исследования подтверждают факт существования похожей тенденции в виконимии нашей страны: можно констатировать процентное преимущество анализируемых единиц на территориях двух западных и одного центрального региона. Наибольшее число характерологических названий зарегистрировано в деревне Коробчицы Гродненского района Гродненской области – *Вечерняя ул., Дивная ул., Загадочная ул., Красивая ул., Могучая ул., Мягкая ул., Певучая ул., Пейзажная ул., Романтическая ул., Торжественная ул.* и т.д. На территории Минщины зафиксированы наибольшие фреквентативные показатели виконима *Красивая ул.* (20 н.п.). Данные внутрисельские наименования отражают впечатления номинаторов от объекта, соотносятся с ассоциациями, возникающими в процессе эмоционального восприятия.

Во всех областях Беларуси среди наименований данного типа лидирует виконим *Зелёная ул.*, а второе место занимает сельский годоним *Солнечная ул.* В пятерку наиболее популярных названий каждой области входит и наименование *Тихая ул.*, функционирующее в регионах с разной степенью активности: находится на третьем месте в Брестской, Витебской, Гродненской и Могилёвской областях, на четвертом – в Минской, на пятом – в Гомельской. Название *Светлая ул.* входит в состав лидирующей пятерки в пяти регионах и позиционируется на третьем месте в Гомельской области, на четвертом – в Витебской и Гродненской областях, на пятом – в Брестской и Минской областях. В Брестском и Могилёвском регионах среди частотных названий оказывается оним *Весёлая ул.*, в Витебском и Гомельском – *Тенистая ул.*, в Минском и Могилёвском – *Радужная ул.*, а в Гродненском – *Звёздная ул.*

Заключение. Таким образом, исследование виконимии в лингвогеографическом аспекте, применение элементов статистического анализа позволили подтвердить тезис о преимущественном отражении в виконимии уникальности ландшафта местности. Так, для всех регионов Белару-

си характерна следующая тенденция: виконимы, описывающие физико-географические особенности локальной территории, превалируют над другими типами названий, вторую позицию занимают наименования, отражающие параметрические и темпоральные характеристики объекта, а третью – онимы, описывающие качественные характеристики объекта.

Список сокращений

аг. – агрогородок, Бр. – Брестская / Брестский, Бых. – Быховский, В-дв. – Верхнедвинский, Вт. – Витебская / Витебский, Гм. – Гомельская / Гомельский, Гр. – Гродненская / Гродненский, дер. – деревня, Дзерж. – Дзержинский, Дриб. – Дрибинский, Дрог. – Дрогичинский, Жл. – Жлобинский, Кобр. – Кобринский, Коп. – Копыльский, Круп. – Крупский, Лог. – Логойский, Люб. – Любанский, Мг. – Могилёвская / Могилёвский, Мн. – Минская / Минский, Мол. – Молодечненский, н.п. – населенный пункт, обл. – область, Орш. – Оршанский, п. – поселок, пер. – переулок, Пинск. – Пинский, Пост. – Поставский, р-н – район, Рог. – Рогачёвский, Светлог. – Светлогорский, Солиг. – Солигорский, Стол. – Столинский, Тол. – Толочинский, ул. – улица, Чаус. – Чаусский, Шкл. – Шкловский.

Литература

1. Мезенко, А. Виконимика как раздел топонимики: состояние, перспективы / А. Мезенко // *Nowenazwywlasne – nowetendencjebadawcze / podred. A. Cieślakowej, B. Czopek-Korpciuch, K. Skowronek.* – Kraków, 2007. – С. 379–390.
2. Разумов, Р. В. Система названий поселка городского типа / Р. В. Разумов // «И нежный вкус родимой речи ...» : сб. науч. тр., посвященный юбилею доктора филологических наук, профессора Л.А. Климковой / Арзамас. гос. пед. ин-т; редкол.: Е. Ю. Любова (отв. ред.) [и др.]. – Арзамас, 2011. – С. 407–411.
3. Разумов, Р. В. Особенности современных российских систем виконимов (на примере Некоузского, Первомайского, Рыбинского, Тутаевского районов Ярославской области) / Р. В. Разумов // *Яросл. пед. вестн.* – 2013. – Т. 1 (Гуманитарные науки), № 1. – С. 145–149.
4. Мезенко, А. М. Урбанонимия Белоруссии / А. М. Мезенко. – Минск : Университетское, 1991. – 167 с.
5. Природа Беларуси : энциклопедия : в 3 т. / редкол.: Т.В. Белова [и др.]. – Минск : Белорусская Энциклопедия имени П. Бровки, 2009–2014. – Т. 2 : Климат и вода / редкол.: Т.В. Белова [и др.]. – 2010. – 504 с.
6. Яшкін, І. Я. Слоўнік беларускіх мясцовых геаграфічных тэрмінаў: Тапаграфія. Гідралогія / І. Я. Яшкін. – Мінск : Бел. навука, 2005. – 808 с.
7. Цветкова, Е. В. Костромские «красивые» топонимы / Е. В. Цветкова // «И нежный вкус родимой речи ...» : сб. науч. тр., посвященный юбилею доктора филологических наук, профессора Л.А. Климковой / Арзамас. гос. пед. ин-т; редкол.: Е. Ю. Любова (отв. ред.) [и др.]. – Арзамас, 2011. – С. 494–499.

Поступила в редакцию 18.01.2018 г.