Никитина Н.П.

ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ КРЕСТЬЯНСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX в*.

Северо-Запад России во второй половине XIX – начале XX века включал в себя территорию трех губерний: Санкт-Петербургской, Новгородской и Псковской. В состав Санкт-Петербургской губернии входило 8 уездов, столько же насчитывалось и в Псковской губернии и 11 уездом приходилось на Новгородскую губернию. Уезды делились на волости. Общее количество волостей, приходящееся на все три губернии, равнялось 513. Волости состояли из сельских обществ, которых было 8 731 и общин – 11 456 [2]. На Северо-Западе России община, как поземельная организация, не совпадала с общинной, как административной единицей, т.е. сельским обществом. Сельское общество являлось более крупной единицей и включало в себя несколько общин. В среднем на одно сельское общество на Северо-Западе России приходилось 1,3 общины. В Санкт-Петербургской губернии этот показатель был равен 1,7, Псковской – 1,5, а в Новгородской – 1,2. Община, как мелкая организация, чем сельское общество, также не совпадала в своих рамках с населенным пунктом. В среднем по Северо-Западу России на одну общину приходилось 2,3 селения. По Санкт-Петербургской губернии этот показатель был равен - 2, по Псковской – 3,6, а по Новгородской – 1,6.

Устройство и функции крестьянского сельского и волостного крестьянских управлений определялись «Общим Положением о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» от 19 февраля 1861 г. Многие сельские общества на Северо-Западе России объединяли в себя несколько селений. Например, в Псковской губернии имелись сельские общества, которые объединяли в себе до 6 деревень [3, с.13]. Каждое селение, входящее в состав сельского общества, имело свой сход, который носил название селенного или малого схода. Селенные сходы как элемент крестьянского

* Статья подготовлена при поддержке РГНФ и Государственного комитета по культуре администрации Псковской области, грант № 12-11-60008 «Трансформация сельского самоуправления на Северо-Западе России в XIX –XX в.: исторический опыт и практические перспективы».

Репозиторий ВГУ

самоуправления были признаны распоряжением Сената лишь в 1887 году, а юридически закреплены законом от 23 июня 1899 года.

Источники по истории крестьянского самоуправления разнообразны и включают в себя как архивные материалы, так и опубликованные источники. Довольно известно известным из них являются описания общин, созданные на основе обследования 1877-1880 гг. Программа данного обследования была разработана совместно Вольным экономическим и Русским географическим обществами. Данная программа предусматривала выяснение перемен, происходивших в жизни общины в пореформенное время. Краткий анализ данного вида источников был дан Л.И. Кучумовой [4]. В целом по России было собрано 145 ответов. По губерниям Северо-Запада России было сделано 9 описаний, из них только 5 опубликованы на настоящий момент. В Российском государственном историческом архиве в фонде 91 (Труды вольного экономического общества) нами были обнаружены еще 4 описания. Это описание общины деревни Сковородка (Петербургская губерния) и деревень Заозерье, Заборовье и Крутец (Новгородской губернии) [5]. Последнее, выполненное Геннадием Вороновым считалось утраченным. Достоинством данных описаний как источника является то, что они составлялись современниками и отражали все процессы, тенденции и явления, которые развивались в различных общинах в пореформенный период. Материалы для обследования собирались священниками, учителями, помещиками и губернской администрацией. В них уделялось внимание всем сторонам жизни общины: хозяйственной, административной, повседневной. Специфика данного источника заключается в том, что авторы описаний фиксировали в соответствии с программой не только свои наблюдения, но и опрашивали самих крестьян. Однако все описания несут на себе отпечаток субъективности и представляют собой в большей степени взгляд со стороны, чем изнутри.

В 1870-е гг. Министерство государственных имуществ так же проводило обследование различных местностей Европейской России с целью изучения положения землевладельцев. Результаты были опубликованы в виде «Материалов для изучения современного положения землевладельцев и сельскохозяйственной промышленности в России» [6]. Данный источник хронологически сопоставим с обследованиями Вольного экономического и Русского географического обществ. В основном он касается экономической стороны деятельности крестьянской общины, в нем имеются данные и о крестьянском самоуправлении. Крестьянское самоуправление Северо-Запада России нашло отражение в данных материалах только по трем уездам: Лужском и Ямбургском Петербургской и Новгородском Новгородской губерний. Как и в первом обследовании сведения были представлены помещиками, а не самими крестьянами и поэтому так же представляли собой взгляд со стороны.

Источником не часто привлекаемым для описания крестьянского самоуправления являются Памятные книжки, которые выпускались в двух губерниях Псковской и Новгородской, памятная книжка по Санкт-Петербургской губернии не выходила. В данном периодическом издании представлен персональный состав волостных старшин, что дает возможность проследить длительность их пребывания в должности и выявить текучесть или стабильность кадрового состава волостного уровня крестьянского самоуправления.

Значительный вклад в пополнение источниковой базы по исследованию крестьянского самоуправления внесло земство. Так в декабре 1880 года Петербургское губернское земское собрание приняло решение об обследовании народного хозяйства во всех уездах губернии. Данные были собраны путем подворного опроса населения через земских учителей. Итоги обследования были опубликованы несколькими выпусками [7]. Авторы публикации данных материалов (Н. Пудовиков, Н. Дроздов,

Репозиторий ВГУ

А.В. Гизетти, С. Южаков, Я. Абрамов) отмечали недостаток данной переписи, который состоял в том, что «многие учителя оказались не подготовленными для производства статистических изысканий» отсюда возникла и неполнота сведений. Хотя основной комплекс полученной информации касался хозяйственной деятельности крестьянства, однако удается выявить довольно ценный материал о крестьянском самоуправлении прежде всего на общинном уровне, в частности о способах регулирования пользования землей, лесными угодьями, выплате различного вида сборов, организации совместных помочей. Однако это по прежнему был взгляд не членов крестьянского самоуправления, не лишенный своих субъективных оценок.

В архивах хранится достаточно большой комплекс дел, затрагивающий все стороны жизни крестьянского самоуправления. Эти материалы сосредоточены в различных фондах: канцелярии губернаторов, губернских правлений, губернских по крестьянским делам присутствий, уездных съездов, мировых посредников, земских начальников и др.

Решения принимаемые сельскими и волостными сходами как распорядительными органами крестьянского самоуправления письменно фиксировались в специальной книге приговоров. К сожалению, в ходе революции и войн архивы Северо-Запада России сильно пострадали и таких книг сохранились единицы, что не дает возможность рассмотреть в целом деятельность крестьянского самоуправления на территории волости или сельского общества на продолжительном периоде времени. Сохранились в большей степени приговоры волостных сходов, чем сельских и селенных. Данное обстоятельство не удивительно, т.к. волостное правление в обязательном порядке нанимало писаря, а то не одного, еще и помощников, т.к. документооборот в волостном правлении был значительным. Современники отмечали, что «…в волостных правлениях ведутся дела из области ведения всех министерств за исключением иностранных дел и Морского» [8, с. 384] . Сельское самоуправление могло обходиться без писаря, фиксируя содержание приговоров в волостном правлении. Такая ситуация была характерна для Северо-Запада России, при этом книги приговоров сельских сходов, куда записывались и приговоры селенных сходов хранились в волостном правлении. Приговоры отражают не только численный, но и персональный состав схода. Возможно, что приговоры сельского уровня составлялись задним числом и в основном фиксировали только постановку вопроса и принятое решение. Вся степень противоречий и обсуждения крайне редко возникает на страницах книг приговоров, лишь в случаях каких-то нестандартных решений, например, удаление члена сельского общества или лишение наследства. Очень часто приговоры нескольких сельских обществ представляют собой кальку, особенно это касается вопросов о ходатайстве по поводу получения ссуды со стороны земства. О страстях, кипевших на сходах, о противоположности мнений свидетельствуют жалобы крестьян, обращенные в различные инстанции: мировому посреднику, уездное по крестьянским делам присутствие, земскому начальнику. Жалобы крестьян были обращены не только на неправомерное решение схода, но и на действия должностных лиц крестьянского самоуправления (сельских старост, волостных старшин, смотрителей запасных магазинов и др.). Интересными являются жалобы, связанные с взаимными претензиями отдельных деревень, входящих в состав одного сельского общества друг к другу. Собственно жалобы и весь комплекс документации, связанные с ее рассмотрением и принятием решения дает ценную информацию о механизме работы крестьянского самоуправления и отражает взгляд на него уже собственно его участников.

Достаточно информативным источником по истории крестьянского самоуправления являются и приговоры волостных судов. Волостные суды являлись

Репозиторий ВГУ

составной частью волостного уровня крестьянского самоуправления. Волостной суд осуществлял судебную власть «на основании местных обычаев и правил, принятых в крестьянском быту» [9, с. 59]. В 1872 г. под председательством М.Н. Любощинского была учреждена комиссия по преобразованию волостных судов. Хотя по итогам ее работы и не было принято никакого законодательного акта, комиссия собрала довольно ценный материал о функционировании волостных судов. Из трех губернии Северо-Запада России: Псковской, Новгородской и Петербургской, данная комиссия собрала материал о деятельности волостных судов только Новгородской губернии [10]. Обследование волостных судов Псковской губернии было проведено в первой половине 90-х гг. XIX в. псковским губернатором Пащенко Константином Ивановичем. Обследование судов осуществлялось в рамках ревизии губернского присутствия, уездных съездов и волостных правлений. Хронологические рамки ревизии волостных судов местными властями пришлись на период сразу после введения института земских начальников, в связи с этим был внесен и ряд изменений законодательную базу деятельности волостных судов, были приняты «Временные правила о волостном суде». В ходе ревизии была обследована деятельность 18,7% волостных правлений и судов. Материалы данной ревизии дают информацию об особенностях организации управления отдельных волостей. Данные по ревизии волостных судов с примерами решения спорных вопросов дают информацию о функционировании сельского уровня самоуправления. В архивах сохранился незначительный комплекс приговоров волостных судов Северо-Запада России, представленный в них материал дает возможность увидеть живую сторону жизни крестьянской общины, отражает наличие в селениях неформальных лидеров – деревенских старост, дает представление о неписаном праве каждого отдельного сельского общества, которое оказывало влияние на официальное крестьянское самоуправление.

На наш взгляд довольно интересным источником, отражающим поземельную функцию крестьянского сельского самоуправления, хозяйственную сторону его деятельности являются нотариальные материалы, которые представляют собой крепостные свидетельства, акты, внесенные в нотариальные книги (договоры об аренде, выполнении работ). К сожалению, сохранность нотариальных фондов крайне фрагментарна, т.к. в первые годы советской власти нотариальные архивы были уничтожены.

Подводя итог, следует указать, что комплекс источников по истории крестьянского самоуправления на Северо-Западе России во второй половине XIX - начале XX в. довольно разнообразен. Источники дополняют друг друга и позволяют дать общее описание функционирования крестьянского самоуправления. В то же время дать детальное описание деятельности отдельного сельского общества или волости целиком на указанный хронологический период не представляется возможным. Кроме того проблемной стороной остается выявление не формального уровня деятельности крестьянского самоуправления, указание на это приходится выуживать из различных источников.

1. Подсчеты автора на основе данных: Волости и важнейшие селения Европейской России. Вып. VII. Губернии приозерной группы. – СПб., 1885.
2. Статистические очерки. Вып.2. – Псков, 1883.
3. Документы по истории крестьянской общины 1861-1880 гг. / Сост. Л.И. Кучумова. – М., 1983.
4. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 91. Оп.2. Д. 774 и 782.
5. Материалы для изучения современного положения землевладельцев и сельскохозяйственной промышленности в России – СПб., 1880.
6. Материалы по статистике народного хозяйства в Санкт-Петербургской губернии. Вып. I. Крестьянское хозяйство в Петергофском уезде. – СПб., 1882; Материалы по статистике народного хозяйства в Санкт-Петербургской губернии. Вып. II. Крестьянское хозяйство в Шлиссельбургском

Репозиторий ВГУ

уезде. – СПб., 1885; Материалы по статистике народного хозяйства в Санкт-Петербургской губернии. Вып. III. Крестьянское хозяйство в Ямбургском уезде. – СПб., 1886; Материалы по статистике народного хозяйства в Санкт-Петербургской губернии. Вып. IV. Крестьянское хозяйство в Гдовском уезде. – СПб., 1886; Материалы по статистике народного хозяйства в Санкт-Петербургской губернии. Вып. V. Ч. II. Крестьянское хозяйство в Санкт-Петербургском уезде. – СПб., 1887; Материалы по статистике народного хозяйства в Санкт-Петербургской губернии. Вып. VI. Крестьянское хозяйство в Лужском уезде. Ч.2. – СПб., 1891; Материалы по статистике народного хозяйства в Санкт-Петербургской губернии. Вып. VII. Крестьянское хозяйство в Царскосельском уезде. – СПб., 1892; Материалы по статистике народного хозяйства в Санкт-Петербургской губернии. Вып. VIII. Крестьянское хозяйство в Новоладожском уезде. Ч.2. – СПб., 1896.

7. Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности. XXV. Новгородская губерния. – СПб., 1903.
8. Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости// Российское законодательство X – XX вв. Т.7. – М., 1989.
9. Труды комиссии по преобразованию волостных судов. Т. 6. – СПб., 1874.

Репозиторий ВГУ