

Игнатовец Л.М.

**ОБЗОР ИСТОЧНИКОВ ПО ИСТОРИИ БЕЛОРУССКОГО УЧЕБНОГО ОКРУГА
(1829–1850 гг.)**

Белорусский учебный округ (далее–БУО) являлся учебно-административным подразделением Министерства народного просвещения Российской империи, в ведении которого находились общеобразовательные начальные и средние, а также женские и еврейские учебные заведения. БУО функционировал не только в целях повышения уровня

образования местного населения, но и являлся инструментом проведения русификации системы образования на белорусских землях в 1829–1850 гг.

Источники по истории БУО можно разделить на законодательные акты, материалы делопроизводства, статистические сведения и мемуары.

Законодательные акты, относящиеся к регулированию деятельности БУО, содержатся во втором собрании «Полного собрания законов Российской империи» [16]. Это собрание законов дополняется и дублируется тематическими сборниками законодательных актов, регулировавших сферу образования Российской империи: «Сборник постановлений по Министерству народного просвещения» [18], «Собрание постановлений по Министерству народного просвещения с 1 января 1829 по 21 марта 1833 г.» [21], «Сборник распоряжений по Министерству народного просвещения» [20], «Дополнение к сборнику постановлений по Министерству народного просвещения» [4]. Названные сборники включают не только указы и утвержденные императором положения, но также документы, обусловившие их появление (доклады министров и генерал-губернаторов, постановления Комитета министров и Комитета устройства учебных заведений и др.), что позволяет проследить все ступени подготовки того или иного законодательного акта. В сборниках опубликованы, в частности, указы: об образовании БУО; о включении в его состав Минской, Виленской и Гродненской губерний и Белостокской области; о ликвидации округа; об открытии, закрытии и реорганизации учебных заведений округа. Опубликованные в сборниках документы отражают не только факт принятия решений, но, в ряде случаев, и их идеологические мотивы, которые в отношении деятельности БУО заключались в русификации входивших в его состав губерний. В сборниках содержатся и общероссийские нормативные акты, которыми руководствовались в своей деятельности попечитель, административные органы управления БУО и различные типы учебных заведений округа: Устав гимназий, уездных и приходских училищ, состоящих в ведомстве университетов: С. Петербургского, Московского, Казанского и Харьковского (1828 г.), который был взят за основу реорганизации системы образования в БУО в 1830 г.; Положение об учебных округах Министерства народного просвещения (1835 г.), распространенное на БУО в 1836 г.; Положение о частных учебных заведениях (1835 г.) и другие.

Указы о назначении, увольнении, награждении попечителей (Г.И. Карташевского, Э.А. Грубера) и других чиновников БУО опубликованы в Журнале Министерства народного просвещения за 1835 и 1842 гг.

Материалы делопроизводства представлены различного уровня отчетами, журналами заседаний коллегиальных органов, служебной перепиской, учебной документацией.

Ежегодные отчеты министра народного просвещения, публиковавшиеся в Журнале Министерства народного просвещения начиная с 1834 г., отражают основные мероприятия, проводившиеся по ведомству министерства, дают довольно подробную характеристику состоянию системы образования в каждом учебном округе. Аналогичную информацию, но уже по каждой губернии, содержат отчеты дирекций училищ, отправлявшиеся попечителю БУО, на основании которых он составлял сводный по округу отчет, представлявшийся, в свою очередь, министру народного просвещения. Отчеты попечителя и дирекций училищ хранятся в фонде 567 Управление Виленского учебного округа (далее – фонд 567) в Государственном историческом архиве Литвы (далее – ГИАЛ) и в фонде 3157 Канцелярия попечителя Белорусского учебного округа (далее – фонд 3157) в Национальном историческом архиве Беларуси (далее – НИАБ).

Важным источником по истории образования обозначенного периода является отчет министра народного просвещения С.С. Уварова за десятилетие управления им министерством (1833–1843 гг.), вышедший отдельным изданием в 1864 г. [3]. Этот

документ отражает основные направления деятельности министерства (в указанном десятилетии) и достигнутые им результаты, в контексте которых оценивается и деятельность БУО.

Ценным источником для понимания причин и цели образования БУО является отчет профессора Санкт-Петербургского университета О.И. Сенковского о визитации учебных заведений Витебской и Могилевской губерний в 1826 г., а также разработанный им проект устройства системы образования в двух белорусских губерниях [2]. Эти документы хранятся в фонде 567 ГИАЛ. Многие из предложений О.И. Сенковского легли в программу деятельности округа по русификации системы образования в белорусских губерниях: в частности, его предложение о закрытии учебных заведений, содержавшихся католическим и униатским духовенством, и создания сети светских учебных заведений, финансируемых правительством. Именно О.И. Сенковскому принадлежит идея об учреждении на территории Беларуси лицея – высшего учебного заведения, «одним только градусом ниже университета».

Другим видом делопроизводственной документации являются журналы заседаний Комитета устройства учебных заведений и Комиссии рассмотрения проекта устава учебных заведений, хранящиеся в делах фонда 733 Департамент Министерства народного просвещения (далее – фонд 733) Российского государственного исторического архива (далее – РГИА). На заседаниях этих совещательных органов рассматривались проект устройства системы просвещения в белорусских губерниях, разработанный О.И. Сенковским, и вопрос о назначении для этих губерний особого попечителя, – решения по этим вопросам были оформлены в пунктах Указа от 17 января 1829 г. «О дополнительных правилах к устройству Белорусских учебных заведений», согласно которому фактически был создан БУО.

Такой вид источников как служебная переписка отражает процесс и результаты применения законодательных норм на практике, а также вскрывает причины, инициировавшие издание того или иного законодательного акта. Дела фонда 3157 НИАБ содержат документы, отражающие ход реорганизации системы образования в БУО в первый период его деятельности, когда округ состоял из учебных заведений Витебской и Могилевской губерний: разработанный первым попечителем Г.И. Карташевским проект устройства системы образования в округе, который лег в основу Указа от 9 сентября 1830 г.; переписку попечителя с министром об открытии лицея в Орше, о закрытии учебных заведений, содержавшихся католическим и униатским духовенством, об открытии светских учебных заведений в Витебской и Могилевской губерниях. Документы, отражающие подобные процессы в Виленской, Гродненской, Минской и Белостокской области хранятся в делах фондов 567 ГИАЛ и 733 РГИА. В фонде 733 РГИА находится докладная записка министра народного просвещения С.С. Уварова, которая проливает свет на действительные причины отмены решения об учреждении лицея в Орше, которые до недавнего времени не были освещены в историографии. Дела фондов 1297 Канцелярия генерал-губернатора Витебского, Могилевского и Смоленского (НИАБ), 1430 Канцелярия Витебского гражданского губернатора (НИАБ), 295 Канцелярия Минского гражданского губернатора (НИАБ) содержат переписку генерал-губернатора и губернаторов с попечителем БУО по поводу решения вопросов, связанных с финансовым и материальным обеспечением деятельности учебных заведений округа, а также по усилению надзора за учителями и учениками [9; 11; 9; 10; 12; 13; 14].

Как отдельную подгруппу источников можно выделить служебные записки официальных лиц по актуальным вопросам общественной и государственной жизни, содержавшие и пропагандировавшие различные политические идеи, оценки, прогнозы и предложения. Некоторые из этих документов опубликованы. Это записка генерал-

губернатора Витебского, Могилевского, Смоленского и Калужского Н.Н. Хованского [18, с. 1783–1788], которая привлекла внимание правительства к проблемам системы образования двух белорусских губерний (Витебской и Могилевской), и в которой впервые прозвучала идея о необходимости русификации учебного процесса в этих губерниях. Эту идею, уже в процессе ее реализации, поддерживал Могилевский гражданский губернатор М.Н. Муравьев в своих записках о способах сближения «Северо-Западного края» с Российской империей [8]. В одной из этих записок М.Н. Муравьев выказывал полное одобрение деятельности попечителя БУО Г.И. Карташевского по русификации системы образования края. Особый интерес представляет и записка Витебского губернатора С.А. Долгорукова «О причинах неприязненных действий помещиков Витебской губернии в отношении к православию» [18, л. 4–7 об.], представленная императору 18 марта 1849 г., в которой губернатор дает негативную оценку деятельности БУО по русификации системы образования.

Учебная документация представлена учебными планами и программами, расписаниями занятий, ведомостями успеваемости учащихся, реестрами книг и учебных пособий. Сюда относятся и списки учителей, исходя из которых, можно судить об уровне их квалификации, и соответственно, об уровне преподавания. Документы, содержащие подобную информацию, находятся в фондах: 567 ГИАЛ, 3157 НИАБ, 2507 Витебская дирекция народных училищ НИАБ, 2254 Могилевская дирекция народных училищ НИАБ, 991 Дирекция школ Виленской губернии ГИАЛ. Кроме того, программы экзаменов в гимназиях БУО были опубликованы в отдельном издании [17].

К статистическим материалам относятся таблицы, содержащие информацию о количестве учебных заведений, числе чиновников, учителей и учащихся в учебных заведениях БУО. Эти таблицы публиковались с 1834 г. в Журнале Министерства народного просвещения вместе с ежегодными отчетами министра народного просвещения. В эту же группу источников можно отнести и списки чиновников и учителей БУО за определенный год, опубликованные в «Месяцеслове и общем штате Российской империи на 1839 год» [6].

Такая группа повествовательных источников как мемуары представлена воспоминаниями попечителя Виленского учебного округа князя А. Чарторьского [22], Виленского генерал-губернатора Ф.Я. Мирковича [7], публициста Ф. Булгарина [1], мирового посредника И.Н. Захарьина [5], ознакомление с которыми дает более ясное представление об исследуемой нами эпохе и ее актуальных проблемах, в том числе и в сфере образования.

Таким образом, источники по истории функционирования БУО многообразны и репрезентативны, что позволяет с достаточной степенью достоверности выявить причины создания и ликвидации округа, определить направления его деятельности и оценить ее итоги.

1. Булгарин, Ф.В. Путевые заметки на поездке из Дерпта в Белоруссию и обратно весною 1835 года / Ф.В. Булгарин // Выбранае. – Мінск: “Беларускі кнігазбор”, 2003. – С. 171–223.
2. Государственный исторический архив Литвы. – Ф. 567. – Оп. 2. – Д. 2255.
3. Десятилетие Министерства народного просвещения. 1833–1843. Докладная записка министра народного просвещения царю от 1843 года. – СПб.: Тип. Имп. Академии наук, 1864. – 161 с.
4. Дополнение к Сборнику постановлений по Министерству народного просвещения. 1803–1864. – СПб., 1867.
5. Захарьин, И.Н. Воспоминания о службе в Белоруссии в 1864–1870 годах / И.Н. Захарьин // Исторический вестник. – 1884. – № 3. – С. 538–565; Захарьин, И.Н. Воспоминания о службе в Белоруссии в 1864–1870 годах / И.Н. Захарьин // Исторический вестник. – 1884. – № 4. – С. 56–96.
6. Месяцеслов и общий штат Российской империи на 1839 год. – СПб: Императорская Академия наук, 1839.
7. Миркович, Ф.Я. Из записок Ф.Я. Мирковича / Ф.Я. Миркович // Русский архив. – 1890. – № 3. – С. 395–434.

8. Муравьев, М.Н. Четыре политические записки о Северо-Западном крае. 1830 г., 1831 г., 1864 г., 1865 г. / М.Н. Муравьев // Русский архив. – 1885. – № 6. – С. 161–199.
9. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). – Ф. 1297. – Оп. 1. Д. 7459.
10. НИАБ. – Ф. 1297. – Оп. 1. – Д. 10253.
11. НИАБ. – Ф. 1297. – Оп. 1. – Д. 10582.
12. НИАБ. – Ф. 1297. – Оп. 1. – Д. 8346.
13. НИАБ. – Ф. 1430. – Оп. 1. – Д. 2260.
14. НИАБ. – Ф. 1430. – Оп. 1. – Д. 2432.
15. НИАБ. – Ф. 1430. – Оп. 1. – Д. 2474.
16. Полное собрание законов Российской империи: собрание 2-е: в 55 т. – СПб.: в Типографии II Отделения Собственной е. и. в. канцелярии, 1830–1884. – Т. 3: 1828–1830. – 1642 с.; – Т. 4: 1829–1830. – 1656 с.; – Т. 6: 1831–1832. – 846 с.; – Т. 7: 1832–1833. – 1492 с.; – Т. 9: 1834–1835. – 891 с.; – Т. 25: 1850–1851. – 762 с.
17. Программы для производства испытаний в гимназиях Белорусского учебного округа. – Вильна: в типографии Ф. Гликсберга, 1847. – 340 с.
18. Российский государственный исторический архив. – Ф. 733. – Оп. 66. – Д. 918.
19. Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. – 2-е изд. – СПб.: Тип. В.С. Балашова, 1875. – Т.1: Царствование императора Александра I, 1802–1825. – 1875. – 1864 с.; – Т.2: Царствование императора Николая I, 1825–1855, отделение 1: 1825–1839. – 1875. – 1576 с.; – Т.2: Царствование императора Николая I, 1825–1855, отделение 2: 1840–1855. – 1875. – 1648 с.
20. Сборник распоряжений по Министерству народного просвещения. – СПб.: Тип. Императорской Академии наук, 1866–1904. – Т.1: 1802–1834. – 1866. – 988 с.; – Т.2: 1835–1849. – 1866. – 1104 с.; – Т.3: 1850–1864. – 1867. – 1118 с.
21. Собрание постановлений по Министерству народного просвещения с 1 января 1829 по 21 марта 1833 г. – СПб.: императорская Академия наук, 1833. – 340 с.
22. Чарторыйский, А.Е. Мемуары князя Адама Чарторижского и его переписка с императором Александром I: т. 1–2 / А.Е. Чарторыйский. – Т. 1. – 1912. – [2], X, 388 с.