

## Музейная педагогика в системе высшего образования: итоги и перспективы

Сапанжа О. С.

Российский государственный педагогический университет  
имени А. И. Герцена, Санкт-Петербург

Одним из признаков развития той или иной области научно-практической деятельности стоит считать наличие системы подготовки специалистов. Наметившийся в настоящее время кризис в разработке музейно-педагогической проблематики не способствует формированию целостного представления о стратегиях и технологиях подготовки профессионалов для работы в образовательных отделах музея. Вместе с тем именно образовательная деятельность в музее (в самом широком смысле) признается важнейшей при определении перспектив развития музейного пространства. Всплеск интереса к музейно-педагогическим исследованиям 1990–2000-х годов способствовал появлению курсов по музейному образованию в программах подготовки специалистов в области музейного дела, а также разработке самостоятельных программ подготовки бакалавров и магистров по программам музейной педагогики. Сегодня задачей высшей школы является разработка новых образовательных стандартов подготовки магистров по программам музейного образования с учетом предшествующего опыта и актуальных задач развития музейного мира.

**Ключевые слова:** музей, музейное пространство, высшее образование, музейное образование, музейная педагогика.

(Искусство и культура. – 2018. – № 1 (29). – С. 37–41)

## Museum Education in the System of Higher Education: Results and Prospects

Sapanzha O. S.

Russian State A. I. Gertsen Pedagogical University, St. Petersburg

One of the indicators of the development of some field of scientific and practical activity is presence of the system of specialist training. The crisis in the development of museum and pedagogical issues, which is observed nowadays, does not promote shaping an integral idea of strategies and technologies of training professionals to work in museum educational departments. At the same time it is the educational museum activity (in the widest sense) which is considered to be most important in determining the prospects of museum space development. The rise of the interest in museum and pedagogical research of the 1990–2000 facilitated the emergence of Museum Education courses in museum specialist training curricula as well as working out Museum Education Bachelor and Master training programs. The task of higher education today is elaboration of new educational standards of Museum Education Bachelor and Master training programs on the basis of previous experience and current issues of museum world development.

**Key words:** museum, museum space, higher education, museum education, museum training.

(Art and Cultur. – 2018. – № 1 (29). – P. 37–41)

Одной из важнейших тенденций эволюции современных образовательных систем становится ориентация на развитие институтов, традиционно находившихся на периферии образования или включенных в него как наглядное пособие, призванное поддержать базовый учебный процесс. Одним из таких институтов, претендующих на расширение традиционных функций, является музей.

В этой связи актуализируется проблематика, связанная с подготовкой профессионалов для работы в образовательных департаментах

музея. При этом сам термин «образование» используется в максимально широкой трактовке образования как развития жизненного опыта человека, а педагогики как науки о его развитии [1, с. 25]. Именно в таком ключе и понимается музейное образование, включающее весь спектр диалога человека и культуры, происходящий на основе музейной коммуникации.

Музейная практика и теория традиционно развиваются неравномерно, создавая определенные трудности при разработке учебных

Адрес для корреспонденции: e-mail: [sapanzha@mail.ru](mailto:sapanzha@mail.ru) – О. С. Сапанжа

программ для подготовки будущих специалистов. Потребность в формировании компетенции по всем основным направлениям образовательной деятельности музея приводит в противоречие не просто с отсутствием необходимого корпуса методической поддержки, а в фактическом отсутствии системы подготовки специалистов в этой области.

Данная статья посвящена анализу существующего опыта и определению перспективы развития этой системы.

Цель статьи – определение стратегических принципов формирования системы подготовки специалистов в области музейного образования.

**Кризис научного дискурса в области музейной педагогики.** Музейная педагогика в последние годы переживает определенный кризис. Свидетельства этого кризиса мы можем обнаружить как в формальной области, так и в области стратегической, определяющей будущие контуры образовательного пространства музея.

К *формальным признакам* кризиса можно отнести количественные показатели публикационной активности. Речь идет об общем снижении трех количественных показателей: количества статей, посвященных методологии научно-практической области или конкретным музейно-педагогическим технологиям, диссертаций по проблемам музейной педагогики и количества учебников и учебных пособий.

Стоит признать, что бум интереса к музейной педагогике пришелся на конец 1990-х годов и 2000-е годы. Именно в этот период активно защищались диссертации по проблемам теории и практики образовательной деятельности в музее. В фокусе внимания оказывались проблемы социализации и инкультурации учащихся средствами музейной педагогики [2–7], история и современное состояние музейной педагогики и профессиональной подготовки специалистов в области музейного образования [8–11], комплекс проблем патриотического воспитания и формирования исторического сознания [12–14], специфика музейно-педагогических технологий в музеях различного профиля [15–18] и, наконец, проблема разработки целостной концепции педагогики музея. Создание теории педагогики художественного музея [19] позволило предположить, что следующим шагом будет разработка концепции такого же уровня применительно к музеям других профильных групп, а затем – интегративной теории педагогики музея. Однако сегодня приходится констатировать замедление темпов научного

осмысления стратегий и технологий организации образовательной среды в музее, что особенно странно на фоне постоянной интенсификации реальной практической образовательной деятельности музея, которая не просто расширяется, а демонстрирует принципиально новое понимание целей, задач, и, главное – границ музейного образования. Конечно, речь идет не о полном отсутствии диссертационных исследований по проблемам музейной педагогики (такие исследования есть [20]), но общая тенденция связана с заметным снижением интереса к научному осмыслению технологий музейно-педагогической работы. Естественно, количество диссертаций не может являться единственным возможным критерием уровня научного интереса, однако количество монографий, статей и учебников также не увеличивается. Выпущенные более пятнадцати лет назад учебные пособия по музейной педагогике М. Ю. Юхневич, 2001 [21] и Б. А. Столярова, 2004, 2007 [22; 23] и до сих пор актуальны и альтернативы им практически не существует.

**Причины снижения интереса к исследованиям в области музейной педагогики.** Из вышесказанного очевидно определенное снижение интереса к музейно-педагогической проблематике. Попробуем назвать несколько *причин* этого обстоятельства.

К *первой группе* причин, вероятно, стоит отнести проблему естественного угасания интереса после интенсивного внимания к новой для музейной практики [24]. Этот интерес, возникнув в первой половине 1990-х годов, проявился как в практической деятельности, так и в области разработки теоретико-методологических основ музейной педагогики. Общие изменения музейного мира, трансформации музейного пространства и развитие новой образовательной парадигмы обусловили понимание образовательной деятельности музея как многоуровневого процесса, выходящего за границы экскурсионной работы. Новые горизонты взаимодействия музея и школы, разработка комплексных программ музейного образования, развитие детских музеев, внимание к интерактивности, начало реализации партнерских проектов стали лишь некоторыми приметам нового музейного мира. После того, как эти инновационные элементы явились частью традиционной музейной деятельности, снизилась и интенсивность научного дискурса по проблемам музейной педагогики.

*Вторая группа* причин связана с расширением возможностей интернационального диалога и свободного доступа к англоязычным

публикациям в сети Интернет. Широкое знакомство с работами зарубежных авторов [25] показало, что активно используемый в отечественном научном дискурсе термин «музейная педагогика» не имеет такого широкого распространения в английском языке. Общеупотребительным является термин «*museum education*», который переводится на русский язык и как музейное образование, и как музейная педагогика, что вызывает определенную путаницу. В англоязычных работах термин «музейная педагогика» («*museum pedagogy*») связывается с областью научно-методических исследований, с методикой построения образовательного процесса в музее путем целенаправленного воздействия на обучающихся, а термин «*museum education*» («музейное образование») имеет более широкую трактовку и зависит от определений различных путей знакомства с музейной информацией [26, с. 75–76]<sup>1</sup>. В этой связи ослабление научного интереса к музейной педагогике, вероятно, обусловлено расширением именно образовательного компонента в деятельности музеев. По-прежнему востребованными являются программы систематического взаимодействия музея и школы, однако они составляет лишь часть образовательной деятельности музея, которая за последнее десятилетие претерпела существенные изменения. Анализ этих изменений и формирование концепции музейного образования является сегодня одной из актуальных проблем.

Наконец, *третья группа* причин снижения внимания к музейной педагогике связана, как представляется, с отсутствием сложившейся системы подготовки специалистов для работы в образовательных службах музея. Сложение системы подготовки специалистов в той или иной области всегда способствует появлению комплекса учебно-методических материалов и разработке новых научных направлений.

<sup>1</sup> Дадим ключевые определения значимых для области исследования музейного образования терминов:

*Музейное образование* – это развитие жизненного опыта человека на основе музейной коммуникации.

*Музейная коммуникация* – разновидность социальной коммуникации, связанная с передачей значимой информации с помощью специфических музейных форм и каналов (музейный предмет, музейное пространство в различных формах – музейная экспозиция, выставка, иное организованное пространство, специально организованные формы актуализации представленной информации и т. д.).

*Образовательная деятельность в музее* – целенаправленный и структурированный процесс активизации компонентов музейной коммуникации с целью формирования жизненного опыта.

*Музейная педагогика* – совокупность научных концепций и принципов, определяющих смысл и стратегии музейного образования и методологические основания реализации образовательной деятельности в музее.

Так, начало подготовки специалистов в области музейного дела вызвало появление значительного количества учебников и учебных пособий, научных статей и монографий по различным аспектам музееведения и музеологии, наличие которых стало мощным свидетельством развития науки и практики [27]. Стоит отметить, что даже сам факт наличия двух специальностей (музейного дела и музеологии) в перечне специальностей высшего образования спровоцировало дискуссию о специфике подготовки специалистов для музеев различного профиля.

**Практический опыт подготовки музейных педагогов.** В России есть практика подготовки музейных педагогов, но достаточно локальный и ограниченный по времени. На сегодняшний день сложившаяся концепция подготовки профессионалов в области музейного образования отсутствует, несмотря на наличие опыта, связанного с реализацией программ подготовки музейных педагогов. Первая попытка разработки и внедрения основной образовательной программы в области музейной педагогики пришлось на период 2002–2012 гг., когда подготовка бакалавров и магистров осуществлялась в Российском государственном педагогическом университете им. А. И. Герцена. В процессе реализации программы были разработаны учебные пособия, ставшие основой в понимании специфики деятельности отечественных музеев – в области музейной педагогики [22], музейной коммуникации [28], частных направлений и технологий образовательной деятельности. В 2012 году программа была закрыта. В прошлом году очередной этап создания системы подготовки музейных педагогов открыл Московский педагогический государственный университет: в 2016 году в университете была открыта магистерская программа «Музейная педагогика». Безусловно, существуют и иные формы подготовки специалистов – от специализированных курсов и программ крупнейших музеев до разработки образовательных модулей в рамках программ высшего образования, однако, в данном случае, речь идет о необходимости формирования стратегических основ развития музейного образования [29].

Отметим, что наличие программ высшей школы в той или иной области является важным фактором развития научного интереса в той или области. Тот факт, что в процессе бурного развития образовательного пространства музеев и активизации научно-методического дискурса не была разработана система подготовки профессионалов для работы в

образовательных отделах (центрах, секторах, департаментах) музеев, является признаком стратегического кризиса, определяющего будущие контуры образовательного пространства музея. Тем более удивительно отсутствие системы подготовки на фоне наличия такой системы в мировой образовательной практике. Программы «*museum education*» реализуются во многих крупнейших университетах мира – в Великобритании, на североамериканском континенте – в США и Канаде [25].

При определенных отличиях в дизайне программ и внутренней логике, общие принципы позволяют говорить о формировании единой стратегии подготовки профессионалов в области музейного образования, среди которых можно назвать следующие:

- наличие только программ подготовки магистров; программы бакалавриата в этой области отсутствуют, предполагается, что выбор этой образовательной программы продиктован предшествующим профессиональным опытом и четкой стратегией карьерной самореализации;

- в связи с этим в большинстве вузов отсутствуют специальные требования к уровню предшествующей формальной подготовки; общим является требование наличия диплома бакалавра, рекомендаций, прохождение единого комплексного вступительного экзамена и собеседования с руководителем магистерской программы;

- университеты обладают достаточной степенью свободы в проектировании программы, определении сроков и порядка освоения модулей, количества кредитов, необходимых для освоения программы, сроков освоения всей программы в целом, перечня обязательных дисциплин и дисциплин по выбору и их соотношения;

- значительную часть в обучении занимает практическая подготовка и активное привлечение профессионального музейного и музеевладельческого сообщества к процессу реализации образовательной программы;

- принципиальное значение имеет концептуальное понимание музейного образования, которое, в первую очередь, определяется новой образовательной и культурной парадигмой, а не профилем музея, в связи с чем, выпускники программы могут работать в различных музеях и на протяжении карьеры реализовывать образовательную политику музеев любого профиля;

- принципиально широкое понимание субъектов музейного образования, определяемое концепцией образования в течение всей жизни, которое предполагает возможность и

необходимость работать с различными группами и различными методами [25, с. 36–37].

#### **Перспективы развития подготовки профессионалов в области музейной педагогики.**

Наличие системы подготовки, доказавшей эффективность, позволяет предположить, что актуальной задачей является развитие подобных программ на постсоветском пространстве.

Для этого существует несколько предпосылок. К первой группе предпосылок относятся общие традиции, обусловленные историческим развитием, а именно;

- единые традиции истории музеефикации и формирования музейного пространства в XX веке;

- общие традиции системы среднего, среднего специального и высшего образования;

- возможности общения на русском языке;

Ко второй группе, напротив, относятся предпосылки, определяемые актуальными процессами развития культурного и образовательного пространства, а именно:

- формирование единого европейского пространства как в сфере образования, так и в сфере развития музеев;

- усиление интеграционных процессов в области образования и культуры;

- необходимость развития систем академической мобильности.

Совокупность причин определяет актуальность проблемы разработки программ подготовки профессионалов в области музейного образования на основе международного диалога и сотрудничества.

В числе прочих вопросы возможности развития сотрудничества в области музейного образования обсуждались на Международном симпозиуме «Взаимосвязь традиций и инноваций в высшем художественном образовании Молдовы, Украины, России и Белоруссии», который проходил с 11 по 15 сентября 2017 года на базе Кишиневского государственного педагогического университета им. Иона Крянге [30, с. 9]. Среди перспективных направлений сотрудничества были названы следующие:

- разработка отдельных лекций и развитие системы открытых лекций по проблемам музейного образования;

- разработка отдельных учебных дисциплин и модулей;

- развитие системы дополнительных образовательных программ в области музейного образования.

Посвященный вопросам развития сотрудничества в области художественного образования, Форум не включал широкого обсуждения проблемы подготовки специалистов

в области музейного образования и лишь вскользь обратился к заявленной проблеме. Однако была обозначена важная проблема, связанная с необходимостью формирования принципов межвузовского взаимодействия, продиктованного общностью исторической судьбы и единой парадигмой формирования музейного пространства как в XX веке, так и в новом столетии.

Независимо от перспектив развития конкретного проекта, проблема разработки и развития продуманной комплексной системы подготовки специалистов, определяющих перспективные направления развития музейного образования, будет одним из векторов развития системы высшего образования в контексте вызовов нового века.

**Заключение.** Итак, общей тенденцией развития музейного образования можно назвать постоянную интенсификацию практической деятельности при некотором снижении интереса к разработке научных оснований музейно-педагогических исследований. На этом фоне отсутствие концептуально выстроенной системы подготовки специалистов для работы в образовательных отделах музеев и шире – в области музейной коммуникации, представляется препятствием для дальнейшего развития и научной, и практической деятельности.

Решение обозначенных проблем, вероятно, требует совместных усилий специалистов высшей школы и музейных профессионалов стран постсоветского пространства, обусловленных наличием единой музеологической школы и историческими процессами развития музейного пространства.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Новиков, А. М. Основания педагогики: пособие для авторов учебников и преподавателей педагогики / А. М. Новиков. – М., 2010.
- Баданина, М. С. Музейно-педагогическое издание как средство формирования культурного поля младшего школьника: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.02 / М. С. Баданина. – СПб., 2008.
- Билалов, М. Ю. Социализация личности средствами музейной педагогики: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / М. Ю. Билалов. – Казань, 2000.
- Мышева, Т. П. Музейная педагогика в современном социокультурном образовательном контексте: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Т. П. Мышева. – Таганрог, 2007.
- Огоновская, А. С. Актуализация личности учащихся средствами музейной педагогики: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / А. С. Огоновская. – Екатеринбург, 2007.
- Соколова, М. В. Музейная педагогика как фактор формирования социального опыта учащихся: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / М. В. Соколова. – Ярославль, 2000.
- Троянская, С. Л. Развитие общекультурной компетентности средствами музейной педагогики (на примере подготовки будущих педагогов: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / С. Л. Троянская. – Ижевск, 2004.
- Вишина, Г. В. Музейная педагогика как направление развития системы дополнительного образования: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Г. В. Вишина. – Липецк, 1999.
- Ломова, Н. Ф. Музейная подготовка как средство эффективной подготовки учителей изобразительного искусства: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 – общая педагогика / Н. Ф. Ломова. – М., 2002.
- Медведева, Е. Б. Становление музейной педагогики в Германии и России: автореф. ... дис. канд. ист. наук: 24.00.03 / Е. Б. Медведева. – М., 1999.
- Мичеева, Н. М. Становление и развитие профессиональной подготовки музейных педагогов в отечественной системе образования: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования; 13.00.01 / Н. М. Мичеева. – Калининград, 2008.
- Макарчук, Я. В. Патриотическое воспитание младших школьников средствами музейной педагогики: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Я. В. Макарчук. – Абакан, 2010.
- Ордуханян, Л. И. Формирование патриотизма у студентов средствами музейной педагогики: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 – общая педагогика / Л. И. Ордуханян. – Владикавказ, 2004.
- Чумалова, Т. В. Формирование ценностного отношения к культурно-историческому прошлому у учащихся начальных классов средствами музейной педагогики: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Т. В. Чумалова. – М., 1995.
- Ахунوف, В. М. Современные формы культурно-образовательной деятельности в художественном музее (опыт Государственного Русского музея: автореф. ... дис. канд. искусствоведения / В. М. Ахунوف. – СПб., 2006.
- Ботякова, О. А. Музей этнографического профиля в контексте образования и культуры России: автореф. ... дис. канд. культурологии: 24.00.03 / О. А. Ботякова. – СПб., 2006.
- Именнова, Л. С. Социально-педагогическая деятельность краеведческого музея: история, теория, методика: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Л. С. Именнова. – М., 2004.
- Хугаева, М. Г. Образовательная деятельность исторических музеев России: автореф. ... дис. канд. культурологии: 24.00.03 / М. Г. Хугаева. – СПб., 2008.
- Столяров, Б. А. Теория и практика образовательной деятельности художественного музея: автореф. ... дис. д-ра пед. наук: 13.00.01 / Б. А. Столяров. – СПб., 1999.
- Яковлева, Е. А. Формирование ценностно-смысловой направленности личности школьников средствами музейной педагогики: автореф. ... дис. на соискание ученой степени канд. пед. наук: 13.00.01 / Е. А. Яковлева. – М., 2017.
- Юхневич, М. Ю. Я поведу тебя в музей: учеб. пособие по музейной педагогике / М. Ю. Юхневич. – М., 2001.
- Столяров, Б. А. Музейная педагогика: история, теория, практика / Б. А. Столяров. – М., 2004.
- Столяров, Б. А. Музей в пространстве художественной культуры и образования / Б. А. Столяров. – СПб., 2007.
- Музейная педагогика за рубежом. Работа музеев с детской аудиторией. – М., 1997.
- Сапанжа, О. С. Магистерские программы в области музейного образования в США / О. С. Сапанжа. – Краснодар: Изд. дом ХОРС, 2017.
- Сапанжа, О. С. Музейное образование и музейная педагогика в российской академической традиции и практике музейного дела: границы использования понятий и их содержание / О. С. Сапанжа // Общество: социология, педагогика, психология. – 2017. – № 1. – С. 75–78.
- Сапанжа, О. С. Современная российская музеология: тактические итоги и стратегические форсайты / О. С. Сапанжа // Вестн. Белорус. гос. ун-та культуры и искусств. – Минск, 2015. – С. 182–190.
- Сапанжа, О. С. Основы музейной коммуникации: учеб. пособие / О. С. Сапанжа. – СПб., 2007.
- Сапанжа, О. С. Стратегии карьерного развития в области музейного образования / О. С. Сапанжа // Вопросы музеологии. – 2016. – № 2 (14). – С. 3–10.
- Сапанжа, О. С. Горизонты сотрудничества: симпозиум «Взаимосвязь традиций и инноваций в высшем художественном образовании Молдовы, Украины, России и Белоруссии» / О. С. Сапанжа // Педагогические вестн. – 2017. – Август–сентябрь 2017. – № 16–18 (2801 / 2803). – С. 9.

Поступила в редакцию 12.12.2017 г.