

УДК 008(091)(476):001

Белорусская культурология как научная дисциплина: становление и развитие

© Смолик А. И.

*Учреждение образования «Белорусский государственный университет культуры
и искусств», Минск*

В статье рассматриваются теоретико-методологические и прикладные основания становления и развития белорусской культурологической мысли.

Значительное место в публикации автор уделяет анализу современной культурологической проблематике, которая разрабатывается отечественными культурологами.

В результате сравнительного анализа развития отечественной культурологии подчеркивается, что социальный запрос на научное знание о культуре сформировался в Беларуси к концу 1980-х годов. В исследованиях отечественных ученых выявлялись проблемы развития белорусской нации, социодинамика культуры в ее национальных традициях и особенностях. К началу 1990-х гг. внимание белорусских ученых сосредоточено на разработках моделей будущего развития и влияния человека на ход историко-культурного процесса в целом. В это время в научно-исследовательских и высших учебных заведениях Беларуси создаются кафедры культурологии, в учебный процесс вводится ряд культурологических дисциплин. Интерес к ним является одной из наиболее заметных особенностей современного образования. Проблемы воздействия развития культурологии в рамках гуманитарного образовательного процесса рассматриваются в статье как наиболее существенные для науки о культуре.

Ключевые слова: культурная антропология, культурологические исследования.

(Искусство и культура. — 2011. — № 1(1). — С. 83–89)

Belarusian culturology as a science discipline: formation and development

© Smolyk A. I.

Educational Establishment "Belarusian State University of Culture and Art", Minsk

The article considers the theoretical and methodological as well as applied grounds for the formation and development of the Belarusian culturological ideas. The author pays great attention to the analysis of the modern culturological issues which are the subject of culturologists' research in our country.

As a result of the comparative analysis of the development of home culturology it is stressed that social needs in scientific knowledge of culture had molded in Belarus by the late 1980-ies. The researches of Belarusian scholars, which are interpreted in the article, reveal the problems of the development of the Belarusian nation, social dynamics of culture in its national traditions and features. By the early 90-ies the attention of Belarusian scholars is focused on the elaboration of models of the future development and influence of man on the historical and cultural process in general. Departments of cultural studies are set up at scientific and research as well as at higher educational establishments at that time. A number of culturological disciplines are introduced into the educational process. One of the distinctive features of modern education is interest to cultural studies subjects. Problems of the impact of cultural studies development within the humanitarian education process are considered in the article as most essential for the science of culture.

Key words: cultural anthropology, culturalological studies.

(Art and Culture. — 2011. — No. 1(1). — P. 83–89)

Адрес для переписки: e-mail: kafkult@buk.by — А. И. Смолик

Наука о культуре как область социально-научного познания возникла в ряде европейских стран примерно в 50-е годы XIX столетия и имела несколько синонимических названий: культурная антропология, социальная антропология, этнология. Несмотря на эти различия в названиях речь шла об изучении искусственного, неприродного мира человека, изученного поведения, разделяемых представлений. В это время происходили накопление знаний, формирование представлений о предмете и границах этой познавательной области, кристаллизация исходных оснований и ключевых категорий.

В течение XX века в рамках культурной (социальной) антропологии (или этнологии) сконцентрировался обширный эмпирический и теоретический материал, причем не только благодаря научному переосмыслению исторических данных. Основными источниками систематической информации о культурных феноменах стали результаты многочисленных полевых исследований, изучения смыслов и значений культурных объектов, побуждений к активности, влияющих на поддержание или изменение элементов искусственного мира. Если в первой половине XX века такие исследования носили академический характер и во многом определялись стремлением удерживать информацию об уходящих в прошлое примитивных бесписьменных культурах, то во второй половине стала очевидной прагматическая ценность знаний об истоках, факторах, механизмах, обуславливающих существование общего и специфичного, устойчивого и изменчивого в любой культуре. Такого рода знания начали эффективно применяться в сферах массовой коммуникации, бизнеса, социокультурной адаптации, в практике транснациональных корпораций, дипломатии.

Цель статьи — проанализировать современное состояние культурологических исследований в отечественной науке.

В досоветский период в Беларуси познание культуры по качеству и формам мало чем отличалось от мирового уровня. В библиотеках и архивах хранится неосвоенное наследие отечественных авторов, уделявших специальное внимание изучению культуры, причем на уровне отнюдь не только философского, но и позитивного знания. Среди исследователей того времени следует выделить И. Абдириловича, М. Богдановича, П. А. Бессонова, Л. Боровского, Е. Ф. Карского, А. Г. Киркора, Е. Р. Романова, Н. Я. Никифоровского, И. А. Сербова, Ю. Ф. Крачковского, П. В. Шейна, Н. И. Касперовича, М. Федоровского, Е. П. Тышкевича, А. И. Цвикевича и др. Они на основе глубокого комплексного сравнительно-исторического обобщения фактического материала обосновали национальную самобытность белорусов как самостоятельного славянского народа, который создал свою богатую и оригинальную культуру.

Сильна была и эмпирическая струя: наряду с профессиональной этнографией широкое распространение имели краеведческие движения, иницируемые и поддерживаемые образованными дилетантами. Однако сам этот процесс был вынужденно заторможен на долгие десятилетия в советский период. В это время отчетливо прослеживаются две основные тенденции в динамике социально-научного познания вообще и в изучении культуры, в частности. Продолжают существовать сложившиеся на предыдущем этапе модели познания культуры в областях философии, филологии, археологии, истории. Здесь происходит накопление эмпирического знания и фактов, которые все более перестают укладываться в простые идеологические формы интерпретации. В то же вре-

мя усиливается диффузия знаний об обществе и культуре, имеющихся к этому моменту в развитых странах. Глобальные изменения затронули и Беларусь, что повлекло за собой необходимость перехода от мифологического к более рациональному осмыслению культурных процессов, происходящих в обществе.

Началась плюрализация представлений о существующих в мировой науке моделях и теориях, относящихся к социокультурной жизни; вначале делались попытки приспособить к этим моделям марксистский понятийный аппарат, а позже категории и понятия из различных направлений западных социальных наук и философии стали уже самостоятельно существовать наряду с марксистскими.

Эти тенденции обусловили появление обширного синкретического познавательного поля, где одновременно сосуществовали множество представлений о культуре, фрагменты разноплановых теорий, разнокачественные категории и в то же время не было оснований для дифференциации и упорядочения этой синкретической смеси.

Таким образом, к концу 80-х годов в нашей стране сформировался социальный запрос на достоверное, не образно-гуманитарное, но научное знание о культуре. Однако существенное отставание наших социальных наук от мирового уровня в результате привело к тому, что лишь единичные ученые могли дать вразумительные ответы на социально значимые вопросы об источниках напряжений в обществе и нарушениях социокультурной идентичности. Определяющую роль в разработке теории и истории отечественной культуры имели труды белорусских ученых второй половины XX столетия Е. М. Бабосова, Г. И. Барышева, Ю. А. Гусева, Э. К. Дорошевича, В. М. Конона, Н. И. Круковского, Г. А. Кохоновского, Н. С. Кацара, А. Б. Ладыгиной,

А. И. Лакотко, А. И. Мальдиса, О. Ф. Нечай, И. Д. Розенфельда, В. И. Русецкой, В. А. Салева, Е. М. Сахуты, В. В. Познякова, В. Ф. Шматова, И. Е. Шыршова и др.

В научных трудах рассмотрены проблемы развития белорусской нации, социодинамика культуры в ее национальных традициях и особенностях в контексте взаимодействия со становлением и проявлениями специфически белорусского менталитета и национального своеобразия, национального самосознания белорусского народа как в прошлые эпохи, так и в современный период. Ученые Беларуси изучают проблемы массовой культуры, ориентированной своим содержанием и формами выражения на усредненный уровень развития массовых потребностей духовных (псевдодуховных) и материальных ценностей. При этом предметом исследований культурологов все чаще становится такой специфический социальный феномен, каковым является субкультура.

В 90-е годы XX столетия интерес к изучению культуры существенно возрос. Ученые мирового сообщества пытаются ответить на вопрос «Чем является исторический путь человечества — последовательным развитием по некой обязательной для всех линейной схеме (стадии, этапы) или же взаимодействием различных типов культур-цивилизаций?». С таким аспектом анализа тесно связаны проблемы совершенствования культур, разработки моделей будущего развития и влияния человека на ход историко-культурного процесса в целом. В это время в научно-исследовательских и высших учебных заведениях Беларуси создаются кафедры культурологии, в учебный процесс вводится ряд культурологических дисциплин. Интерес к ним является одной из наиболее заметных особенностей современного образования. Культурологическое образование призвано готовить молодежь к личностной ориента-

ции в современном мире, к осмыслению его как совокупности культурных достижений человеческого общества, оно должно способствовать взаимопониманию и продуктивному общению представителей различных культур.

Вместе с тем интерес к культурологической проблематике требует обновления методологии исследований, использования разнообразных подходов к изучению культур. Современные белорусские культурологи исследуют закономерности развития и функционирования культуры, ее структуру и динамику, взаимосвязи и взаимодействия с другими сферами материальной и духовной жизни. К числу важнейших проблем культурологии относится исследование вопросов истории и теории мировой и отечественной культуры.

Таким образом, культурология XXI столетия является обобщающей наукой о культуре, придающей логическую стройность и завершенность культуроведению. Культурология как комплексная гуманитарная наука формируется на стыке истории, философии, социологии, психологии, антропологии, этнологии, искусствоведения, семиотики, лингвистики, информатики, синтезируя и систематизируя под единым углом зрения данные этих наук. Структура культурологии, ее методы, ее отношение к тем или иным отраслям научного знания остаются предметом дискуссий белорусских ученых. Тем не менее сегодня культурология включена в общую систему знаний и занимает в ней строго определенное место, обладает собственным предметом исследования с конкретными методами. К началу XXI в. сформировались отрасли культурологического знания: история культуры, история культурологических теорий, философия культуры, теория культуры, социология культуры, экономика культуры, культурная антропология, культурометрия и др.

В Беларуси к концу 1990-х гг. оформились научные центры, которые пытаются осмыслить политические и культурные реалии XXI века, теоретические проблемы культуры. Наиболее существенный вклад в развитие современных культурологических теорий внесли ученые Белорусского университета культуры и искусств, Белорусского института проблем культуры, Республиканского института высшей школы Белорусского государственного университета, Витебского государственного университета им. П. М. Машерова, Гродненского государственного университета им. Я. Купалы.

При Белорусском университете культуры и искусств с 1998 года функционируют аспирантура по специальности 24.00.01 — теория и история культуры и совет по защите кандидатских и докторских диссертаций. Ученые университета занимаются исследованием социодинамики культуры, движущих ее общественных факторов, или социальных механизмов культуры. В университете подготовлен и издан ряд работ, посвященных изучению роли духовной культуры в регуляции разных сфер социального бытия в условиях системной трансформации общества, деятельности социокультурных институтов, которые обеспечивают функционирование культуры. Наиболее значительные из них «Философия культуры», «Сацыядынаміка культуры ў посткатастрофным соцыўме», «Белорусы от «тутэйшых» к нации», «Этнопсихологические основания культурогенеза», «Архитектурная герменевтика», «Философия красоты», «Музыкальное творчество как социокультурное явление» и др.

Современными учеными нашей страны И. В. Воробьевой, С. В. Донских, Т. И. Яковук, С. Л. Вилейко, А. А. Касперуком, И. Л. Коганом, Л. К. Кухто, Ю. Г. Болотовой, Э. А. Усовской, В. В. Колоцею, Д. А. Смоликом,

Е. А. Спириной, А. А. Сушей, Т. А. Сухоцкой завершены исследования динамики и базовых компонентов ценностных ориентаций субъектов культуры в условиях трансформации социокультурной среды, становления и развития книжной культуры как неотъемлемой части национальной культуры аксиологических и структурных оснований художественной культуры, вопросов генезиса, типологии и механизмов самосохранения нематериальной традиционной культуры, роли и места в структуре культурного организма этики и религии, их взаимоотношения как смыслообразующего принципа облика и стиля культуры.

Интересные исследования культуры конкретных социальных организмов, существующих в определенных пространственно-временных рамках, а также культуры регионов проводятся в Гродненском государственном университете под руководством доктора философских наук, профессора Ч. С. Кирвеля. В этом вузе несколько лет функционирует совет по защите кандидатских диссертаций по теории и истории культуры. Интенсивно ведется работа по исследованию этносоциальных и социокультурных процессов (прежде всего пограничного региона), что позволило в результате создать совместно с Госкомитетом по делам религий и национальностей Центр этносоциальных и социокультурных исследований, плодотворно сотрудничающий с научными центрами близкого и дальнего зарубежья (МГУ, СПбГУ, УралГУ, Университет в Белостоке, Иерусалимский университет и др.). Центром и кафедрой культурологии проведены ряд международных научных конференций.

Новым направлением в культурологии является архитектурная герменевтика. Осмыслением природы и сущности архитектурного творчества, культурологической интерпретацией архитектуры занимается доктор культу-

рологии И. В. Морозов. В его научных работах рассматриваются синкретичность всех артефактов, составляющих ту или иную, локальную в пространстве и времени культуру, грамматические и стилистические закономерности художественного языка зодчества. Всесторонне изучены сущностные проявления красоты, детерминирующей развитие культуры, доктором культурологии В. Ф. Мартыновым. Им раскрыто взаимодействие имманентного и безграничного и трансцендентного, природного и социокультурного, ограниченного и безграничного, относительного и абсолютного в формировании чувства красоты.

Ученые Республиканского института высшей школы и других НИИ занимаются исследованиями, результаты которых направлены на решение практических проблем развивающейся культуры. В частности ими разрабатывается концепция культурологического образования молодежи, проводятся фундаментальные исследования основ национально-культурного развития в условиях демократического правового государства. Белорусский университет культуры и искусств координирует деятельность 12 временных научных коллективов, которые разрабатывают концептуальные основы и программу развития народного творчества и профессионального искусства, информационную инфраструктуру отрасли культуры, систему норм и принципов взаимодействия белорусской культуры с другими культурами.

Безусловно, современными культурологическими исследованиями занимаются Институт искусствоведения, этнографии и фольклора, Институт экономики, Институт социологии НАН Беларуси и др.

Таким образом, об отечественной культурологии имеет смысл говорить всерьез, поскольку, как свидетельствует краткая история ее существования, она внутренне дифференци-

руется и структурируется достаточно быстро. На наш взгляд, налицо все предпосылки существования культурологии как самостоятельной области познания.

Во-первых, в нашей стране существует тезаурус отечественных, переводных и иноязычных текстов, связанных с изучением культуры. На этой базе можно не только идентифицировать соответствующие тексты, но и провести различие между культурологическими и тяготеющими к ним текстами, а также между ними и литературой, относящейся к смежным дисциплинам.

Во-вторых, в Республике Беларусь существует совокупность исследователей и преподавателей, идентифицируемых их окружением и ими самими как культурологи, но лишь немногие из них занимаются наукой о культуре. Большинство придерживается гуманитарной линии рассуждений. Конечно, круг ученых с ученой степенью доктора и кандидата культурологии по сравнению с другими странами очень мал. На сегодняшний день в Беларуси всего только 3 доктора культурологии и два десятка кандидатов культурологии, а также несколько профессоров культурологии.

В-третьих, в ряде вузов в качестве обязательного введен учебный курс культурологии и созданы соответствующие кафедры, что обеспечивает институциональный статус, подтверждающий ее самостоятельность и автономию от других дисциплин. Правда, в большинстве из них культурологию преподают лица, не имеющие специального культурологического образования.

В-четвертых, в юрисдикции Министерства культуры находится ряд институтов, непосредственно связанных с изучением культуры, в том числе Белорусский государственный университет культуры, Академия искусств, Академия музыки. Правда, следует отметить, что

в перечисленных вузах кроме БГУ культуры и искусств нет ни одного ученого со степенью доктора или кандидата культурологии. Из этого следует, что в Беларуси существует острый социальный спрос на специалиста в области культурологии.

Заключение. Наука о культуре сейчас может перейти к новому качественному этапу — от разрозненных описаний и деклараций к систематическому, в первую очередь — научному познанию культуры. Но для этого следует более четко отграничить научное познание культуры от философского и гуманитарного, ориентировать отечественную науку о культуре на западные образцы.

Думается, необходимо предпринять институциональные шаги для интенсивной подготовки культурологических кадров через аспирантуру и докторантуру. Назрела потребность в создании профессиональной ассоциации и специализированного культурологического журнала, что послужит интенсификации контактов между культурологами, выделению науки о культуре в особую область познания в рамках культурологии, формированию более тесных и систематических связей между отечественной и западной наукой о культуре. В России, например, функционирует Научно-исследовательский институт культурологии.

В среде исследователей культуры идут постоянные споры из-за дележа познавательных территорий между социологами, историками, философами, искусствоведами, поскольку синкретизм и внутренняя неструктурированность культурологии провоцируют такие споры, а наука о культуре, позволяющая провести более четкие познавательные границы, в стране еще только складывается. Порой и в Высшей аттестационной комиссии диссертационные исследования, защищенные в советах по теории и истории культуры, также квалифицируются

как не культурологические. В связи с этим следовало бы создать самостоятельный экспертный совет по культурологии, что способствовало бы повышению качества научных разработок и их объективной оценки.

Современная белорусская культурология, представленная преподавателями, специалистами, работающими в исследовательских центрах, в сферах управления, организации, консультирования, не имеет достаточно высокого статуса в сравнении с другими дисциплинами. Как свидетельствует практика, культурологи пока еще не адаптированы к сегодняшней белорусской научной среде. Поэтому необходимо институциональное государственное вмешательство, стимулирующее развитие науки о культуре. Такая деятельность может осуществляться на уровне Министерства об-

разования, Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь, Национальной академии наук, поскольку в сфере их влияния имеются необходимые предпосылки для стимулирования развития отечественной культурологии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мартынов, В. Ф. Философия красоты / В. Ф. Мартынов. — Мн.: Тетра Системс, 1999. — 336 с.
2. Морозов, И. В. Герменевтика зодчества / И. В. Морозов. — Мн.: Стринко, 2009. — 352 с.
3. Смолік, А. І. Сацыядынаміка культуры ў посткатастрофным соц'юме / А. І. Смолік. — Мн.: Бел. ун-т культуры, 1999. — 247 с.
4. Чернявская, Ю. В. Белорусы. От «тутэйшых» — к нации / Ю. В. Чернявская. — ФУАниформ, 2010. — 512 с.: ил.
5. Шумская, И. М. Музыкальное творчество как социокультурное явление / И. М. Шумская. — Мн.: БНТУ, 2006. — 121 с.

Поступила в редакцию 25.05.2010 г.