

В. К. Анищенко», В. А. Смерединский «*Портрет заслуженной учительницы БССР Блау А. Г.*»; спортсменам: А. Ф. Ковалев «*Пятикратный чемпион Европы по штанге В. Ф. Ковалев (брат художника)*». К числу единиц данной группы относятся и названия картин в честь сотрудников милиции: В. А. Андросов «*Работник угрозыска майор Вороницкий В. Н.*», И. Ю. Боровский «*Участковый (Постовой Семен)*».

Необходимо отметить, что названия-посвящения характерны для портретной живописи и графики, что отразилось в использовании лексемы *портрет*: П. Б. Гривусевич «*Портрет Героя Советского Союза П. М. Машерова*», А.И. Толкач «*Портрет Героя Советского Союза Блохина Ф. Т., участника освобождения Витебская в июне 1944 г.*», П. М. Явич «*Портрет народного артиста БССР Н. П. Звездочетова*».

Таким образом, анализ имеющегося в нашем распоряжении материала позволил выявить пять основных групп названий картин, мотивированных именами исторических личностей: святых и иерархов, политических и военных деятелей, работников культуры и науки, представителей иных мирных профессий.

Названия-посвящения восходят как к именам жителей исследуемого региона, так и других регионов Беларуси, ближнего и дальнего зарубежья, характеризующимся разным уровнем известности. При этом преобладает фиксация имен представителей региона и людей, тесно с ним связанных.

Литература

1. Климова, Л. А. Немецкие и русские артонимы в сопоставительном рассмотрении (на материале названий произведений изобразительного искусства) : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.20 / Л. А. Климова. – Волгоград, 2017. – 210 с.

А.С. Марудова

Витебский государственный университет имени П.М. Машерова
e-mail: marudova.anna@mail.ru

УДК 81.161.1'373.23:59(476.5)

НОМИНАТИВНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ В ПРОЦЕССЕ НАЗЫВАНИЯ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ (НА МАТЕРИАЛЕ БЕЛОРУССКОГО ПООЗЕРЬЯ)

Ключевые слова: *ономастика, зооним, номинация, номинативный приоритет, принцип номинации, тематическая группа, Белорусское Поозерье.*

В статье анализируются наименования домашних животных на материале Белорусского Поозерья. Устанавливаются номинативные приоритеты в процессе называния зоонимов исследуемого региона. Определяется специфика первичного и вторичного переносов названий, их источники и пути реализации.

A.S. Marudova

Vitebsk State University named after P.M. Masherov

THE NOMINATIVE PRIORITIES IN THE PROCESS OF NAMING OF PETS (ON THE MATERIAL OF BELARUSIAN POOZERYE)

Key words: *onomastics, zoonym, nomination, a nominative priority, a principle of nomination, a thematic group, Belarusian Poozerye.*

The article analyzes the nomination of pets on the material of Belarusian Poozerye. Define the nominative priorities in the process of naming of the zoonyms of the researched region. Determine the specifics of the primary and secondary transfers of names, its sources and ways of realization.

Одной из актуальных как для теоретического, так и практического языкознания остаётся проблема языковой номинации, привлекающая внимание огромного количества лингвистов во всём мире. Разработка этой проблемы в её различных аспектах ведётся на протяжении многих десятков лет, но многое в ней остаётся неясным, отдельные результаты её исследования часто между собой не согласованы, определены недостаточно точно и т.д.

Полагается, что трактовка всех вопросов, связанных с проблемой номинации, могла бы быть более ясной, если бы учитывались важнейшие факторы (опыт, человеческая психология, роль отдельного индивида и общества в целом, влияние внешних условий и др.), способствующие появлению в языке того или иного слова.

В настоящее время существует огромное количество дефиниций понятия «*номинация*». Учёные, с одной стороны, различают номинации, сложившиеся при обозначении объектов естественным путём, а с другой – номинации, специально введённые для обозначения и различения некоторых разновидностей объектов [1].

Как отмечает В. Н. Телия, каждый речевой акт представляет собой одновременно и акт номинации, ведь в процессе общения люди обмениваются не словами и их значениями, а мыслями, используя слова, как и язык в целом, всего лишь как средство коммуникации [3, 133].

Аналогичную мысль подтверждает Б. А. Серебренников, полагая, что системы знаков языка неразрывно связаны с актами сознания, понимания и семантической интерпретации знаков в процессе номинативно-коммуникационной деятельности человека [2, 8].

Акты номинации происходят во многих речевых ситуациях; слова, как правило, возникающие при этом, могут просуществовать и дольше, чем длится речевой акт, при этом немногие слова становятся общепризнанными.

В процессе называния какого-либо объекта выбирается название из числа уже существующих имён нарицательных, а для наименования данного объекта именем собственным это имя может быть выбрано достаточно произвольно, или его выбор зависит от предпочтения или желания номинаторов. Имя собственное даётся индивидуальному объекту, который воспринимается как единственный в своём роде, поэтому в ономастической номинации большую роль играет сам характер именуемого объекта и, в частности, такой его показатель, как долговечность. Ср.: горы и реки оказываются самыми долговечными объектами по сравнению даже с городами и деревнями; люди и животные по сравнению с последними оказываются недостаточно долговечными, что обуславливает в свою очередь сменяемость антропонимов, зоонимов с каждым новым поколением.

Если антропонимы различных типов, образцов, характера имеют все члены человеческого коллектива без исключения, то прочие объекты окружающего мира получают собственные имена тогда, когда они представляют особый интерес для человека.

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что человек, как творец и объект антропоцентрической парадигмы, разнообразно проявляет себя в номинации разных существ и предметов, не просто отражает особенности своего внутреннего мира, но и преобразует окружающий его мир.

Цель исследования – выявление номинативных приоритетов в процессе называния домашних животных (на материале Белорусского Поозерья).

Материал и методы. Материалом исследования стали зоонимы исследуемого региона. Общее количество 2154 единицы.

Методика работы представлена совокупностью таких приёмов и методов, как анкетирование, интервьюирование, структурно-семантический, формантный, описательный метод с элементами обобщения и теоретизации, элементы количественной интерпретации полученных данных.

Результаты и их обсуждение. Как правило, в отличие от людей, имеет смысл называть собственным именем далеко не каждое животное. В первую очередь такие имена дают домашним и хозяйственным животным, но могут быть и у животных, которые имеют какую-нибудь значимость для общества («работающие» в цирке, охране, подопытные, дикие), в том числе даже и животных, существование которых пока не доказано (вспоминается знаменитая Несси, гипотетическое животное, живущее в шотландском озере Лох-Несс).

Большую часть проанализированного материала составляют отантропонимные зоонимные единицы. Безусловно, запрет на использование человеческих имён в качестве кличек домашнего животного сложился исторически и уходит своими корнями в глубокое прошлое. До сих пор христианская церковь запрещает давать животному человеческое именование, так как в писании говорится, что грешно называть животных именами священников, которые считаются покровителями человека.

Имя представляет собой слово, которое раскрывает сущность какого-либо явления. Сущность имени раскрывается в первой книге Библии в следующем эпизоде. *«Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привёл их к человеку, чтобы видеть, как он назовёт их, и чтобы, как наречёт человек всякую душу живую, так и было имя ей. И нарёк человек имена всем скотам и птицам небесным и всем зверям полевым»* (Быт. 2, 19-20). Наречение имени в Библии означает подчинение человеку живого существа, которое становится возможным через знание о нём, открываемое в имени.

Очевидно, что чем большим онтологическим содержанием обладает объект, тем более сложным именем он может быть назван.

Многие респонденты (возраст которых варьировался от **16** до **73** лет, среди опрошенных **1152** женщины и **976** мужчин), принявшие участие в анкетировании, отмечали, что домашние животные, названные именами людей, как правило, меньше живут, часто болеют, проявляют агрессию или апатию.

Анализ имеющегося в нашем распоряжении материала показал, что широкая распространённость кличек животных, образованных от имён людей, свидетельствует об отходе в наше время от традиций прошлого века. Более того, и в XIX в. антропонимы употреблялись в функции зоонимов, например, **кот Васька** встречается в басне «Кот и повар» И. А. Крылова и романе «Обломов» И. А. Гончарова. Думается, что уже в то время эта кличка оценивалась как типично кошачья.

Мотивационные принципы названий домашних животных, функционирующих на территории Белорусского Поозерья, обуславливают тесную связь зоонимов с другими разрядами ономастической лексики.

В частности, прямой (первичный) перенос транслируется отантропонимными названиями, присвоенными в честь кого-либо: **хозяев** или **друзей** (**собаки** – *Олежка, Алёнка*; **кошки** – *Ирочка, Дарья*; **бык** *Борис*; **корова** *Любка*; **конь** *Мишка*; **шиншилла** *Алеся*; **декоративная крыса** *Фаина*); **поэтов** и **писателей** (**собака** *Лэм*; **кот** *Есенин*); **известных российских и западных артистов** (**собаки** – *Лепс, Лайма*; **декоративный кролик** *Адель*); **исторических деятелей, учёных** (**собаки** – *Адольф, Альгерд, Цезарь*; **кот** *Бенджамин*) и др.; оттопонимными зоонимами (**собаки** – *Енисей, Атланта, Ява, Ялта, Берлин, Крит*; **кошки** и **коты** – *Франция, Валенсия, Дели*; **коровы** – *Калуга, Дунайка*; **быки** – *Амур, Шанхай, Дон, Сантьяго, Марсель, Алтай, Чикаго*; **лошади** – *Мадрид, Орёл, Олимп*) и т.д.; оттеонимные названия (**лошади** – *Зевс, Стрибог*; **кошка** *Афи-*

на; **быки** – *Осирис, Гермес*; **корова** *Юнона* т.д.); отзоонимными номинациями (**декоративный кролик** *Кроля, собака Козлик*) и т.д.

Стоит отметить, что сема «животное» фиксируется в прецедентных названиях персонажей и героев фильмов, мультфильмов, сказок, сериалов, как русских, так и зарубежных. Ср.: *Бонифаций, Котёнок Гав, Котофей Иванович, Цербер, Багира, Тарзан* и др.

Иноязычное происхождение (из английского, немецкого, итальянского и арабского языков) характеризует 27% зоонимов (**собака Ясмин, собака Аскар, кошка Амелия, кот Йохан, хомяк Чарли, декоративный кролик Итало** и др.), собранных нами в результате анкетирования и интервьюирования жителей исследуемого региона. Наличие таких кличек можно объяснить глобализацией информационного пространства.

Вторичный перенос названий мотивирован их отличительными особенностями: цвет шерсти животного или цвет отдельных частей тела (**собака Черноух, кошка Серая шейка, волнистый попугай Желтоклюв, конь Рыжий**); форма тела или отдельных его частей (**корова Пузыня; декоративные кролики – Рутька, Бутуз; хомяк Носик; дегу Круглик; собака Бусинка**); рост животного (**корова Малюта, конь Вавилон, декоративный кролик Кнопочка**); способ поведения и повадки (**коты и кошки – Жулик, Буян, Мурлена; волнистые попугаи – Забава, Копуша, Крикун; корова Брыкуха**); время рождения животного (**коты и кошки – Зимка, Майя, Мартик; коровы – Зимушка, Октябрьна, Субботка, Апрелька, Весна, Ночка, Декабринка, Серёдка, Июлька; лошади – Майя, Май, Августа, Южный; декоративные кролики – Марта, Август**); особенности нрава и «умственные способности» животного (**собаки – Тревога, Гром, Ураган, Волк; птицы – Наполеон, Сократ, Цезарь, Смерч; быки – Разум, Буран, Лютый, Казбек; лошади – Молния, Разум, Вулкан, Грозный**) и др.

Интересен тот факт, что при выборе клички для своего домашнего животного жители Белорусского Поозерья руководствуются двумя принципами ассоциативности: *по сходству* (**волнистый попугай Киви и фрукт киви** – ярко зелёный окрас; **декоративный кролик Беляш и жареный пирожок из теста с мясом беляш** – толстый и круглый) и *по контрасту* (**собака Доллар** (маленькая) и **денежная единица США доллар** (значимая, крупная) и т.д.

Заключение. Отантропонимные (63% от общего количества) и оттопонимные (18% от общего числа) зоонимы являются основными номинативными приоритетами в процессе называния домашних животных жителями Белорусского Поозерья, что объясняется тесной связью этих ономастических разрядов: зоонимия – антропонимия – топонимия.

Выявлено, что зоонимической универсалией исследуемого региона является номинация домашних животных по их внешним признакам. Наибольшее процентное содержание таких названий зарегистрировано в северо-восточном, восточном и центральном регионах Витебской области (г. Витебск, Городок, Лиозно, Дубровно и т.д.).

Работа выполнялась при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований.

Литература

1. Королёва, И. Н. Использование онимов в процессах апеллиативации (на материале территориальных вариантов французского языка Франции, Канады, Африки) / И. Н. Королёва. – Саратов, 2003. – 216 с.
2. Серебренников, Б. А. Лингвистическая сущность и аспекты номинации / Б. А. Серебренников // Языковая номинация. Общие вопросы / отв. ред. Б. А. Серебренников, А. А. Уфимцева. – М. : Наука, 1977. – С. 7–19.
3. Телия, В. Н. Вторичная номинация и её виды / В. Н. Телия // Языковая номинация. Виды наименований / отв. ред. Б. А. Серебренников, А. А. Уфимцева. – М. : Наука, 1977. – С. 129–222.