

УДК 811.161.1'373.2(476.5)

СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОЙКОНИМОВ БЕЛОРУССКОГО ПООЗЕРЬЯ С ПИЩЕВОЙ ЛЕКСИКОЙ В ОСНОВЕ

Ключевые слова: *ойконимы, ойконимика, формант, лингвогеография, мотивирующие основы, продуктивность формантов.*

В статье представлены результаты исследования структурных особенностей ойконимов. Выявлены продуктивные форманты, которые используются в процессе образования названий поселений. Анализ способов образования и мотивирующих основ показан в лингвогеографическом аспекте на территории Белорусского Поозерья. Сделаны выводы о частотности ойконимов в регионе.

А.А. Pechenkova
Vitebsk State University named after P.M. Masherov

STRUCTURAL FEATURES OF OIKONYMS OF THE BELARUSSIAN POOZERIE WITH FOOD VOCABULARY IN THE BASIS

Key words: *oikonyms, oikomika, formant, linguistic geography, motivating bases, frequency of formants.*

The article is presented the results of the research of structural features of oikonyms. The productive formants, which are used in the process of formation of the names of settlements, are identified. The analysis of the methods of the formation and motivating foundations is showed in the linguistic geography aspect on the territory of the Belarussian Poozerie. Conclusions are drawn about the frequency of oikonyms in the region

Структура имен собственных отражает лингвистические особенности языка. Изучением именованных поселений, или ойконимов, занимается ойконимика, входящая в состав топонимики – ономастической науки, избравшей объектом изучения географические названия. Интерес для данной отрасли представляют структурные и семантические особенности названий населенных пунктов.

Более подробно с различных точек зрения ойконимы были рассмотрены в работе В.М. Генкина «Ойконимия и катойконимия Белорусского Поозерья» [1], О.С. Евсеевой и многих других ученых, однако ономастические единицы этого типа данной территории нуждаются в дальнейшем исследовании.

Цель исследования – выявление структурных особенностей названий населенных пунктов с пищевой лексикой в основе.

Материалом исследования послужили данные нормативного справочника «Назвы населеных пунктаў Рэспублікі Беларусь: Віцебская вобласць» [3], в котором зафиксировано 169 ойконимов с пищевыми основами. В качестве методов исследования были выбраны описательно-аналитический, лингвогеографический, элементы статистического.

В ходе работы были выделены несколько типов географических именованных (простые, сложные и составные ойконимы) и сделан вывод о том, что наиболее продуктивным способом словообразования простых онимов является морфологический со славянскими

формантами *-ов/-ев-* и *-овка/-евка*. Это названия типа *Киселёво, Капустино, Вишнёвка*. Преобладание данного способа свидетельствует о распространении на территории Белорусского Поозерья славянских поселений. С лингвогеографической точки зрения ойконимы с продуктивными формантами чаще встречаются в северной (Верхнедвинский и Полоцкий районы) и восточной частях Витебской области. Менее распространены простые ойконимы с суффиксами *-ин/-ен-* (*Гуцино, Капустино, Пшеничено*), *-щин/-овщин-/евщин-* (*Барановщина, Блиновщина, Хмелёвщина*), *-ский-* (*Грушевская, Крапивенский, Пироговский*), найденные во многих районах региона исследования.

Представляет интерес литовская финаль *-ишки/-шки*. Она непродуктивна, но именованья с этим аффиксом распространены в Браславском и Поставском районах, прилегающих к территории Литвы.

В грамматическом отношении простые производные ойконимы обычно имеют форму множественного числа, единственного числа среднего рода или единственного числа женского рода.

В три раза меньше простых ойконимов, образованных лексико-семантическим путём (чаще названия, полученные путем онимизации апеллятивов-существительных или апеллятивов-прилагательных): *Кисели, Бураки, Пирогы, Вишнёвая*. Встречаются в Мёрском и Витебском районах. Данный тип онимов обычно представлен формой множественного числа.

Составные ойконимы по принадлежности к определенной части речи могут быть отнесены к следующим моделям:

а) «имя существительное + числительное (указывает на последовательность возникновения поселения)»: *Рачнёво 1, Рачнёво 2, Черница 1, Черница 2, Черница 3* и др. Данная модель встречается на юго-западе области;

б) «зависимое качественное (или относительное) прилагательное + имя существительное»: *Новая Яблынка, Хмелёвские Лежни*. Распространена в восточной части. Особенностей по родо-числовому показателю нет;

в) «притяжательное прилагательное + имя существительное»: *Раков Застёнок* (Сенненский район).

Редко встречаются именованья типа *Двор Солоневичи* (северная часть Полоцкого района). Один из его компонентов является термином-определителем *Двор*, образованным путем онимизации апеллятива.

Составные ойконимы чаще употребляются в формах единственного числа женского рода или множественного числа.

Данные нашего исследования свидетельствуют, что составные ойконимы встречаются как в северо-восточных районах, так и в юго-западных.

Немногочисленную группу составили сложные ойконимы с пищевой лексикой в основе: *Бобоедово, Мясоедово, Пивовары* (найжены в центральной и восточной частях области), что говорит о непродуктивности структурной схемы.

Территорией распространения названий поселений, в основе которых лежит пищевая лексика, являются северные, северо-восточные и северо-западные районы Витебской области. Меньше их в южных и юго-западных. По показателю частотности разница в количественном отношении небольшая. Эти данные подтверждают невозможность выделения единственной области распространения исследуемых ойконимов.

Наиболее распространенные структурные схемы по грамматическому показателю выделить сложно.

Таким образом, полученный материал свидетельствует о продуктивности общеславянских формантов, встречающихся на всей территории Витебской области. Это такие аффиксы, как *-ов/-ев-* и *-овка/-евка* (*Киселёво, Гуцино, Малиновка*). По родо-числовому показателю распространены формы множественного числа.

Структурный анализ ойконимикона Белорусского Поозерья с пищевой лексикой в основе позволил выявить наиболее распространенные типы образования и рассмот-

реть их в лингвогеографическом аспекте, что указывает на связь продуктивных и непродуктивных формантов с территорией распространения названий.

Литература

1. Генкин, В. М. Ойконимия и катойконимия Белорусского Поозерья : учеб.-метод. пособие / В. М. Генкин. – Витебск : УО «ВГУ имени П.М. Машерова, 2009. – 115 с.
2. Евсева, О. С. Топонимия смоленско-витебского приграничья: структурно-семантический аспект : дис. ... канд. филологических наук : 10.02.01 / О. С. Евсева. – Смоленск, 2015. – 181 л.
3. Назвы населеных пунктаў Рэспублікі Беларусь: Віцебская вобласць : нарматыўны даведнік / У. М. Генкін, І. Л. Капылоў, В. П. Лемцюгова; пад рэд. В. П. Лемцюгавай. – Мінск : Тэхналогія, 2009. – 668 с.

Р.В. Разумов

Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского
e-mail: rvrazumov@mail.ru

УДК 811.161.1'373.211.5

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМ УРБАНОНИМОВ (на примере Ивановской области)

Ключевые слова: *социоономастика, городское онимическое пространство, урбаноним, система урбанонимов, региональные особенности.*

В статье рассматриваются особенности систем урбанонимов городов Ивановской области. Автор предлагает методику выявления названий, специфичных для региона, которая может быть использована для анализа городской топонимии областей России. В статье отмечены частотные урбанонимы, типичные для всех регионов страны.

R.V. Razumov

K.D. Ushinsky State Pedagogical University, Yaroslavl

REGIONAL FEATURES OF URBANONYM SYSTEMS (based on the material of the Ivanovo region)

Key words: *socio-onomastics, city onymic space, urbanonym, system of urbanonyms, regional features.*

The article considers specific urbanonym systems in towns and cities of the Ivanovo region. The author describes the method of identifying names specific for the region. The method can be used for analysing urban toponymy in other Russian regions. The article presents typical urbanonyms frequently used in all regions of the country.

Современное состояние российской урбанонимики, к сожалению, по-прежнему характеризуется отсутствием обобщающих теоретических исследований, описывающих общие закономерности онимического пространства российских городов. За последние несколько десятилетий в Российской Федерации было защищено несколько диссертаций, анализирующих системы внутригородских названий отдельных населенных пунктов нашей страны, однако в большинстве из них констатировались ранее отмеченные предшественниками особенности годонимов и агоронимов. Нам представля-