

4. Мадиева, Г. Б. Система современной русской урбанонимической терминологии / Г. Б. Мадиева, В. И. Супрун // Вопросы ономастики. – 2017. – Т. 14. – № 2. – С. 115–125.

5. Мезенко, А. М. Урбанонимия Белоруссии / А. М. Мезенко. – Минск : Университетское, 1991. – 167 с.

6. Подольская, Н. В. Словарь русской ономастической терминологии / Н. В. Подольская. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Наука, 1988. – 192 с.

7. Разумов, Р. В. Ойкодомонимы: место в ономастическом пространстве / Р. В. Разумов // Восточноукраинский лингвистический сборник им. Е. С. Отина: Выпуск первый (шестнадцатый). Сборник научных трудов. – Вып. 1 (16). – Донецк : Издание Лаборатории общего и прикладного языкознания, 2016. – С. 150–160.

8. Суперанская, А. В. Общая теория имени собственного / А. В. Суперанская. – М. : Наука, 1973. – 366 с.

С.В. Николаенко

Витебский государственный университет имени П.М. Машерова,
e-mail: ns-lk@mail.ru

УДК 811.161.1'373.2:371.38

ОНОМАСТИКА В КЛАССИЧЕСКОЙ И СОВРЕМЕННОЙ МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В ШКОЛЕ: ВЗГЛЯД ПРАКТИКА

Ключевые слова: *ономастическое пространство, методические направления, жизненный сценарий, ценности.*

В методике преподавания русского языка в школе с каждым годом растет интерес к ономастике, данные которой помогают формировать «жизненный» сценарий современного учащегося. Приводятся факты использования ономастических знаний в классической методике, предлагаются методические направления по созданию ономастического пространства в образовательном процессе по русскому языку.

S.V. Nikolayenko

Vitebsk State P.M. Masherov University

ONOMASTICS IN CLASSICAL AND CONTEMPORARY RUSSIAN LANGUAGE TEACHING METHODS AT SCHOOL

Key words: *onomastic space, method directions, life story, values*

In Russian language teaching methods at school we are observing constant interest in onomastics, data of which contribute into shaping the "life story" of every school student. Facts of applying onomastic knowledge in the classical methods are presented; method directions of creating onomastic space in the Russian language academic process are offered.

Обращение к ономастике в классической (будем этот период называть так и определять его до 1990 года) методике преподавания русского языка в школе довольно результативно по различным направлениям. Вот какие факты приводит Т. В. Шмелева: «К сожалению, у нас мало хороших книг по ономастике – и для учителя, и для школьника. А ведь в круге детского чтения ещё в XVIII веке были «Детская философия, или

Нравоучительные разговоры между одною госпожою и её детьми...» Андрея Болотова (1776–1779); «Геометрия для детей от 8 до 12 лет» Якоби, в переводе с немецкого Александра Барсова (1790); «Детская риторика, или Благоразумный вития» (1787). Последний жанр был возрождён Т. А. Ладыженской: под её руководством разработана серия пособий с таким названием, см. например: Ладыженская Т. А., Сорокина Г. И., Никольская Р. И., Ладыженская Н. В. Детская риторика. Учебная тетрадь для первоклассников. В 2-х частях (М., 1993)» [6, 135].

В учебных программах школ XIX и начала XX века бытовал такой термин, как термин «Родиноведение». Существовали различные программы (например, в воронежской школе лингвокраеведения была создана «Программа родиноведения», где это понятие учеными этой школы рассматривается в совокупности с «мироведением» и «отечествоведением»).

Образовательный процесс сегодня, безусловно, разнится и по методологическим подходам, и по использованию методов и приемов обучения, да и по отношению многих к самому учению как к труду. Вместе с тем идеи, заложенные в прошлом, весьма актуальны сегодня: «Школа имеет довольно случаев и должна поддерживать в своих учениках чувство народности. Во-первых, к этому ведет толковое изучение родной природы, отечественной географии и истории; во-вторых, изучение родного языка и поэтического материала, носящего в себе яркую, живую печать народного духа, представляющего идеальное изображение русской природы и русской жизни» [2, 14].

В лингвокраеведении предусматривается изучение языка отдельного региона или малой родины. Поэтому тогда еще не родившийся термин «ономастика» все же уже набирал базу для его оформления в науке. Все языковые явления, обнаруженные на территории отдельного региона, отражали социальную жизнь, то есть выражались в слове. Собираение местного языкового материала (местных названий предметов, явлений, людей, животных, географических объектов, предметов быта, праздников и т. д.) и явилось тем уникальным явлением, без обращения к которому на современном этапе развития образования не может развиваться личность учащегося.

Практически при формировании и совершенствовании предметных компетенций по русскому языку в учреждениях общего среднего образования ономастическая составляющая должна присутствовать. И это правильно, поскольку «во всех предметных концепциях в разделе «Воспитание» указывается обязательность в контексте изучения предмета формирования нормативно-ценностного отношения к тем социальным ценностям, которые помогут современным учащимся правильно сформировать представления, идеалы, правила жизни, способы действия. В этой связи мы должны предложить им своеобразный «жизненный сценарий», который станет базой для накопления социального опыта, поведенческих образцов, ролей, хранящихся в культуре белорусского общества. Сформированные ценности позволят учащимся жить, мыслить и действовать в соответствии с данным сценарием, в котором ценности белорусского наследия выступают как доминанты социальной ориентированности и направленности» [3, 137]. Такая задача, безусловно, и решается в комплексе приобретения учащимися не только знаний, умений и навыков из школьных разделов науки о русском языке, но и из ономастического пространства (топонимических, антропонимических, зоонимических, эргонимических и других единиц).

Кроме того, в Образовательном стандарте очерчиваются требования к выпускникам школы, которые как раз и предполагают наличие у школьников определенных ономастических знаний. На выходе выпускники должны иметь:

– сформированное научное мировоззрение, ценностные ориентации, морально-этические и культурные нормы;

- сформированную активную жизненную позицию, готовность к профессиональному самоопределению, продолжению образования;
- сформированные у учащихся гражданственность, патриотизм, духовно-нравственная культура и культура семейных отношений, взгляды и убеждения, основанные на идеологии белорусского государства.

Так же в документе определены общеучебные умения и навыки и способы деятельности, формирование которых напрямую связано с ономастическими знаниями:

- владение нормами культуры, ценностное отношение к историко-культурному и духовному наследию Беларуси, знание основных достижений мировой культуры, уважение к культуре других народов;
- владение основами правовых и экономических знаний, готовность к соблюдению правовых норм, бережное отношение к материальным и культурным ценностям, умение гармонизировать свои отношения с другими людьми, обществом, государством, природой;
- способность к эстетическому восприятию окружающей действительности, проявление эмоционально-ценностного отношения к явлениям жизни и искусства...[4, 12–15].

Какие же методические направления можно отметить, чтобы ономастические сведения стали частью не только «знаниевой» структуры современного школьника, но и способствовали развитию личности во всей ее многоаспектности: коммуникативной, лингвокультурологической, речевой, риторической.

1. Ономастическая рефлексия. У каждого школьника она присутствует, ее нужно обнаружить. В курсе методики преподавания русского языка постоянно обращается внимание на тот факт, что учащиеся с раннего детства владеют русским языком, которому они научились в процессе общения с окружающими, а задача уроков русского языка состоит в том, чтобы развивать и совершенствовать сложившиеся навыки, добиваться осознания того, что было усвоено стихийно. Наглядный пример тому – книга К. И. Чуковского «От двух до пяти». То же самое происходит и с ономастической рефлексией. Ведь каждый задавал себе вопросы «А что значит мое имя, моя фамилия?», «А почему у меня есть имя, отчество, а у других народов имя и фамилия?», «Почему мой город, река, улица так названы?», «В чем разница в названии жителей городов: жителей Несвижа в Беларуси называют несвижанами, а Воронежа – воронежцами?». И такое количество вопросов у детей, да и у взрослых, множество. Мы рефлекслируем, а значит, косяк из вопросов (подобно журавлиному косяку), должен найти ответы. Какие виды деятельности здесь будут уместны. Это небольшие на уроках и внеклассных мероприятиях этимологические и исторические сообщения, в которых представлена информация о глубоких корнях названия ребенка, о способах выбора имени по святым, небесным покровителям. Мы назовем такого типа задания «Мои культурные открытия».

2. Антропонимические наблюдения. Воспитательный момент таких наблюдений очевиден, так как реалистические представления об ониме делают их социальными, поскольку они выступают структурными компонентами «жизненного сценария», нацеливают учащихся на социальные ориентиры, регулируют социальное поведение и нормы. Уместны здесь следующие виды упражнений: а) лингвокультурологические упражнения аналитического характера, формирующие семантический (социальный) контекст на основе имеющегося опыта; обеспечивающие формирование устойчивых социокультурных умений; направленные на регулирование социального поведения в меняющейся языковой среде (Родословная моей семьи, анализ списка учащихся и определение приоритетности имен, здесь уместно и при изучении орфографической системы наблюдать за правописанием мужских отчеств, нахождение в фамилиях отступлений от нормы и др.); б) упражнения, включающие лингвокультурологическое комментирование

ние высказываний поэтов и прозаиков, выдающихся деятелей науки, искусства, других известных людей, в которых содержатся ценностные суждения о народных обычаях и традициях, представлениях о значимости имени в судьбе, профессии, деятельности. Приведем несколько таких пословиц и цитат известных людей. *Все Иванычи Ивановы детки. Кабы не кабы, так бы Ивана Великого в бутылку спрятал. Богатого по отчеству, убогого по прозвищу. Коли рожь убрана к Ильину, кончай посев к Фролу; а поспеет позже, кончай к Семену. С именем Иван, без имени – болван. Такое прозвание, что с морозу не выговоришь. Все великие люди носят имена улиц (С. Бруто). Слова «Сократ» и «Платон» похожи: и то и другое – имена (Л. Витгенштейн);* в) риторические упражнения, содержащие способы аргументации, дискуссии, полемики по заявленной теме (*Можно шутить с человеком, но нельзя шутить с его именем (М. Цветаева). Имена выражают природу вещей (П. Флоренский)*).

3. Ономастическая фиксация. Здесь, на наш взгляд, у детей можно формировать лексикографический опыт и предлагать им составлять «Топонимический словарь моей семьи», «Мой летний топонимический словарь», «Словарь зоонимов моего дома, поселка». Составление небольших словариков будет восприниматься учащимися с большим интересом и формировать навыки работы с учебной литературой.

4. Городской (сельский) ономастикон. Данное направление работы может быть очень полезным с точки зрения научно-исследовательской деятельности, организованной вне урока и представляющей собой ономастические проекты. Метод проектов признан одним из наиболее эффективных средств формирования компетентностных ориентаций учащихся. Многообразие проектов позволяет обучающимся по-разному формировать свои цели и помогает усовершенствованию организационной коммуникации и формированию главных компетентностей у учащихся через такой вид деятельности, в котором выделяются «ключевой (уровень функциональной грамотности и общей культуры учащихся в самостоятельной познавательной, гражданско-общественной, социально-трудовой, бытовой и культурно-досуговой сферах деятельности); универсальные компетенции (способности человека, значимые для любой сферы деятельности: коммуникативной, информационно-технологической, социально-правовой, проектной); профессиональные компетенции (начинающиеся складываться в школе – профессиональная подготовка, позднее – на этапе профессиональной деятельности)» [5, 10]. В такие ономастические проекты может входить 1) опрос жителей школы, улицы, поселка района с целью получения информации о том, как оно относится к названиям улиц и внутригородских (сельских) объектов; 2) переименование и сохранение имени как памятника истории; 3) география в помощь ономасту-следопыту; 4) литературные и музыкальные онимы на вывесках городских (сельских) объектов

5. Сетевые тенденции ономастики. Блоги, форумы, социальные сети занимают в настоящее время лидирующие позиции в жизненном пространстве школьников. Ойконимы, анторопонимы активно включаются в речь и функционируют в пространстве Интернета. И этот факт должен быть учтен учителем при формировании ономастического пространства. Включать в учебный процесс большой пласт неофициальных сетевых онимов (никнеймов) можно на уроках фонетики, словообразования, морфологии. При этом основной упор при введении в тексты и отдельные предложения данного ономастического континуума необходимо сделать на раскрытие лингвокреативных возможностей этого пласта ономастики. В этом случае учитель просто обязан показать эффективность таких никнеймов для коммуникации конкретной социальной группы.

Таким образом, ономастическое пространство представляет собой траекторию развития всех предметных компетенций и его расширение по принципу **твое имя – твоя семья – твой город – твоя страна...** является важным фактором образовательного процесса в учреждениях общего среднего образования, где знания, в том числе и оно-

мастические, культурного наследия страны, язык которой изучается, национальной, культурной специфики, речевого поведения и способность пользоваться элементами социокультурного контекста для порождения и восприятия речи с точки зрения национального языка (обычаев, правил, норм, социальных условностей, ритуалов и стереотипов и т.д.) формируют социальные, духовно-нравственные качества учащихся и их гражданскую позицию.

Литература

1. Горбаневский, М. В. Ономастика для всех / М. В. Горбаневский, О. В. Максимов. – М. : Гарт, 2008. – 190 с.
2. Ковалёв, Г. Ф. Лингвокраеведение в средней школе / Г. Ф. Ковалёв // Актуальные проблемы русского языка и методики его преподавания. – Липецк, 1998. – Ч.2. – С.14–19.
3. Николаенко, С. В. Теория и практика социокультурного развития учащихся 5–11 классов: национально-культурный содержательный аспект в контексте обучения русскому языку : монография / С. В. Николаенко. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2015. – 252 с.
4. Образовательный стандарт «Общее среднее образование. Основные нормы и требования», утвержденный Постановлением Министерства образования Республики Беларусь 03.10.2008 (№ 96).
5. Формирование ключевых компетентностей учащихся через проектную деятельность : уч.-метод. пособие / авт.-сост. : С. С. Татарченкова, С. В. Телешов ; под ред. С. С. Татарченковой. – СПб. : КАРО, 2008. – 160 с.
6. Шмелева, Т. В. Ономастика : учеб. пособие / Т. В. Шмелева. – Славянск-на-Кубани : Издательский центр филиала ФГБОУ ВПО КубГУ» в г. Славянске-на-Кубани, 2013. – 161 с.

И.Э. Ратникова

Белорусский государственный университет
e-mail: ratnikova@list.ru

УДК 811.161.1'373.2

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИМЕНИ СОБСТВЕННОГО В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Ключевые слова: *лексико-семантическая система, имя собственное, номинация, семантика, полисемия, мотивация, антропоним, топоним, рекламное имя.*

*В публикации предложены возможные пути использования дидактического потенциала имени собственного в преподавании базового курса «Современный русский язык» студентам филологических специальностей. Показано, каким образом знакомство с системной и функциональной спецификой *Nomina Propria* может способствовать усвоению и более полному пониманию характеристик лексико-семантического уровня русского языка, динамики плана содержания языковых знаков. Характеристики имен собственных рассмотрены в контексте проблемных вопросов семасиологии и лексикологии (дефиниция слова, природа лексического значения, внутренняя форма и др.), что важно для обеспечения мотивационной и методологической функций учебного процесса.*