

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
Кафедра прикладной психологии

МЕТАУРОКИ ЧТЕНИЯ

Методические рекомендации

В 3 частях

**Часть 1
ДИАГНОСТИКА**

Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2016

УДК 376.1-056.264:159.9:616(075.8)
ББК 74.57я73+88.752.4я73
М54

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 2 от 24.12.2015 г.

Составители: доцент кафедры прикладной психологии ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат психологических наук **О.Е. Антипенко**; старший преподаватель кафедры прикладной психологии ВГУ имени П.М. Машерова **Н.Е. Шкредова**

Рецензент:
профессор кафедры возрастной и педагогической психологии УО «БГПУ имени М. Танка»,
доктор психологических наук *Я.Л. Колominский*

М54 **Метауроки чтения** : методические рекомендации : в 3 ч. / сост. : О.Е. Антипенко, Н.Е. Шкредова. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2016. – Ч. 1. Диагностика. – 52 с.

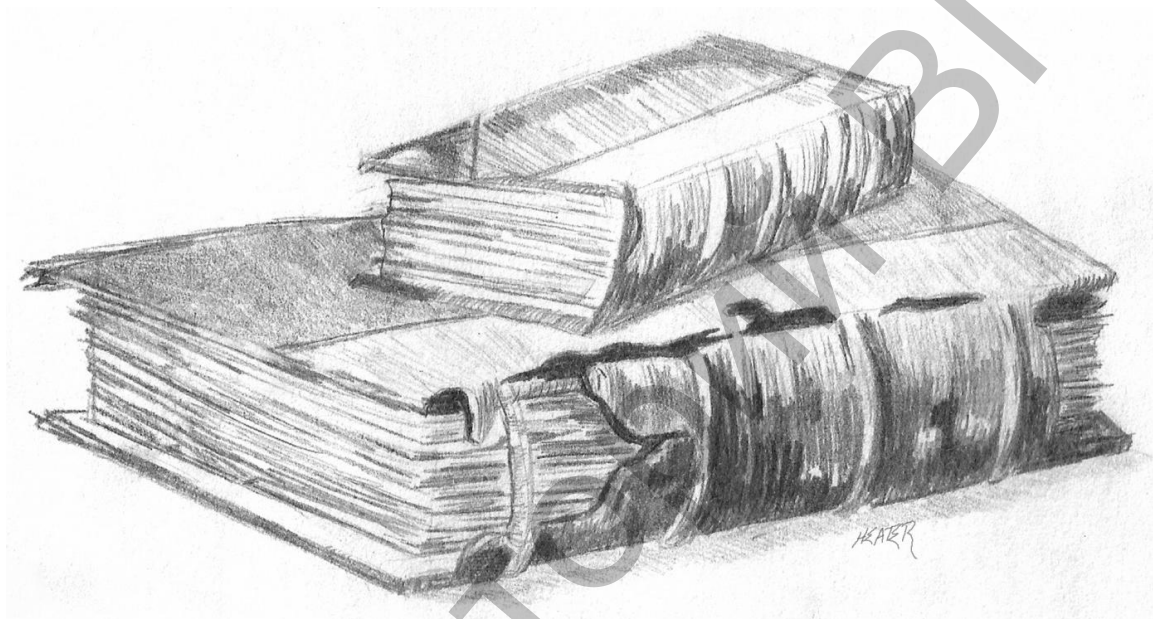
В первой части методических рекомендаций собраны полные оригинальные авторские диагностические программы, изложенные составителями на основе их публикаций. Этот подход отличает данное издание от многих аналогичных, в которых диагностические программы представлены в неполном варианте и не в авторской редакции. Предложенный подход к диагностическим программам позволяет более научно и объективно оценить трудности, возникающие у людей с нарушением чтения, и позволяет на научной основе планировать коррекционные программы.

Издание предназначено для педагогов, логопедов, родителей, а также студентов психологических специальностей.

УДК 376.1-056.264:159.9:616(075.8)
ББК 74.57я73+88.752.4я73

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2016

Психологическая диагностика навыка чтения



ВВЕДЕНИЕ

Основные задачи диагностики

Первой задачей является уточнение характера трудностей и степени отставания в навыках чтения. Встречаются случаи, когда излишне обеспокоенные родители, сами рано начавшие читать, уже через полгода обучения ребенка в школе бьют тревогу по поводу медленного (с их точки зрения) продвижения его в данном навыке. На самом деле ребенок может вполне укладываться в рамки нормы с учетом ее вариативности. Случается, что ученик, пропустивший по болезни много занятий, тоже попадает в категорию неуспевающих по чтению или письму. Нет оснований расценивать это как аномальное состояние. И, наконец, наиболее диагностически трудными являются аномалии чтения и письма у детей со снижением интеллекта. Решение вопроса – обусловлено ли отставание в данном навыке недостаточным умственным развитием или имеет самостоятельный генез – прямо зависит от результатов клинико-психологического исследования умственного развития ребенка. Диагностика интеллекта является *второй задачей*.

Большинство детей с недоразвитием устной речи испытывают определенные трудности в чтении и письме, но лишь около одной трети из них страдают специфическими нарушениями этих навыков. Поэтому *третьей задачей* является исследование устной речи, основных языковых средств и речевых навыков, необходимых для овладения грамотой. Необходимо сопоставить степень выраженности затруднений в письменной речи и уровень развития устной речи. Выявляются речевые функции или навыки, несформированность которых создает патологическую основу расстройства.

Наконец, *четвертой задачей* является анализ психопатологической картины, и особенно двух ее аспектов: выраженности психоорганической симптоматики и реакции ребенка на трудности в учебе. Массивность резидуально-органической симптоматики существенно влияет на прогноз и определяет выбор лечения.

Особенности реагирования на трудности в овладении письменной речью определяют возможности коррекционной работы в зависимости от активного или пассивного участия ребенка, наличия протестного поведения и т.п. и потребности в психотерапевтическом лечении.

1. Исследование навыка чтения

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИСТОЧНИК: Корнев А.Н., Ишимова О.А. Методика диагностики дислексии у детей: метод. пособие. – СПб.: Изд-во Политехнического ун-та., 2010.

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ

Методика диагностики чтения является стандартизированной, предназначена для обследования чтения учащихся 2–6 классов. Обследование проводится с использованием Стандартизированной Методики Исследования Навыка Чтения (СМИНЧ), Теста Оперативных Единиц Чтения (ТОПЕЧ).

СМИНЧ

Цель: определение уровня сформированности навыка чтения.

Разрешающие возможности: оценка скорости и способа чтения (технический компонент), оценка понимания чтения (смысловой компонент).

Надежность: Оценка проводится на основе показателей коэффициента техники чтения (КТЧ). Возрастные стандарты рассчитаны на детей г. Москвы (показатели приведены по результатам рестандартизации в Московском регионе, 2010).

Описание: Состоит из текстов различного уровня сложности.

Параметры оценки: Скорость чтения. Способ чтения. Понимание прочитанного.

Обследование чтения вслух

1. Оценка скорости чтения (число верно прочитанных слов/букв за 1 минуту), используются текст 1, текст 2. Слова, прочитанные неправильно, вычитаются. Для детей с трудностями освоения навыка, нарушением чтения целесообразно проверять число верно прочитанных слов/букв и за 2 минуту. Дети с дислексией, как правило, за 2 минуту прочитывают меньшее количество слов/букв.

2. Оценка способа чтения (способы чтения 1–6: 1 – преимущественно побуквенное, 2 – переход к слоговому, 3 – преимущественно слоговое, 4 – переход к чтению целыми словами, 5 – чтение целыми словами, 6-чтение группами слов). Для уточнения актуального способа чтения дополнительно используется ТОПЕЧ.

3. Оценка понимания (текст 1, текст 2). Понимание прочитанного проверяется путем ответа на стандартный набор вопросов (типы А–Г: А – ответы на 10 вопросов из 10, Б – ответы на 7–9 вопросов из 10, В – ответы на 4–6 вопросов из 10, Г – ответы на 3 и менее вопросов).

4. Определение коэффициента техники чтения (КТЧ) КТЧ 1 и КТЧ 2 по таблице вычисления КТЧ.

Обследование чтения про себя

1. Оценка скорости чтения (число верно прочитанных слов/букв за 1 минуту (используются текст 3, текст 4).

2. Оценка способа чтения (способы чтения 1–4: 1 – шепотное чтение, 2 – артикулированное (чтение с беззвучной артикуляцией), 3 – молчаливое, 4 – автоматизированное чтение про себя (наивысшая ступень, превышающая скорость громкого чтения в несколько раз). Дети с дислексией, как правило, читают шепотом или артикулируют, что может являться дополнительным диагностическим признаком дислексии.

ТОПЕЧ

Цель: определение предельных оперативных единиц чтения, которые автоматизированы у ребенка.

Разрешающие возможности: оценка способа чтения, планирование коррекционной работы, выбор типа слогов, слияние которых необходимо формировать на начальном этапе работы, переход к автоматизации более сложных слогов.

Описание: Состоит из 6 списков (цифры, буквы, слоги СГ, ГС, слоги СГС, слоги ССГ, псевдослова, слова). Каждый список включает 100 единиц.

1) Список 100 цифр – время называния учитывается как эталонный показатель.

2) Список 100 букв – время называния сравнивается со списком цифр (норма – 50–80 сек., отклонение – 100 сек. и более (показатель недостаточной автоматизации – отклонение время чтения на 30% и более)).

3) Список 100 слогов типа СГ, ГС (показатель недостаточной автоматизации – отклонение время чтения на 30% и более + значительное увеличение числа ошибок).

4) Список 100 слогов типа СГС (показатель недостаточной автоматизации – то же).

5) Список 100 слогов типа ССГ (показатель недостаточной автоматизации – то же).

6) Список 100 псевдослов не имеет оценивающего значения, используется для сравнения со следующим списком 100 слов (различие между ними – показатель неавтоматизированности слогов типа ССГС).

Примечание:

Обследование с использованием ТОПЕЧ проводится при недостаточности сформированности навыка чтения или нарушении чтения у учащегося.

Форма проведения обследования:

Индивидуальное обследование.

Продолжительность обследования:

Общая продолжительность – 15–20 минут. Время заполнения протокола включено в общее время, т.к. протокол заполняется параллельно с проведением диагностики.

Оборудование:

- Диктофон (используется для записи и последующей оценки допущенных ошибок чтения, для сравнения по результатам коррекционной работы).
- Секундомер (используется для фиксации времени при прочтении текстов СМИНЧ, списков ТОПЕЧ).
- Протокол СМИНЧ, протокол ТОПЕЧ (создано в программе WORD, можно заполнять в письменном варианте или в электронном виде).
- Тексты для детей (тексты №№ 1, 2, 3, 4).
- Таблица вычисления коэффициента техники чтения.

Требования:

- Обследование чтения проводится в тихом изолированном помещении. Необходимо создать непринужденную атмосферу, нейтрализовать у ребенка ожидание оценивания его школьной успешности.
- Владение компьютером, умение работать в программе WORD.

ПРОТОКОЛ

Дата	ФИО	Возраст	Класс	Школа

СМИНЧ. Текст № 1. Чтение вслух

Как я ловил раков	Слова	Буквы
В нашей деревне текут два ручейка. В них живет много раков. Мальчики ловят их	14	62
руками под камнями, в дырах между корнями или под берегом. Потом они варят	27	122
их и лакомятся ими. Одного рака я получил от моего друга, и он мне очень	42	178
понравился, был очень вкусный.	46	203
Мне тоже захотелось ловить раков. Но легко сказать, а трудно сделать. У раков	59	265
есть своё оружие – клешни, которыми они щиплются как следует. Кроме того,	70	323
я боялся сунуть руку в дыру между корнями. Ведь можно прикоснуться к	82	379
лягушке или даже к змее! Мой друг посоветовал мне, как можно ловить раков	95	439

совсем по-другому...	97	454
Нужно привязать на длинную палку тухлое мясо. Рак крепко схватит мясо, и	109	513
затем его легко вытащить из воды, как рыбу на удочке. Этот способ мне очень	123	573
понравился, и поэтому я подготовил все нужные вещи. В пруду я нашел глубокое	136	635
место и сунул палку в воду.	142	656
Сижу спокойно. Вода чистая, но раков я не видел нигде. Вдруг я заметил усы,	156	714
потом глаза и клешни и, наконец, весь рак медленно вылез к мясу. Потом схватил	170	777
мясо клешнями и разорвал его челюстями. Я очень осторожно потянул свою	181	836
удочку из воды, и вот рак лежит на траве.	190	864
Но некоторые раки были более осторожными. Когда палка-удочка дрожала, рак	200	925
сразу ее отпускал и задом плыл в нору.	208	955
Но все-таки я наловил много раков. Мама их сварила. Какими они были	220	1008
красными! И очень вкусными!	224	1030

t вып. (всего текста) _____

Количество слов / букв за 1 минуту _____

Количество исправленных ошибок (ошибки на ударение не засчитываются) _____

Оценка продуктивности и ошибок чтения по первому отрывку
(в таблице отмечают ошибочно прочитанные слова,
и записывается вариант прочтения)

Односложные слова (24)	Двухсложные слова (43)	Трехсложные слова (16)	Четырехсложные слова (6)
Два	Нашей	Деревне	Лакомятся
Них	Живет	Ручейка	Понравился
Их	Много	Мальчики	Захотелось
Под	Раков	Руками	Которыми
Под	Ловят	Камнями	Прикоснуться
Их	Дырах	Корнями	посоветовал
И	Между	Берегом	по-другому
Я	Или	Одного	
От	Потом	Получил	
И	Они	Моего	
Он	Варят	Оружие	
Мне	Ими	Щиплются	
Был	Рака	Следует	
Мне	Друга	Боялся	

Но	Очень	Корнями	
А	Очень	Лягушке	
У	Вкусный		
Как	Тоже		
Я	Ловить		
Ведь	Раков		
Мой	Легко		
Друг	Сказать		
Мне	Сделать		
Как	Трудно		
	Раков		
	Есть		
	Свое		
	Клешни		
	Они		
	Кроме		
	Того		
	Сунуть		
	Руку		
	Дыру		
	Между		
	Можно		
	Или		
	Змее		
	Можно		
	Ловить		
	Раков		
	Совсем		
	Текут		
Кол-во ошибок:	Кол-во ошибок:	Кол-во ошибок:	Кол-во ошибок:

Таблица оценки способа чтения. Обвести цифру

Способ	Характеристика
1	Преимущественно побуквенное. Более половины прочитанных слов явно или скрыто читаются побуквенно.
2	Переход от побуквенного к слоговому. Больше половины слов читаются по слогам (без двойного чтения). Короткие, частотные слова могут прочитываться целиком.
3	Преимущественно слоговое чтение. Слогослияние автоматизировано (СГ, ГС). Короткие, частотные слова читает целиком.
4	Переход от слогового к чтению целыми словами. Больше половины двух-трехсложных слов читает слитно. Более длинные, со стечением согласных или малознакомые слова – по слогам.
5	Чтение целыми словами.
6	Чтение группами слов, беглое.

Вопросы для оценки понимания прочитанного (вторая половина текста) и нормативные ответы на них.

1. Сколько ручейков текут в деревне?

Два. _____

2. Кто в них живет?

Раки. _____

3. В каких местах ловят раков?

Под камнями, в дырах между корнями, под берегом. _____

4. Что мальчики с ними делают?

Варят, лакомятся ими. _____

5. От кого мальчик получил рака?

От друга. _____

6. Чего захотелось мальчику?

Ловить раков. _____

7. Что есть у раков?

Клешни. _____

8. Что боялся сделать мальчик?

Сунуть руку в дыру между корнями. _____

9. Почему?

Можно прикоснуться к лягушке или к змее. _____

10. Что посоветовал ему друг?

Ловить раков по-другому. _____

Таблица оценки понимания прочитанного. Обвести букву

Уровень	Характеристика
А	Правильно ответил на 10 вопросов
Б	Правильно ответил на 9–7 вопросов
В	Правильно ответил на 6–4 вопросов
Г	Правильно ответил на 3 и меньше вопросов

СМИНЧ. Текст № 2. Чтение вслух

Неблагодарная ель.	Слова	Буквы
В отдаленной части леса, рядом с высокой рощей, росла ель. Маленькую елочку	12	61
поражала красота белых цветков, которые распускались весной на терновнике.	21	125
Стали они с терновником друзьями еще с осени. Тогда ели понравились его синие	34	189
плоды. Когда ель стала взрослой, птицы ей сказали, что другой такой красавицы	46	252
в лесу нет.	49	260
Тогда охватили ель гордость и самолюбие. Однажды она сказала: «Слушай,	59	317
терновник, убери свои кривые ветки от меня! Ведь ты не позволяешь, чтобы	71	375
прохожие восхищались моей красотой и моим прекрасным ростом». «И это ты	82	433
мне за всю защиту от ветра и плохой погоды?» - жалобно спросил терновник.	94	490
Ель молчала и только мрачно качала ветвями. Терновник рассердился и	104	547
отодвинулся к солнцу. Через несколько дней к солнцу обратились все ветви	115	608
терновника, но ни одна не прикоснулась к ели. И ель росла, росла...	127	659
Во время первых зимних метелей в лес пришли лесорубы. Они искали	138	712
новогодние елки. От страха начала ель просить терновник, чтобы он ее спрятал.	150	775
Но было уже поздно просить. Все ветки терновника летом повернулись к солнцу и	163	839
зимой уже не могли приблизиться к ели. Она заплакала: «Ведь меня топором	175	897
убьют». «И это из-за того, что ты была гордой, самолюбивой и неблагодарной», -	187	955
ответил терновник. «Да, неблагодарная гордость не принесет пользы», -	195	1010
заплакала ель.	197	1022
Едва она сказала это, как перед ней уже стояли люди и восхищались ее красотой.	211	1085
Ее срубили. Ель упала в объятия терновника и навсегда распрощалась с лесом.	223	1147

Количество **слов** / **букв** за 1 минуту _____

Количество неисправленных ошибок (ошибки на ударение не засчитываются) _____

Оценка продуктивности и ошибок чтения по первому отрывку
(в таблице отмечаются ошибочно прочитанные слова,
и записывается вариант прочтения)

Односложные слова (30)	Двухсложные слова (47)	Трехсложные слова (23)	Четырехсложные слова (16)	Пятисложные слова (3)
ель	Части	Высокой	Отдаленной	самолюбие
на	Леса	Елочку	Маленькую	отодвинулся
ель	Рядом	красота	Поражала	терновника
ей	Рощей	Друзьями	Которые	
что	Росла	Осени	Распускались	
нет	Белых	Синие	Терновнике	
ель	Цветков	Сказали	Терновником	
И	Весной	Однажды	Понравились	
от	Стали	Сказала	Красавицы	
ведь	Они	Терновник	Охватили	
ты	Еще	Убери	Позволяешь	
не	Тогда	Кривые	Прохожие	
И	Ели	Красотой	восхищались	
И	Его	прекрасным	рассердился	
ты	Плоды	Защиту	обратились	
мне	Когда	Погоды	прикоснулась	
за	Стала	Жалобно		
всю	Взрослой	Терновник		
от	Птицы	Молчала		
И	Другой	Качала		
ель	Такой	Ветвями		
И	Лесу	Терновник		
И	Тогда	Несколько		
дней	Гордость			
все	Она			
но	Слушай			
ни	Свои			
не	Ветви			
И	Меня			
ель	Чтобы			
	Моей			
	Моим			
	Ростом			
	Это			
	Ветра			
	Плохой			
	Спросил			
	Только			
	Мрачно			
	Солнцу			
	Через			
	Солнцу			

	Ветви			
	Одна			
	Ели			
	Росла			
	Росла			

Таблица оценки способа чтения. Обвести цифру

Способ	Характеристика
1	Преимущественно побуквенное. Более половины прочитанных слов явно или скрыто читаются побуквенно.
2	Переход от побуквенного к слоговому. Больше половины слов читаются по слогам (без двойного чтения). Короткие, частотные слова могут прочитываться целиком.
3	Преимущественно слоговое чтение. Слогослияние автоматизировано (СГ, ГС). Короткие, частотные слова читает целиком.
4	Переход от слогового к чтению целыми словами. Больше половины двух-трехсложных слов читает слитно. Более длинные, со стечением согласных или малознакомые слова – по слогам.
5	Чтение целыми словами.
6	Чтение группами слов, беглое.

Вопросы для оценки понимания прочитанного (первая половина текста) и нормативные ответы на них.

1. Где росла ель?

В отдаленной части леса, рядом с высокой рощей.

(Засчитывается при назывании не менее одного). _____

2. Что поражало маленькую ель весной?

Белые цветки. _____

3. Какие отношения у нее были с терновником?

Они были друзьями. _____

4. Что ели понравилось осенью?

Синие плоды. _____

5. Что сказали птицы?

Другой такой красавицы в лесу нет. (Вариант: Ель – красавица). _____

6. Что сказала ель терновнику?

Убери свои кривые ветки от меня. _____

7. Что терновник ей ответил?

Это ты мне за всю защиту от ветра и плохой погоды.

(Засчитывается при назывании не менее одного). _____

8. Что потом сделал терновник?

Рассердился и отодвинулся к солнцу.

(Засчитывается при назывании не менее одного) _____

9. Что случилось с ветвями терновника?

Они обратились к солнцу. _____

10. Что происходило с елью?

Она росла, росла. _____

Таблица оценки понимания прочитанного. Обвести букву

Уровень	Характеристика
А	Правильно ответил на 10 вопросов
Б	Правильно ответил на 9–7 вопросов
В	Правильно ответил на 6–4 вопросов
Г	Правильно ответил на 3 и меньше вопросов

СМИНЧ. Текст № 3. Чтение про себя

Как зайчик гулял.	Слова	Буквы
Когда зайчик научился бегать, он сразу же стал просить маму разрешить	11	58
Ему погулять. Солнце хорошо грело, птицы прекрасно пели, у зайчика	21	112
было хорошее настроение. Он очень обрадовался, что сам сможет все увидеть.	32	175
Он находил все новые и новые предметы, его переполняли разнообразные	42	233
впечатления. С большим нетерпением он ожидал, когда расскажет маме про	52	292
большую птицу, про цветы, про пчел, про косулю.	60	328
Потом он сел и подумал: «Какая везде красота! Поле, лес, луг – все я смогу	74	382
осмотреть. Без страха я могу покушать травку. Кого же бояться? Но мама мне	87	441
сказала, чтобы я слишком далеко не заходил...	94	476
Но разве меня кто-нибудь укусит? Ведь я уже долго гуляю – и ничего	106	527
страшного не случилось. А вернуться домой легко. Вот и тропиночка. Вдоль	117	586

ручейка, к лесу, а вон там в этом поле родной дом».	128	623
Зайчик был очень доволен собой и улыбался. Вдруг послышался лай собаки! Зайчик его никогда не слышал, но почувствовал, что для него он очень	138	676
опасен. Сразу же он забыл дорогу домой. Он только все бежал и бежал.	151	737
Наконец он остановился под крутым склоном, за которым пряталось солнце, и	164	790
затосковал. Куда идти? Ему хотелось плакать, ведь он уже не знал, где находится.	175	851
В конце концов, он вышел к ручейку, а там его уже ожидала мама. Она	188	914
беспокоилась о нем и поэтому начала его разыскивать. Зайчик очень обрадовался	202	965
и весело побежал с мамой домой. «Хорошо погулял?» - спросила мама.	213	1031
«Все было прекрасно, но с тобой, мама, лучше».	224	1081
	232	1114

Количество слов / букв за 1 минуту _____

Чтение шепотное, артикулированное, молчаливое (подчеркнуть) _____

СМИНЧ. Текст № 4. Чтение про себя

Мудрый крот.	Слова	Буквы
Однажды процессия старых зверей пошла к царю подземелья - кроту. Их вел	11	58
хромой козел. Он постучал в ворота и сказал кроту: «Извини за беспокойство, но	24	120
ты в тишине своего темного царства раздумываешь обо всем и поэтому можешь	36	182
дать нам совет. Нас очень мучит старость, выпали у нас все зубы, ноют кости.	50	241
Многие из нас пресыщены жизнью. Не можешь ли ты нам сказать, чем	62	292
облегчить нашу старость?»	65	313
Крот вылез на кучу земли и сказал: «Дорогие друзья, вы правы. Я в тишине	79	368
своего царства много, очень много думаю. И конечно, знаю лекарство, которое	90	429
вам поможет от всех страданий. Пусть собака приведет ко мне того, кто будет	103	490
жаловаться на тяжелую жизнь».	107	512
Через короткое время перед воротами подземного царства залаяла собака.	116	573
Она привела старую лошадь. Когда они встретились, лошадь его	125	630
попросила: «Дай мне, пожалуйста, лекарство от старости, все у меня болит»...	136	687

«Пойдемте вместе», - приказал крот и повел их к глубокому пруду. Здесь он	148	743
сказал лошади: «Эта вода – вода чудодейственная. Если ты плохо себя чувствуешь,	159	806
и жизнь тебе уже не нравится, то прыгни в нее. В ее глубине обо всем забудешь,	175	866
там найдешь покой». Лошадь ужаснулась и стала отказываться: «Слушай, крот,	185	925
я не так уж плохо себя чувствую. У других зверей боль сильнее моей. Зачем	199	983
мне прыгать в воду? Лучше погреемся на солнышке, ведь оно мне поможет, и мне	213	1042
опять станет лучше. Извини, пожалуйста, за беспокойство. Может быть, я приду	224	1103
позже».	225	1108
Крот улыбнулся, и собака с лошадью ушли. Чудодейственное лекарство	234	1164
крот предлагал также и другим зверям. Но каждому из них становилось на	246	1222
берегу лучше, и никто не искал отраду в глубине воды.	256	1264

Количество **слов** / **букв** за 1 минуту _____

Чтение шепотное, артикулированное, молчаливое (подчеркнуть) _____

Протокол ТОПЕЧ

Ф.И.	Возраст	Школа	Класс

Список А

1	3	5	7	3	6	2	7	0	2
6	5	7	3	7	3	6	2	7	2
5	3	7	2	7	5	3	6	2	5
7	3	0	3	2	6	3	6	0	5
7	3	0	6	2	5	3	0	6	3
5	0	7	3	2	5	3	0	3	7
5	0	6	2	7	3	0	3	7	3
5	6	0	7	3	2	5	7	0	3
2	7	5	2	0	5	7	3	2	0
7	5	2	0	5	7	2	5	3	0

Время: _____

Список № 1

Л	Т	К	О	Д	Я	Ф	Ш	В	Е
З	Ы	Ж	Ц	Б	А	Э	Ч	С	Ю
П	Г	Щ	И	К	О	Т	З	Л	Я
П	Я	В	Л	И	Н	К	Д	Ц	Ю
Л	Ж	Е	К	У	А	Б	Ф	Т	И
М	Г	Ы	Ж	Щ	Э	З	А	Р	У
Н	К	Б	О	Л	Н	К	Б	О	Л
В	Ы	М	Е	Ч	И	Б	Е	Щ	О
П	Х	Ф	И	Б	Ц	Д	Я	Ж	Ю
В	Ш	Ч	М	Ш	Ч	Н	А	Д	Р

Время: _____

Список № 2

КИ	РО	ОМ	ДА	СУ	ВЕ	ИС	ГИ	РА	МЕ
ЗО	ИЛ	АШ	ДУ	ЖИ	НЕ	ОК	ИМ	РЫ	ОМ
ВЕ	ЯЛ	ДИ	ЕМ	ПЫ	ЛЮ	АМ	СЕ	ИК	РУ
ВО	ЮН	СИ	НЯ	ЕЛ	ША	ЧУ	ЮР	ЩУ	ЯК
БЫ	ИН	ЛЯ	ЮМ	ИМ	ВУ	ЖО	ДЕ	ИХ	ЦУ
АР	ЮС	КА	ДО	СЫ	ОТ	РИ	УК	ПЕ	ЧА
АХ	ФО	АП	ЦА	ДЫ	ОЛ	ЯН	РИ	НЯ	УС
ОШ	ХУ	ЧИ	ТЕ	ЗА	ЭХ	ЖУ	АТ	ПЕ	ОЧ
ХИ	БЕ	УФ	ИХ	ТЫ	БЯ	ГО	УЧ	ШО	ФА
ЯР	ЮШ	ЛЫ	МЯ	ЕС	ЗЫ	НЮ	ТУ	ИТ	ЦО

Время: _____

Список № 3

ЛАМ	ДИП	СИН	ВУР	ШОМ	РУС	КУЦ	БИН	ЛЯД	ЖАН
КОС	РЕС	ЛЯН	ДИМ	СУН	ЧОР	ВИС	ВОК	ЛЫК	РАН
КУЛ	МОШ	ЛИП	СИР	ВЫН	БУЛ	ДЫН	РОН	ВУЛ	НУС
ДИЛ	НЯЛ	СИН	КИЛ	ШОР	ЧУМ	ХИЛ	МЫН	ДАЦ	ХУР
МАП	ЦИК	ЛИХ	ВАН	ДЫР	ВИС	НЫШ	НЯЛ	СУР	МАН
ЛЫН	СУШ	ХИМ	ЧАЛ	РЫС	НУЛ	ШАП	ВУР	ПИС	РЕС
ГАК	НЕМ	ХИТ	КИЧ	ШОМ	ХАТ	РИК	ЛОС	ЦАХ	ЛЫК
ЖУР	ЛАП	ЖЕР	ДУМ	ФЕХ	БЕЦ	ЛЯР	БИМ	НЕС	ЧИМ
НАК	РОШ	НЫР	СУН	ЛИХ	ЧИК	ШИМ	ХИЛ	ЦУК	ЛАХ
ПАМ	КИР	ДИХ	ЛЯС	ЗИМ	КУС	МАЦ	ЧЕС	МУФ	ЦАР

Время: _____

Список № 4

ПРИ	АСТ	КНУ	ИСТ	СПУ	ТРА	ГЛЮ	ВЗА	ОРХ	ЦВЕ
АХТ	СТИ	ХРУ	ДМЕ	МЛА	ПРЫ	ХРО	ШЛИ	ОНК	ЕСТ
ГЛУ	СТА	КНО	ОЛС	ФРЕ	ШТИ	АРТ	КНИ	МЛЯ	СНУ
СЛО	УСТ	ШКА	ПТИ	УКС	БЛА	ИСК	ВСЮ	ЖМА	ГРЯ
БЛЕ	ОЛП	ИХТ	ПЧЕ	ГЛЕ	КРЮ	АНТ	СЛЫ	ПРЯ	ЖНИ
ПЛЮ	КНЯ	ПСИ	КРЫ	БЛА	ИЛС	ФРУ	ВЛЕ	ОРШ	ШХУ
БРЫ	МНУ	ПЧЕ	АПТ	СЛО	ХВА	ВРА	СФЕ	ЧТИ	ОЛК
ОЛП	КЛЕ	ФЛЕ	ТРЯ	ЧМЕ	КНЯ	ТРЮ	ПЧЕ	КВА	АСК
ЯРП	КСИ	ТВО	МЛО	БРУ	ВТО	НРА	ЯХТ	ВЗЯ	СКИ
ПРУ	СВЕ	КРЯ	ОТС	ЯМК	СТЫ	СВИ	УКС	КРЕ	ТЛЯ

Время: _____

Список № 5

МАК	РИС	МОЛЬ	ДЫМ	ПОЛ	ВЕСЬ	НИЛ	КУЛЬ	ШИК	РОТ
МАТЬ	ДУХ	ЛОБ	РЫСЬ	ШУМ	САД	ХОРЬ	СОН	ТОПЬ	РОК
МУТЬ	ЛОМ	РЕВ	ШАЛЬ	ВЕЛ	МОХ	СЕТЬ	НОС	БОЛЬ	НИТЬ
СУК	ДАР	ТОК	ПУТЬ	ТИР	ВЫНЬ	РОЖЬ	НЮХ	ТОЛЬ	СОК
ДЕНЬ	ЖАЛ	СИНЬ	МЕЛ	ТИК	РУЛЬ	КИТ	СЕВ	ШАРЬ	ПЕНЬ
СЫР	ДОЧЬ	ХАН	ВИТЬ	ШАР	ЛУК	МЫШЬ	ЛОСЬ	ДОЛ	СЫПЬ
МОЛ	СОЛЬ	КИНЬ	СУШЬ	ДАМ	ЖАЛЬ	ХОР	ЛАНЬ	КОНЬ	ДОМ
НЁС	КИЛЬ	ЩИТ	ДАНЬ	РОС	ХОТЬ	ЛАРЬ	СОР	ТЕМЬ	ЛУНЬ
САМ	НОЛЬ	МЕЛ	РОЛЬ	СОМ	ЖУТЬ	КОЛ	ШУТ	РАНЬ	МОР
СУП	РОМ	ТЕНЬ	ТУР	ШУТ	СОХ	ШЁЛ	РАД	КОТ	ДАЛЬ

Время: _____

Список № 6

ЛИСТ	ПРИЗ	КЛИН	РАНГ	СТУЛ	БРАНЬ	СТУК	СМЕХ	ШКАФ	СТВОЛ
ЦИРК	ДИСК	ПЛАЧ	КЛЕТЬ	ШЕСТЬ	РИНГ	ПАСТЬ	ГРАЧ	КЛУБ	ЗНАК
ПУСТ	ТРОС	МАСТЬ	ПЛОТ	КРУГ	СТОЛ	БИНТ	ШМЕЛЬ	ВОРС	ШИПР
ЗВОН	ХРУСТ	ЖИЗНЬ	ХРАП	ПЛАН	СВИСТ	ВЕСТЬ	КЛЕН	ГОНГ	КОСТЬ
БОРТ	ПУСК	ТРОН	ПЛЕД	ЗНАТЬ	КАНТ	СТОН	ШТИЛЬ	ПАРК	ТРАП
ЧЕСТЬ	ПОРТ	СТАЛЬ	МРАК	ПАКТ	БАНК	СЛОН	ГРАНЬ	СЛЕД	МОСТ
СНЕГ	СТОК	ВИНТ	КРАЛ	КЛЁСТ	КОРТ	ШЕСТ	ПИСК	СРОК	ШЛАК
БАНТ	КРАН	ВОЖДЬ	БРАТ	ПОСТ	КОСТЬ	КРОТ	ЗОНТ	СКОТ	ВЛАСТЬ
ДРУГ	НАСТ	ШПРИЦ	КРЕСТ	ДОЖДЬ	РОСТ	ШРАМ	ДУСТ	ШПОН	КРИК
СВАТ	БРОНЬ	ПЛОТ	КЛАН	КИСТЬ	СТИЛЬ	ЗВУК	ТРЕК	ВРЕД	ПИРС

Время: _____

Таблица – Результаты чтения списков. Данные по отличникам, учителям (2011)

	А (сек)	1 (сек)	2 (сек)	3 (сек)	4 (сек)	5 (сек)	6 (сек)
2 класс отличники	65	71	79	89	96	90	101
3 класс отличники	59	64	69	80	85	77	85
4 класс отличники	53	58	62	71	77	72	78
Учителя	53	58	62	71	77	72	78

Таблица – Вычисление коэффициента техники чтения (КТЧ)

Кол-во слов за 1 мин	2 класс		3 класс		4 класс		5 класс		6 класс	
	Текст I	Текст II	Текст I	Текст II	Текст I	Текст II	Текст I	Текст II	Текст I	Текст II
8	56	58	55	56	54	54	54	54	53	53
12	60	62	57	58	56	57	55	56	55	55
16	63	65	60	61	58	59	57	58	56	57
20	66	69	62	64	59	61	59	60	58	59
24	69	73	64	67	61	63	61	62	59	60
28	72	77	67	69	63	66	62	64	61	62
32	76	81	69	72	65	67	64	66	62	64
36	79	85	71	75	67	70	66	68	64	65
40	82	88	74	78	69	72	68	70	65	67
44	85	92	76	80	71	74	69	72	67	69
48	88	96	79	83	73	76	71	74	68	70
52	92	100	81	86	74	78	73	76	70	72
56	95	104	83	89	76	80	75	78	71	74
60	98	108	86	91	78	83	76	80	73	76
64	101	111	88	94	80	85	78	82	74	77
68	104	115	90	97	82	87	80	83	76	79
72	108	119	93	100	84	89	82	85	77	81
76	111	123	95	103	86	91	84	87	79	82
80	114	127	97	105	88	94	85	89	80	84
84	117	131	100	108	90	96	87	91	82	86
88	120	135	102	111	91	98	89	93	83	87
92	124	138	105	114	93	100	91	95	85	89
96	127	142	107	116	95	102	92	97	86	91
100	130	146	109	119	97	104	94	99	88	93
104	133	150	112	122	99	107	96	101	89	94
108	136	154	114	125	101	109	98	103	91	96
112	140	158	116	127	103	111	99	105	92	98
116	143	161	119	130	105	113	101	107	94	99
120	146	165	121	133	106	115	103	109	95	101
124	149	169	124	136	108	117	105	111	97	103

128	152	173	126	138	110	120	106	113	98	104
132					112	122	108	115	100	106
136					114	124	110	117	101	108
140					116	126	112	119	103	110
144					118	128	113	121	104	111
148					120	130	115	123	106	113
152					121	133	117	125	107	115
156					123	135	119	127	109	116
160					125	137	121	129	110	118
164									112	120
168									113	121

Тексты для проверки навыка чтения

КАК Я ЛОВИЛ РАКОВ

В нашей деревне текут два ручейка. В них живёт много раков. Мальчики ловят их руками под камнями, в дырах между корнями или под берегом. Потом они варят их и лакомятся ими. Одного рака я получил от моего друга, и он мне очень понравился, был очень вкусный.

Мне тоже захотелось ловить раков. Но легко сказать, а трудно сделать. У раков есть своё оружие – клешни, которыми они щиплются, как следует. Кроме того, я боялся сунуть руку в дыру между корнями. Ведь можно прикоснуться к лягушке или даже к змее! Мой друг посоветовал мне, как можно ловить раков совсем по-другому...

Нужно привязать на длинную палку тухлое мясо. Рак крепко схватит мясо, и затем его легко вытащить из воды, как рыбу на удочке. Этот способ мне очень понравился, и поэтому я подготовил все нужные вещи. В пруду я нашёл глубокое место и сунул палку в воду.

Сажу спокойно. Вода чистая, но раков я не видел нигде. Вдруг я заметил усы, потом глаза и клешни и, наконец, весь рак медленно вылез к мясу. Потом схватил мясо клешнями и разорвал его челюстями. Я очень осторожно потянул свою удочку из воды, и вот рак лежит на траве.

Но некоторые раки были более осторожными. Когда палка-удочка дрожала, рак сразу ее отпускал и задом плыл в нору.

Но всё-таки я наловил много раков. Мама их сварила. Какими они были красными! И очень вкусными!

НЕБЛАГОДАРНАЯ ЕЛЬ

В отдаленной части леса, рядом с высокой рощей, росла ель. Маленькую елочку поражала красота белых цветков, которые распускались весной на терновнике. Стали они с терновником друзьями еще с осени. Тогда ели понравились его синие плоды.

Когда ель стала взрослой, птицы ей сказали, что другой такой красавицы в лесу нет. Тогда охватили ель гордость и самолюбие. Однажды она сказала: «Слушай, терновник, убери свои кривые ветки от меня! Ведь ты не позволяешь, чтобы прохожие восхищались моей красотой и моим прекрасным ростом». «И это ты мне за всю защиту от ветра и плохой погоды?» - жалобно спросил терновник.

Ель молчала и только мрачно качала ветвями. Терновник рассердился и отодвинулся к солнцу. Через несколько дней к солнцу обратились все ветви терновника, но ни одна не прикоснулась к ели. И ель росла, росла...

Во время первых зимних метелей в лес пришли лесорубы. Они искали новогодние елки. От страха начала ель просить терновник, чтобы он ее спрятал. Но было уже поздно просить. Все ветки терновника летом повернулись к солнцу и зимой уже не могли приблизиться к ели.

Она заплакала: «Ведь меня топором убьют». «И это из-за того, что ты была гордой, самолюбивой и неблагодарной», - ответил терновник. «Да, неблагодарная гордость не принесет пользу», - заплакала ель.

Едва она сказала это, как перед ней уже стояли люди и восхищались ее красотой. Ее срубили. Ель упала в объятия терновника и навсегда распрощалась с лесом.

КАК ЗАЙЧИК ГУЛЯЛ

Когда зайчик научился бегать, он сразу же стал просить маму разрешить ему погулять. Солнце хорошо грело, птицы прекрасно пели, у зайчика было хорошее настроение. Он очень обрадовался, что сам сможет все увидеть.

Он находил все новые и новые предметы, его переполняли разнообразные впечатления. С большим нетерпением он ожидал, когда расскажет маме про большую птицу, про цветы, про пчел, про козулю.

Потом он сел и подумал: «Какая везде красота! Поле, лес, луг – все я смогу осмотреть. Без страха я могу покушать травку. Кого же бояться? Но мама мне сказала, чтобы я слишком далеко не заходил...

Но разве меня кто-нибудь укусит? Ведь я уже долго гуляю – и ничего страшного не случилось. А вернуться домой легко. Вот и тропиночка. Вдоль ручейка, к лесу, а вон там в этом поле родной дом».

Зайчик был очень доволен собой и улыбался. Вдруг послышался лай собаки! Зайчик его никогда не слышал, но почувствовал, что для него он очень опасен. Сразу же он забыл дорогу домой. Он только все бежал и бежал. Наконец он остановился под крутым склоном, за которым пряталось солнце, и затосковал. Куда идти? Ему хотелось плакать, ведь он уже не знал, где находится.

В конце концов, он вышел к ручейку, а там его уже ожидала мама. Она беспокоилась о нем и поэтому начала его разыскивать. Зайчик очень обрадовался и весело побежал с мамой домой. «Хорошо погулял?» - спросила мама. «Все было прекрасно, но с тобой, мама, лучше».

МУДРЫЙ КРОТ

Однажды процессия старых зверей пошла к царю подземелья - кроту. Их вел хромой козел. Он постучал в ворота и сказал кроту: «Извини за беспокойство, но ты в тишине своего темного царства раздумываешь обо всем и поэтому можешь дать нам совет. Нас очень мучит старость, выпали у нас все зубы, ноют кости. Многие из нас пресыщены жизнью. Не можешь ли ты нам сказать, чем облегчить нашу старость?»

Крот вылез на кучу земли и сказал: «Дорогие друзья, вы правы. Я в тишине своего царства много, очень много думаю. И конечно, знаю лекарство, которое вам поможет от всех страданий. Пусть собака приведет ко мне того, кто будет жаловаться на тяжелую жизнь».

Через короткое время перед воротами подземного царства залаяла собака. Она привела старую лошадь. Когда они встретились, лошадь его попросила: «Дай мне, пожалуйста, лекарство от старости, все у меня болит»...

«Пойдемте вместе», – приказал крот и повел их к глубокому пруду. Здесь он сказал лошади: «Эта вода - вода чудодейственная. Если ты плохо себя чувствуешь и жизнь тебе уже не нравится, то прыгни в нее. В ее глубине обо всем забудешь, там найдешь покой». Лошадь ужаснулась и стала отказываться: «Слушай, крот, я не так уж плохо себя чувствую. У других зверей боль сильнее моей. Зачем мне прыгать в воду? Лучше погреюсь на солнышке, ведь оно мне поможет, и мне опять станет лучше. Извини, пожалуйста, за беспокойство. Может быть, я приду позже».

Крот улыбнулся, и собака с лошадью ушли. Чудодейственное лекарство крот предлагал также и другим зверям. Но каждому из них становилось на берегу лучше, и никто не искал отраду в глубине воды.

2. Методика обследования чтения вслух и про себя у младших школьников

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИСТОЧНИК: Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников / под общ. ред. Т.В. Ахутиной, О.Б. Иншаковой. – М.: В. Секачев, 2008.

Изучение читательских умений первоклассников в начале обучения.

Изучение читательских возможностей детей начинается с того, что ребёнку даётся индивидуальный протокол с внесенным в него материалом для чтения, который усложняется от задания к заданию. Экспериментатор концентрирует внимание учащегося на том, что предлагаемые для чтения задания постепенно будут усложняться.

Изучение читательских умений прекращается при полном отказе ребенка от выполнения задания.

Задание 1. Чтение отдельных букв. Данное задание дает возможность изучить у детей чтение малочастотных заглавных и строчных букв.

Процедура проведения. Экспериментатор просит ребенка громко прочитать буквы:

Г Ё З Н Э Щ Ю Ц Я
Б Х Ч У Д И Р Е Ш

Инструкция: «Мы будем выполнять первое задание. Тебе нужно по порядку прочитать все написанные здесь буквы. Если ты не знаешь букву, то пропусти её и продолжай читать дальше».

Это задание позволяет изучить:

- 1) знание детьми малочастотных букв русского алфавита;
- 2) количество и характер допускаемых при чтении ошибок;
- 3) направление зрительного слежения при чтении.

Отдельно фиксируется использование слежения пальцем во время чтения и рука, которой следит ребёнок.

Задание 2. Чтение слогов. С помощью этого задания проверяется умение детей читать простые двухбуквенные слоги.

Процедура проведения. Экспериментатор просит учащегося прочитать две строчки слогов:

ТА ФИ НЫ ЗЯ РУ ЛЁ
ПА ЗЮ ДЕ КУ ШО ФУ

Инструкция: «Во втором задании написаны слоги. Тебе нужно сначала прочитать первую строчку, а потом вторую. Если ты не сможешь прочитать какой-либо слог, то пропусти его и продолжай читать следующие слоги.

Данное задание позволяет определить:

- 1) правильность чтения;
- 2) количество и характер допущенных ошибок;
- 3) выбор направления при чтении.

Отдельно фиксируется использование слежения пальцем по строке, к которому ребенок может прибегать с начала или с середины чтения.

Задание 3. Чтение трёх- и четырёхбуквенных слогов. Это задание направлено на изучение чтения слогов со стечением согласных букв и слогов, в которых мягкость согласных обозначена гласными буквами Я, Ё, Ю, Е, И или мягким знаком.

Процедура проведения. Экспериментатор предлагает учащимся громко прочесть слоги.

Инструкция: «Перед тобой две строчки со слогами. Прочитай сначала первую строчку слогов, а потом вторую».

ВЛА ИНТ ШМО ЕРТ ВНУ ТЬЕ
ЛЬЮ СЕВЬ БЬЯ ГЮЛЬ ТАРЬ ГОРЬ

С помощью этого задания изучается:

- 1) правильность чтения слогов с использованием различных способов (целостно, слияниями, по буквам);
- 2) количество и характер ошибок, количество необоснованных пауз (ВЛА – ВЛ-А, ТАРЬ – Т-АРЬ);
- 3) выбор направления при чтении. Отдельно отмечается слежение пальцем во время чтения.

Задание 4. Чтение частотных слов. Предлагаемое задание даёт возможность изучить фонетическое чтение частотных слов.

Процедура проведения. Экспериментатор просит школьников прочитать три строчки со словами различной длины.

Инструкция: «Перед тобой задание, в котором написаны слова. Пожалуйста, громко прочитай эти слова».

СОК ЧАЙ СЫР КОТ
МАМА КИНО СОЛЬ РЫБА
МЕТРО КНИГИ АПТЕКА МАГАЗИН

В этом задании изучается:

- 1) правильность чтения слов с использованием различных способов (целостное чтение слов, чтение по слогам, слияниями, по буквам);
 - 2) количество и характер ошибок;
 - 3) количество необоснованных пауз (К-ОТ, МЕТР-О);
 - 4) ошибки ударения;
 - 5) выбор направления при чтении.
- Фиксируются случаи слежения пальцем по строке.

Задание 5. Чтение низкочастотных слов. С помощью этого задания изучается фонетическое чтение малочастотных слов различной длины.

Процедура проведения. Экспериментатор дает задание учащимся поочередно прочитать три строчки со словами.

Инструкция: «Сейчас тебе нужно прочитать слова различной сложности, расположенные в трех строчках. Постарайся прочитать их правильно».

ВЫЛ МЕЛ ПУХ ЛЮК

ВАЗА ЛЮДИ ШАРЫ МЯЛИ

ПАРТА ШУТКА БРОВИ КЛЁНЫ

Данное задание дает возможность изучить:

- 1) правильное фонетическое чтение малочастотных слов с использованием различных способов (целостно, по слогам, слияниями, по буквам);
 - 2) количество и характер допущенных ошибок;
 - 3) количество необоснованных пауз;
 - 4) ошибки ударения;
 - 5) выбор направления при чтении.
- Отмечаются случаи слежения по тексту.

Задание 6. Орфоэпическое чтение частотных слов. Это задание направлено на изучение способности учеников читать частотные слова с использованием правил орфоэпии.

Процедура проведения. Учащимся дается задание громко прочитать три строки со словами различной сложности, в которых написание слов не соответствует их произнесению.

Инструкция: «Сейчас ты будешь читать слова, которые раньше тебе часто встречались. Читай те слова, которые можешь».

ГОД МЁД САД ОНА

ВХОД ХЛЕБ МЯСО МАСЛО

МОЛОКО ЯБЛОКО КЕФИР ПРОДУКТЫ

С помощью предлагаемого задания изучается:

1) правильность орфоэпического чтения частотных слов с использованием различных способов чтения слов (целостно, по слогам, слияниями, по буквам);

2) количество и характер допущенных ошибок;

3) количество необоснованных пауз во время чтения;

4) ошибки ударения;

5) выбор направления при чтении.

Фиксируются случаи слежения по тексту.

Задание 7. Орфоэпическое чтение низкочастотных слов. Благодаря выполнению этого задания у школьников изучается овладение навыком орфоэпического чтения низкочастотных слов.

Процедура проведения. Школьникам предлагается громко прочесть три строки слов различного уровня сложности, в которых написание слов не соответствует их произнесению.

Инструкция: «Пожалуйста, прочитай слова, которые тебе встречались реже, чем предыдущие. Читай те слова, которые ты можешь прочитать».

НОЖ ЛЁГ РАЗ РЯД

НОГА ВЯЖУ ЗАЯЦ ОСЁЛ

ЛОДКА РОЖКИ ЧТОБЫ ОСИНЫ

Выполнение учениками предложенного задания дает возможность изучить:

1) правильность орфоэпического чтения малочастотных слов различными способами (целостно, по слогам, слияниями, по буквам);

2) количество и характер допущенных ошибок;

3) количество необоснованных пауз во время чтения;

4) ошибки ударения;

5) выбор направления при чтении.

Отслеживается использование слежения по тексту во время чтения.

Задание 8. Чтение квазислов. Данное задание дает возможность изучить у детей способность читать несуществующие в русском языке слова.

Процедура проведения. Экспериментатор просит ребенка громко прочитать квазислова:

ЗАР ШОЧ РЫЦ КЫФ

РЕГО ПАВИ ДОЖУ ВЫСА

КАВРА ТИПНЕ ДЯЧНА СЮТНЁ

Инструкция: «Сейчас мы будем выполнять восьмое задание. Тебе нужно прочитать слова, которые не существуют. Если какое-нибудь слово окажется для тебя очень трудным, то пропусти его и постарайся прочитать следующее».

С помощью этого задания изучается:

- 1) правильность чтения квазислов;
- 2) способ чтения (целостно, по слогам, слияниями, по буквам);
- 3) количество и характер допущенных ошибок;
- 4) выбор направления при чтении.

Обращается внимание на использование прослеживания пальцем по тексту.

Задание 9. Чтение текстов различной сложности. С помощью предлагаемого детям задания изучается чтение текстов различной сложности.

Процедура проведения. Ученика просят прочитать и пересказать тексты различной сложности.

Инструкция: «Прочитай внимательно текст, а потом расскажи, о чём этот текст».

Текст № 1. Ли – са

Ли-са ры-ла но-ру. Но-ра бы-ла глу-бо-ка.

2 предложения, 6 слов, 27 букв, 14 согласных, 13 гласных.

Текст № 2. Коза

У Вовы была коза. Козу пасли на лугу. У козы много молока.

3 предложения, 12 слов, 44 буквы, 22 согласных, 22 гласных.

Текст № 3. Чиж

У Ва-ри был чиж. Жил чиж в клет-ке. Он не пел. Ва-ря вы-пус-ти-ла чи-жа на сво-бо-ду. Чиж сел на вет-ку и ве-се-ло за-пел.

5 предложений, 23 слова, 82 буквы, 47 согласных, 35 гласных.

Текст № 4. Щенок

Плачет маленькая Оленька. У неё пропал щенок Булька. Щенок был беленький. Только ушки были чёрненькие. Оленька кормила его молоком.

Через день мама нашла щенка под крыльцом. Оленька была рада.

7 предложений, 29 слов, 156 букв, 83 согласных, 63 гласных.

С помощью приведенных выше текстов изучается:

- 1) продуктивность чтения текстов;
- 2) скорость чтения;
- 3) способ чтения (целостно, по слогам, слияниями, по буквам);
- 4) количество и характер ошибок;
- 5) выразительность чтения (оценивается только в 4 тексте);
- 6) направление зрительного слежения;
- 7) способность составить пересказ текста;
- 8) доступность текста.

Отдельно отмечается использование прослеживания пальцем по тексту.

Изучение чтения слов с регулярным и нерегулярным написанием у младших школьников

Методика предназначена для определения используемой стратегии переработки информации (аналитической или холистической) при чтении слов.

В подборе слов для этой методики учитывались 2 основных параметра – частотность и возможность или невозможность прочтения слова с использованием только фонетических законов чтения: слова с регулярным написанием можно прочесть правильно при использовании фонетических и морфологических законов чтения (*кто, курица*), слова с нерегулярным написанием требуют знания дополнительной информации о правилах чтения этого слова (*что-[што], бульон- [бул'йон], извозчик – [извощик]*). Слова были разделены на 4 группы слов по 15 слов в каждой:

- частотные регулярные (фонетические) слова – те слова, которые встречаются ребенку достаточно часто и читаются так же, как и пишутся;
- нечастотные регулярные (фонетические) – те слова, которые встречаются ребенку гораздо реже, но читаются так же, как и пишутся;
- частотные нерегулярные (нефонетические) – слова, которые встречаются ребенку достаточно часто, а произносятся и пишутся по-разному;
- нечастотные нерегулярные (нефонетические) – слова, которые встречаются ребенку редко и произносятся и пишутся по-разному. Внутри частотных и нечастотных групп слов регулярные и нерегулярные слова уравнивались по произносительной сложности (ПС), которая высчитывалась по формуле: произносительная сложность = количество звуков в слове (сумма гласных и согласных звуков) x 1 + (количество закрытых слогов) x 1 + (количество стечений согласных) x 2 (см. Таблицу 1).

Таблица 1. – Стимульный материал

	частотные слова				нечастотные слова			
	регуляр- ные	ПС	нерегу- лярные	ПС	регуляр- ные	ПС	нерегу- лярные	ПС
1.	море	4	что	5	зона	4	пюре	4
2.	курица	6	учиться	5	весть	7	мужчина	6
3.	семья	8	праздник	13	рукавица	8	город- ской	12
4.	кто	5	счёт	4	учёт	5	кафе	4
5.	ящик	6	нового	6	синица	6	итога	5
6.	здание	9	радостный	12	глупость	12	лестница	10
7.	этот	5	его	4	кофе	4	ателье	9
8.	столько	9	чтобы	7	лучина	6	мягкий	10
9.	немецкий	12	пятнадцать	12	клятва	11	извозчик	11
10.	много	7	ничего	6	щётка	8	купе	4
11.	почта	8	счастье	11	житель	6	бульон	10
12.	слово	7	которого	8	любезный	12	расчёска	10
13.	строго	10	сердце	8	метель	6	позже	6
14.	направо	9	конечно	10	вечный	10	отель	5
15.	чудесный	12	какого	6	кузница	10	песчаный	8
16.	ИТОГО:	117		117		115		

Таблица 2. – Стимульный материал

Карточка № 1	Карточка № 2	Карточка № 3	Карточка № 4	Карточка № 5	Карточка № 6	Карточка № 7	Карточка № 8
море курица семья кто ящик здание этот столько	что учиться праздник счёт нового радостный его чтобы	зона весть рукавица учёт синица глупость кофе лучина	пюре мужчина городской кафе итога лестница ателье мягкий	немецкий много почта слово строго направо чудес- ный	пятнадцать ничего счастье которого сердце конечно какого	клятва щётка житель любезный метель вечный кузница	извозчик купе бульон расчёска позже отель песчаный

Процедура проведения: Ребенку дается инструкция: «Читай слова» и предъявляются карточки, на которых напечатаны столбики из 8-7 слов (см. Таблицу 2).

Фиксируется время прочтения каждой карточки. Чтение записывается на диктофон, а затем протоколируется.

Изучение навыков чтения вслух и про себя у учащихся начальных классов

Изучение двух видов чтения, чтения вслух и чтения про себя, осваиваемых школьниками в процессе их обучения, проводится с конца первого года обучения и далее в начале и в конце каждого следующего учебного года с помощью специально подобранных текстов и позволяет выявить дислексию. Ежегодно в текстах увеличивается количество предложений, количество слов со сложной слоговой структурой, согласных и гласных букв, количество встречающихся в словах кластеров. Возрастание сложности текстов, предназначенных для чтения вслух, представлено в таблице 3.

Таблица 3. –Анализ сложности контрольных текстов для чтения вслух

параметры		1 класс	2 класс	2 класс	3 класс	3 класс	4 класс
		Текст «Живая шляпа»	Текст «Муравей и голубка»	Текст «Купание Медвежат»	Текст «Петух и наседка»	Текст «Корова и козел»	Текст «Лежачий камень»
количество	слов	54	57	90	96	129	151
	знаков	252	287	475	533	629	776
	гласных	108	123	201	219	279	325
	согласных	141	158	268	302	342	444
	кластеров	22	25	46	57	64	72
	односложных слов	19	17	28	19	34	46
	двусложных слов	19	17	27	47	48	53
	трёхсложных слов	13	18	19	22	33	29
	четырёхсложных слов	2	5	13	10	10	12
	пятисложных слов	1	0	3	2	2	2
	шестисложных слов	0	0	0	0	1	2
	семисложных слов	0	0	0	0	0	1

Процедура обследования с момента начала чтения полностью записывается на диктофон. Скорость чтения фиксируется с помощью секундомера. Отсчет времени ведется с начала текста, не включая его название. Оценка скорости происходит либо в процессе обследования чтения, либо позже при прослушивании аудиозаписи во время обработки материала.

Результаты обследования переносятся в индивидуальный протокол учащегося.

Процедура проведения. Школьникам предлагается прочитать текст от начала до конца, вместе с заголовком.

Инструкция: «Пожалуйста, громко читай текст вместе с его названием. Читай внимательно, так как после чтения его нужно пересказать».

В процессе чтения определяются:

- 1) скорость чтения;
- 2) ступень (способ) чтения: побуквенное чтение; слоговое чтение, которое может быть отрывистым или плавным; синтетическое чтение (чтение словами и слогами сложных слов), словосочетаниями и предложениями;
- 3) ошибки чтения;
- 4) выразительность чтения.

Помимо этого во время чтения фиксируется использование слежения по строке.

Далее приводятся образцы текстов, используемых при обследовании чтения вслух школьников первых, вторых, третьих и четвертых классов.

Материалы для проверки чтения вслух

Текст для чтения вслух

1 класс (конец обучения)

Живая шляпа

Шляпа лежала на комод. Котёнок Васька сидел на полу, возле комода, а Вовка и Вадик сидели за столом и раскрашивали картинки. Вдруг позади них что-то упало на пол. Они обернулись и увидели на полу шляпу.

Вадик подошёл поближе и стал смотреть на шляпу. Вдруг шляпа поползла прямо к нему. Он как закричит: – Шляпа живая!

(Н. Носов)

54 слова, 252 знака, 108 гласных, 141 согласных, 3 мягких знака, 22 кластера.

Текст для чтения вслух

2 класс (1 полугодие)

Муравей и голубка (басня)

Муравей спустился к ручью: захотел напиться. Волна захлестнула его и чуть не потопила. Голубка несла ветку; она увидела – муравей тонет,

и бросила ему ветку. Муравей сел на ветку и спасся. Потом охотник расставил сеть на голубку и хотел захлопнуть. Муравей подполз к охотнику и укусил его за ногу; охотник охнул и уронил сеть. Голубка вспорхнула и улетела.

(Л. Толстой)

57 слов, 287 знаков, 123 гласных, 158 согласных, 6 мягких знаков, 25 кластеров.

Текст для чтения вслух

2 класс (2 полугодие)

Купание медвежат

Наш знакомый охотник шёл берегом лесной реки. И вдруг услышал громкий треск сучьев. Он испугался и быстро забрался на дерево. Из чащи вышла на берег большая бурая медведица со своими двумя весёлыми медвежатами.

Медведица схватила одного медвежонка зубами за шиворот и давай окунать его в речку. Весной вода в реке была студёная. Медвежонок визжал и барахтался, но мать не выпускала его, пока хорошенько не выполоскала в воде.

Другой медвежонок испугался такой холодной ванны и пустился напрямик в лес. Мать догнала его, надавала шлепков, а потом выполоскала в воде, как первого.

(По В. Бианки)

90 слов, 475 знаков, 201 гласная, 268 согласных, 6 мягких знаков, 46 кластеров.

Текст для чтения вслух

3 класс (1 полугодие)

Петух и наседка

Во дворе наседка водит за собой пушистых цыплят.

Она теперь не просто курица. Она мамаша большого семейства. И очень изменилась, когда стала мамашей.

Была щупленькая и гладенькая, а теперь растопорщилась, распушилась. Вдвое стала себя толще.

Была робкая и тихая, а теперь стала отчаянной. На кошку бросается. Собаку от цыплят отгоняет.

Приблизится было к цыплятам петух, главный куриный начальник. У него хвост фонтаном, у него борода, у него красные серьги. Изогнутые шпоры на лапах.

Этот петух никогда и людей-то не боялся. Орёл!

А тут приблизился к цыплятам. И моргнуть глазом не успел, как налетела наседка, да клювом его – тюк, тюк, тюк!

Присел петух на свои шпоры, квакнул совсем по-лягушачьи: «Куа-а-ак!...»

И стремглав помчался под забор.

(Э. Шим)

96 слов, 533 знака, 219 гласных, 302 согласных, 12 мягких знаков, 57 кластеров.

Текст для чтения вслух

3 класс (2 полугодие)

Корова и козёл (сказка)

У старухи были пятнистая корова и козёл. Корова и козёл вместе ходили в стадо. Корова всё время ворочалась, когда её доили. Старуха вынесла хлеба с солью, дала корове и потихоньку приговаривала: «Да стой же, матушка; на, на; ещё вынесу, только стой смирно».

На другой вечер козёл вперёд коровы вернулся с поля, расставил ноги и стал перед старухой. Старуха замахнулась на него полотенцем, но козёл стоял, не шевелился. Он помнил, что старуха обещала хлеба корове, чтобы стояла смирно. Старуха видит, что козёл совершенно не понимает, взяла здоровую палку и прибила его.

Когда козёл отошёл, старуха опять стала кормить корову хлебом и уговаривать её.

«Нет в людях правды! – подумал козёл. – Я смирнее её стоял, а меня прибили».

Он отошёл к сторонке, разбежался, ударил в подойник, разлил молоко и зашиб старуху.

(По Л. Толстому)

129 слов, 629 знаков, 279 гласных, 342 согласных, 8 мягких знаков, 64 кластера.

Текст для чтения вслух

4 класс (1 полугодие)

Лежащий камень

Летела летом над цветущей поляной Иволга золотая, увидела Камень лежащий, свистнула:

– Глупый ты, Камень! Всю жизнь на одном месте неподвижно лежишь, ничего-то не видишь и не знаешь. А я на далёком юге была, много различных чудес видела!

Промолчал Камень.

Пролетел зимой над белоснежной поляной Свиристель хохлатый, увидел Камень полусасыпанный и сказал:

– Глупый ты, Камень! Всю жизнь на одном месте торчишь, ничего не видишь. А я на прекрасном далёком севере вырос, много всевозможных чудес видел! Опять промолчал серый Камень, но про себя потихоньку по-

думал: «больше вашего я видел, хвастунишки пернатые! Зимой ко мне север сам в гости приходит, а летом юг. Знаю я и нестерпимую жару и невыносимый мороз. Видел лес и зелёным, и белым. Знаю и тебя непоседливую Иволгу, птицу летнюю, и тебя, Свиристеля, птицу зимнюю. А вот вы-то на одной земле каждый год бываете, а друг друга никогда не видели! Тоже мне путешественники знаменитые!»

И Камень ещё плотнее прижался к земле.

(Н. Сладков)

151 слово, 776 знаков, 325 гласных, 444 согласных, 19 мягких знаков, 72 кластера.

Второй вид чтения – чтение «про себя», который является социально наиболее значимым для школьника, поскольку 90–95% получаемой учебной информации осваивается с его помощью, изучается параллельно с чтением вслух тоже дважды в учебном году. Так как чтение про себя осуществляется в более быстром темпе, чем вслух, из-за отсутствия громкого проговаривания и более быстрого движения глаз по строке в процессе чтения, то для проверки его сформированности выбраны тексты большей длины. Возрастание параметров, характеризующих сложность текстов, для молчаливого чтения представлено в таблице 4.

Таблица 4. – Анализ сложности контрольных текстов для чтения про себя

параметры		1 класс	2 класс	2 класс	3 класс	3 класс	4 класс
		Текст «Ёжик»	Текст «Старая кукла»	Текст «Хвосты»	Текст «Грамотей»	Текст «Вишнёвая ветка»	Текст «Мышь и воробей»
количество	слов	63	68	138	148	190	233
	знаков	321	359	586	763	945	1130
	гласных	140	151	250	323	405	488
	согласных	190	173	325	422	533	622
	кластеров	29	38	51	81	93	119
	односложных слов	14	18	65	40	38	77
	двусложных слов	24	27	42	56	64	73
	трёхсложных слов	18	19	22	34	39	61
	четырёхсложных слов	3	4	10	12	20	19
	пятисложных слов	0	2	1	4	7	3
	шестисложных слов	0	0	0	1	0	0

При чтении «про себя» экспериментатором фиксируется ступень (способ) чтения и скорость чтения. Всего существует 5 ступеней молчаливого чтения, выделение которых, из-за его протекания в невидимом режиме, опирается на данные определения скорости чтения.

Первая, самая низшая ступень – чтение громким шёпотом (жужжащее чтение). На этой ступени учащиеся в полной мере используют работу артикуляционного и слухового анализаторов, а также голосовой системы. Скорость такого чтения невысокая и часто соответствует скорости чтения вслух.

Вторая ступень – чтение тихим шёпотом. В процессе этого чтения учащиеся активно используют речедвигательный и слуховой анализаторы, однако работа голосовой системы значительно ослаблена. Скорость тихого шёпотного чтения обычно самая медленная.

Третья ступень – чтение, сопровождающееся беззвучной артикуляцией. На этой ступени наблюдается незначительная активность речедвигательного анализатора, однако полностью исключены слуховое восприятие читаемого текста и работа голосовой системы. Скорость такого чтения несколько быстрее шёпотного чтения.

Четвёртая ступень – молчаливое чтение. В процессе такого чтения работа речедвигательного анализатора полностью переходит в невидимый (скрытый) режим. Скорость молчаливого чтения быстрее скорости чтения на предыдущих ступенях становления навыка.

Пятая наивысшая ступень – автоматизированное чтение «про себя». Это чтение отличается от молчаливого чтения очень высокой скоростью протекания процесса. Следует отметить, что только на этой ступени чтение «про себя» превышает скорость громкого чтения в несколько раз.

Процедура проведения. Школьникам предлагается молча прочитав текст с начала до конца без заголовка.

Инструкция: «Громко назови свою фамилию, имя, класс. Пожалуйста, начинай читать текст по моей команде, но без названия. Название прочитаю я. Читай внимательно, так как потом тебе нужно будет его пересказать. Обязательно скажи, когда ты закончишь читать».

Экспериментатор включает диктофон на запись сразу, как только ребенок сел за стол. Когда ребенок начинает читать текст, включается секундомер. Особо тщательно следует следить за тем, чтобы ребенок не начал читать до включения секундомера. Скорость чтения может быть определена и при повторном прослушивании записи с диктофона.

Дополнительно фиксируются случаи прослеживания по тексту пальцем.

Материалы для проверки чтения про себя

Текст для чтения про себя

1 класс (конец обучения)

Ёжик

Пошёл тёмной ночью серый ёжик по лесу гулять. Увидел красную клюквинку и наколол её на серую иголочку. Увидел жёлтые листья и тоже наколол. Заметил, наконец, в голубой луже голубую звёздочку. Тоже хотел наколоть — да ничего не вышло. Подумал ёжик, подумал и накрыл её лопухом: пусть до утра полежит. А утром под лопухом вместо голубой звезды нашёл большое красивое солнышко. Вот ёж смеялся. Очень.

63 слова, 321 знак, 140 гласных, 190 согласных.

Текст для чтения про себя

2 класс (1 полугодие)

Старая кукла

Аня и Катя выехали на дачу. Они первым делом бросились на чердак разбирать старые игрушки, про которые давно забыли. И нашли фарфоровую куклу. Кукла была старая, некрасивая, разбитая. Ну её, эта кукла дрянская! — сказала Аня и стала её засовывать ото всех подальше. Почему дрянская? — спросила Катя. — Я ей приклею волосы — раз. Привяжу бант — два. И надену новое платье. Ну-ка, дай её мне, — сказала Аня. И стала с куклой играть.

68 слов, 359 знаков, 151 гласных, 173 согласных.

Текст для чтения про себя

2 класс (2 полугодие)

Хвосты

Прилетела муха к Человеку и говорит:

— Ты хозяин над всеми земными зверями, ты всё можешь сделать, что захочешь. Сделай мне хвост.

— А зачем тебе хвост? — говорит Человек.

— А затем мне хвост, — говорит Муха, — что он у всех зверей, — для красоты.

— Я таких зверей не знаю, у которых хвост для красоты. А ты и без хвоста хорошо живёшь.

Рассердилась муха и давай человеку надоедать: то на сладкое блюдо сядет, то на нос ему перелетит, то у одного уха изо всех сил жужжит, то у другого. Надоела, сил нет! Человек ей и говорит:

— Ну, ладно! Лети ты, Муха, в лес, на реку, в поле. Если ты найдёшь там зверя, птицу или гада, у которого хвост для красоты только привешен, можешь его хвост себе взять. Я разрешаю.

Обрадовалась муха и вылетела в окно. Но и по сей день она летает без хвоста.

138 слов, 586 знаков, 250 гласных, 325 согласных.

Текст для чтения про себя

3 класс (1 полугодие)

Грамотей (отрывок)

Один раз Митя с Мишкой сидели дома, и кто-то постучал в дверь. Мишка побежал открывать. Оказался почтальон. Мишка радостно вбежал в комнату, размахивая письмом.

– Может быть, это письмо адресовано нам? – сказал он и стал разбирать написанный неразборчивыми каракулями адрес на конверте.

Весь конверт был усеян штемпелями и наклейками с надписями.

– Это не нам письмо, – сказал наконец Мишка. – Это маме. Какой-то шибко грамотный человек писал. В одном слове две ошибки сделал: вместо «Песчаная» улица написал «Печная». Видно, письмо долго по городу ходило, пока куда надо дошло ... Мама! – закричал Мишка. – Тебе письмо от какого-то грамотея!

Мама разорвала конверт и стала читать вполголоса небрежно выведенные буквы:

– Милая мамочка! Разреши мне держать щеночка маленького. Он очень красивый, весь рыжий, а ухо чёрное, и я его очень люблю...

– Что это? – говорит мама. – Миша, а ведь это ты написал!

Митя засмеялся и посмотрел на Мишку. А он покраснел, как вареный рак, и убежал.

(По Н.Носову)

147 слов, 763 знаков, 323 гласных, 422 согласных.

Текст для чтения про себя

3 класс (2 полугодие)

Вишневая ветка

Однажды под Новый год Лена принесла в класс длинный тонкий свёрток, закутанный в тёплый платок. Она осторожно развернула свёрток, и все ахнули, потому что увидели чудо: тоненькую вишнёвую ветку с белыми цветами и нежными зелёными листочками. Живая вишнёвая ветка! А на улице мороз, ветер.

Все смотрят, поверить не могут: разве цветут вишни в декабре?

– Не цветут, – ответила Лена. – Мы с мамой поставили веточку в воду и ждали. Долго – долго ждали, целый месяц. Она и расцвела.

Ольга Сергеевна принесла из учительской кувшин с водой и сказала:

– Давай, Каштанова, поставим веточку на окно. Пусть её солнышко согреет.

Лена загородила веточку и быстро проговорила:

– Нет-нет, это Лидии Алексеевне. Я хотела положить на крыльцо, а там снег. Веточка замёрзнет... – От волнения у Лены показались даже слёзы, но она договорила, что хотела сказать: – Лидия Алексеевна меня Леной называла.

В классе почти все забыли свою первую учительницу. Ведь она их учила недолго, и с тех пор прошёл целый год, даже больше. После слов Лены все сразу её вспомнили. Вспомнили, как она ходила с ними в лес, как рассказывала про птицу, которая пешком убегает от зимы. Вспомнили и о том, как она каждого называла по имени.

(В. Путилина)

90 слов, 945 знаков, 405 гласных, 533 согласных.

Текст для чтения про себя

4 класс (1 полугодие)

Мышь и воробей

Жили-были мышь да воробей. Дружно, согласно жили-поживали. Перед всяким делом совет держали, любую работу вместе выполняли. Однажды мышь с воробьём нашли на дороге три ржаных зёрнышка. Думали-думали, что с ними сделать, и надумали поле засеять. Мышка землю пахала, воробышек боронил.

Славная рожь уродилась! Мышь острыми зубками скоро сжала её, а воробей крылышками ловко обмолотил. Зёрнышко к зёрнышку собрали они весь урожай и стали делить его: одно зерно – мышке, одно – воробью, одно – мышке, одно – воробью...

Делили, делили, и последнее зёрнышко лишнее осталось. Мышь тут и говорит:

– Это зерно моё: когда я пахала, нос и лапки до крови натрудила. Но воробей возразил ей:

– Нет, это зерно моё. Когда я боронил, крылышки до крови избил. Долго ли, коротко ли они спорили – кто слышал, тот и знал, а нам неизвестно. Только воробей вдруг склюнул лишнее зёрнышко да улетел прочь.

«Пусть-ка попробует меня догнать и моё зёрнышко отнять!» – подумал он.

Мышка не погналась за воробьём. Огорчилась, что затеяла этот спор. Свою долю в норку перетаскала. Ждала, ждала воробья, чтобы помириться с ним. Караулила, караулила его долю урожая, а воробей так и не прилетел. Принесла мышка и его долю в свою кладовую, отдельно уложила – всё надеялась, что воробышек прилетит к ней. Но воробья будто и не бывало.

Всю зиму прожила мышка сытёхонько и всё вспоминала о воробье. А он был жив и здоров, но, оставшись ни с чем, голодный пропрыгал всю зиму. Еле дотянул до весны.

233 слова, 1130 знаков, 488 гласных, 622 согласных.

Обработка результатов изучения читательских умений учащихся первых классов (начало обучения)

Задание 1. Чтение отдельных букв. При выполнении первого задания оценке подлежат такие параметры, как правильность (продуктивность), количество и характер допущенных при чтении ошибок, правильность выбранного направления чтения и трудности зрительного слежения.

1. Оценка продуктивности выполнения задания.

Оценка продуктивности выполнения производится путём подсчета количества правильно прочитанных ребенком гласных и согласных букв. Правильным прочтением для первоклассников, приступивших к обучению, можно считать чтение согласных с призвуком гласной (Гэ, Нэ, Шэ) и букв как отдельных звуков [Г], [Н], [Ш].

2. Количество и характер ошибок.

Подсчитывается количество:

а) пропущенных букв: согласных, гласных; вставок букв; перестановок букв;

б) смешений согласных и гласных по акустико-артикуляционному и оптическому сходству;

в) ошибок зрительного слежения: попыток чтения строк с буквами в направлении справа налево.

Отдельным образом фиксируется использование слежения пальцем во время чтения и рука, которой оно выполняется (правая или левая).

Задание 2. Чтение простых слогов. В этом задании оценивается правильность чтения детьми открытых двухбуквенных слогов, способ чтения; допускаемые при чтении ошибки и их характер, выбор направления и трудности зрительного слежения.

1. Оценка продуктивности выполнения задания.

Оценка продуктивности выполнения осуществляется путём суммирования общего количества: правильно прочитанных слогов целиком («та»); слогов прочитанных по буквам (т-а, ф-у); правильно прочитанных слогов после повторов букв или слога (шо – м-ш-«шо», ш- шо-шо – «шо») – продуктивный повтор.

2. Количество и характер ошибок.

Подсчитывается общее количество:

а) допущенных при прочтении слогов целиком (ру – «ву» па – «ба»), слогов прочитанных по буквам (фи – «в-и», ны – «н-и»), слогов с непродуктивным повтором (зы – з-з-з-«зи», зы – в-«вы»; до – да-до-«да», до – л-ло-ла-«ла») – повтором, приводящим к неверному прочтению слога;

б) пропущенных букв: согласных, гласных; вставок букв; перестановок букв;

в) ошибок смешений согласных и гласных по акустико-артикуляционному и оптическому сходству;

г) ошибок зрительного слежения: чтение строк в направлении справа налево.

Дополнительно фиксируется слежение пальцем во время чтения и рука, которой оно выполняется (правая или левая).

Задание 3. Чтение трёх- и четырёхбуквенных слогов. В этом задании так же, как и в предыдущих заданиях, анализируются: правильность чтения слогов различными способами (целостно, слияниями, по буквам); количество и характер ошибок; правильность выбора направления при чтении и трудности зрительного слежения.

1. Оценка продуктивности выполнения задания.

Оценка продуктивности выполнения осуществляется путём подсчета общего количества: правильно прочитанных слогов целиком, слияниями (в-ла, гю-ль), по буквам (в-л-а, т-а-рь), с продуктивными повторами (вла – в-в-в-«вла», вну – в-вну-вну-«вну»);

2. Количество и характер ошибок.

Подсчитывается количество:

а) допущенных при прочтении слогов целиком (вну-«бну»), слияниями (севь-«сю-вь», гюль-«гюль»), по буквам (горь-«т-о-рь»), с непродуктивными повторами (инт – и-п-п-т-«ипт», лью – лею-пею- «пей»);

б) пропусков, вставок и перестановок букв;

в) смешений согласных и гласных по акустико-артикуляционному и оптическому сходству;

г) ошибок выбора направления зрительного слежения: чтение строк справа налево.

Отдельно фиксируется использование слежения пальцем во время чтения и рука, которой оно выполняется (правая или левая).

Задание 4. Чтение частотных слов. В выполненном задании оценивается правильность чтения часто встречающихся ребёнку слов с использованием различных способов чтения (целостного прочтения слова, чтения по слогам, слияниями, по буквам); количество и характер ошибок; количество ошибок ударения; выбор направления и трудности зрительного слежения.

1. Оценка продуктивности выполнения задания:

При оценке продуктивности подсчитывается общее количество: правильно прочитанных слов целиком, по слогам, слияниями, по буквам; с продуктивными повторами букв, слогов, слов.

2. Количество и характер ошибок:

Определяется количество ошибок, допущенных при прочтении слов целиком, по слогам, слияниями, по буквам, с непродуктивными повторами:

а) пропусков: согласных и гласных; вставок; перестановок букв;

б) смешений согласных и гласных по акустико-артикуляционному и оптическому сходству;

в) необоснованных пауз (разрыв слияний: рыба – «рыб-а», магазин – «маг-азин», «магаз-ин»);

г) ошибок постановки ударения;

д) ошибок зрительного слежения: чтение строк или слов в направлении справа налево.

Фиксируется использование пальца для слежения по тексту и рука, которой выполняется слежение (правая или левая).

Задание 5. Чтение низкочастотных слов. В данном задании оценивается: правильность фонетического чтения малочастотных слов различными способами (целостно, по слогам, слияниями, по буквам); количество и характер допущенных ошибок; ошибки ударения; выбор направления и трудности зрительного слежения.

1. Оценка продуктивности выполнения задания.

При оценке продуктивности подсчитывается общее число: правильно прочитанных слов целиком, по слогам, слияниями, по буквам и с продуктивными повторами.

2. Количество и характер ошибок.

Подсчитывается количество ошибок, допущенных при чтении слов целиком, по слогам, слияниями, по буквам и с непродуктивными повторами:

а) пропусков, вставок и перестановок букв;

б) смешений согласных и гласных по акустико-артикуляционному и оптическому сходству;

в) необоснованных пауз (разрыв слияний: мяли – «мял-и», клёны – «кл-ёны», «клён-ы»);

г) ошибок постановки ударения;

д) ошибок зрительного слежения: чтение строк или отдельных слов в направлении справа налево.

Фиксируется использование слежения пальцем во время чтения и рука, которой оно выполняется (правая или левая).

3. Рефлексивные метапознавательные интервью (RMI)

(«ПЕРЕМЕНА» Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. ТОМ 6. НОМЕР 2. АПРЕЛЬ 2005 Сьюзан Э. Израэл, Кэтрин Л. Баузерман, Кэти Коллинз Блок «Как определить качество метапознания?»)

Рефлексивное метапознавательное интервью (RMI) – одна из ключевых стратегий для определения метакогнитивного мыслительного процесса. Рассматриваемая версия – вариант метапознавательного интервью, разработанного в 1993 году (Rhodes and Shanklin). Цель интервью – почувствовать ход мыслей учащегося изнутри и, таким образом, понять, почему он отвечает так, а не иначе. Для учителя важно не столько, верен или нет ответ на тот или иной вопрос, но скорее – почему учащийся сделал ту или иную ошибку. Метод рефлексивного метапознавательного интервью позволяет получить такую информацию. Рефлексивным оно называется потому, что происходит уже после собственно процесса чтения. Сама процедура опроса такова: учащегося просят обдумать сделанное и вслух объяснить, как он выполнил задание и почему именно так.

Приведенный ниже пример показывает эффективность RMI. После того, как учащийся прочел эпизод из книги Харпер Ли «Убить пересмешника» (1960), он участвовал в интервью. Отрывок из этой беседы приведен далее (Israel, 2002):

Учитель: Скажи, о чем ты думал, когда читал вот эти строки:

«Аттикус подарил нам духовые ружья, а учить нас стрелять не захотел. Поэтому азы преподал нам дядя Джек и проворчал:

– Аттикус ружьями не интересуется.

Аттикус сказал Джиму:

– Я бы предпочел, чтобы ты стрелял на огороде по жестянкам, но знаю, ты начнешь бить птиц»

Учащийся: Я еще в начале текста подумал – а что такое Аттикус? Потом понял, что имя... Долго разбирался. Я не знаю, что такое азы, поэтому я сначала попробовал перечитать, а потом... просто пропустил этот момент.

На основе такого интервью преподаватель мог сделать некоторые важные выводы о том, какие стратегии понимания использует ученик. Не поняв отрывок с первого раза, он попытался его перечитать. Но, столкнувшись с незнакомым словом «азы», растерялся и не знал, что делать. Поэтому он просто пропустил предложение. То, что учителю удалось об этом узнать, крайне важно, поскольку теперь он знает, что именно оказалось камнем преткновения в общем понимании текста, и может предоставить

учащемуся индивидуальную помощь по расширению словарного запаса. Без стратегии RMI учитель может просто ошибиться в определении действительной проблемы ученика. Характерен и следующий пример, когда учащийся пытается объяснить значение неизвестного ему слова на основе ранее приобретенных знаний и исходя из контекста.

Учащийся: Тут сказано, что он поздно начал жить и что он старше, чем родители ее одноклассников. Мне кажется, так надо понимать слово «современник». В словаре сказано, что это либо сверстник, ровесник, либо просто кто-то, кто живет с тобой в одну и ту же эпоху. Мне кажется, в данном случае это одноклассник. Значит, Аттикус старше родителей ее одноклассников, но мне кажется, здесь это роли не играет. То есть он не такой старый. Наверное, здесь все же говорится, что он поздно начал жить, то есть, может быть, поздно женился и дети у него родились позже, чем у других. То есть я понял, что он старше других родителей. Это основное.

При беседе о метапознании важно, чтобы учитель и учащийся использовали одни и те же термины. Учащийся должен уметь рассказать о своих мыслях так, чтобы это было понятно учителю. Если учитель и ученик говорят на одном языке, результаты RMI ясны и бесспорны. К примеру, сказав: «Я перечитал отрывок», учащийся фактически объяснил, какую стратегию он использовал, поскольку термин *перечитывание* есть в их общем языке. Его научили, что в случае, если в первый раз не все ясно, непонятное место можно перечитать, и он знал слово, которым можно было описать его действия.

Таким образом, на основе этих двух примеров можно сказать, что эффективные интервью могут очень многое дать для определения метакогнитивных способностей ученика. Учитель же должен основательно продумать вопросы, поскольку простые, фактологические, в данной ситуации не подходят.

Таксономия мыслительных навыков высшего порядка, созданная Бенджаменом Блумом, может подсказать действенные ходы для построения вопросов, которые позволят учащимся рассуждать о прочитанном с позиций метапознания. Вот примеры таких вопросов: *Как вы можете оценить свои выводы? Какие приемы вы использовали для оценки мастерства писателя? О чем вы думали, читая этот отрывок?*

Таблица А. – Руководство по использованию таксономии Блума для улучшения понимания прочитанного

Уровень мышления по Блуму	Пример вопросов/заданий
Знание	Что значит это слово? <i>(Дай определение.)</i> Опиши место действия. Кто главный герой/герои? Перечисли основные события хронологически. Расскажи, что происходит в тексте.

<i>Понимание</i>	Что случилось в конце? (<i>Подытожь.</i>) Поясни роль _____ в сюжете Объясни следующую цитату _____ Предположи, что произойдет дальше. Перефразируй тему – о чем текст? Изложи краткое содержание отрывка или главы.
<i>Применение</i>	Как тема соотносится лично с тобой? Если бы все происходило в наше время, как бы это выглядело? Проиллюстрируй это на бумаге. Проведи интервью с одним из героев. Напиши свой рассказ на эту же тему.
<i>Анализ</i>	Почему герой действует и реагирует таким образом? (<i>Проанализируй.</i>) Сравни и противопоставь двух героев (темы, действия и др.). Схематически изобрази отношения между героями. Соотнеси черты характера героев с их поступками. Почему важен контекст/место действия? (<i>Исследуй.</i>)
<i>Синтез</i>	Придумай песню на тему прочитанного. Придумай новую концепцию – чем должна закончиться книга. Организуй группу/клуб для обсуждения темы. Придумай план, по которому должна происходить встреча. Что бы ты сделал на месте главного героя? (<i>Представь</i>) Перепиши финал.
<i>Оценка</i>	Эффектен ли конец? (<i>Оцени.</i>) Оцени работу автора, написав рецензию. Оправдай решения главных героев. Реалистичен ли такой конец? <i>Докажи.</i> Пронумеруй героев, исходя из их важности для сюжета, а также – исходя из их правдоподобия

Уточнения с помощью вопроса «почему»?

Способ уточнения сказанного (Royer, 2001) – метакогнитивная стратегия, согласно которой вычлененное из текста предложение может быть переделано тремя способами:

- 1) перефразировано с сохранением смысла;
- 2) перефразировано с изменением смысла;
- 3) заменено на «обманку» (т.е. предложение, сходное по синтаксической структуре и тематике, но, в сущности, не имеющее никакого отношения к оригинальному предложению и отрывку в целом).

В качестве четвертой альтернативы можно добавить само предложение без изменений. Учащиеся читают исходный отрывок, а затем на отдельном листе, где приведены вышеописанные варианты предложений, они помечают *верно* или *неверно*, проверяя соответствие предложений прочитанному отрывку. Очевидно, что при адекватном восприятии текста исходное и перефразированное с сохранением смысла предложения помечаются *верно*, а два других случая – *неверно*. Если спросить учащегося, почему он написал *верно* или *неверно* относительно того или иного предло-

жения, его рассуждения приобретут метапознавательный характер. Ответ на вопрос *почему?* генерирует куда больше данных, на основе которых можно оценить мышление учащегося и продумать дальнейший ход обучения. К примеру, если взять из «Убить пересмешника» такое предложение: *«Пересмешники только и делают, что поют нам на радость»* – и перефразировать его, сохранив смысл, измененное предложение может выглядеть вот так: *«Мне нравится слушать, как поет пересмешник, потому что он издает такие прекрасные звуки»*.

Узнав, почему учащийся написал рядом с этим предложением *верно*, учитель может понять ход его мыслей при интерпретации текста. Цель учителя – не дать ученику двинуться в неверном направлении и удостовериться, что данная интерпретация подкреплена логичным, связным объяснением.

Метакогнитивная адаптация неформальных проверок чтения.

Учитель предлагает ученику прочесть отрывок и ответить на вопросы к нему. Качество чтения (независимое, направляемое, неудовлетворительное) определяется по следующим критериям: точность чтения вслух, скорость чтения про себя, способность ответить на вопросы по прочитанному (Dewitz & Dewitz, 2003). В инструмент метапознания эта стратегия превращается, если у учителя есть возможность потратить еще пару минут и спросить ученика: *Почему тебе так кажется?* – а потом добавить: *Если ты объяснишь поподробнее, ты мне поможешь тебя понять*. В результате у учителя появится достаточный материал для оценки метапознания: именно так мы выясняем, где коренится ошибка, определяем проблемное поле или неэффективные методы, используемые учеником в процессе мышления, например, проверяем, не слишком ли сильно опирается ученик при чтении на ранее приобретенные знания.

Метакогнитивная визуализация.

Зрительный образ – ключ к пониманию текста, которым пользуются многие хорошие читатели. Визуализация часто используется в начальной школе, однако не менее эффективно она может работать и дальше – особенно применительно к плохо читающим детям. Хиббинг и Ранкин-Эриксон (Hibbing and Rankin-Erickson, 2003) советуют просить неуспевающих учеников рисовать картинки, которые возникают у них в процессе чтения, чтобы четче представить себе визуальный образ прочитанного. Этот прием можно сделать метакогнитивным, спросив у ребенка, что стоит за его картинкой, что он имел в виду, рисуя ее. Учащиеся могут нарисовать свои ощущения или зрительный образ любимого эпизода из текста. К примеру, читая «Убить пересмешника», ученики часто рисуют поющих пересмешников и играющих неподалеку детей. Учитель может задавать такие вопросы по поводу картинки, которые отразят и ход мыслей ученика, и уровень понимания текста. Таким образом, он может связать метапознание и понимание прочитанного.

Описание этих четырех стратегий делает понятным, как простое оценивание становится оцениванием метакогнитивным, благодаря добавлению нескольких рефлексивных вопросов, приоткрывающих завесу над мышлением учеников. Только используя метакогнитивное оценивание, можно добиться таких разнообразных и показательных результатов.

Оценивание метапознания как инструмента обучения.

Для многих учителей важными параметрами при выборе методов оценивания являются простота в применении и комфортность для учащихся. Чувствуя себя в относительной безопасности, ученик готов решать достаточно сложные задачи. А еще он хочет иметь право голоса в оценочном процессе. Чтобы помочь ученику оценить собственное метапознание, рекомендуется использовать таблицу для метакогнитивной рефлексии.

Таблица для метакогнитивной рефлексии.

Согласно теории конструктивно-отзывчивого чтения (Pressley & Afflerbach, 1995), такую таблицу можно использовать для того, чтобы ученик активно конструировал смысл, следил за процессом собственного познания и оценивал его. Сначала, как видно из таблицы, учащийся читает, создавая при этом новый смысл, новое понимание, затем проверяет созданное, поговорив на эту тему с другом или одноклассником, который помогает ему удостовериться в правильном понимании прочитанного и предлагает собственную интерпретацию того же текста. Когда учащихся спрашивают, что именно они *думают* о тексте, они создают смысл, устанавливая связи между прочитанным и знаниями, которые они почерпнули из тех или иных источников ранее. Когда же их просят сказать, в чем они уверены, они обязательно начинают отслеживать процесс – на предмет соответствия своих выводов ранее приобретенной информации, взвешивают и обдумывают эти выводы.

С другой стороны, когда учеников просят сказать, что они *чувствуют*, и о том, *что они хотели бы узнать дополнительно*, это уже оценочные параметры. Это оценивание проливает новый свет на их предыдущие ответы, заставляет их осмыслить процесс собственного мышления, приведшего именно к таким ответам. Использование таблицы для метакогнитивной рефлексии помогает учащимся организовать свое метамышление по определенной учебной теме или при изучении литературного произведения. Учителя могут использовать полученную информацию и поднять мышление учащихся на новый уровень при чтении романов и научной литературы или при обсуждении насущных для человечества тем, например мира на планете. Табл. 3 – базовая схема для организации метакогнитивного мышления. Кроме этого, учителя могут ее использовать, чтобы оценить, как учащиеся поняли узловые моменты текста.

Таблица Б. – **Метакогнитивная рефлексия по теме «Мир на планете»**

	Думаю	Верю	Чувствую	Хочу узнать
Я...	думаю, многие люди хотят жить в мире	верю, что мир возможен лишь в случае, если все работают вместе, особенно в школах и общинах. Я верю, что мир на планете начинается с мира в доме	чувствую, что мне не по себе, когда дети не ладят с родителями. Я чувствую, что в мире много несправедливости. Мне грустно видеть бездомных детей. В их душе нет мира хотя бы потому, что они одиноки	Как можно установить мир в семье и школе? Почему политики не могут жить в мире?
Мы...	думаем, что каждый должен подписать мирный договор – где бы он ни жил и сколько бы лет ему ни было	верим, что мирные переговоры должны вестись каждую неделю и каждый день. Мы должны организовывать встречи, в которых бы участвовали люди со всей планеты, и договариваться о мире	чувствуем волнение за мир на нашей планете. Кажется, если бы люди жили проще, им бы было легче сосуществовать в мире	Как исполняются мирные договоры? Как можно объяснить то, что люди верят в мир, но воюют?

Неформальные метакогнитивные обсуждения.

Эти обсуждения помогают учащимся мыслить метапознавательным и расширяют их представления о подобном мышлении. Даже в обыкновенное общеклассное обсуждение можно привнести элемент метапознания. К примеру, учитель может побуждать учащихся к метапознавательному мышлению в трех направлениях: для конструирования смысла, для мониторинга процесса собственного чтения и для оценивания получаемой в ходе обсуждения информации. В таблице сведены разнообразные «подсказки» и «подпорки», которыми может пользоваться учащийся в ходе дискуссии.

Таблица В. – **Опоры для метапознавательного обсуждения**

Цель реплики в ходе дискуссии	Речевые опоры для совершенствования метапознания в ходе дискуссии
Совершенствовать конструирование смысла обсуждаемой информации	Перед тем, как я начал читать/размышлять про, я вспомнил, что я узнал про..... Когда мы читали/размышляли про, я понял, как/почему это повлияло на Эту информацию можно использовать, когда мы касаемся темы или изучаем

Осуществить мониторинг понимания обсуждаемой информации	Я был сбит с толку касательно Когда я не мог понять значения слова, я попытался связать его с Эти факты важны для нашего обсуждения , потому что
Помочь оценить обсуждаемую информацию	Благодаря , мне кажется Эта информация важна, потому что Из мне понравилось

Анализ результатов обследования и выбор путей коррекционного воздействия (Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. – 3-е изд., доп. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.)

Полученные в процессе обследования навыка чтения результаты следует соответственно оформить, чтобы логопед мог достаточно ясно представить себе непосредственные причины нарушения того или иного компонента или навыка чтения в целом, выделить ведущий фактор нарушения, определить необходимость и направление логопедического воздействия. Результаты обследования также необходимо соотнести с особенностями устной речи и письма.

В качестве образца приведем таблицу, которую можно использовать при анализе нарушений чтения. В данной таблице мы также попытались сразу же обозначить возможные причины (речевые, психологические, операциональные) трудностей усвоения навыка чтения.

<i>Компонент навыка чтения</i>	<i>Симптоматика нарушения чтения</i>	<i>Примеры и кол-во ошибок</i>	<i>Психологические и речевые причины трудностей</i>	<i>Операциональные причины трудностей</i>
1	2	3	4	5
Способ чтения	Побуквенное чтение Послоговое чтение		Несформированность звуко-слогового синтеза; недостаточный объем зрительного восприятия	Несформированность зрительного слогаделения, навыка слогослияния. навыка целостного восприятия читаемого (глобального чтения).
Правильность чтения	Замены букв: а) по фонематическому сходству б) по оптическому сходству	–	Недоразвитие фонематического восприятия, фонематического анализа и синтеза; слабая концентрация внимания	Не автоматизирована связь между звуком и буквой. Нескоординированность процессов антиципации и зрительного восприятия.

	в) другие виды замен (<i>а--у, п-с</i>)		Недостаточность зрительного анализа и синтеза; информированность пространственных представлений. Недоразвитие звуко-буквенного и слогового анализа и синтеза.	
	Нарушения звуко-слоговой структуры: пропуски букв; пропуски слогов; добавления букв. слогов: перестановки букв. слогов Ошибки угадывания Повторное считывание, пропуск строки, считывание верхней строки вместо нижней, потеря строки Повторы букв, слогов, слов Грамматические ошибки: нарушение согласования; нарушение управления		Недостаточность зрительного анализа и синтеза. Невнимательность. Несформированность пространственных представлений; неустойчивость произвольного внимания. Несформированность морфологических и синтаксических обобщений.	Не сформирован навык целостного восприятия читаемого. Нескоординированность процессов антиципации и зрительного восприятия; несформированность навыка лексико-грамматического предвидения.
Выразительность чтения	Отрывистое или слитное чтение. Отсутствие дифференциации в использовании пауз (паузы одинаковой длительности на точках и запятых). Нарушение интонационного оформления читаемого предложения в соответствии с конечными знаками препинания.		Недостаточное понимание читаемого; Недоразвитие устной речи	Несформированность навыка определения границ предложения в печатном тексте. Отсутствие ориентации на знаки препинания в процессе чтения. Несформированность навыка интонационного оформления предложений в соответствии с конечными знаками препинания.

	Неправильное употребление логического ударения. Недостаточная громкость и внятность при чтении. Отсутствие эмоционального отношения к читаемому			
Сознательность чтения: а) пересказ б) понимание смысла прочитанного	Опускание смысловых частей текста; непоследовательность изложения; исключение, добавление, искажение фактов; отсутствие навыков самостоятельного воспроизведения прочитанного; отсутствие навыков воспроизведения по вопросам Непонимание причинно-следственных отношений; непонимание временных отношений; трудности вычленения из текста новой информации; трудности в выделении главной мысли произведения		Недостаточный объем оперативной памяти. Фонетико-фонематическое и лексико-грамматическое недоразвитие речи. Несформированность структуры мыслительной деятельности. Несформированность связной речи. Недостаточный объем оперативной памяти. Фонетико-фонематическое и лексико-грамматическое недоразвитие речи. Недоразвитие словесно-логического мышления.	Несформированность антиципирующего чтения. Несформированность навыка вычленения смысловых частей текста (составление плана). Несформированность навыка сопоставления отдельных отрезков текста друг с другом. Несформированность семантических дифференцировок.
Скорость чтения	Медленный темп чтения. Быстрый темп чтения, нарушающий правильность и осознанность чтения.		Аналитический тип ВНД. Небольшой объем зрительного восприятия. Синтетический тип ВНД.	Несформированность антиципирующего чтения. Не сформирован навык целостного восприятия читаемого.

Анализ таблицы показывает, что одна и та же причина может определять отклонения в формировании различных компонентов чтения, т.к. они взаимосвязаны между собой. Например, недоразвитие фонематических обобщений может привести и к послоговому чтению на более поздних этапах формирования навыка, и к ошибкам на замены букв по фонематическому сходству, и к нарушениям звуко-слоговой структуры, и к трудностям понимания.

Но в то же время эти нарушения могут усугубляться причинами другого порядка (психологическими и операциональными). Так, причиной нарушения формирования продуктивных способов чтения традиционно считают недостаточную сформированность звукового и слогового синтеза. Но не менее важную роль в этом играет и объем зрительного восприятия, который определяется уровнем развития симультанных процессов. Наши исследования позволили выявить определенную зависимость между объемом зрительного восприятия и способом чтения у учащихся школы для детей с ОНР. Для преобладающего количества учащихся, даже 3–4-х классов, имеющих недостаточный объем зрительного восприятия, характерно либо послоговое чтение, либо слоговое с переходом на целостное чтение коротких слов, соответствующих слогу. По мнению некоторых исследователей (Л.Е. Журова, М.Б. Мирианшвили), что совпадает и с нашими наблюдениями, несмотря на длительную работу по слоговому анализу и синтезу в устном плане, у детей возникают специфические для чтения трудности при переходе к графической системе языка. Поэтому причиной непродуктивных способов чтения может стать неумение этих детей ориентироваться в печатном слове и определять визуально границы и количество слогов в нем, ориентируясь на букву, обозначающую гласный звук.

Следует отметить, что логопедическое воздействие должно осуществляться в том случае, если преобладают причины речевого плана в сочетании с психологическими и операциональными. Если же нарушения чтения обусловлены преимущественно психологическими причинами (невнимательностью, низким уровнем памяти, мыслительной деятельности и т.д.), то такие варианты отклонений не входят в сферу деятельности логопеда.

Учебное издание

МЕТАУРОКИ ЧТЕНИЯ

Методические рекомендации

В 3 частях

Часть 1

ДИАГНОСТИКА

Составители:

АНТИПЕНКО Олег Егорович

ШКРЕДОВА Наталья Евгеньевна

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

Л.Р. Жигунова

Подписано в печать . . . 2016. Формат 60х84 ¹/₈. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 6,05. Уч.-изд. л. 2,13. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/255 от 31.03.2014 г.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».
210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.