

скому стрессу и является важной составляющей психологического здоровья личности [3].

#### **Список цитированных источников**

1. Бодров, В.А. Психологический стресс: развитие и преодоление / В.А.Бодров. – М.: ПЕР – СЭ, 2006.
2. Величковский, Б. Б., Марьин, М. И. Комплексная диагностика индивидуальной устойчивости к стрессу в рамках модели «состояние – устойчивая черта» // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 2007. № 2.
3. Водопьянова, Н.Е. Психодиагностика стресса/ Е.Водопьянова. – СПб.: Питер 2009. – 336с: ил. – (Серия Практикум»).

### **К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И АДАПТАЦИОННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ**

*М.Е. Шмуракова*

*Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Гендерная идентичность рассматривается как осознание себя связанным с культурными определениями мужественности и женственности. Это многоуровневая, сложноорганизованная структура, включающая основной (базовый) и периферические комплексы характеристик. В структуре гендерной идентичности выделяют два компонента: биологический пол (мужчина/женщина) и маскулинность/феминность/андрогинность, как конструкты культуры и интeриоризированные психологические черты. [1, 3, 4, 6, 7, 8]

В последние годы большое внимание уделяется изучению влияния гендерной идентичности личности на процессы адаптации и саморегуляции. Так, дисбаланс полоролевой структуры личности признается патогенетическим или predisпозиционным фактором формирования неврозов, психосоматических расстройств, девиантного материнского поведения, а также криминального поведения [2, 8]. Л.Г. Степанова показала, что, с одной стороны, ригидная типизация гендерных стереотипов как внешнего проявления гендерной идентичности является фактором, способствующим развитию кризиса самоопределения личности юношей и девушек, а с другой стороны, совмещение маскулиных и феминных черт, их соотношение в целостной системе гендерной идентичности, обеспечивает адаптационно-компенсаторные функции. Такая совокупность маскулиных и феминных черт, независимо от половой принадлежности, представляет собой более гармоничный стандарт, в большей степени приспособ-

ленный к жизни в современном обществе, чем ригидная типизация гендерных стереотипов [7].

Neilbrun [2, 8] считает, что в понятие "психическое здоровье/нездоровье" как мужчины, так и женщины вкладывают различные полоролевые качества. При этом фемининные черты не входят строго в стереотип психического здоровья, как у женщин, так и мужчин, но их отсутствие составляет стержень стереотипа плохой психологической адаптации для обоих полов. Показано, что нарушения полоролевой идентичности могут определить картину заболевания при психических и соматических расстройствах [2]. А.С. Кочарян предложил рассматривать невротические и соматические расстройства как соотношения маскулинной и фемининной (М/Ф) составляющих половой роли.

Целью исследования явилось изучение особенностей взаимосвязи гендерной идентичности и адаптационных возможностей студентов студентов. В исследовании приняли участие 47 студентов исторического факультета: 32 студентки (68% из всех принявших участие в исследовании), 15 студентов (32% из всех принявших участие в исследовании).

Особенности гендерной идентичности оценивались с помощью методики Т. Лири, направленной на изучение маскулинных и феминных характеристик образов-Я. С помощью данного опросника студентам предлагалось оценить: Я-реальное, образ идеальной женщины, образ идеального мужчины. Личностные особенности исследовались с помощью проективной рисуночной методики «Дом – дерево – человек», вариант: «Дом – дерево – человек – человек противоположного пола». Диагностика личностных резервов и особенностей защитных механизмов, способности преодолевать неблагоприятные ситуации, противостоять им осуществлялась с помощью проективной рисуночной методики «Человек под дождем» [5].

Для обработки и анализа полученных результатов использовались методы математической статистики. Анализ данных по математическим критериям считался достоверным при уровне значимости не выше 5% ( $p \leq 0,05$ ), однако данные анализировались и на уровне тенденции ( $0,05 \leq p \leq 0,8$ ). Статистический анализ проводился с помощью пакета "Statistica" в операциональной среде Windows-XP.

В результате проведенного исследования были получены следующие результаты.

Корреляционный анализ маскулинных и феминных характеристик образов-Я и образов идеальной женщины/идеального мужчины позволили разделить испытуемых на четыре группы по типу гендерной идентичности:

1) традиционный тип гендерной идентичности (36,4% принявших участие в исследовании). В эту группу вошли юноши с высокими показателями корреляции между маскулинными и феминными характеристиками образа-Я и образа идеального мужчины (20,0% испытуемых юношей) и девушки с высокими показателями корреляции между маскулинными и феминными характеристиками образа-Я и образа идеальной женщины (44,8 испытуемых девушек);

2) изомерный тип гендерной идентичности (25,0% принявших участие в исследовании). В эту группу вошли юноши с высокими показателями корреляции между маскулинными и феминными характеристиками образа-Я и образа идеальной женщины (33,3% испытуемых юношей) и девушки с высокими показателями корреляции между маскулинными и феминными характеристиками образа-Я и образа идеального мужчины (20,7% испытуемых девушек);

3) недифференцированный тип гендерной идентичности (18,2% принявших участие в исследовании). В эту группу вошли юноши (13,3% испытуемых юношей) и девушки (20,7% испытуемых девушек) с низкими показателями корреляции между маскулинными и феминными характеристиками образа-Я и образов идеальной женщины и идеального мужчины;

4) андрогинный тип гендерной идентичности (20,5% принявших участие в исследовании). В эту группу вошли юноши (33,3% испытуемых юношей) и девушки (13,8% испытуемых девушек) с высокими показателями корреляции между маскулинными и феминными характеристиками образа-Я и образов идеальной женщины и идеального мужчины.

Анализ рисуночных методик показал, что группа студентов с недифференцированным типом гендерной идентичности в чаще испытывают чувство неуверенности, опасности, склонны застревать на проблемах, характеризуются плохой адаптированностью и потребностью в защите.

Гендерная идентичность выступает в роли детерминанты личностного самоотношения и влияет на адаптационные возможности индивида. Наиболее высокими адаптивными возможностями обладают испытуемые обоего пола с андрогинным типом половой идентичности (высокой маскулинностью и высокой феминностью), а наиболее низкими – с недифференцированным типом половой идентичности (низкой маскулинностью и низкой феминностью).

#### **Список цитированных источников**

1. Бессонова, Т.Л. Психологические особенности полоролевого самосознания и самопринятия личности студента педагогического вуза: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1994.

2. Ениколопов, С.Н., Дворянчиков Н.В. Концепции и перспективы исследования пола в клинической психологии// Психологический журнал, 2001, том 22, № 3. С. 100-115.

3. Ижванова, Е.М. Развитие полоролевой идентичности в юношеском и зрелом возрасте. автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13. – М, 2004. – 20с.

4. Клещина, И.С. Психология гендерных отношений. Автореф. дис... док. психол. наук: 19.00.05. Санкт-Петербург, 2004. – 39с.

5. Романова, Е.С., Потемкина О.Ф. графические методы в психологической диагностике. – М.: Дидакт, 1992. – 256 с.

6. Рымарев, Н.Ю. Личностные особенности подростков с различной гендерной идентичностью. автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. Краснодар, 2006. – 20 с.

7. Степанова, Л.Г. Особенности формирования гендерной идентичности современных юношей и девушек в контексте социально-психологического развития личности // Электронный журнал «Психологическая наука и образование», 2010, № 2. – Режим доступа: [http://www.psyedu.ru/files/articles/psyedu\\_ru\\_2010\\_2\\_Stepanova.pdf](http://www.psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2010_2_Stepanova.pdf)  
Флотская, Н.Ю. развитие половой идентичности в онтогенезе: дис. ... докт. психол. наук: 19.00.13. – С-Пб, 2006. – 59с