

9. Харламенкова, Н.Е. Самоутверждение подростка / Н.Е. Харламенкова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – 384с.
10. Якубовская М.Л. Эмоциональная регуляция устойчивости личности: Автореф. дис. канд. психол. наук:19.00.01 / МГУ им. Ломоносова. – Л., 1988.-23 с.
11. Ершов, А.А. Взгляд психолога на активность человека / А.А. Ершов. – М.: Луч, 1991. – 157с (с. 41).
12. Кондратьев, М.Ю. Социальная психология закрытых образовательных учреждений / М.Ю. Кондратьев. – СПб.: Питер, 2005. – 304с.
13. Хухлаева, О.В. Счастливый подросток / О.В. Хухлаева, Т.Ю. Кирилина, О.В. Федорова. – М.: Апрель пресс: ЭКСМО – пресс,2000. – 221с.
14. Изард, К.Э. Психология эмоций / К.Э. Изард. – СПб.: Издательство "Питер", 1999.
15. Эмоции как процесс, влияющий на деятельность человека / П.П. Шумский, Л.Н. Иванова. – Мозырь: Рекламное изд-во «Белый ветер»,1998 – 19с.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ УЧАСТНИКОВ

*Т.Е. Косаревская, Р.Р. Кутькина
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Психологическая безопасность образовательного процесса – это состояние защищенности участников от угроз достоинству, душевному благополучию, позитивному мировосприятию и самоотношению. Очевидно, что психологическая безопасность – важнейшее условие полноценного развития человека, сохранения и укрепления его психологического здоровья.

Психологическое здоровье – основа жизнеспособности, условие успешности и гарантия благополучия человека в жизни. Забота о психологической безопасности и здоровье обучающегося является обязательным целевым ориентиром в работе каждого образовательного учреждения, показателем достижения ими современного качества образования. [1]

Здоровье молодого человека – одно из требований, которое представлено в ожиданиях всех заказчиков образовательных услуг, поэтому его можно рассматривать как интегрирующую часть заказа на качественное современное образование со стороны государства, обще-

ства и индивида. Это означает, что современная высшая школа должна быть не только местом, где учат профессии, но и пространством полноценного взросления, средой становления успешных и здоровых людей. Это возможно только в атмосфере душевного комфорта и благоприятного социально-психологического климата. Именно поэтому в последние годы обострился интерес к определению этого важного социально-психологического феномена, разворачиваются исследования, позволяющие измерять психологическую безопасность образовательной среды, проектируются условия, при которых она обеспечивается [1,2].

Образовательная среда может являться источником психологических угроз, провоцирующих тревожность, агрессию, асоциальное поведение, снижение интереса к процессу познания, неадекватную самооценку и другие проявления психологического нездоровья молодежи. По данным социологических исследований многие родители озабочены проблемами безопасности ребенка в образовательной среде. Их волнует возможность деструктивных влияний на психику ребенка со стороны сверстников и старших детей, проблемы психологического и физического насилия в детских коллективах, возможность манипулятивных воздействий на ребенка со стороны педагогов. В условиях вузовского образования, как показывает практика работы социально-педагогической и психологической службы и Центра психологической помощи, также возникают психотравмирующие ситуации: некорректной публичной оценки, несправедливого осуждения, оскорблений со стороны сверстников, неэффективного стиля педагогического общения. При этом не принято открыто и прямо обсуждать проблемы защищенности от психологического насилия, возникающего в условиях взаимодействия участников образовательной ситуации. Травмирующие ситуации глубоко переживаются подростками и юношами, порой без внешнего видимого проявления до определенного времени, пока не проявятся в открытых конфликтах, эмоциональных срывах, протестных реакциях, аддиктивном поведении. Ситуации психологического насилия или деструктивного психологического влияния социальной среды на человека пока только выдвигаются в центр общественных интересов. Обратившись к работам современных психологов и физиологов, мы можем выделить так называемые школьные факторы риска, остающиеся, по мнению исследователей, устойчивыми и трудно преодолимыми в течение многих десятилетий во всех школах мира [2]: стрессовая тактика педагогических воздействий, несоответствие методик и технологий возрастным и индивидуальным возможностям обучающегося, нерациональная организация образовательного процесса, особенности режима движений, отдыха, питания; недостаточная психологическая компетентность педагогов и другое.

Поиски здоровые берегающих технологий – это признание того факта, что между образованием и здоровьем не всегда складываются адекватные отношения. Первый вариант – альтернативный: или хорошее образование – или хорошее здоровье; нездоровье становится высокой платой за перегрузки и напряжения, которые переживает в течение многих лет растущий организм и психика. Второй вариант – дополнительный: хорошее образование и сохраненное (преумноженное, а не растраченное) здоровье. Более того, в этом варианте само здоровье рассматривается как необходимое условие хорошего образования. Сегодня необходимо образование, которое развивает ценности и формирует привычки здорового образа жизни, обеспечивает укрепление физических и психических сил организма. Именно на это направлена Программа «Формирование здорового образа жизни студентов в УО «ВГУ им. П.М. Машерова» на 2011-2020 годы.

Психологическое здоровье проявляется в позитивных психологических характеристиках и качествах. Однако при оценке этого компонента здоровья в образовательных учреждениях чаще всего используются показатели, свидетельствующие об отсутствии тревожных симптомов, а не о наличии позитивных возрастных новообразований. Между тем, как известно, Всемирная организация здравоохранения в своем определении подчеркивает, что отсутствие болезненных симптомов – это недостаточный показатель здоровья, которое трактуется как состояние полного телесного и душевного благополучия человека. Наши исследования показывают, что у современных студентов здоровье занимает одно из доминирующих мест в системе ценностных ориентаций. Необходимо, чтобы здоровье рассматривалось как категория педагогическая, а психологическая безопасность в образовательном процессе обеспечивалась с той же обязательностью, как пожарная безопасность или санитарно-гигиенический режим.

Существуют и инновационные риски, способные серьезно нарушить психологическую безопасность всех субъектов образовательного процесса. Их необходимо, во-первых, прогнозировать, во-вторых, по возможности минимизировать, в-третьих, – помогать людям справляться с теми изменениями, которые могут их травмировать или разочаровать, требовать дополнительных усилий. Психологи как специалисты по работе с эмоциональными состояниями, установками, мотивами поведения, способны и обязаны оказать поддержку в ситуации инновационного развития. Психолог может и должен установить, какова степень инновационных рисков при внедрении тех или иных новшеств в конкретной ситуации и представить этот анализ руководителю образовательного учреждения. Психолог может проводить анализ влияния уже внедренных в образовательное учреждение нововведений, оценивая степень их эффективности и целесообразности. Пси-

холог может включаться в проектирование инновационной деятельности образовательного учреждения для того, чтобы предложить наиболее благоприятные и безопасные условия осуществления необходимых изменений. Образование может развиваться инновационно, призывая психологов на помощь тогда, когда уже возникли те или иные негативные последствия использования новых форм или методов обучения, новых критериев и способов оценки качества образования, новых учебников или дидактических средств. При этом надо помнить, что психологические проблемы легче предупредить, чем устранить. Психологическая безопасность – должна быть один из главных критериев оценки инноваций в образовании.

Список цитированных источников

1. Психология здоровья/ под ред. Никифорова Г.С. – СПб: Питер, 2006. – 608 с.
2. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении / под ред. Баевой И.А. – СПб., 2006. – 138 с.

К ПРОБЛЕМЕ ЗАВИСИМОСТИ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ СТУДЕНТОВ ОТ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Е.В. Клюева, Е.И. Медведская
Брест, УО «БрГУ им. А.С. Пушкина»*

В настоящее время в психологии активно изучается проблема психических состояний. Первой отечественной работой, посвященной психическому состоянию, является статья О.А. Черниковой (1937г.), посвященная предстартовому состоянию спортсмена. Н.Д. Левитов описал психическое состояние в первой по данной проблеме монографии, после чего психология стала определяться и как наука о психических процессах, свойствах и состояниях человека. Н.Д. Левитов определял психическое состояние как целостную характеристику психической деятельности и поведения за некоторый период времени, показывающую своеобразие протекания психических процессов в зависимости от отражаемых предметов и явлений действительности, предшествующего состояния и психических свойств личности. Есть и другие мнения. Ведь, в свое время, И.П. Павлов считал, что различные психические состояния – единственно возможный предмет исследования психологии. П.С. Купалов представлял состояние как условный рефлекс на внешние воздействия. Д.Н. Узнадзе рассматривал установку как состояние, а В.Н. Мясищев включал его в качестве одного из