

тьяков, С.В. Трифонов, И.И. Сахно // Медицина катастроф. – 2004. – № 2 (46). – С. 27-31.

3. Сидоров, П.И. Психолого–психиатрические аспекты чрезвычайных ситуаций / П.И. Сидоров [и др.] // Медицина катастроф. – 2008. – № 3 (63). – С. 54-57.

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СРЕДЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ИНТЕРНАТНОГО ТИПА**

*В.А. Каратерзи*

*Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Значимость средовых влияний на психическое развитие человека признается большинством ученых. С особой остротой вопрос организации среды с позиций научно обоснованного подхода встает в домах ребенка, поскольку существует необходимость компенсации последствий различных видов депривации, которым подвержены воспитанники данных учреждений.

Необходимость обогащения среды воспитательных учреждений отражена в трудах ряда авторов (М.И. Лисиной, И.В. Дубровиной, А.Г. Рузской, Н.Н. Авдеевой, Л.Н. Галигузовой, С.Ю. Мещеряковой, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых и др.). Проведенные Н.Н. Авдеевой, Л.М. Царегородцевой исследования позволили установить, что специфика микросреды закрытого детского учреждения влечет за собой, как следствие, определенные отклонения в развитии целого ряда психологических образований: формировании образа себя, в становлении субъектного отношения к самому себе, а также «замедленное и неполноценное развитие первого личностного образования – активности» [2, с. 74].

Изучению влияния окружающей человека среды на развитие его мозга было посвящено большое количество исследований []. В работе психологов Б.Н. Клоссовского и Е.Н. Космарской и их последователей было показано, что лишение зрительного, слухового и двигательнo-кинестетического анализаторов специфических раздражителей в раннем возрасте, особенно в период их интенсивного формирования, ведет к уменьшению корковых отделов, в которых осуществляется анализ и синтез этих раздражителей. Согласно исследованиям отечественных и зарубежных психологов (А.Р. Лурия, Э.Г. Симерницкая, Е.Д. Хомская, М. Шатц, Дж.Е. Блэк, и К.С. Уоллес и др.), постнатальный рост мозга происходит не только за счет увеличения размеров нейронов, но и благодаря увеличению связей между ними [1].

В широком смысле под средой понимается окружение, совокупность природных условий, в которых протекает деятельность человеческого общества и организмов. В настоящее время в литературе рассматривается большое количество видов среды, в том числе, дается несколько определений образовательной среды. Г.М. Коджаспирова и А.Д. Коджаспиров оперируют понятиями «среда воспитания», понимаемая ими как совокупность природных и социально-бытовых условий, в которых протекает жизнедеятельность ребенка и становление его как личности, и «среда педагогическая» – специально, сообразно с педагогическими целями создаваемая система условий организации жизнедеятельности детей, направленная на формирование их отношений к миру, людям и друг другу. С.А. Козлова, Т.А. Куликова говорят о «развивающей среде» как совокупности объектов окружающего мира, выстроенных особым образом, чтобы наиболее эффективно влиять на ребенка. Л.В. Андреева рассматривает понятие обучающей среды как совокупность обучающих и обучаемых субъектов. Совокупность объективно формирующихся, а также субъективно задаваемых и организуемых возможностей для развития обучающегося, для проявления его способностей и личностного потенциала понимается В.И. Ивановой как образовательная среда. С понятием «образовательная среда» мы встречаемся также в работе Н.И. Поливановой и И.В. Ермаковой, где данный вид среды определяется как сложное по структуре целостное образование, которое включает разноплановые компоненты. Большое внимание образовательной среде уделяется и в работах Л.С. Выготского.

Мы в своем исследовании оперируем понятием «когнитивная среда», понимая под ней совокупность сенсорных стимулов, источником которых являются как материальные объекты, воздействующие на сенсорные каналы ребенка непосредственно, либо через опосредование взрослого, так и сами взрослые.

В нашем исследовании был сделан акцент на изучении характера связей между сенсорной стимуляцией и динамикой психического развития. Интерес к изучению характеристик среды, влияющих на процесс психического развития на первом году жизни, был связан, во-первых, с тем, что многочисленные литературные данные свидетельствуют о задержках в формировании перцептивных навыков и познавательной сферы в целом у воспитанников домов ребенка. Во-вторых, в целом ряде исследований отмечается негативное влияние сенсорной депривации на формирование структур мозга, что определяет неблагоприятное в ходе психического развития, при этом остаются неизученными возможности смягчения последствий депривации посредством соответствующей организации когнитивной среды.

Эмпирическое исследование осуществлялось на базе Витебского специализированного дома ребенка в течение трех лет. Использовался

методический комплекс: наблюдение, беседа, анализ документации, использование диагностических методик, методы математической статистики. Также были разработаны протоколы, направленные на подробное описание когнитивной среды. Исследованию подверглись как характеристики предметно-пространственной среды, так взаимодействие взрослых с детьми.

Количественный анализ представлен соотношением мер центральной тенденции количества зрительных, слуховых и тактильных стимулов, воздействующих на анализаторные системы младенцев, воспитывающихся в разных условиях (в доме ребенка и в семье). Общее количество стимулов, воздействующих на анализаторные системы младенца, воспитывающегося в условиях детского закрытого учреждения, составило 77 стимулов в день, для ребенка, воспитывающегося в условиях семьи, – 483 стимула в день. Такого рода разница в стимуляции, по нашему мнению, приводит к заметному отставанию в психическом развитии детей первого года жизни, воспитывающихся в условиях закрытых детских учреждений, что и подтверждается результатами анализа карт нервно-психического развития ребенка первого года жизни. Недостаточность сенсорной стимуляции, на наш взгляд, определяется не только количеством стимулов, воздействующих на анализаторные системы ребенка, но и их качественными характеристиками, существенно различающимися в доме ребенка и в семье.

Следующий этап нашего анализа был направлен на выявление доминирующего в доме ребенка типа среды. Результаты диагностики типа среды дома ребенка позволяют сделать вывод о том, что наиболее типичной для закрытого детского учреждения является догматическая среда (55%), в наименьшей степени представлен творческий тип среды (4%), второй по частоте встречаемости является безмятежная среда (24%), и затем – карьерный тип среды (17%).

Таким образом, анализ реально существующей среды закрытого детского учреждения показывает, что данный вид среды представляет собой систему, негативно воздействующую на развитие психики детей. Полученные в исследовании результаты имеют социальное значение, поскольку на базе научно обоснованного подхода позволят решить проблему перестройки воспитательной среды в детских учреждениях в соответствии с потребностями детей в соответствующей возрасту сенсорной стимуляции.

#### **Список цитированных источников**

1. Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста: учеб. пособие / Л.С. Цветкова [и др.] – М.: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. – 296 с.

2. Психическое развитие воспитанников детского дома / НИИ общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР; под ред. И.В. Дубровиной, А.Г. Рузской. – М.: Педагогика, 1990. – 264 с.

## **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ ПОДРОСТКА В КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**

*И.А. Комарова  
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Несмотря на то, что тема совладания человека с различными категориями трудных ситуаций была популярна и достаточно подробно разрабатывалась в начале 50-х годов XX века, проблема факторов неустойчивости подростка в кризисной ситуации остается актуальной. Рост психологического неблагополучия подростков – сирот и, как следствие, широкое распространение в подростковой среде наркотической и алкогольной зависимостей, увеличение числа подростковых суицидов могут служить доказательством того, что требуется четкая, системная, организованная работа с данной категорией подростков, оказавшихся в условиях кризисной ситуации.

Подростковый возраст, выступающий предметом многих исследований в отечественной и зарубежной психологии, рассматривается как переходный период от детства к взрослости, характеризующийся несовпадением полового и социокультурного созревания (Л.С. Выготский[1], Л.И. Божович[2], А.Н. Леонтьев[3], Д.Б. Эльконин[4] и др.). Основное содержание возраста определяется развитием «Я-образа», «чувства взрослости», идентичностей (социально-ролевой, возрастной, половой) и др.

Справедливо полагать, что среди подростков, сталкивающихся с кризисными ситуациями жизни, более уязвимыми оказываются те, которые находятся в детских домах. Безусловно, для данных подростков семья не является «прочным тылом» и не в состоянии обеспечить необходимую им своевременную поддержку.

Анализ психологической, социологической, философской и медицинской литературы показывает, что отсутствие психологической готовности личности подростка к переживанию и преодолению психотравмирующих ситуаций оказывает сильное отрицательное влияние на развитие и эмоциональной сферы личности, социализации, что делает проблематичной интеграцию подростков – сирот в общество (Д.И. Фельдштейн). Соответственно, психологическая поддержка подростков является значимой проблемой современной психологии. Актуализация