Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
Кафедра географии

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ И ГЕОПОЛИТИКА

Методические рекомендации к практическим занятиям

Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2016

Репозиторий ВГУ

УДК 327:911(100)(075.8)
ББК 66.09я73+66.4(0),03я73
П50

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 19.02.2016 г.

Составитель: старший преподаватель кафедры географии ВГУ имени П.М. Машерова **О.Д. Строчко**

Р е ц е н з е н т :
заведующий кафедрой географии ВГУ имени П.М. Машерова,
доцент, кандидат географических наук *М.Ю. Бобрик*

П50 **Политическая география и геополитика :** методические рекомендации к практическим занятиям / сост. О.Д. Строчко. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2016. – 49 с.

Методические рекомендации содержат задания для практических работ, теоретическую информацию для подготовки к семинарским занятиям, списки источников информации и перечень вопросов для проверки теоретических знаний. В издании представлены материалы для организации работы студентов по курсу «Политическая география и геополитика» специальности 1-31 02 01 География (по направлениям).

УДК 327:911(100)(075.8)
ББК 66.09я73+66.4(0),03я73

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2016

Репозиторий ВГУ

СОДЕРЖАНИЕ

Введение ……...…….. 4

Занятие 1. Семинар № 1. Становление основных геополитических концепций западной политологии …… 5

Занятие № 2. Семинар № 2. Развитие геополитических концепций в российской политологии …… 19

Занятие № 3. Практическая работа № 1. Современная политическая карта мира …… 26

Занятие № 4. Практическая работа № 2. Характеристика геополитического положения страны (по выбору) и динамика его развития ……... 29

Занятие № 5. Практическая работа № 3. Морфологические особенности территории и модели государств …… 30

Приложение ……... 36

Репозиторий ВГУ

ВВЕДЕНИЕ

Мир издревле рассечен границами, их изменение связано с изменением политической ситуации в отдельных странах и регионах. Важно уметь предвидеть предстоящие изменения и заблаговременно подготавливаться к ним – необходимо следить за текущей расстановкой политических сил на интересующих территориях. Этими и сопутствующими вопросами в мировом масштабе и по отдельным странам занимается политическая география – научное направление, изучающее пространственную организацию политической жизни общества и территориальные сочетания политических сил.

Политическая география направлена в прошлое (сегодняшнее уже завтра станет прошедшим), будущим занимается геополитика – научное направление, изучающее зависимость внешней политики государств и международных отношений от системы политических, экономических, экологических, военно-стратегических и иных взаимосвязей, обусловленных географическим положением страны и другими географическими факторами.

Географическая предопределенность жизненных интересов государства всегда была и будет. Она предопределяет внешнеполитические проблемы межстранового взаимодействия. Для последовательного решения проблем разрабатываются внешнеполитическая стратегия государства, концепции национальной безопасности – это компетенция геополитики.

Курс «Политическая география и геополитика» – важное звено в подготовке студентов географов. В той или иной степени с геополитическими знаниями студенты сталкивались при изучении разных курсов общественно-географического цикла. Углубить и систематизировать эти сведения, сформировать целостное представление о современном политическом мироустройстве – главная задача курса «Политическая география и геополитика».

Предлагаемый материал предусматривает развитие у студентов навыков анализа, синтеза, систематизации географических, исторических и политических данных; расширяет географический кругозор; играет большую воспитательно-патриотическую роль; позволяет легче ориентироваться в современном сложном, постоянно изменяющемся мире.

Содержание предлагаемых материалов полностью соответствует учебной программе курса «Политическая география и геополитика» для специальности 1-31 02 01 География (по направлениям).

В целом они рассчитаны на широкий круг читателей и могут использоваться для разных целей как специалистами-географами, так и теми, кому просто интересен предложенный круг вопросов.

Репозиторий ВГУ

ЗАНЯТИЕ 1

Семинар № 1
Становление основных геополитических концепций западной политологии

Геополитика как научное направление возникла на базе различных научных подходов: теории географического детерминизма, военно-стратегического, цивилизационного.

Географический детерминизм исследовал влияние природных условий на политические системы и пытался раскрыть зависимость политической жизни от природной среды.

Идея о влиянии географической среды на ход истории и деятельность человека высказывали античные мыслители Древней Греции (Геродот, Гиппократ, Аристотель, Полибий).

В эпоху Великих географических открытий французский ученый **Ж. Боден** (1530-1596) в своей работе «Шесть книг о государстве» (1577) различия в государственном устройстве объяснял тремя причинами: Божественной Волей, человеческим произволом и влиянием природы. На первое место по силе влияния природы он ставил географические факторы, а наибольшее значение придавал климату. Он утверждал, что характер народов зависит от климатических условий их места развития. Земной шар Ж. Боден делил на три части: жаркую – экваториальную, холодную – полярную и среднюю – умеренную.

Идеи географического детерминизма нашли широкое распространение в XVIII-XIX вв. Их высказывали французский просветитель, философ Ш. Монтескье (1689-1756), английский историк Г. Бокль (1821-1862), немецкий философ И.Г. Гердер (1744-1803), географ и естествоиспытатель А. Гумбольдт (1769-1859), которые полагали, что наибольшее влияние на развитие цивилизации оказывают природные условия, климат, почва, географическое положение. Среди естественных факторов жизни общества концепции географического детерминизма выделяли речные коммуникации, наличие или отсутствие выхода к морю, прибрежное или островное положение страны, наличие естественных препятствий для развития сообщения с соседями, протяженностью границ и коммуникаций, состояние народонаселения и т.д. Выявлялись особенности влияния климата, почвы, полезных ископаемых, флоры, фауны, солнечной активности на дифференциацию хозяйственной жизни, темпы роста производительных сил, типы социальной организации и особенности политического строя. В этих построениях было много наивного, но есть и рациональные элементы. Во-первых, природные условия влияют на специфику хозяйственной деятельности, которая, в прошлом, оказывала влияние на политическую систему (древние цивилизации, основанные на орошаемом земледелии, кочевом скотоводстве). Во-вторых, неравномерное распределение природных ресурсов в различных районах земного шара провоцирует борьбу государств за обладание ими и определяет отношения между странами.

Признанными авторами военно-стратегических теорий, явившихся источником геополитических концепций, считаются итальянский историк Н. Макиавелли (1469-1527), полководец и ученый К. Клаузевиц (1780-1831), Х. И. Мольтке (1848-1916), А. Мэхен (1840-1914) и др.

Н. Макиавелли предпринял попытку вывести всеобщие закономерности политической жизни, его жестокий реализм (макиавеллизм) стал синонимом оправдания самых коварных средств борьбы (обман, вероломство, предательство, подкуп и т.п.) ради достижения патриотической цели и государственной безопасности.

Репозиторий ВГУ

К. Клаузевиц в своей главной работе «О войне» проанализировал более 180 военных компаний и походов, изложил свой взгляд на сущность войны, опираясь на формулу, что война «есть не что иное, как продолжение государственной политики иными средствами».

Американский военно-морской стратег и историк **А. Мэхен** в работе «Влияние морской мощи на историю» (1890), подчеркивая значение военно-морских сил и баз для «прибрежных наций» в деле обеспечения беспрепятственной торговли и мирового господства, выделил особую сферу между 30-й и 40-й параллелями – «зону конфликта», где сталкиваются интересы «морской империи», контролирующей океанские просторы, и «сухопутной державы», опирающейся на континентальное ядро Евразии. Морской империи важно завоевать прибрежную территорию, поставить под контроль «прибрежные нации, для чего надо окружить противника кольцом военно-морских баз».

Основоположники цивилизационного подхода к историческому процессу главными действующими субъектами определяют не государства или отдельные нации, а огромные культурно-религиозные общности. Русский ученый-биолог, историк, социолог **Н.Я. Данилевский** (1822-1885) в книге «Россия и Европа» (1868) называл такие общности «культурно-историческими типами», впоследствии их стали называть «цивилизациями». В дальнейшем цивилизационный подход получил развитие в работах русского философа **К.Н. Леонтьева** (1831-1891), немецкого философа **О. Шпенглера** (1880-1936), исследованиях ученого-евразийца **П. Н. Савицкого** (1895-1968), историка и географа **Л.Н. Гумилева** (1912-1992). В новейшее время эту концепцию развил английский ученый – историк и социолог **А. Тойнби** (1889-1975), который в своей работе «Постижение истории» дал подробную классификацию цивилизаций, в особый тип выделил «православно-русскую». На основе этого подхода С. Хантингтон выдвинул в конце XX в. идею о том, что в XXI в. «столкновение цивилизаций» станет доминирующим фактором мировой политики.

1) Геополитические идеи школы континентализма

В XIX в. центр политико-географических исследований переместился в Германию, где на основе концепции географического детерминизма и других подходов политическая география и геополитика формируются как самостоятельная научная дисциплина. У ее истоков стоял профессор **К. Риттер** (1779-1859), долгие годы руководивший Берлинским географическим обществом. Он выдвинул идею «земного организма» или «системы целого земли», отмечал, что «только соответствие между народом и положением государства в природе и человеческой жизни содействует и обуславливает процветание народов и государств».

К. Риттер разработал схему регионального деления мира, разделив Землю на две полусферы: водную (морскую) и сухопутную (континентальную), проводя границы между ними через южную часть Азии и Перу. При таком делении земного шара на севере располагается континентальная полусфера, а на юге морская. Континентальную полусферу он разделил на Старый и Новый Свет. Сравнивая эти два больших региона континентальной полусферы, он отмечал, что первый регион вследствие своей протяженности с запада на восток обладает большим климатическим однообразием, а Новый Свет – вытянутый с севера на юг – отличается большим разнообразием климата. Это различие оказало существенное воздействие на характер народов, населяющих данные регионы. Им было разработано понятие «географического индивидуума», относящееся к сформировавшейся как единое целое географической области, характеризующейся «естественными границами» и связью, присущей «органической природной области».

В последней четверти XIX в. немецкий географ **Ф. Ратцель** (1844-1904) в своих главных трудах по политической географии: «Законы пространственного роста госу-

Репозиторий ВГУ

дарств» (1896), «Политическая география» (1897) и «Море как источник могущества народов» (1900) сформулировал основные подходы геополитического анализа мира, развивая понимание пространства как политического ресурса и применяя географический (пространственный) подход к объяснению политических событий.

На основе эволюционной теории с позиций социал-дарвинизма Ф. Ратцель развивает идеи государственности, поставив в центр своих исследований географическую обусловленность внешней и внутренней политики. Отмечая, что «свойства государства оказываются свойствами народа и земли», к важнейшим из них он относил размеры, положение и границы страны, характер и формы рельефа земли с растительностью и водами, отношение к другим частям земной поверхности. Он отмечал, что «Земля является постоянной основой темпераментов, изменяющихся людских устремлений и управляет судьбами народов со слепой беспощадностью». Сравнивая государство с биологическим организмом он ввел понятие «органического государства», которое в процессе роста стремится к охвату «политически ценных мест», поскольку «масштабы политических пространств» непрерывно изменяются и чтобы избежать неустойчивости имеют тенденцию «врастать в естественные замкнутые пространства». Вследствие стремления государства к врастанию в естественные границы эта тяга будет удовлетворена лишь в границах континентов. Процветание государства, утверждал Ф. Ратцель, полностью основывается на его территории. Две категории – положение (Lage) и пространство (Raum) – ключевые в развитии государства, которое для своего существования должно обеспечить себя достаточным жизненным пространством (Lebensraum). Только значительное пространство может обеспечить доминирующие позиции в мире.

Государства как живые организмы рождаются, растут и умирают, их пространственное расширение или сжатие можно рассматривать как естественный процесс, связанный с жизненным циклом государства.

Ф. Ратцель сформулировал семь основных законов пространственного роста государства в соответствии с законами экспансии:

- пространство государств растет вслед за экспансией населения, имеющего общую культуру;
- рост государства сопровождается другими аспектами развития, такими как идеи, торговля, миссионерство и повышенная активность;
- государство растет путем присоединения и поглощения меньших политических единиц;
- граница является периферийным органом государства, который отражает его силу и развитие, поэтому она не является постоянной;
- в своем росте государство стремится вобрать в себя наиболее ценные элементы физико-географической среды: береговые линии, русла рек, равнины, районы, богатые природными ресурсами;
- первый импульс к территориальному росту приходит к примитивным государствам извне, от более высоких цивилизаций;
- общая тенденция к слиянию территорий, разветвляясь, переходит от государства к государству и набирает силу, стремление к пространственной экспансии растет по мере увеличения территории.

Ф. Ратцель считал, что каждый народ и государство имеют свою «пространственную концепцию» – идею о пределах своих территориальных владений. Слабеющая пространственная концепция неминуемо ведет к упадку государства. Вывод о том, что географическое пространство может выступать как политическая сила, был положен в последствии в основу геополитики.

Одним из первых Ф. Ратцель разработал теорию «океанического цикла», развил идею о противостоянии между континентальными и морскими мировыми центрами. Он

Репозиторий ВГУ

обосновал идею о поступательном перемещении стратегических центров мира из Средиземноморья в Атлантический, а затем и в Тихий океан, который называл – океаном будущего. Именно в этом районе произойдет решающее столкновение между морскими и континентальными государствами (США, Россией, Китаем, Японией и Великобританией), в котором континентальные страны с их богатыми ресурсами будут иметь преимущества. В целом труды Ф. Ратцеля стали базовыми для всех последующих разработок по политической географии и геополитике.

Шведский государствовед и географ **Р. Челлен** (1864-1922) был первым, кто ввел понятие «геополитика». Он развил идеи Ф. Ратцеля о биологической или органицистской сущности государства.

Р. Челлен утверждал, что государство как организм имеет не только «тело» в виде пространства, но и «душу» представленную нацией. Государство обладает особым видом разума и наделено волей к власти. Деятельность государства осуществляется как внутри себя, в своих границах, так и вовне – в отношении окружающей среды, где ему приходится вести борьбу за существование, которая является борьбой за пространство. Государство представляет особое органическое целое, находящееся в процессе постоянного изменения и развития своей организации. В своих трудах «Государство как форма жизни» (1910), «Основы системы политики» (1920) он определяет силу государства как функцию пяти его основных свойств: территории, хозяйства, народа, общества, власти. В соответствии с этим наука о государстве должна включать пять ключевых дисциплин:

- геополитику (geo – греч. – земля), учение о государственной территории;
- экополитику (ochos – греч. – дом), изучающую формы хозяйства со своей особой экономической активностью;
- демополитику (demos – греч. – народ), рассматривающую народ со всеми этническими характеристиками;
- социополитику рассматривающую общество как единое социальное сообщество различных классов, профессий и групп;
- кратополитику (kratos – греч. – властитель) раскрывающую формы государственного управления со своей конституционной и административной структурой.

Геополитика является наиболее важной из этих дисциплин, поскольку государство представляет собой пространственный организм и его поведение определяется этой сущностью.

Геополитика, по определению Р. Челлена (1910), – это учение о государстве как географическом организме в пространстве. В ее состав входят три составных части:

- топополитика, которая изучает внешнее политическое окружение государственной территории, давление на государство, оказываемое со стороны внешнего окружения (оно усиливается или ослабляется политическими союзами), особенности географического положения, являющегося «ключом ко всей политике»;
- морфополитика – учение о форме государственной территории, государственных границ, величине территории, путях сообщения, усиливающих внутреннюю спаянность территории;
- физиополитика – рассматривающая государственную территорию с позиции ее содержания (физико-географические свойства, рельеф, естественные богатства и т.д.).

Р. Челленом предпринята попытка создания теории великих держав. Будучи активными геополитическими субъектами, они должны стать главным предметом изучения геополитики. Все великие державы до Первой мировой войны он подразделил на мировые державы (Великобритания, США, Россия и Германия) и великие (Франция, Япония, Австро-Венгрия, Италия), охарактеризовал их положение, необходимость тер-

Репозиторий ВГУ

риториального развития растущих государств, неизбежные конфликты и потенциальные союзы. Он выдвинул представление о «трех пространственных факторах», играющих значительную роль в геополитических процессах: расширение, территориальная монолитность и свобода перемещения. Россия, осуществив расширение, обладала большой территорией, монолитностью, но не имела свободы перемещений из-за ограниченного доступа к теплым морям, а Великобритания с избытком обладала свободой перемещения, огромным расширением, благодаря заморским колониям, но не имела территориальной монолитности. У Германии, согласно Р. Челлену, нет ни протяженной территории, ни свободы перемещения, однако, обладала территориальной монолитностью и единым этносом. У США все три фактора были благоприятны, а Япония при территориальной монолитности и свободе перемещений не имела достаточной протяженности территории.

Он довел до логического конца идеи о «континентальном государстве» применительно к Германии и показал, что она является тем государством в Европе, которое обладает пространственным динамизмом и призвана структурировать вокруг себя остальные европейские державы. Первую мировую войну он интерпретировал как естественный геополитический конфликт, возникший между «странами оси» во главе с Германией и противодействующими периферийными государствами Антанты.

В этот период появляется концепция Центральной (Срединной) Европы – Mitteleuropa, отражающая стремление Германии овладеть жизненным пространством прилегающих государств и получить выход в Средиземное море и страны Азии. Еще Ф. Ратцель, основываясь на положении Германии в «сердце Европы» выдвинул в 1901 г. идею о создании под немецкой гегемонией экономического союза всех государств западнее Вислы. Немецкий географ **Й. Парч** (1904) разработал концепцию конгломерата государств, основанном на центральности положения Германии. В работе **Ф. Науманна** (1915) цель образования Центральной Европы определена как объединение территорий от Северного и Балтийского морей до Альп, Адриатики и южной части Нижнедунайской низменности под управлением Германии. Однако из-за поражения в двух мировых войнах эти планы не были реализованы.

В первых геополитических концепциях отстаивались интересы континентальных держав, ярким представителем которых выступала Германия.

Создателем крупной геополитической школы в межвоенный период является военный и географ **К. Хаусхофер** (1869-1946). В своей деятельности он стремился к усилению политической мощи немецкого государства, что подразумевало его индустриальное развитие, культурный подъем и геополитическую экспансию. Само положение Германии в центре Европы выдвигало ее естественным противником морских держав – Великобритании, Франции и США. Не рассчитывая на крепкий альянс с атлантическими державами, выдвигавшими исторические претензии территориального характера к Германии, К. Хаусхофер полагал, что будущее страны лежит в геополитическом противостоянии Западу (Великобритании, Франции, США) и поиску союзников на Востоке. Исходя из этого, была выдвинута идея создания «континентального блока», которая была названа как ось «Берлин – Москва – Токио».

Особое место в геополитических построениях К. Хаусхофера занимает идея Больших пространств, построенных на преобладании или смене широтных и меридиональных тенденций экспансии мировых держав. Одной из важнейших в его работах является концепция «панрегионов – самодостаточных блоков государств, развивающихся в условиях экономической автаркии и имеющих государство-гегемон в качестве своего геополитического центра. Для государства-гегемона панрегион является жизненным пространством, обеспечивая лидера необходимыми ресурсами. Экономическая самодостаточность панрегионов обеспечивается их географической протяженностью, они

Репозиторий ВГУ

вытянуты в меридиональном направлении и охватывают все агроклиматические зоны и территории, богатые полезными ископаемыми.

В своей первой модели К. Хаусхофер разделил мир на три панрегиона, каждый из которых включал ядро и периферию: Пан-Америку с ядром в США, Евро-Африку с ядром в Германии и Пан-Азию с ядром в Японии в периферию которой включалась Австралия. Каждый панрегион включал часть арктического пространства, зоны с умеренным и тропическим климатом. В более поздних работах выделялся четвертый панрегион – Пан-Россия с центром до Урала и частью восточных территорий, а также со сферой влияния в Иране, Афганистане и на Индостане. Он полагал, что геополитическое будущее планеты зависит от результата борьбы двух тенденций: сможет ли англо-американская экспансия вдоль параллелей побороть сопротивление восточно-азиатской экспансии вдоль меридианов. Однако чисто научная геополитическая логика не подтвердилась на практике.

Идеи создания интегрированных «больших пространств» выдвигались и в других державах в первой половине XX в. В частности в Японии был выдвинут проект доминирования в Восточной Азии и создания геостратегической модели где Корея и Китай выделялись как «Внутреннее кольцо», далее – юго-восточная Азия, Микронезия и Меланезия («район обороны»), особо выделялся «район снабжения» («ресурсная территория») – Юго-Восточная Азия. В качестве паназиазистской геополитической доктрины выдвигалась идея создания «Великой Восточно-Азиатской сферы соцпроцветания» (**К. Фумимаро**).

В послевоенный период концепция «Больших пространств» разрабатывалась также немецким политологом **К. Шмиттом** (1887-1985), который считал принцип имперской интеграции естественным стремлением к синтезу, конструируя «Номос» (организованное, упорядоченное пространство) Земли он выделил его два ключевых элемента «Сушу» и «Море», как противоположные и враждебные друг другу носители цивилизаций, предрекая их великую цивилизационную катастрофу.

Оппонентами экспансионизма в геополитике выступали представители французской школы политической географии: П. Видель де ла Бланш (1845-1918) и Ж. Ансель (1882-1943). В работе «Картина географии Франции» (1903) П**. Видель де ла Бланш** критиковал переоценку сугубо природных факторов в развитии государства, предложил новый подход – поссибилизм (от франц. possible – возможный), согласно которому история государства имеет два аспекта пространственной (географический) и временной (исторический), реализация которых зависит от активной позиции человека (носителя инициативы). Он предлагал рассматривать пространственное положение как «потенциальность», «возможность», которая может реализоваться в зависимости от субъективного фактора – человека, который населяет и преобразует пространство. Особенность его геополитических взглядов состоит в том, что он считал неизбежным постепенное преодоление противоречий между морскими и континентальными державами, а взаимодействие Суши и Моря становится универсальным процессом.

В послевоенный период идеи создания Большого экономически автаркического пространства, противостоящего США и атлантизму высказывал представитель «новых правых» бельгиец **Ж. Тириар** (1922-1992), обнародовавший проект «Европа от Дублина до Владивостока».

Все рассмотренные геополитические концепции отстаивали интересы теллурократии – цивилизаций, господствующих посредством суши, подразумевая в первую очередь Германию или, в отдельных случаях, Европу. Традиционная геополитика, возникшая не на пустом месте, отражала образ мышления политических лидеров и научной элиты, особенности массового сознания своего времени. При этом геополитические постулаты становились важным элементом национальных идей, развивались в странах с особыми национальными амбициями.

Репозиторий ВГУ

2) Классические геополитические концепции школы атлантистов

В геополитических построениях англо-американских специалистов основное внимание уделялось глобальным геостратегическим концепциям. В них анализировался характер взаимосвязи морского и континентального миров, их внутренней структуры, иерархии стратегических целей и возможностей.

Первоначальные идеи концепции атлантизма сформулировал американский историк и адмирал **А.Т. Мэхэн** (1840-1914). В своих работах «Влияние морской силы на историю» (1890) и «Заинтересованность Америки в морской силе» (1897) он обосновал необходимость господства в океанах как основы мирового контроля. Он был сторонником развития морского флота США, выдвинул идею захвата Гавайских островов (база для обеспечения действий флота в Тихом океане), установления контроля над Карибским регионом, изгнание Испании и установление контроля на Кубе, строительства Панамского канала (для переброски флота и грузов из Атлантики в Тихий океан). А. Мэхэн считал основным инструментом политики государства внешнюю торговлю, которая должна находится под защитой военно-морского флота. Он предложил шесть критериев для оценки геополитического планетарного статуса государства:

- географическое положение государства, его открытость морям, возможность установления морских коммуникаций с другими странами; протяженность сухопутных границ и способность контролировать стратегически важные районы;
- конфигурация государства и морских побережий, количество портов, определяющих процветание торговли и стратегическую защищенность страны;
- протяженность береговой линии и компактность территории (чем больше, тем лучше);
- численность населения страны (важно для оценки способности строить флот и его обслуживать);
- национальный характер, проявляющийся в способностях к занятию торговлей, т.к. морское могущество основывается на широкой торговле;
- политический характер правления (содействует ли политика правительства реализации природных и национально-демографических условий для развития морской силы).

А. Мэхэн был в числе первых, кто выделил планетарные геополитические структуры. В качестве ключевой в мировой политике он считал «северную континентальную полусферу», южная граница которой ограничивается Суэцким и Панамским каналами. Внутри данной полусферы в пределах Евразии находится доминантная континентальная держава – Россия. Продвинутый далеко на запад аванпост европейской цивилизации – США – призван стать преемником Великобритании в мировой гегемонии. «Морская судьба» США заключается сначала в интеграции всего американского континента, а затем в установлении мирового господства. На первом этапе в соответствии с «доктриной Монро», выдвинутой в 1823 г. пятым президентом Дж. Монро «Америка для американцев» – реализовывался принцип взаимного невмешательства Америки и Европы, что поставило все страны Северной и Южной Америки в экономическую зависимость от США. После этого США начали реализовывать «стратегию голубой волны», устанавливая контроль за пределами американского континента (Филиппины, Гавайи, Карибский регион). Второй этап предполагал проведение широтной экспансии с использованием принципа «анаконды» (блокирование вражеских территорий с моря и по береговым линиям, что приводит к стратегическому истощению и экономическому удушению противника). Поскольку территориальная интеграция усиливает мощь государства, то не следует допускать интеграционных образований у противника. Его следует «удушить» в кольцах «анаконды», выводя из под контроля береговые зоны и перекрывая выходы к морю. Для реализации данной программы А. Мэхэн определил приоритетные направления внешнеполитической деятельности:

Репозиторий ВГУ

- всемерное активное сотрудничество с Великобританией;
- препятствие морским претензиям Германии;
- противодействие японской экспансии в Тихом океане;
- координация совместных действий с европейцами, направленных против народов Азии.

Главной опасностью для «морской цивилизации», по его мнению, являются континентальные государства Азии – в первую очередь, Китай и Россия, а во вторую – Германия. Борьба с Россией определялась главной долговременной стратегической задачей для «Морской силы». В период гражданской войны (1918-1920 гг.) эта стратегия реализовывалась в поддержке белого движения на периферии Евразии, во Второй мировой войне она была направлена против Средней Европы, а в эпоху «холодной войны» достигла планетарных масштабов.

Самым ярким представителем атлантической школы, да и геополитики в целом, является британский географ и политический деятель **Х.Дж. Маккиндер** (1861-1947). В первой работе «Британия и Британские моря» (1902) им была предпринята попытка, оценить место Великобритании в геополитической структуре мира. Ему принадлежит самая яркая историческая схема геополитической эволюции мира. В работе «Географическая ось истории» (1904) он изложил геополитический сценарий мирового развития, основываясь на том, что мир с географической точки зрения представляет собой единое функционирующее целое, имеющее рациональное объяснение.

Исходным геополитическим положением Х. Маккиндера явилось утверждение, что мировую историю можно рассматривать как конфронтацию между континентальными и океаническими державами. По его модели мир делится на две части:

- континентальное полушарие, опирающееся на мощь сухопутного государства (теллурократическое);
- океаническое полушарие, основанное на мощи приморского государства (талассократическое).

В двухполюсном (бинарном) делении мира Х. Маккиндер следует А. Мэхэну, подчеркивая его конфронтационность, в котором могут меняться центры силы, но противостояние неизбежно. Ключевое значение он придает завершенности формирования геополитической целостности мира на рубеже XIX-XX веков.

Поскольку для государства самым выгодным географическим положением является срединное, центральное положение, а с планетарной точки зрения в центре мира лежит Евразийский континент, следовательно, это наиболее благоприятный плацдарм для контроля надо всем миром. В центре Евразии расположен сердцевинный регион планеты (центральная земля, средоточение континентальных масс Евразии – Россия, Урал, Западная Сибирь, Казахстан, Синьцзян, Монголия) из которой монголы распространили свое влияние на азиатскую и европейскую историю. Понятие сердцевинной земли впоследствии получило название «хартленд». Вторым пространственным элементом, который окружает хартленд, выступает «внутренний полумесяц», расположенный на материковой и прибрежной части Европы и Азии (Западная Европа (Германия, Австрия), Средний Восток (Турция, Индия, Китай). Эти территории как щит защищают хартленд от внешней экспансии морских держав. За «внутренним полумесяцем» располагается «внешний полумесяц», включающий Британию, Южную Африку, Северную и Южную Америку, Японию, Австралию. Важным структурным элементом в модели Х. Маккиндера выступает сплошной континентальный массив, состоящий из Европы, Азии, Африки, окруженный Мировым океаном. Этот Мировой остров, благодаря выгодному географическому положению, неизбежно должен стать главным местом размещения человечества, а государство, которое занимает господствующее положение на Мировом острове, будет также господствовать в мире. Исходя из своих пространствен-

Репозиторий ВГУ

но-структурных построений, он сформировал три геополитических положения:

- кто контролирует Восточную Европу, тот доминирует над хартлендом;
- кто управляет хартлендом, тот командует Мировым островом;
- кто управляет Мировым островом, тот господствует над всем миром.

Х. Маккиндер считал, что весь ход мировой истории детерминирован процессами давления хартленда на периферию т.н. «разбойников суши». Особенно ярко это проявилось в монгольских завоеваниях. Цивилизации, сформировавшиеся в хартленде имеют «авторитарный» характер. Извне, из регионов «внешнего полумесяца» осуществляется давление т.н. «разбойников моря» - колониальных экспедиций, стремящихся уравновесить сухопутные импульсы. Для цивилизации «внешнего полумесяца» характерны «торговый» характер и «демократические формы» политической организации.

Размышляя над главными угрозами Великобритании, Х. Маккиндер считал, что Германия, Россия или Китай в результате захвата господствующего положения в хартленде могут обойти с флангов морской блок. Поскольку британское господство основано на владении прибрежными странами Евразии, то изменение соотношения сил в этой зоне подрывает позиции Великобритании. Вследствие этого не следует допускать также любого союза Германии и России, а чтобы остановить движение Германии в зону хартленда ее следует отделить буферными государствами «среднего яруса» от России (что было реализовано в Версальском договоре, в разработке которого Х. Маккиндер принимал участие). Неоднократно дорабатывая свою модель Х. Маккиндер в работе «Круглая планета и достижения мира» (1943) исходя из политических реалий союза стран антигитлеровской коалиции (СССР, США, Великобритания, Франция) предложил новую модель – союз хартленда (СССР) со странами «срединного океана» (Великобритания, США). При этом границы хартленда простирались до северной Атлантики, который становился союзником морских держав (Западной Европы и Англо-Америки), соединяемых «серединным океаном». Из состава хартленда исключались территории восточнее Енисея (Lenaland), богатые природными ресурсами, что предполагало их включение в зону прибрежного пространства, которое можно будет использовать морскими державами против хартленда. Считается, что этим Х. Маккиндер заложил основы северного атлантизма, выделив новое трансатлантическое сообщество, воплощенное в создании блока НАТО.

После Второй мировой войны инициатива в геополитической школе атлантистов переходит к ученым и деятелям США. Став самой мощной экономической державой США нуждались в мировой стратегии и геополитической модели мира, определяющей их новое положение. Геополитические цели США в новых формирующихся реалиях сформулировал географ **Н. Спикмен** (1893-1944), который интегрировал идею А. Мэхэна о «морской мощи» и теорию хартленда Х. Маккиндэра с позиции интересов безопасности США. Геополитику он определил как научную дисциплину, разрабатывающую основы безопасности страны с точки зрения географических факторов. Н. Спикмен был сторонником глобальной системы безопасности США, названной им «интегрированным контролем над территорией». В работе «География мира» (1944) предлагалась модель структурирования мира и обосновывалась необходимость «интегрированного контроля» над евразийским регионом. Ключевой зоной всего мира определялся не хартленд, а зона «внутреннего полумесяца» – римленд (rim-дуга), включающая прибрежные государства Евразии. Эта гигантская «материковая кайма» – буферная зона конфликта между континентальными и морскими державами подлежит «интегрированному контролю», поскольку здесь осуществляется противостояние между океанической гегемонной державой (США) и владельцем хартленда (СССР). Таким образом, контроль над римлендом мог нейтрализовать влияние хартленда и ограничить его влияние, считал Н. Спикмен. Он указывал, что центральная часть хартленда (серд-

Репозиторий ВГУ

цевинной области) недостаточно индустриализирована, в ней слабо развито сельское хозяйство, а суровые природно-климатические условия препятствуют развитию мировых коммуникаций. История римленда (береговых зон) осуществлялась, полагал Н. Спикмен, самостоятельно, а не под давлением «кочевников суши», как считал Х. Маккиндер. По его мнению, хартленд является потенциальным пространством, получающим культурные импульсы из береговых зон и не несущим в себе никакой самостоятельной геополитической силы. Римленд, таким образом, а не хартленд является ключом к мировому господству. «Кто контролирует римленд, тот доминирует над Евразией, кто контролирует Евразию, держит судьбы мира в своих руках», – подчеркивал Н. Спикмен.

Для определения геополитического могущества государства он предложил рассматривать такие критерии как площадь территории, природа границ, численность населения, запасы полезных ископаемых, экономическое и технологическое развитие, финансовые ресурсы, этническая однородность и уровень социальной интеграции народа, его национальный дух и политическую стабильность в государстве. Если государство набирает невысокий суммарный результат оценки, то это вынуждает вступать его в стратегический союз, поступаясь частью суверенитета для геополитической поддержки более сильным партнерам.

Помимо переоценки функций римленда, Н. Спикмен раскрыл новую роль Срединного океана, которому по аналогии со Средиземным морем в древности, принадлежит ключевая роль в новейшей истории западной цивилизации, где оба берега Атлантики являются ареалом наиболее развитой в технологическом и экономическом плане западной цивилизации «Новой Атлантиды». Западная Европа и атлантическое побережье Северной Америки по его замыслу становятся мозгом нового «атлантического сообщества», где нервным центром и силовым механизмом являются США (торговый и военно-промышленный комплекс), а Европа становится придатком США, геополитические интересы и стратегическая линия которых становится главенствующей для всех стран Запада.

Таким образом, Н. Спикиен в своих геополитических построениях предвосхитил важные политические процессы второй половины XX века – создание Северо-Американского Союза (НАТО), сокращение степени суверенности европейских держав в послевоенном мире, планетарную гегемонию США и т.д. «Политика сдерживания» породила в последующем создание многих упрощенных пространственных моделей, с помощью которых атлантистами объяснялась геополитическая ситуация в отдельных секторах римленда и проецировалась на другие регионы («теория домино» У. Ростоу и др.). Вследствие того, что СССР вышел за кольцо сдерживания в третий мир предлагалась концепция «динамичного сдерживания», направленная и вне римленда, при сохранении ключевой роли Евразии (К. Грэй), усиления роли «атомной дипломатии» и «ядерного сдерживания», что привело к разработке новых геополитических концепций.

3) Геополитические модели полицентричного мира, новые проекты мондиализма и неоатлантизма

Геополитические концепции школы атлантистов, вплоть до распада социалистической системы, развивались в русле идей, предложенных ее основоположниками.

Представитель консервативного направления **Д. Мэйнинг** в работе «Хартленд и Римленд в европейской истории» (1956) развил культурологический аспект геополитики США, предложил различать два римленда морской и континентальный. Последний нельзя выделять по формальному критерию выхода государства к океану, более важным является уклад общества. Он предложил выделить в зоне римленда три части, имеющие разную культурную ориентацию, что удобно использовать в практике меж-

Репозиторий ВГУ

дународных отношений. Первая часть – это государства, органично тяготеющие к хартленду (Китай, Монголия, Вьетнам, Бангладеш, Афганистан, Восточная Европа, Прибалтика). Вторая часть – это геополитически нейтральный римленд (Корея, Бирма (Мьянма), Индия, Ирак, Сирия), а третья – пространства, ориентированные на талассократию: Западная Европа, Греция, Турция, Иран, Пакистан, Тайланд. В условиях когда росло идеологическое влияние СССР в странах Третьего Мира, ширился процесс деколонизации, Д. Мэйнинг считал необходимым ввести в практическую геополитику более привлекательную культурную компоненту.

В 1970-1990-е годы предпринимались попытки переосмысления методологических основ геополитического подхода к международным отношениям. Их обновление многие специалисты связывают с деятельностью американского политико-географа **С. Коэна,** который в работе «География и политика в разделенном мире» (1963) писал, что взгляды Х. Маккиндера устарели и утратили силу. Он подверг ревизии идеи Н. Спикмена, утверждая что «политика сдерживания» в условиях современных ядерных вооружений и развития подводного флота с ядерным вооружением малоэффективна. С. Коэн был одним из первых ученых, обосновавших распад биполярного уклада и возрастание роли региональных геополитических структур. Он предложил полицентричную многоуровневую геополитическую схему мира в которой нет жесткого противостояния суши и моря, сделан шаг от геополитики противоборства к геополитике взаимодействия. В его модели было предложено пять иерархических уровней геополитической организации мира:

- первый представляют геостратегические сферы: Морская (торговый мир морских государств) и Еврозийская (континентальный мир);
- второй формируют геополитические регионы однородные по экономическим, политическим и культурным признакам, четыре в морской сфере (Англо-Американский и Карибы, Западная Европа и Магриб, Внеконтинентальная Азия и Океания, Южная Америка и Африка южнее Сахары) и два в Евразийской (хартленд и Восточная Европа и Восточная Азия). На втором уровне выделяются также три специфических образования: 1) независимый геополитический регион (Южная Азия), 2) разделительный пояс (Ближний и Средний Восток), 3) регион – «ворота», способствующий потенциально связям между Западом и Евразийской сферой (Центрально-Восточная Европа);
- третий представлен пятью великими державами и группировками: США, Россия, Китай, Япония, страны Европейского Союза, развитие и взаимодействие которых, обеспечивает преемственность мировой геополитической системы (т.н. державы первого порядка);
- четвертый образует несколько держав второго порядка, которые доминируют в рамках соответствующих регионов, но не имеют глобального влияния из-за ограниченного участия во внерегиональных экономических и политических отношениях (Индия, Бразилия, ЮАР, Австралия, всего около 30 стран);
- пятый – это субнациональные территории-«ворота», фокусы связей с различными размерами сферы внешнего влияния, проводники связей между государствами.

Особое положение в схеме С. Коэна занимают пояса нестабильности – «зоны разлома», маргинальные сферы, которые могут дестабилизировать мировую систему локальными и региональными конфликтами (Африка южнее Сахары, Южная Америка). Важным элементом переходных поясов являются также «регионы-ворота» или «страны-ворота», которые можно определить понятием «транзитные государства». Они выступают в качестве связок между геостратегическими областями, и регионами (Центрально-Восточная Европа – хартленд, хартленд – Америка (через Аляску), Восточная

Репозиторий ВГУ

Азия – Южная Азия (через Кашмир), всего более 20). Как самобытные культурно-исторические центры, необеспеченные природными ресурсами, с торгово-посредническим потенциалом не представляют угрозы для соседей и призваны обеспечить стабилизацию мировой геополитической системы.

Стратегическая победа атлантизма над «советским блоком» не принесла с собой стратегии глобальной интеграции на базе социокультурных ценностей талассократии. Количество конфликтных зон и самих конфликтов в мире не уменьшилось.

Реальности современного мира после завершения «холодной войны» привели к расширению концепций «неоатлантизма» и «мондиализма».

Представители **«неоатлантизма»** считают конфронтацию незаконченной, поскольку геополитическая победа над СССР не затрагивает цивилизационных пластов. Западная идеология (либеральная демократия, рыночная экономика) стали лидерами временно, они не приведут весь мир к равнению на атлантические ценности. В связи с этим предрекается образование новых блоков, основанных на цивилизационных традициях и устойчивых этносах.

Гипотезу мировых конфликтов между различными цивилизациями выдвинул и обосновал американский политолог **С. Хантингтон** в своей работе «Столкновение цивилизаций» (1993). Он утверждает, что наряду с западной (атлантистской) цивилизацией, носителями которой выступают Северная Америка и Западная Европа, следует ожидать геополитической активизации еще семи цивилизаций: словяно-православной, конфуцианской (китайской), японской, исламской, индуистской, латиноамериканской и африканской. Векторы их развития будут различными, но всегда противоположны атлантизму, что приведет к возвращению ситуации противостояния Атлантического Запада всему остальному миру. С. Хантингтон полагает, что государства-нации по-прежнему будут играть главную роль в международных делах, но решающие мировые конфликты будут происходить между нациями и их группами, принадлежащими разным цивилизациям. Различия между ними складывались на протяжении столетий, а то и тысячелетий, они носят консервативный характер, рост самосознания цивилизаций усиливается глобализацией, когда народы не хотят быть простыми объектами истории западного типа. Разломы между цивилизациями – это полосы потенциальных конфликтов. Главный разлом по С. Хантингтону – это разлом между Западом и остальными цивилизациями. Другие серьезные линии противостояния: Запад – исламская цивилизация; западное христианство – православие. Для достижения мирового господства в таком многополярном мире он предложил новую геополитическую стратегию США, которая отражает сущность «неоатлантизма»:

- необходимо обеспечить более тесное сотрудничество и единение в рамках собственной цивилизации, особенно между европейской и североамериканской частями;
- стремиться интегрировать в западную цивилизацию те общества Восточной Европы и Латинской Америки, чьи культуры близки к западной;
- обеспечить более тесные взаимоотношения с Японией и Россией;
- предотвращать перерастание локальных конфликтов в межнациональные и глобальные войны;
- ограничить военную экспансию конфуцианских и исламских государств;
- приостановить свертывание западной военной мощи и обеспечить военное превосходство на Дальнем Востоке и Юго-Западной Азии;
- использовать трудности и противоречия во взаимоотношениях исламских и конфуцианских государств;
- поддерживать группы, ориентирующиеся на западные ценности и интересы, в других цивилизациях;

Репозиторий ВГУ

- усилить международные институты, отражающие западные интересы и ценности, обеспечить вовлечение незападных государств в эти институты.

В отличие от других представителей атлантизма С. Хантингтон не видит угрозы в геополитическом возрождении России, предупредительной мерой ее усиления являются рекомендации по созданию против нее «санитарного кордона» на основе стран Балтии и Центрально-Восточной Европы. К числу наиболее вероятных противников Запада он относит Китай и исламские государства (Иран, Ирак, Ливию).

Концепции **«мондиализма»** утверждают неизбежность полной планетарной интеграции и перехода от множественности государств, народов к единому миру – One World. Первые мондиалистские идеи и организации оформились давно («Совет по международным отношениям» (1921), «Бильдельберский клуб» (1954), «Трехсторонняя комиссия» (Трилатераль, 1973), но стали популярными после победы атлантистов в «холодной войне». Они представлены несколькими вариантами реализации мондиалистских проектов:

1) теория «конвергенции» разработана с участием ученых и дипломатов Г. Киссинджера, З. Бжезинского в период жесткого противостояния в период «холодной войны». Ее суть сводится к созданию цивилизации нового культурно-идеологического типа (среднее между капитализмом и социализмом), для чего каждое государство должно отказаться от важных для его развития позиций (СССР от диктатуры пролетариата, классовой борьбы, национализации собственности, США – от полной свободы рынка путем введения частичного государственного регулирования экономики). Г. Кисинджер полагал, что США следует объединить разрозненные береговые зоны для полного контроля над Евразией. З. Бжезинский оценивает США как первого в мире полноценного гегемона, которому удалось осуществить гегемонию над Европой. После окончания «холодной войны» задача состоит в обеспечении контроля над ключевой геополитической ареной – Евразией. На евразийской «шахматной доске» продолжается борьба за мировое господство, где главными фигурами выступают, по мнению З. Бжезинского (1997), Россия, Германия, Франция, Китай и Индия. Цель американской геостратегии – создать действительно готовое к сотрудничеству мировое сообщество и одновременно не допустить на политическую арену соперника, способного господствовать в Евразии и бросить вызов США.

2) теория «конец истории» была предложена Ф. Фукиямой в постсоветскую эпоху. Ядром этой теории, изложенной в статье «Конец истории», можно считать идею о стремлении человека к логичному, разумному, наиболее рациональному общественному строю. По мысли Ф. Фукиямы, таковой оказалась западная цивилизация с рыночной экономикой и либерально-демократическими ценностями. После распада социалистической системы, СССР (падение «нерационализма») все формы дифференциации (государственные, национальные, культурные, религиозные, идеологические и др.) под эгидой Запада будут преодолены и начнется особое планетарное существование, начнется эра единой общечеловеческой цивилизации. Такой новый порядок выходит за рамки атлантизма и все регионы мира живут по единой мондиалистской модели.

3) теория единой «линии горизонта» принадлежит французскому ученому Ж. Аттали. По своему содержанию она сходна с «концом истории», но предусматривает геоэкономическое структурирование единой планеты. На всей Земле, как изложено в его книге «Линии горизонта» (1990) господствуют рыночные отношения, основанные не только на финансовых ресурсах, но и на информационных технологиях, доминирует либерально-демократическая идеология, нет геополитического дуализма, формируется единый мир на принципах геоэкономики. Все страны вращаются вокруг мировых эко-

Репозиторий ВГУ

номических центров – Американского пространства (НАФТА), Европейского (ЕС) и Тихоокеанского региона (АТЭС). Экономический и идеологический тип этих пространств будет схожим, следовательно, никакие геополитические факторы не будут вызывать противоречий. Такой «геоэкономический» проект выступает промежуточным вариантом между атлантизмом и мондиализмом.

4) мондеализм в период «цивилизационных катастроф» и устойчивость мира, не обеспечат международные институты типа ООН и ее комитеты, считает итальянский ученый К. Санторо. В результате нарастания националистических тенденций, дезинтеграции традиционных блоков интенсивно начнется распад существующих государств, мир вступит в период войн малой и средней интенсивности, наступит угроза планетарного хаоса, что приведет к созданию новых международных институтов. Для управления новым геополитическим пространством необходимо формировать Мировое Правительство, деятельность которого обеспечит создание планетарного государства.

Все рассмотренные теории неоатлантизма и моидиализма стремятся обосновать преимущества однополярного мира под эгидой США или «Мирового правительства», отказывая многим народам и целым цивилизациям в праве на собственный суверенный путь развития. Несмотря на утопичность многих проектов, они часто закладываются в стратегию деятельности государств на международной арене.

Информационные источники:

1) Пирожник, И.И. Проблемы политической географии и геополитики: курс лекций / И.И. Пирожник. – Минск.: БГУ. – 234 с
2) Нартов, Н.А. Геополитика: учебник для вузов / под ред. проф. В.И. Староверова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИДАНА, 2004. – 439 с.
3) Колосов, В.А. Геополитика и политическая география: учебник для вузов / В.А. Колосов, Н.С Мироненко. – М.: Аспект-Пресс. – 479 с.
4) Голубчик, М.М. Политическая география мира: учебное пособие / М.М. Голубчик. – Смоленск: Изд. СГУ. – 312 с.
5) Исаев, Б.А. Геополитика: учебное пособие / Б.А. Исаев. – СПб.: Питер. – 384 с
6) Учебно-методический комплекс по курсу «Геополитика» / под ред. С.В. Чубинской-Надеждиной. – СПб: Изд-во СЗАГС. – 519 с.

Вопросы для контроля:

1) Основные научные подходы становления геополитики.

2) Первые геополитические идеи, их авторы и суть (Ж. Боден, Ш. Монтескье, Г. Бокль, Г. Гердер, А. Гумбольдт, Н. Макиавелли, К. Клаузевиц, Х. И. Мольтке).

3) Геополитические концепции школы континентализма (К. Риттер, Ф. Ратцель, Р. Челлен, Й. Парч, Ф. Науманна, К. Хаусхофер, П. Видель де ла Бланш и др.).

4) Классические геополитические концепции школы атлантистов (А.Т. Мэхэн, Х. Дж. Маккиндер, Н. Спикмен).

5) Геополитические модели полицентричного мира, новые проекты мондиализма и неоатлантизма (Д. Мэйнинг, С. Коэна, С. Хантингтон).

Репозиторий ВГУ

6) Концепции «мондиализма»:

- теория «конвергенции» (Г. Киссинджер, З. Бжезинский);
- теория «конец истории» (Ф. Фукияма);
- теория единой «линии горизонта» (Ж. Аттали);
- теория «цивилизационных катастроф» (К. Санторо).

ЗАНЯТИЕ № 2

Семинар № 2
Развитие геополитических концепций в российской политологии

Геополитическая история России и сопредельных славянских земель началась с эпохи первого единого восточнославянского государства – Киевской Руси. Основной экономической осью Киевской Руси был путь из «варяг» в «греки», соединявший балтийские страны с Черным и Средиземным морями. Киевская Русь была частью европейского цивилизационного пространства, с которым поддерживались широкие торговые, культурные и династические связи. Татаро-монгольское нашествие, которое длилось с начала 40-х годов XIII в. до второй половины XV в., явилось для раздробленных «старорусских» княжеств геополитической катастрофой, в результате которой большая часть Руси оказалась в изоляции от Европы. Великий Новгород и Псков, как самостоятельные торговые республики, Полоцкое и Галицко-Волынское княжества поддерживали связи с Европой, что наложило отпечаток на геополитическое развитие разных ветвей восточных славян. На белорусских землях в XIII-XV вв. сформировалось крупное государственное образование – Великое Княжество Литовское, противостоящее крестоносцам и монголо-татарам. Формирование централизованного российского государства, как новый процесс объединения русских земель, начался с победы над татарами в Куликовской битве 1380 г. и особое усиление приобрел при Иване IV Грозном (1530-1584). При нем были установлены основные приоритеты державного (геополитического) укрепления страны путем поглощения нестабильных политических зон бывших противников (Казань, Астрахань, Сибирь), развертыванием борьбы за выход к морям (Ливонские войны за Прибалтику и активизация открытого северного направления через Белое море), колонизация восточных земель и утверждение традиционалистских принципов в государственном устройстве (консервативный монархизм, соединение православия с самодержавием). С начала XVII в. произошло новое сближение России с Западной Европой, в результате реформ и военных компаний Петра I Россия утвердилась как балтийская держава, присоединила часть земель Беларуси и Украины, а ее положение как великой европейской державы было незыблемым до поражения в Крымской войне (1853-1856). Период усиленной колонизации восточных районов, развития капиталистического хозяйства сопровождался русификацией окраин и продолжением попыток превратить Россию в европейское государство. Первая мировая война и революционные события 1917 г. порывают с историческим прошлым России, складывается новый геополитический уклад, на политическую арену выходят новые государства.

Становление первых геополитических концепций в российской научной мысли связано с представителями государствоописательной школы политической географии, которая сформировалась во второй половине XVIII в. в Санкт-Петербургском университете. В работах **Х.Н. Винцгейма, А. Бюшинга, Г.В. Крафта** были заложены первые представления о политической географии, рассматривалось деление государств по ти-

Репозиторий ВГУ

пам правления, приводилась характеристика крупнейших из них с анализом географического положения, особенностей природы и натуральных богатств, населения и его занятий, религии, административного деления, городов и колониальных владений. Расцвет государствоописательной школы наступил на основе описательной государственной статистики (конец XVIII – первая половина XIX века) и представлен в работах **К. Германа. Е.Ф. Зябловского и К.И. Арсеньева.** Своё классическое изложение она получила в «Статистических очерках России» (1848) выдающегося экономико-географа **К.И. Арсеньева** (1789-1865), где в первой части была изложена «Эволюция территориально-политической структуры Российского государства». Она включала: комплексную оценку сложившихся границ государства в физическом, коммерческом, политическом и военном отношениях; историю пространственного расширения России; формирование административно-территориального деления с обширными статистическими материалами. К.И. Арсеньев сформулировал представление о радиальной структуре территориально-политического могущества Российской империи с позиций «центр – колонизуемая периферия». Он писал, что колонизуемые земли «полезныя для России по уложениям военным, политическим и коммерческим не составляют существа империи», а должны рассматриваться как вспомогательные силы «одной главной и великой силы, заключающейся в собственно русских землях». Его регионально-политическое построение России было представлено как «… великий круг (собственно Русские земли), к коему все прочия части Империи примыкают, как радиусы в разных направлениях, ближе или дальше, и содействуют более или менее к нерасторгаемости оного» и является более ранним, чем первые геополитические схемы западноевропейских ученых.

На рубеже XIX и XX вв. стала складываться антропогеографическая школа политической географии, которая стремилась увязать общественные явления на Земле со свойствами природной среды, формируя ряд геополитических концепций.

В работе этнографа и славянофила **В.И. Ламанского** «Три мира Азийско-Европейского материка» (1892) с позиций единства природно-географических, демографических, этнологических, историко-культурных и политических факторов показано своеобразие Евразии в мировой цивилизации, раскрыта ее макроструктура. Она триедина, является итогом соразвития трех миров, качественно различных в антропогеографическом отношении (природно-историко-культурно-политическом): «Собственно Европы» (современный романо-германский мир), «Собственно Азии» (мир необновимого прошлого) и «Среднего мира», в основном совпадающего с пределами Российской империи (с включением славянских земель в Центрально-Восточной Европе и отдельных территорий зарубежной Азии). Особое место он уделил обоснованию границ и собирательной роли российской колонизации.

В работе крупного географа, вице-президента Императорского РГО **П.П. Семенова-Тян-Шанского** (1827-1914) «Значение России в колонизационном движении европейских народов» (1892) были раскрыты тенденции освоения новых территорий в Америке (европейцами) и Азии (Россией). Колонизационное движение он объяснял действием «закона предела емкости территории» для населения, который меняется в зависимости от «естественных богатств» или «культурного состояния» (типа хозяйственной деятельности). Профессор кафедры географии и этнографии Санкт-Петербургского университета **А.И. Воейков** (1842-1916) в работе «Будет ли Тихий океан главным торговым путем Земного шара?» (1904) предпринял попытку первого геополитического районирования наиболее обжитой части мира, сравнивая бассейны Атлантического и Тихого океанов. Эти два бассейна анализируются как торгово-промышленные районы, сложившиеся на собственной географической, историко-культурной и политической основе, в их пределах выделено 25 областей, объединяющих государства и их колонии, исходя из особенностей и перспектив развития.

Репозиторий ВГУ

Свое классическое изложение антропогеографическая концепция геополитического развития мира и России получила в трудах **В.П. Семенова-Тян-Шанского** (1870–1942). В своей работе «О могущественном территориальном владении применительно к России. Очерк по политической географии» (1915) он рассмотрел наиболее актуальные вопросы о роли русской колонизации, территориальные формы русского могущественного владения, колонизационные базы и их оборудование, роль путей сообщения в развитии колонизационных баз, практическую картографию России и ее административно-территориальное деление. Он не разделял упрощенный тезис британских географов об извечном противостоянии Суши и Моря (теллурократий и талассократий), считал, что историческое развитие шло путем синтеза морских и континентальных частей земного шара. В традиционные взгляды географического детерминизма он вводит фактор активной деятельности человека (особенно экономической), как опосредующего звена в формировании территориального господства на базе различных географических факторов. Ученый выделил три существовавшие в истории формы «территориальных систем политического могущества»:

- кольцеобразная – сложилась в древние времена в Средиземноморье, где сухопутные владения державы- метрополии представляли собой кольцо, что позволяло контролировать внутреннее морское пространство;
- клочкообразная представляющая систему разбросанных по морям отдельных островов и частей материков с портами и военными базами, являющихся частями крупных колониальных империй (Испании, Португалии, Великобритании, Франции);
- чрезматериковая (или «от моря до моря») – охватывающая большие континентальные массивы суши значительной протяженности, с резкими перепадами степени освоения в центре и на периферии (империя Александра Македонского, Россия, США). Исследуя «чрезматериковую» систему России В.П. Семенов-Тян-Шанский вскрыл территориальные диспропорции ее со циально-экономического потенциала и слабость восточных земель, преодолеть которые можно созданием «культурно-экономических колонизационных баз». Он рассматривал их как «очаги», посылающие «лучи во все стороны, поддерживая прочность государственной территории» и способствующие равномерному заселению и культурно-экономическому развитию. Выделяя четыре исторически сложившихся «старых базы» в Европейской части (Галицкая и Киево-Черниговская, Новгородско-Петроградская, Московская, Средневолжская) ученый обосновывал создание четырех новых в восточной части (Урал, Алтай с горной частью Енисейской губернии, горный Туркестан с Семиречьем, Кругобайкалье). Проводя политико-географическое районирование России он указал две зоны (западная и восточная) и 19 районов-местностей, различающихся по степени освоенности, типу расселения. По способности к самоуправлению предлагал деление на «штаты» (с плотностью населения более 1 чел. на кв. версту) и «территории», считал, что федеративное устройство России «было бы для нее безусловно гибелью в смысле могущественного владения» (т.е. сохранения империи).

К антропогеографической школе можно отнести и взгляды русского философа **И.А. Ильина** (1882-1954), взгляды которого перекликаются с «органической теорией» Ратцеля-Челена. Он считал, что государство, страна с населением – «живой организм». Россия как «живой организм», а не «механическая сумма территорий», складывалась веками, определял ее как «географический организм больших рек и удаленных морей». Подчеркивая стратегическое единство России, как оплота европейско-азиатского, а потому и вселенского мира и равновесия, он предостерегал о болезненности и опасности ее распада, что представляет угрозу стабильности всей цивилизации.

Отстаивание самобытных основ российской истории и культуры, представление о России как особом этнографическом и культурном мире, занимающем срединное

Репозиторий ВГУ

пространство Европы и Азии, породило мощное геополитическое движение – евразийства. Оно сформировалось в среде русской эмиграции в начале 1920-х годов и существовало почти до начала Второй мировой войны. Основателями еврозийства были лингвист и филолог **Н.С. Трубецкой** (1890-1938), выпустивший книгу «Европа и человечество» (1920), географ и экономист **П.Н. Савицкий** (1895-1968), бесспорный лидер и идеолог евразийства, православный богослов **Г.В. Флоровский** (1893-1979), искусствовед **П.П. Сувчинский** (1892 – 1985). На разных этапах евразийского движения в нем принимали участие лучшие интеллектуальные силы русского зарубежья в лицах философа Л.П. Карсавина, историка **Г.В. Вернадского**, правоведа **Н.Н. Алексеева** и ряд других.

Евразийцы начали с того, что вслед за идеологами русской идеи заявили об особом историческом пути России, ее особой миссии. В программном документе «Евразийство. Опыт систематического изложения» (1926), а затем в статье «Географические и геополитические основы евразийства» (1933) П.Н. Савицким отмечается феноменальность географического положения России, особая «срединность», которая является основой ее исторического своеобразия. Россия не часть Европы и не продолжение Азии, а отдельный, своеобразный, целостный и органичный мир – субконтинент Евразия. Он представляет синтез мировой культуры и мировой истории, в котором Россия выступает не как национальное государство, а особый цивилизационный тип.

Одним из ключевых понятий концепции евразийства стало понятие «месторазвитие». П.Н. Савицкий применил его к анализу взаимосвязи и целостности социально-исторической и географической среды, в которой происходит развитие отдельных народов. «месторазвитие» определяется как неповторимое сочетание элементов ландшафта, где под влиянием конкретных условий складывается стереотип поведения, уклад хозяйственной жизни и этнос впервые формируется как система. Евразия служит «месторазвитием» особого евразийского культурно-исторического типа. На территории Евразии в ходе тысячелетней истории сформировалась многонародная нация, именуемая **Н.С. Трубецким** евразийской. Русская нация не может быть сведена только к славянскому этносу, она формировалась с участием татарских и фино-угорских племен. Россияне объединили в себе европейское и азиатское начало и не являются ни европейцами, ни азиатами – они евразийцы. Евразийцы решительно отказались от культурно-исторического «европоцентризма» и рассматривали Евразию как возглавляемый Россией особый культурный мир. Культура России, определяемая формулой «ни Восток, ни Запад», а «Евразия» – есть нечто самостоятельное и особое, ее высшая духовная задача – сохранение уникальности, отстаивание самобытности перед вызовом океанической культуры Запада и традициями Востока.

Форму организации хозяйства евразийцы видели как систему автаркических, т.е. хозяйственно самодостаточных миров, связанных с географической средой их местаразвития. В условиях, когда единое мировое хозяйство создается как океаническое, Евразия с ее континентальностью может стать «задворками мирового хозяйства» и должна создавать собственную эффективную автаркическую экономику.

Становым хребтом политической истории евразийцы считали синтез двух реальностей – европейского Леса и азиатской Степи. Монголо-татарское иго они рассматривают как военно-политический союз Древней Руси с Великой Степью. Этот союз был выгоден для России в геополитическом отношении, поскольку помог сохранить духовную независимость от агрессивного романо-германского мира. Это и приводит П.Н. Савицкого к тезису о том, что «без татарщины не было бы России», а затем и к геополитическому выводу – «Россия – наследница великих Ханов, продолжательница дела Чингиса и Тимура, объединительница Азии».

Однако, такой подход не учитывает различий в положении центров, вокруг которых «строилось» объединенное евразийское пространство, отмечает **В.М. Цымбур-**

Репозиторий ВГУ

ский (1999). Империя Чингисхана и его наследников с восточно-азиатским фокусом (вначале в Каракоруме, затем в Пекине), как и Золотая Орда, с ядром в поясе степей и полупустынь, с лесистыми окраинами на севере и северо-западе, были иной пространственной структурой по сравнению с Россией. Ее центры (лесные и лесостепные пространства) соседствовали с западной цивилизацией, где господствующие формы хозяйства, привычный образ мира с византийским фокусом и религиозной «вертикалью», политическим институтом земских соборов, показывают больше расхождений, чем преемственности, которую закладывали в свой проект евразийцы. Следует подчеркнуть, что в центре этого проекта были не глобальные геополитические проекты, а судьба России, «русская идея», мессианская роль России как самобытной евразийской цивилизации.

Идеи евразийства оказали большое влияние на крупного российского географа и историка **Л.Н. Гумилёва** (1912 – 1992), который в конце 1960 – 1970-х годах придал новый интеллектуальный толчок евразийству идеей «евразийской пассионарности». Совкупность научных идей Л.Н. Гумилева, который в своих работах непосредственно геополитических идей не затрагивал, его территория этногенеза и этнических циклов имеет глубокий геополитический смысл и широко используется его последователями школы «неоевразийства». В своих работах «Этногенез и биосфера Земли», «Ритмы Евразии», «Древняя Русь и Великая Степь» Л.Н. Гумилев довел до логического завершения идею евразийцев о том, что этнические великороссы (русские) не просто ветвь восточных славян, а особый этнос, сложившийся на базе тюрско-славянского слияния. В его работах евразийский Восток не просто варварские земли на периферии западной цивилизации, но самостоятельный центр этногенеза, политического и государственного развития. Историческую сущность России составляет сочетание Леса и Степи, отсюда вытекает обусловленность контроля над тюркскими землями.

Двигателем этногенеза (рождения народа, развития государства) является «пассионарный толчок», синхронный всплеск духовной и биологической энергии, который проводит в движение «старые» народы и культуры. Новизна пассионарной теории этногенеза связывается со способностью людей «поглощать биохимическую энергию живого вещества биосферы», открытую В.И. Вернадским. Лидеры-пассионарии, которые наделены «экстремальной энергетикой» стремятся перестроить этническую систему, меняют стереотипы поведения и цели развития. От момента пассионарного толчка до возвращения в новое состояние равновесия проходит около 1200 – 1500 лет. В этот период пассионарность вначале устойчиво растет – фаза подъема, из разнородных субъектов возникает единый новый Этнос. Затем пассионарность убывает (вследствие устранения лидеров-пассионариев), бескорыстному служению этносу и национальной традиции на смену приходит «актуализм» - озабоченность настоящим в отрыве от традиций и без заботы о будущем. За ним наступает «пассионарный надлом», охватывающий фазу консервации и начала распада этноса, а когда пассионарность падает ниже критической точки его сменяет «футуристическая фаза». В этносе доминирует тип бессильных мечтателей, наблюдается устремление в «потустороннее», что свидетельствует об упадке этноса, когда отдельные субъекты либо ассимилируются, врастая в новые этносы, либо существуют в виде этнических реликтов. Такая ситуация сохраняется до нового толчка, новой фазы этногенеза. Между разными этносами могут развиваться три формы контактов: симбиоз – сочетание этносов, когда каждый занимает свою экологическую нишу (ландшафт), сохраняя национальное своеобразие; ксения – добровольное сожительство без слияния, когда один этнос - «гость» живет изолированно, вкраплен в теле другого, не нарушает этнической системы «хозяина»; химера – объединение без слияния путем подчинения одного этноса другим, чуждым ему по доминанте с несовместимостью ценностей, в ходе которого неизбежны разрушения, гибель одного или обоих этносов.

Репозиторий ВГУ

Огромный континент Евразию Л.Н. Гумилев, как и представители евразийства, не противопоставлял всему остальному миру. Евразия выступает как один из геополитических центров, а не доминирует в мире. Она представляет полноценное «месторазвитие», богатейшую почву этногенеза. Мир полицентричен, где Северная и Восточная Евразия являются источником планетарных цивилизационных процессов. Пока существуют различные ландшафты Земли, требующие приспособления человека в каждом конкретном случае, слияния этносов маловероятно, а утверждение единых общечеловеческих ценностей – лишь очередная утопия, полагал Л.Н. Гумилев. Современные последователи неоевразийства выдвигают тезис о возможном новом непредсказуемом «пассионарном толчке», который изменит политическую и культурную карту планеты. Доминация западной цивилизации и «реликтовых» этносов, находящихся в нисходящей стадии этногенеза, долго длится не может.

В современной ситуации происходит также незавершенный процесс формирования других направлений континенталистской **геополитической мысли постсоветской эпохи:**

1. Геополитические идеи «национал-большевиков» представляют собой попытку объединения трех представлений: идей «консервативной революции» о третьем пути России, теории континентального блока в духе Больших Пространств, а также неоевразийства. При этом, антизападничество рассматривается как неотъемлемая составляющая внешней политики новой России, что объясняется неразрешимым конфликтом между цивилизациями Суши и Моря. Новый континентальный альянс должен включать в себя всю Европу и несколько важнейших секторов южного побережья Евразии – Индию, Иран, Индокитай, либо обеспечить их дружественный нейтралитет, путем вывода этих пространств из-под контроля атлантистов. Обновленная Россия, укрепив свою государственность и возродив экономику на базе современных технологий, должна занять свойственное ей место стабилизирующей силы. Высказываются также идеи русско-иранского антиатлантического союза, воссоздания экономического взаимодействия бывших республик СССР и др.

2. Русско-<u>националистические геополитические идеи</u> проповедуют как антизападную, так и антивосточную направленность. Союз с тюркскими народами и в целом с масульманским миром считается опасным для России из-за различий в демографической ситуации. Они базируются на трудах **Н.Я. Данилевского**, который выступал за создание православно-славянского геополитического союза, противостоящего и Западу и Востоку. Современные авторы, исходя из принципа «максимум русских на максимуме территории», предлагает «собрать Русь» безоговорочно исключив все пограничные нерусские области (особенно на Северном Кавказе), воссоединить исконно русские (украинские, белорусские) земли. Предлагается создавать «Русскую республику» в границах: Пруссия – Белосток – Люблин – Михайловцы –р.Тисса – Сороки – Бендеры – р.Дунай – Зеленчукская – р. Кубань – Эльбрус – Прлохладный – р. Терек – Шевченко – о. Арал – Аральск – о. Тенгиз – о. Алаколь – китайская граница. Высказываются также идеи геополитического союза России и Китая, как континентального противовеса атлантизму.

3. Геополитические <u>концепции изоляционизма</u> предполагают определенное дистанцирование России от международной геополитики, направлены не на обоснование противостояния, а на объяснение геополитического положения страны в современном мире. В концепции «остров Россия» предлагается уход от прозападных, евразийских «третьемировских» ориентаций и концентрация на интенсивном саморазвитии за счет освоения восточно-зауральских территорий.

Эта схема предопределяет изоляцию во внешнеэкономической сфере, что обрекает страну на вечное догоняющее развитие, а также необходимостью привлечения значительных инвестиций для модернизации экономики на основе механизмов международной конкуренции, что становится неизбежным в процессе расширяющейся глобализации.

Репозиторий ВГУ

В последние годы обсуждаются такие идеи создания умеренно-патриотической (государственнической, прагматической) геополитической модели развития России, избегающей крайностей национал–большевизма, русского национализма и западничества. Одним из возможных путей такой эволюции видится переход к геополитике взаимодействия, основанной на многополюсности мира, равновесии интересов, развитии интеграционных процессов, укреплении международных организаций.

Источники информации:

1) Пирожник, И.И. Проблемы политической географии и геополитики: курс лекций / И.И. Пирожник. – Мн.: БГУ. – 234 с.
2) Нартов, Н.А. Геополитика: учебник для вузов / под ред. проф. В.И. Староверова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИДАНА, 2004. – 439 с.
3) Колосов, В.А., Мироненко, Н.С. Геополитика и политическая география: учебник для вузов / В.А. Колосов, Н.С Мироненко. – М.: Аспект-Пресс. – 479 с.
4) Голубчик, М.М. Политическая география мира: учебное пособие / М.М. Голубчик. – Смоленск: Изд. СГУ. – 312 с.
5) Исаев, Б.А. Геополитика: учебное пособие / Б.А. Исаев. – СПб.: Питер. – 384 с.
6) Учебно-методический комплекс по курсу «Геополитика» / под ред. С.В. Чубинской-Надеждиной. – СПб: Изд-во СЗАГС. – 519 с.
7) http://lib.sale/geopolitika/russkaya-geopolitika-33980.html - Панарин И.Н. Информационная война и геополитика. – М.: Издательство «Поколение». – 560 с., 2006. – Русская геополитика.
8)http://www.stoletie.ru/geopolitika/russkaya_geopolitika_vozniknovenie_i_razvitie.htm – Русская геополитика: возникновение и развитие;
9) http://uchebnik-online.com/129/1654.html – Учебники онлайн – Русская школа геополитики.

Вопросы для проверки теоретических знаний:

1) Становление русской геополитической мысли (К. Герман, Е.Ф. Зябловский, К.И. Арсеньев).

2) Антропогеографическая школа политической географии (В.И. Ламанский, П.П. Семенов-Тян-Шанский, А.И. Воейков, В.П. Семенов-Тян-Шанский, И.А.Ильин).

3) Евразийство: зарождение, суть, представители (Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, Г.В. Флоровский, П.П. Сувчинский, Л.П. Карсавин, Г.В. Вернадский, Н.Н. Алексеев, В.М. Цымбурского и др.).

4) Геополитические идеи Л.Н. Гумилева и его теория этногенеза.

5) Процесс формирования других направлений континенталистской геополитической мысли постсоветской эпохи:

- идеи «национал-большевиков»;
- русско-националистические геополитические идеи;
- геополитические концепции изоляционизма.

Репозиторий ВГУ

ЗАНЯТИЕ № 3

Практическая работа № 1
Современная политическая карта мира

Задание: используя данные Приложения и таблицы 1, заполните таблицу 2 «Группировка стран мира по регионам (субрегионам) и особенностям государственного строя».

Вариант региональной группировки зарубежных стран, представленный в таблице 1 – это вариант, предложенный Чапалыга А.Л., доктором географических наук, академиком РАЕН, ведущим научным сотрудник Института географии РАН.

Таблица 1 – Региональная группировка стран мира

Уровни региональной группировки				
Надгосударственные				**Государственные**
I	**II**	**III**		**IV**
Континенты	**Регионы**	**Субрегионы**	**Число стран**	**Государства**
Евразия	Западная Европа (24 страны)	Центрально-Западная Европа	9	Ирландия, Великобритания, Франция, Германия, Нидерланды, Бельгия, Люксембург, Швейцария, Австрия
		Северная Европа	5	Дания, Норвегия, Швеция, Финляндия, Исландия
		Южная Европа	5	Португалия, Испания, Италия, Греция, Мальта
		Микро-государства	5	Андорра, Монако, Сан-Марино, Лихтенштейн, Ватикан
	Центрально-Восточная Европа (15 стран)	Средняя Европа	4	Польша, Чехия, Словакия, Венгрия
		Балканы	8	Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина, Сербия, Черногория, Македония, Албания, Румыния, Болгария
		Балтия	3	Эстония, Латвия, Литва
	Содружество Независимых Государств (12 стран)	Восточная Европа	3	Белоруссия, Украина, Молдавия
		Южный Кавказ	3	Грузия, Армения, Азербайджан
		Центральная Азия	5	Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Туркмения, Таджикистан
		Россия	1	Россия
	Юго-Западная Азия (17 стран)	Восточное Средиземноморье	8	Турция, Ливан, Сирия, Ирак, Израиль, Палестинская автономия, Иордания, Кипр
		Аравия	7	Саудовская Аравия, Кувейт, Бахрейн, Катар, ОАЭ, Оман, Йемен
		Средний Восток	2	Иран, Афганистан

Репозиторий ВГУ

	Южная Азия (8 стран)		8	Пакистан, Индия, Бангладеш, Непал, Бутан, Мьянма, Шри-Ланка, Мальдивы,
	Юго-Восточная Азия (10 стран)	Континентальный (Индокитай)	4	Таиланд, Лаос, Камбоджа, Вьетнам
		Островной (Малайский)	6	Малайзия, Филиппины, Сингапур, Бруней, Индонезия, Восточный Тимор
	Восточная Азия (6 стран)		6	Монголия, Китай, Япония, КНДР, Южная Корея, Тайвань
Африка	Северная Африка (5 стран)		5	Марокко, Алжир, Тунис, Ливия, Египет
	Западная Африка (17 стран)	Гвинейский	5	Кот-д'Ивуар, Гана, Того, Бенин, Нигерия
		Приатлантический	7	Сенегал, Гамбия, Гвинея-Бисау, Гвинея, Сьерра-Леоне, Либерия, Кабо-Верде
		Западный Судан	5	Западная Сахара, Мавритания, Мали, Буркина-Фасо, Нигер
	Центральная Африка (11 стран)		11	Камерун, Чад, Габон, ЦАР, Конго, Дем. Респ. Конго, Руанда, Бурунди, Ангола, Экваториальная Гвинея, Сан-Томе и Принсипи
	Восточная Африка (17 стран)	Верхненильский	4	Судан, Южный Судан, Эфиопия, Уганда
		Приокеанический	6	Эритрея, Джибути, Сомали, Кения, Танзания, Мозамбик
		Островной	4	Сейшельские Острова, Коморские Острова, Мадагаскар, Маврикий
		Внутренний	3	Замбия, Малави, Зимбабве
	Южная Африка (5 стран)		5	Намибия, Ботсвана, ЮАР, Лесото, Свазиленд
Америка	Северная Америка (3 страны)		3	США, Канада, Мексика
	Центральная Америка (20 стран)	Средняя Америка (Континентальный)	7	Гватемала, Гондурас, Белиз, Сальвадор, Никарагуа, Коста-Рика, Панама
		Вест-Индия (Островной)	13	Куба, Гаити, Доминиканская Республика, Ямайка, Багамские Острова, Антигуа и Барбуда, Сент-Китс и Невис, Доминика, Сент-Люсия, Барбадос, Сент-Винсент и Гренадины, Гренада, Тринидад и Тобаго
	Южная Америка (12 стран)	Атлантический	7	Венесуэла, Гайана, Суринам, Бразилия, Парагвай, Уругвай, Аргентина
		Тихоокеанский (Андский)	5	Колумбия, Эквадор, Перу, Боливия, Чили
Австралия и Океания	Австралия и Новая (2 страны)		2	Австралия, Новая Зеландия Зеландия

Репозиторий ВГУ

	Океания (12 стран)	Меланезия	4	Папуа — Новая Гвинея, Соломоновы Острова, Вануату, Фиджи
		Микронезия	5	Палау, Федеративные Штаты Микронезии, Маршалловы Острова, Науру, Кирибати
		Полинезия	3	Самоа, Тонга, Тувалу

Таблица 2 – Группировка стран мира по регионам (субрегионам) и особенностям государственного строя

Регион/ субрегион	Форма правления государств								Несамоуправляющиеся территории	
	республики				Монархии					
					Ограниченные		абсолютные			
	президентские	парламентские	смешанные	идеократические	конституционные	парламентские	абсолютные	теократические	колонии	АПТО
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Форму правления государств отразите в таблице специальным выделением федераций (звездочка, подчеркивание, галочка или др.).

На основании проведенной работы подготовьтесь к коллоквиуму «Современная политическая карта мира».

Источники информации:

1) Заяц, Д.В. Страны мира. Малая энциклопедия газеты «География» / Д.В. Заяц // Еженедельник «География. – 2009. – № 8. – С. 18–27.
2) Чапалыга, А.Л. Региональная группировка стран мира / А.Л. Чапалыга // Еженедельник «География. – 2003. – № 2. – С. 13–15.
3) https://ru.wikipedia.org/wiki – Свободная энциклопедия – список стран по форме правления.
4) https://geographyofrussia.com/formy-pravleniya-stran-mira/ – География – Формы правления стран мира.
5) http://fb.ru/article/57073/monarhiya-eto-forma-pravleniya-v-stranah-mira – Жизнь. Экономика. Наука. – Монархия – это форма правления в 42 странах.

Вопросы для проверки теоретических знаний:

1) Государство и его признаки.
2) Виды государственной территории.
3) Функции государства.
4) Формы государственного устройства, их особенности. География федераций.
5) Республиканская форма правления: виды республик и их география.
6) Монархическая форма правления: виды монархий и их география.
7) Несамоуправляющиеся территории, их виды и география.

Репозиторий ВГУ

ЗАНЯТИЕ № 4

Практическая работа № 2
Характеристика геополитического положения страны (по выбору) и динамика его развития

Задание: оцените геополитическое положение страны (по выбору).

Факторы для оценки предложены ниже.

Влияния каждого фактора дается в баллах по следующей шкале: 1 - слабое, 2 – среднее, 3 – значительное с указанием позитивного (+), негативного (-) или смешанного влияния (+/-). Необходимо указать также характер динамики каждого фактора: (↑) – позитивная эволюция (ПЭ), (↓) отрицательная (ОЭ), (↑↓) – нулевая эволюция (НЭ) – доминирующая тенденция указывается первой.

Результаты анализа представьте в форме таблицы (таблица 3).

Геополитические факторы, подлежащие оценке:

1. Территория как среда обитания (климат, ландшафт, сельскохозяйственные угодья).
2. Геополитическое положение (местоположение, соседи, доступ к морям, протяженность границ, военно-стратегические особенности.
3. Природно-ресурсный потенциал (топливно-энергетические, металлорудные, химические, лесные и др.).
4. Транспортные коммуникации и связь (густота путей сообщения, пограничные переходы, электронные коммуникации и др.).
5. Демографическое развитие и динамика населения (численность и плотность населения, национальный состав, миграции, урбанизация, положение столицы).
6. Народнохозяйственный комплекс, ВПК, уровень технологий (структура ВВП, ведущие отрасли и уровень их развития, структура внешнеторгового оборота, главные торговые партнеры, сельское хозяйство и продовольственная безопасность).
7. Военный потенциал и уровень безопасности (численность и оснащение войск, объем военных расходов, пути реформирования, участие в программах сокращения вооружений).
8. Наука и культурно-образовательный уровень (численность занятых, охват всеми ступенями образования, численность студентов вузов).
9. Конфессиональная структура и основные религии (основная религия, внешнее давление и взаимодействие конфессий).
10. Государственное устройство и политическая стабильность (тип государства, структура политических движений и партий, правовая культура, качество элиты, легитимность власти).

Репозиторий БГУ

Таблица 3 – Факторы оценки геополитического положения страны (по выбору)

Геополитические факторы и элементы	**Оценка**	**Комментарии и примечания**

Источники информации:

1) Пирожник, И.И. Практикум по курсу «Проблемы политической географии и геополитики» / И.И. Пирожник, О.А. Мечковская. – Минск: Изд-во БГУ, 2006.
2) Пирожник, И.И. Проблемы политической географии и геополитики: курс лекций / И.И. Пирожник. – Минск: БГУ. – 234 с.
3) Пирожник, И.И. Проблемы политической географии: курс лекций / И.И. Пирожник. – Минск: БГУ, 2005 – 234 с.
4) Сирота, Н.М. Геополитика. Краткий курс / Н.М. Сирота. – СПб.: Питер, 2006. – 176 с.
5) Колосов, В.А., Мироненко, Н.С. Геополитика и политическая география: учебник для вузов / В.А. Колосов, Н.С Мироненко. – М.: Аспект-Пресс. – 479 с.

ЗАНЯТИЕ № 5

Практическая работа № 3
Морфологические особенности территории и модели государств

Задание: на основании таблицы 4 рассчитайте индексы 1-5, характеризующие морфологические особенности территории некоторых государств и индекс 6, характеризующий особенности положения столицы (по вариантам). Заполните таблицу 6. Сделайте выводы.

Таблица 4 – Статистические данные для определения морфологических особенностей и модели государств

Страна	Площадь, млн. км^2	Наибольшая протяженность территории, км	Общая длина границ, км	Длина морских границ, км	Население столицы, млн. чел	Население города, за/перед столицей, чел.
Бразилия	8,5	4328	23400	7491	2,5	10,9
Китай	9,6	5500	36617	14500	7,6	15,02

Репозиторий ВГУ

Россия	17,1	100000	60900	38807	11,9	5,03
Индия	3,3	3200	21283	7000	12,0	14,0
Казахстан	2,7	3000	12185	0	0,8	1,5
США	9,4	4500	32172	19924	0,6	8,2
ДРК (Заир)	2,3	1000	10308	37	10,1	1,6
Аргентина	2,8	3800	14654	4989	3,1	1,3
Канада	9,9	5100	252684	243791	0,7	2,4
Монголия	1,6	2392	8114	0	1,4	0,09
Беларусь	0,2	650	2969	0	1,9	0,5
Норвегия	0,4	420	24440	58133	0,5	0,25
Австралия	7,7	4000	25750	25750	0,4	4,6
Перу	1,3	1600	9354	2414	7,5	1,0
Мали	1,2	1700	7243	0	1,9	0,2
Боливия	1,1	720	6743	0	0,2	2,8
Пакистан	0,8	1500	7297	830	1,1	11,2
Алжир	2,4	1658	7341	998	3,3	0,6
Чили	0,8	4270	12606	6435	5,3	0,9
Колумбия	1,4	2148	10616	3208	7,0	3,3
Узбекистан	0,4	1425	6221	0	2,3	0,4
Чад	1,3	2247	5968	0	0,7	0,1
Турция	0, 78	1600	9796	7168	5,3	14,7

1) Морфологические особенности территории государства: для характеристики компактности и других морфологических характеристик государственной территории в политической географии применяются различные количественные параметры.

Компактность территории можно определить путем сопоставления длины границ и площади территории государства с помощью индекса I_{k_1}:

$$I_{k_1} = \sqrt{\frac{S}{0{,}282L}}, \qquad (1)$$

где S – площадь территории, L – длина государственных границ.

Компактность территории можно выразить показателем индекса (I_{k_2}) длины государственных границ в расчете на 100 км^2 площади:

$$I_{k_2} = \frac{L}{S}(100 \text{ км}^2), \qquad (2)$$

однако его недостатком является зависимость от размеров территории, а также в том, что горные страны с извилистыми границами будут иметь, при равной территории, большее значение индекса, чем равнинные страны.

Возможно определение компактности территории на основе сравнения ее формы с идеальными фигурами (круг, квадрат). Для этих целей может применяться индекс Хаггета-Хортона (I_{k_3}):

$$I_{k_3} = \frac{1{,}27S}{L^2_{\max}}, \qquad (3)$$

Репозиторий ВГУ

где S – площадь государственной территории (км^2), L_{max} – самая длинная линия, проходящая через центр территории (диаметр описанной окружности) в км.

Для оценки компактности применяется также индекс вытянутости (I_{k_4}) территории:

$$I_{k_4} = 2\sqrt{\frac{S}{\pi}} \cdot L_{\max} \qquad (4)$$

Важными морфологическими характеристиками ГТ является также средняя удаленность от побережья морей, извилистость береговой линии, доступность выхода в открытый океан (наличие только двух таких районов в бывшем СССР – Кольский полуостров и Камчатка определили локализацию баз подводного ядерного флота ВМС), наличие удобных бухт для строительства портов и др. Эти отличительные особенности можно измерить индексом приморского положения (Km):

$$K_m = \boldsymbol{3L / Ls} \ , \qquad (5)$$

где L_m – протяженность береговой линии в км, L_s – длина сухопутной границы в км, 3 – корректирующий коэффициент, позволяющий оценить единицей приморское положение абстрактного государства, имеющего форму квадрата, одна из сторон которого примыкает к морю.

2) Положение столицы: функциональный ранг столицы можно определить на основании положения, которое она занимает в общей системе городского расселения страны. Количественно функциональный ранг можно выразить индексом пропорциональности (D_f), определяемом как отношение численности населения столицы к численности крупнейшего города страны:

$$D_f = \frac{P_{1s}}{P_2} \qquad (6)$$

где P_{1s} - численность населения столичного центра (принимая что столица является крупнейшим городом), P_2 - количество жителей крупнейшего (второго после столицы) города.

Дополнительная информация для написания выводов:

1) индексы (1-5) позволяют количественно оценить компактность конфигурации государственной территории. Малокомпактные территории, как правило, менее эффективны, поскольку это ведет к увеличению протяженности границ, удлиняются все коммуникации, затрудняются связи между отдельными регионами. Если при этом и столица государства расположена не в центре, а на периферии страны, то это может осложнять процессы освоения и управления территорией;

Репозиторий ВГУ

2) согласно правилу величины и очередности центров городского расселения в единой системе ($P_1 = P_1$, $P_2 = P_1/2$, $P_3 = P_1/3$ $P_n = P_1/n$) в исследованиях ранга столицы принимается, что при $D_f < 1,5$ столица занимает «непривелигированное» положение (непропорциональный ранг, в странах, где не является главным (крупнейшим) городом; при $1,5 > D_f < 2,5$ функциональный ранг определяется как пропорциональный, а при $D_f > 2,5$ – доминирующий;

3) рассматривая генезис и историческую эволюцию государств в совокупности с основными морфологическими характеристиками в политической географии были предложены их модели для трех макрорегионов мира – Евразии (Старый свет), Америке (Новый свет) и Африке (Третий свет) (таблица 5). Внешние морфологические элементы государства (положение, величина, форма территории, граница) носят уникальный характер, хотя и могут быть описаны количественными и качественными характеристиками. При этом они не проявляют сильной взаимосвязи и зависимости по отношению к внутренним элементам морфологии (положение исторического ядра и столицы, эффективная (освоенная) территория государства.

В странах Старого света морфологическая модель государства характеризуется в основном субсеквентными границами (проведенные после заселения территории и формирования культурных ландшафтов), проведенными по физико-географическим рубежам. Историческое ядро государства локализовано в центре территории страны, в нем, как правило, расположена столица, которая занимает пропорциональное положение (ранг) в системе городского расселения. Эффективная территория занимает большую часть (или практически всю площадь страны, очерченную государственными границами. Такую модель можно назвать моделью «этнического государства».

В Новом свете морфологическая модель отличается генезисом и характером границ. Большая часть границ носит антецедентный (наложенный) характер (установлены до окончательного заселения и формирования культурного ландшафта). Историческое ядро таких государств локализовано периферийно, преимущественно на морском побережье, откуда началась колонизация и заселение новых земель. Вследствие этого столица также расположена периферийно и может не занимать доминирующей позиции в системе расселения (в США, Канаде) или располагаться в глубине территории и иметь доминирующее положение в системе расселения вследствие выполнения главных политико-административных функций и «миграции» вглубь государственной территории (некоторые страны Латинской Америки). Эффективная территория государства значительно меньше всей площади страны, значительные площади остаются слабоосвоенными с низкой плотность населения. Такую модель можно определить как «модель экономического государства».

Таблица 5 – Морфологические модели государств

Элементы морфологии	Старый свет (А)	Новый свет (В)	Третий мир (С)
Генезис границ:	субсеквентные	антецедентные	навязанные
Доля границ по физико-геграфическим рубежам	более 50%	30 – 50%	менее 30%
Положение исторического ядра государства	центральное	периферийное	периферийное
Функциональный ранг столицы	пропорциональный	непривилегированный или доминирующий	доминирующий

Репозиторий ВГУ

Размещение столицы	центральное	промежуточное или периферийное	периферийное
Эффективная территория государства	большая (более 50% с- х. угодья)	средняя (1-30% с- х. угодья)	малая (менее 10% пахотные земли)

В странах Третьего мира морфологическая модель определяется доминированием навязанных, не совпадающих с этническими, границ, которые редко совпадают с физико-географическими рубежами. Историческое ядро государства «привязано» к расположению первых колониальных баз и факторий и занимает периферийное (часто приморское) положение. Столица также расположена периферийно и занимает формирующее функциональное положение в системе городского расселения, как давний форпост метрополии (во многом наследуя ее в архитектурном смысле, планировке и т.п.). Эффективная территория занимает ограниченную часть общей площади, обширные пространства заняты пустынями, тропическими лесами, неудобьями, которые не осваиваются из-за экономической отсталости страны, архаичных земельных отношений, этнических противоречий и конфликтов. В данной модели проявляются как черты «этнического» так и «экономического» государства, но из-за короткого периода суверенного развития зрелые формы государственного устройства и его морфологии еще не сложились окончательно.

Таблица 6 – Индексы морфологических особенностей государственной территории и положения столицы некоторых стран

Страна	I_{k1}	I_{k2}	I_{k3}	I_{k4}	I_{k5}	D_f
1	2	3	4	5	6	7

1 вариант: Китай, США, Монголия, ДРК, Турция, Боливия, Колумбия, Алжир.

2 вариант: Индия, Канада, Мали, Казахстан, Норвегия, Аргентина, Пакистан, Австралия.

3 вариант: Россия, Бразилия, Чад, Беларусь, Узбекистан, Перу, Чили, Монголия.

Источники информации:

1. Пирожник, И.И. Практикум по курсу «Проблемы политической географии и геополитики» / И.И. Пирожник, О.А. Мечковская. – Минск: Изд-во БГУ, 2006.
2. Пирожник, И.И. Проблемы политической географии и геополитики: курс лекций / И.И. Пирожник. – Минск: БГУ. – 234 с.
3. Пирожник, И.И. Проблемы политической географии: курс лекций / И.И. Пирожник. – Минск: БГУ, 2005 – 234 с.
4. https://www.cia.gov/Library/publications/the-world-factbook/rankorder/2066rank.html – The world factbook.

Репозиторий ВГУ

Вопросы для проверки теоретических знаний:

1) Форма, размеры и конфигурация государственной территории:

- направления исследования государств (эволюционизм, функционализм, циклизм);
- факторы, формирующие территорию государства (интегрирующие, дезинтегрирующие) и их проявление;
- произвольные и органические государства;
- емкость государственной территории;
- экономически эффективная территория;
- структура стран мира по размерам территории;
- конфигурация и форма государственной территории: компактная, «неправильная», фрагментированная и др.

2) Понятие государственной границы.

3) Принципы неприкосновенности и целостности государственных границ и их политические следствия.

4) Подходы к классификации государственных границ:

- историко-картографический;
- классификационный;
- функциональный;
- географо-политологический.

5) Делимитация и демаркация границ.

Репозиторий ВГУ

ПРИЛОЖЕНИЕ

Современная политическая карта мира

Государства

№ пп	Государство	Государственный строй (форма правления)	Государственное устройство	Столица
1	2	3	4	7
Европа				
1	Австрия	Республика парламентская	Федеративное	Ве́на
2	Алба́ния	Республика парламентская	Унитарное	Тира́на
3	Андо́рра	Монархия конституционная	Унитарное	Андо́рра-ла-Велья
4	Белару́сь	Республика президентская	Унитарное	Минск
5	Бе́льгия	Монархия конституционная	Федеративное	Брюссе́ль
6	Болга́рия	Республика парламентская	Унитарное	Софи́я
7	Бо́сния и Герцегови́на	Республика парламентская	Федеративное	Сара́ево
8	Ватика́н	Монархия абсолютная теократическая	Унитарное	—
9	Великобрита́ния	Монархия парламентская	Унитарное	Ло́ндон
10	Ве́нгрия	Республика парламентская	Унитарное	Будапе́шт
11	Герма́ния	Республика парламентская	Федеративное	Берли́н
12	Гре́ция	Республика парламентская	Унитарное	Афи́ны
13	Да́ния	Монархия конституционная	Унитарное	Копенга́ген
14	Ирла́ндия	Республика парламентская	Унитарное	Ду́блин
15	Исла́ндия	Республика парламентская	Унитарное	Ре́йкьявик
16	Испа́ния	Монархия парламентская	Унитарное с элементами федерализма	Мадри́д
17	Ита́лия	Республика парламентская	Унитарное	Рим

Репозиторий ВГУ

18	Косово	Республика парламентская	Унитарное	Приштина
19	Ла́твия	Республика парламентская	Унитарное	Ри́га
20	Литва́	Республика парламентская	Унитарное	Ви́льнюс
21	Ли́хтенште́йн	Монархия конституционная	Унитарное	Вади́ц
22	Люксембу́рг	Монархия конституционная	Унитарное	Люксембу́рг
23	Македо́ния	Республика парламентская	Унитарное	Ско́пье
24	Ма́льта	Республика парламентская	Унитарное	Вале́тта
25	Молдова	Республика парламентская	Унитарное	Кишине́в
26	Мона́ко	Монархия конституционная	Унитарное	Мона́ко
27	Нидерла́нды	Монархия конституционная	Унитарное	Амстерда́м[1]
28	Норве́гия	Монархия конституционная	Унитарное	Осло
29	По́льша	Республика парламентская	Унитарное	Варша́ва
30	Португа́лия	Республика парламентская	Унитарное	Лиссабо́н
31	Росси́я	Республика президентская	Федеративное	Москва́
32	Румыния	Республика парламентская	Унитарное	Бухаре́ст
33	Сан-Мари́но	Республика парламентская	Унитарное	Сан-Мари́но
34	Се́рбия	Республика парламентская	Унитарное	Белгра́д
35	Слова́кия	Республика парламентская	Унитарное	Братисла́ва
36	Слове́ния	Республика парламентская	Унитарное	Любляна
37	Украи́на	Республика парламентско-президентская	Унитарное	Ки́ев
38	Финляндия	Республика парламентско-президентская	Унитарное	Хе́льсинки
39	Фра́нция	Республика президентская	Унитарное	Пари́ж
40	Хорва́тия	Республика парламентская	Унитарное	За́греб

Репозиторий ВГУ

41	Черного́рия	Республика парламентская	Унитарное	Цетине (оф.) Подгорица (факт.)
42	Че́хия	Республика президентская	Унитарное	Пра́га
43	Швейца́рия	Республика парламентская	Конфедерация	Берн
44	Шве́ция	Монархия конституционная	Унитарное	Стокго́льм
45	Эсто́ния	Республика парламентская	Унитарное	Та́ллинн
Азия				
1	Абхазия	Республика президентская	Унитарное	Сухум
2	Азербайджа́н	Республика президентская	Унитарное	Баку́
3	Арме́ния	Республика президентская	Унитарное	Ереве́н
4	Афганиста́н	Республика исламская	Унитарное	Кабу́л
5	Бангладе́ш	Республика парламентская	Унитарное	Да́кка
6	Бахре́йн	Монархия конституционная	Унитарное	Мана́ма
7	Бруне́й	Монархия абсолютная теократическая	Унитарное	Ба́ндар-Се́ри-Бегава́н
8	Бута́н	Монархия конституционная	Унитарное	Тхимпху́
9	Восто́чный Тимо́р	Республика парламентско-президентская	Унитарное	Ду́ли
10	Вьетна́м	Республика социалистическая	Унитарное	Хано́й
11	Гру́зия	Республика президентская	Унитарное	Тбилу́си
12	Изра́иль	Республика парламентская	Унитарное	Тель-Авив[2]
13	Индия	Республика парламентская	Федеративное	Де́ли
14	Индоне́зия	Республика президентская	Унитарное	Джака́рта
15	Иорда́ния	Монархия конституционная	Унитарное	Амма́н
16	Ира́к	Республика президентская	Унитарное	Багда́д
17	Ира́н	Республика исламская	Унитарное	Тегера́н
18	Йе́мен	Республика президентская	Унитарное	Сана́

Репозиторий ВГУ

19	Казахста́н	Республика президентская	Унитарное	Астана́
20	Камбо́джа	Монархия конституционная	Унитарное	Пномпе́нь
21	Ка́тар	Монархия абсолютная	Унитарное	До́ха
22	Ки́пр	Республика президентская	Унитарное	Никосúя
23	Кыргызста́н	Республика парламентско-президентская	Унитарное	Бишке́к
24	Кита́й	Республика социалистическая	Унитарное	Пекúн
25	Коре́я, Народно-Демократическая Республика	Республика социалистическая	Унитарное	Пхеньян
26	Коре́я, Республика	Республика парламентская	Унитарное	Се́ул
27	Куве́йт	Монархия конституционная	Унитарное	Эль-Куве́йт
28	Лао́с	Республика социалистическая	Унитарное	Вьентьян
29	Лива́н	Республика парламентская	Унитарное	Бейру́т
30	Мала́йзия	Монархия конституционная	Федеративное	Путраджая (офиц.) Куа́ла-Лу́мпур (факт.)
31	Мальдúвы	Республика президентская	Унитарное	Ма́ле
32	Монго́лия	Республика парламентская	Унитарное	Ула́н-Ба́тор
33	Мьянма	Республика президентская	Федеративное	Янго́н (офиц.) Найпьидо (факт.)
34	Непа́л	Республика президентская	Федеративное	Катманду́
35	Объедине́нные Ара́бские Эмира́ты	Монархия абсолютная	Федеративное	Абу́-Да́би
36	Ома́н	Монархия абсолютная	Унитарное	Маска́т
37	Пакиста́н	Республика исламская	Федеративное	Исламаба́д
38	Сау́довская Ара́вия	Монархия абсолютная теократическая	Унитарное	Эр-Рияд
39	Сингапу́р	Республика парламентская	Унитарное	Сингапу́р

Репозиторий ВГУ

40	Су́рия	Республика президентская	Унитарное	Дама́ск
41	Таджикиста́н	Республика президентская	Унитарное	Душанбе́
42	Таила́нд	Монархия конституционная	Унитарное	Бангко́к
43	Тайва́нь	Республика парламентско-президентская	Унитарное	Тайбэй
44	Туркмениста́н	Республика президентская	Унитарное	Ашхаба́д
45	Ту́рция	Республика парламентская	Унитарное	Анкара́
46	Узбекиста́н	Республика президентская	Унитарное	Ташке́нт
47	Филиппи́ны	Республика президентская	Унитарное	Мани́ла
48	Шри-Ла́нка́	Республика президентская	Унитарное	Коло́мбо[3]
49	Южная Осетия	Республика президентская	Унитарное	Цхинвал
50	Япо́ния	Монархия конституционная	Унитарное	То́кио
Африка				
1	Алжи́р	Республика парламентская	Унитарное	Алжи́р
2	Анго́ла	Республика президентская	Унитарное	Луа́нда
3	Бени́н	Республика президентская	Унитарное	По́рто-Но́во[4]
4	Ботсва́на	Республика президентская	Унитарное	Габоро́не
5	Буркина́-Фасо́	Республика президентская	Унитарное	Уагаду́гу
6	Буру́нди	Республика президентская	Унитарное	Бужум-бу́ра
7	Габо́н	Республика президентская	Унитарное	Либреви́ль
8	Га́мбия	Республика президентская	Унитарное	Банжу́л
9	Га́на	Республика президентская	Унитарное	А́ккра
10	Гвине́я	Республика президентская	Унитарное	Ко́накри
11	Гвине́я-Биса́у	Республика президентская	Унитарное	Биса́у
12	Джибу́ти	Республика президентская	Унитарное	Джибу́ти

Репозиторий ВГУ

13	Егúпет	Республика парламентско-президентская	Унитарное	Каúр
14	Зáмбия	Республика президентская	Унитарное	Лусáка
15	Зáпадная Сахáра	Республика президентская	Унитарное	Эль-Аюн
16	Зимбáбве	Республика президентская	Унитарное	Харáре
17	Кáбо-Вéрде	Республика президентская	Унитарное	Прáя
18	Камерýн	Республика президентская	Унитарное	Яундé
19	Кéния	Республика президентская	Унитарное	Найрóби
20	Комóрские о-вá	Республика президентская	Федеративное	Морóни
21	Кóнго, Демократическая Республика	Республика парламентско-президентская	Унитарное	Киншáса
22	Кóнго, Республика	Республика президентская	Унитарное	Браззавúль
23	Кот-д'Ивуáр	Республика президентская	Унитарное	Ямусýкро[5]
24	Лесóто	Монархия конституционная	Унитарное	Мáсеру
25	Либéрия	Республика президентская	Унитарное	Монрóвия
26	Лúвия	Республика парламентская	Унитарное	Трúполи
27	Маврúкий	Республика президентская	Унитарное	Порт-Луи
28	Мавритáния	Республика парламентская	Унитарное	Нуакшóт
29	Мадагаскáр	Республика президентская	Унитарное	Антананарúву
30	Малáви	Республика президентская	Унитарное	Лилóнгве
31	Малú	Республика президентская	Унитарное	Бамакó
32	Марóкко	Монархия конституционная	Унитарное	Рабáт
33	Мозамбúк	Республика президентская	Унитарное	Мапýту
34	Намúбия	Республика президентская	Унитарное	Вúндхук
35	Нúгéр	Республика президентская	Унитарное	Ниамéй

Репозиторий ВГУ

36	Нигéрия	Республика президентская	Федеративное	Абýджа
37	Руáнда	Республика президентская	Унитарное	Кигáли
38	Сан-Томé и Прúнсипи	Республика президентская	Унитарное	Сан-Томé
39	Свáзиленд	Монархия конституционная	Унитарное	Мбабáне
40	Сейшéльские островá	Республика президентская	Унитарное	Викто́рия
41	Сенегáл	Республика президентская	Унитарное	Дакáр
42	Сомáлú	Республика президентская	Унитарное	Могадúшо
43	Судáн	Республика президентская	Унитарное	Хартýм
44	Сьéрра-Леóне	Республика президентская	Унитарное	Фрúтаун
45	Танзáния	Республика президентская	Федеративное	Додóма[6]
46	Тóго	Республика президентская	Унитарное	Ломé
47	Тунúс	Республика президентская	Унитарное	Тунúс
48	Угáнда	Республика президентская	Унитарное	Кампáла
49	Центрально-африкáнская Респýблика	Республика президентская	Унитарное	Бангú
50	Чад	Республика президентская	Унитарное	Нджамéна
51	Экваториáльная Гвинéя	Республика президентская	Унитарное	Малáбо
52	Эритрéя	Республика президентская	Унитарное	Асмэра
53	Эфиóпия	Республика парламентская	Федеративное	Аддúс-Абéба
54	Южно-Африкáнская Респýблика	Республика парламентская	Унитарное с элементами федерализма	Претóрия [7]
55	Южный Судан	Республика президентская	Унитарное	Джуба
		Америка		
1	Антúгуа и Барбýда	Парламентская монархия (в составе Содружества)	Унитарное	Сент-Джонс
2	Аргентúна	Республика президентская	Федеративное	Буэнос-Айрес

Репозиторий ВГУ

3	Бага́мские о-ва́	Парламентская монархия (в составе Содружества)	Унитарное	На́ссау
4	Барба́дос	Парламентская монархия (в составе Содружества)	Унитарное	Бри́джтаун
5	Бели́з	Парламентская монархия (в составе Содружества)	Унитарное	Бельмопа́н
6	Боли́вия	Республика президентская	Унитарное	Ла-Пас[9]
7	Брази́лия	Республика президентская	Федеративное	Брази́лиа
8	Венесуэла	Республика президентская	Федеративное	Кара́кас
9	Гаи́ти	Республика президентская	Унитарное	Порт-о-Пренс
10	Гайа́на	Республика президентская	Унитарное	Джо́рджтаун
11	Гватема́ла	Республика президентская	Унитарное	Гватема́ла
12	Гондура́с	Республика президентская	Унитарное	Тегусига́льпа
13	Грена́да	Парламентская монархия (в составе Содружества)	Унитарное	Сент-Джо́рджес
14	Домини́ка	Республика парламентская	Унитарное	Розо́
15	Доминика́нская Респу́блика	Республика президентская	Унитарное	Са́нто-Доми́нго
16	Кана́да	Парламентская монархия (в составе Содружества)	Федеративное	Отта́ва
17	Колу́мбия	Республика президентская	Унитарное	Са́нта-Фе-де-Богота́
18	Ко́ста-Ри́ка	Республика президентская	Унитарное	Сан-Хосе́
19	Ку́ба	Республика социалистическая	Унитарное	Гава́на
20	Ме́ксика	Республика президентская	Федеративное	Ме́хико
21	Никара́гуа	Республика президентская	Унитарное	Мана́гуа

Репозиторий ВГУ

22	Пана́ма	Республика президентская	Унитарное	Пана́ма
23	Парагва́й	Республика президентская	Унитарное	Асунсьо́н
24	Перу́	Республика президентская	Унитарное	Ли́ма
25	Пуэрто-Ри́ко	Государство в Содружестве с США	Унитарное	Сан-Хуа́н
26	Сальвадо́р	Республика президентская	Унитарное	Сан-Сальвадо́р
27	Сент-Ви́нсент и Гренади́ны	Парламентская монархия (в составе Содружества)	Унитарное	Ки́нгстаун
28	Сент-Китс и Не́вис (Сент-Кри́стофер и Невис)	Парламентская монархия (в составе Содружества)	Федеративное	Басте́р
29	Сент-Люси́я	Парламентская монархия (в составе Содружества)	Унитарное	Кастри́
30	Соедине́нные Шта́ты Аме́рики	Республика президентская	Федеративное	Ва́шинг-то́н
31	Сурина́м	Республика парламентская	Унитарное	Парама́рибо
32	Тринида́д и Тоба́го	Республика парламентская	Унитарное	Порт-оф-Спейн
33	Уругва́й	Республика президентская	Унитарное	Монтевиде́о
34	Чи́ли	Республика президентская	Унитарное	Сантьяго
35	Эквадо́р	Республика президентская	Унитарное	Ки́то
36	Яма́йка	Парламентская монархия (в составе Содружества)	Унитарное	Ки́нгстон
Австралия и Океания				
1	Австра́лия	Парламентская монархия (в составе Содружества)	Федеративное	Ка́нбе́рра
2	Вануа́ту	Республика парламентская	Унитарное	Порт-Ви́ла
3	Кириба́ти	Республика президентская	Унитарное	Баири́ки

Репозиторий ВГУ

4	Ку́ка острова	Государство в Содружестве с Новой Зеландией	Унитарное	Авару́а
5	Марша́лловы о-ва	Республика президентская	Унитарное	Маджуро
6	Нау́ру	Республика парламентская	Унитарное	Ярен
7	Ниуэ	Государство в Содружестве с Новой Зеландией	Унитарное	Ало́фи
8	Но́вая Зела́ндия	Парламентская монархия (в составе Содружества)	Унитарное	Ве́л-лингтон
9	Пала́у	Республика президентская	Унитарное	Корор
10	Па́пуа - Но́вая Гвине́я	Парламентская монархия (в составе Содружества)	Унитарное	Порт-Мо́рсби
11	Само́а	Республика парламентская	Унитарное	А́пиа
12	Се́верные Мариа́нские о-ва́	Государство в Содружестве с США	Унитарное	Сайпа́н
13	Соломо́новы о-ва	Парламентская монархия (в составе Содружества)	Унитарное	Хониа́ра
14	Токелау	Государство в Содружестве с Новой Зеландией	Унитарное	Фако́фо
15	То́нга	Монархия конституционная	Унитарное	Нукуало́фа
16	Тува́лу	Парламентская монархия (в составе Содружества)	Унитарное	Фунафу́ти
17	Федерати́вные шта́ты Микроне́зии	Республика президентская	Федеративное	Паликир
18	Фи́джи	Республика парламентская	Унитарное	Су́ва

[1] Местопребывание парламента и правительства – Гаага.

[2] Парламент Израиля провозгласил Иерусалим в 1980 г. «вечной и неделимой» столицей страны.

[3] Коломбо – фактическая столица страны. Официальная столица – Шри-Джаяварденепура-Котте (в пригороде).

[4] Местопребывание президента, правительства и иностранных представительств – Котону.

Репозиторий ВГУ

[5] Фактическая столица страны – Абиджан.
[6] Многие столичные функции продолжает сохранять прежняя столица страны – Дар-эс-Салам.
[7] Столичные функции в ЮАР распределены между тремя городами: в Претории размещаются высшие органы исполнительной власти страны, в Кейптауне - законодательной, в Блумфонтейне - судебной.
[8] Официальная (по конституции) столица страны – Сукре, фактическая – Ла-Пас.

Колониальные и зависимые территории

	Владения	Административный центр
	Великобритании:	
1	Анги́лья (Ангуилла)	Ва́лли
2	Берму́дские острова	Га́мильтон
3	Брита́нские Вирги́нские Острова́	Род-Та́ун
4	Брита́нские террито́рии Инди́йского океа́на	–
5	Гибралта́р	–
6	Кайма́новы острова́	Джо́ржтаун
7	Монтсерра́т	Пли́мут
8	Остров Свято́й Еле́ны	Дже́ймстаун
9	Острова́ Теркс и Ка́йкос	Кокберн-Таун
10	Пи́ткэрн	Адамстаун
11	Фолкле́ндские (Мальви́нские) острова	Порт-Стэнли
1	Гваделу́па	Бас-Тер
2	Гвиа́на	Кайе́нн
3	Мартини́ка	Фор-де-Франс
4	Майотта (Маоре)	Мамуцу
5	Но́вая Каледо́ния	Нуме́а
6	Острова Уо́ллис и Футу́на	Ма́та-Уту
7	Реюньо́н	Сен-Дени́
8	Сен-Бартельми	Густавия
9	Сен-Мартен	Мариго
10	Сен-Пьер и Микело́н	Сен-Пьер
11	о-в Клиппертóн	
12	Южно-Антарктические территории (о-ва Крозе́, о.Керге-ле́н, Сен-Поль, Амстерда́м)	
	США:	
1	Вирги́нские Острова́	Ша́рлотт-Ама́лия
2	Американское Само́а	Па́го-Па́го
3	Гуа́м	Ага́нья
4	Ми́дуэй, Джо́нсон, Сенд, Пальми́ра, Джарвис, Клигмен-Риф, Хоуленд, Бейкер	
5	Уэйк	–

Репозиторий ВГУ

Нидерландов:		
1.	Бонайре	
2.	Саба	
3.	Синт-Эстатиус	
Австралии:		
1	Кокóсовые (Килинг) Островá	Бантам
2	Остров Рождествá	Флин-Фиш
3	Нóрфолк	Кúнгстон
Испании:		
1	Сеýта и Мелúлья	

Автономные политико-территориальные образования

№ пп	Название АПТО	Администрaтивный центр	В составе государства
1	о-в Мэн	Дýглас	Великобритании
2	Нормáндские о-вá	–	Великобритании
3	Административный округ Свáльбард (арх. Шпицберген и о-в Ян-Майен)	–	Норвегии
4	Фарéрские о-ва	Тóрсхавн	Дании
5	Гренлáндия	Нук (Гóтхоб)	Дании
6	Арýба	Ораньестад	Нидерландов
7	Кюрасао	Виллемстад	Нидерландов
8	Синт-Мартен		Нидерландов
9	Палестúна	–	–
10	Французская Полинéзия (о-ва Общества, Туамóту, Гамбье, Тубуáи, Маркúзские и др.)	Папеэтэ	Франции

Репозиторий ВГУ

Учебное издание

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ И ГЕОПОЛИТИКА

Методические рекомендации
к практическим занятиям

Составитель
СТРОЧКО Ольга Дмитриевна

Технический редактор *Г.В. Разбоева*
Компьютерный дизайн *Т.Е. Сафранкова*

Подписано в печать .2016. Формат 60x84 $^{1}/_{16}$. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 2,84. Уч.-изд. л. 2,76. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/255 от 31.03.2014 г.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».
210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.

Репозиторий ВГУ