

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Витебский государственный  
университет имени П.М. Машерова»

**С.В. Лауткина, Н.А. Курносова**

**СПЕЦИФИКА  
ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ  
ЛИЧНОСТИ ВЗРОСЛЫХ  
С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ  
НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ**

*Монография*

*Витебск  
ВГУ имени П.М. Машерова  
2016*

УДК 159.9:616-056.36  
ББК 88.725  
Л28

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 2 от 24.12.2015 г.

Одобрено научно-техническим советом ВГУ имени П.М. Машерова. Протокол № 2 от 25.02.2016 г.

Авторы: доцент кафедры коррекционной работы ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат психологических наук **С.В. Лауткина**; психолог ГУ «Новополоцкий территориальный центр социального обслуживания населения» **Н.А. Курносова**

Рецензенты:

заведующий кафедрой практической психологии  
ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат психологических наук,  
доцент *С.Л. Богомаз*; заведующий кафедрой психологии  
ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат психологических наук,  
доцент *Т.Е. Косаревская*

**Лауткина, С.В.**

**Л28** Специфика эмоциональной сферы личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью : монография / С.В. Лауткина, Н.А. Курносова. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2016. – 128 с.  
ISBN 978-985-517-535-4.

Монография посвящена изучению эмоциональной сферы личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью. В работе представлены результаты исследования эмоциональной сферы личности, структура эмоциональных нарушений взрослых с интеллектуальной недостаточностью; определены особенности семейных взаимоотношений таких взрослых. Проведено сравнительное изучение эмоциональных компонентов личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающих в семьях и учреждениях интернатного типа.

Данное научное издание предназначено для психологов, педагогов, дефектологов, социальных педагогов, студентов, слушателей системы повышения квалификации и переподготовки кадров, магистрантов, аспирантов и родителей детей с нарушением интеллекта.

УДК 159.9:616-056.36  
ББК 88.725

ISBN 978-985-517-535-4

© Лауткина С.В., Курносова Н.А., 2016  
© ВГУ имени П.М. Машерова, 2016

# СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1 АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ .....	6
1.1 Теории эмоций .....	6
1.2 Общее представление об эмоциональной сфере и ее роли в жизнедеятельности личности .....	8
1.3 Классификация эмоциональных переживаний .....	11
1.4 Эмоциональная сфера лиц с интеллектуальной недостаточностью ..	15
Выводы .....	19
ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СПЕЦИФИКИ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ВЗРОСЛОГО С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ .....	22
2.1 Описание эмпирического исследования, характеристика выборки и психологического инструментария исследования .....	22
2.2 Анализ результатов первого этапа исследования .....	27
2.2.1 Анализ результатов диагностирования взрослых с интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающих в семьях .....	27
2.2.2 Анализ результатов диагностирования взрослых с интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающих в учреждении интернатного типа .....	32
2.2.3 Сопоставление результатов исследования двух групп испытуемых с интеллектуальной недостаточностью .....	36
2.3 Анализ результатов второго этапа исследования .....	46
2.3.1 Анализ результатов исследования испытуемых, постоянно проживающих в семьях .....	46
2.3.2 Анализ результатов исследования родителей испытуемых, постоянно проживающих в семьях .....	49
2.4 Сопоставление результатов двух этапов исследования .....	50
Выводы .....	61
ГЛАВА 3 МОДЕЛЬ КОРРЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО РАЗВИТИЮ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ВЗРОСЛЫХ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ, ПРОЖИВАЮЩИХ В СЕМЬЯХ, В РАБОТЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ОТДЕЛЕНИЙ ДНЕВНОГО ПРЕБЫВАНИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ .....	64
3.1 Организация формирующего эксперимента .....	64
3.2 Проведение и анализ формирующего эксперимента .....	67
3.3 Анализ результатов итоговой диагностики .....	83
3.4 Сопоставление результатов итогового диагностирования .....	92
Выводы .....	103
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	107
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	110
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	113

## ВВЕДЕНИЕ

Эмоциональная сфера – один из компонентов в структуре личности, поэтому необходимость исследования эмоциональной сферы определяется потребностями ряда общественных институтов. Изучением эмоциональной сферы занимались выдающиеся ученые: Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.К. Анохин, В.В. Никандров, В.К. Вилюнас, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, С.Я. Рубинштейн, Г.М. Бреслав, Б.И. Додонов, П.В. Симонов, Е.П. Ильин, Ю.Б. Гиппенрейтер, Д.Я. Райгородский, В. Вунд, К.Э. Изард.

В современной общей психологии эмоции рассматриваются как сложные психологические образования. До настоящего времени отсутствует общепринятая единая теория эмоций. Проблема эмоций является наиболее важной среди исследований психических процессов, определяющих внутреннюю жизнь и деятельность человека. Вследствие этого условия и детерминанты психических процессов становятся действенными только в случае их проникновения в сферу эмоциональных отношений, преломления в ней и закрепления. Возникающие трудности при изучении эмоциональной сферы объясняются А.Н. Леонтьевым нечеткой дифференциацией эмоций на подклассы, которые могут различаться как генетически, так и функционально. Согласованное исследование эмоциональной сферы у лиц разного возраста с психическим развитием в норме и с особенностями психофизического развития поможет решать проблемы изучения эмоциональной сферы.

Современные исследования особенностей эмоциональной сферы представлены изучением уровней тревожности, агрессивного поведения дошкольников, младших школьников, подростков с особенностями психофизического развития [40; 47; 56; 64; 66]. В научных работах Б.В. Зейгарник, Ю.Б. Гиппенрейтер, С.Я. Рубинштейн приводятся данные исследований лиц с патологией до 35 лет, в работах Л.М. Шипицыной – до 30 лет [21; 65]. Признавая несомненную ценность и значимость имеющихся исследований, следует отметить, что в патологическом материале «обнажается то, что скрыто в норме» [69]. Следовательно, с его помощью, ввиду многомерности эмоциональных явлений, возможно уточнение их критериев. Все это дает основание считать исследование специфики эмоциональной сферы личности взрослых с особенностями психофизического развития актуальной и малоизученной областью в контексте психологии эмоций.

Теоретической основой исследования являются положения и результаты трудов выдающихся ученых:

1. Положение о единстве законов развития нормального и аномального ребенка, обоснованного в работах Л.С. Выготского, Л.В. Занкова, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия.

2. Исследования эмоциональной сферы аномального ребенка в работах В.К. Кузьмина, М.С. Певзнер, В.И. Лубовского, Л.В. Занкова, С.Я. Рубинштейн.

3. Фундаментальные положения психологии личности и особенностей развития аномальной личности в работах Л.О. Бадалян, Б.В. Зейгарник, В.В. Лебединского, В.Н. Мясищева.

4. Результаты исследований, обосновывающих своеобразие особенностей развития детей с интеллектуальной недостаточностью, Л.С. Выготского, М.Г. Блюминой, М.М. Райской, М.С. Певзнер, Б.В. Зейгарник, Г.Е. Сухаревой.

В свете данных положений очевидна необходимость изучения эмоциональной сферы личности взрослых с особенностями психофизического развития. Причем наиболее продуктивным является сравнение эмоциональных компонентов взрослых с особенностями психофизического развития, постоянно проживающих в семьях, и взрослых с особенностями психофизического развития, постоянно проживающих в учреждениях интернатного типа. Такое вариационное исследование позволит выявить специфику эмоциональной сферы личности взрослых с особенностями психофизического развития.

**Цель** исследования состоит в изучении специфики эмоциональной сферы личности взрослого с интеллектуальной недостаточностью.

**Объектом** является эмоциональная сфера личности.

**Предмет** – специфика эмоциональной сферы личности взрослого с интеллектуальной недостаточностью.

Исходя из цели исследования, нами поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать основные подходы к изучению эмоциональной сферы личности взрослого с особенностями психофизического развития.

2. Изучить особенности эмоциональной сферы личности взрослого с особенностями психофизического развития.

3. Выявить структуру эмоциональных нарушений личности взрослого с особенностями психофизического развития.

4. Определить особенности семейных взаимоотношений личности взрослого с особенностями психофизического развития.

В эмпирическом исследовании участвовали 80 взрослых испытуемых с интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающих в семьях и психоневрологическом интернате.

Следует отметить, что «эмоциональное развитие человека проходит путь, аналогичный пути его интеллектуального развития», поэтому изучение особенностей и форм нарушений эмоциональной сферы личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью, поможет решать стоящие перед наукой и практикой проблемы по диагностике и коррекции психических нарушений.

# ГЛАВА 1

## АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ

### 1.1 Теории эмоций

Установлено, что возникновение и развитие эмоций выражает формирование устойчивых эмоциональных отношений, «своеобразных эмоциональных констант» [2]. Сложилась точка зрения о том, что эмоции являются формой переживания субъективного отношения к окружающей реальности. Об этом писали такие ученые, как, П.М. Якобсон в 1958 году, Б.И. Додонов в 1978 году и подтвердил исследования В.К. Вилюнас в 1990 году. Эмоции находятся в неразрывной связи с интеллектом и должны изучаться в их единстве [7, с. 339].

Положение о связи между эмоциями и интеллектом является основополагающим принципом регуляции психических процессов в исследованиях выдающихся ученых [1; 5; 37]. Существуют следующие теории изучения эмоциональной сферы человека.

Самая первая теория Ч. Дарвина – эволюционная. В работе «Выражение эмоций у животных и людей», вышедшей в 1872 году, Ч. Дарвин представил основы своей теории. Главная идея – эмоции есть приобретенный в процессе эволюции адаптивный механизм. Была обнаружена генетическая связь в поведении человека и животных. Эта связь установлена между физиологическими и психологическими аспектами эмоционального поведения человека. А может ли теория Ч. Дарвина объяснить мимические движения: улыбку, смех, плач? По сведениям современных отечественных и зарубежных ученых, теория Ч. Дарвина претерпела критические замечания. С другой стороны, в современной психологии особое место занимает «кроскультурная» концепция П. Экмана [71, с. 21]. П. Экман и его коллеги подтверждают исследования Ч. Дарвина по проблеме взаимосвязи эмоций и способностей управления мимикой.

В. Вунд в своей «ассоциативной» теории считал, что необходимо экспериментально изучать только ощущения и эмоциональный тон ощущений. Особое значение придается «элементарным чувствованиям», позже сформировываются совершенные эмоциональные реакции. При переживании их человеком, они, по ассоциации, вызывают похожие по содержанию «элементарные чувствования», стимулирующие движения, как мимика или жесты. В своих работах Э.Б. Титченер показал, что эти компоненты нельзя считать независимыми факторами. Согласно комплексной концепции Ф. Крюгера, эмоциональные явления – это переживаемые качества психической жизни, выделяемые в целостности: аффекты, возбуждение и напряжение.

Эмоции считаются вторичным явлением по отношению к физиологическим реакциям на воздействие среды в «периферической теории»

Джемса–Ланге. Это означает, что эмоциональное реагирование на стимулы есть следствие органических изменений, вызванных действием раздражителей. Периферическая теория объясняет возникновение эмоционального тона ощущений [28, с. 71–72].

Существует таламическая теория Кеннона–Барда, определяющая эмоции психическим эффектом работы таламуса, который реагирует на естественные раздражители. Раздражитель – возбуждение таламуса – эмоция – физиологические реакции – формула эмоций по У. Кеннону. Ученым И. Бардом получены эмпирические результаты, показывающие параллельное протекание эмоциональных и физиологических процессов.

Свою биологическую теорию создал П.К. Анохин. По его мнению, эмоции являются адаптивным механизмом, выработанным в филогенезе человека, способствующим удовлетворению потребностей. Рассматривая проблему эмоций с биологической точки зрения, эмоциональные ощущения выступают своеобразным инструментом, удерживающим жизненный процесс в оптимальных условиях и предупреждающий разрушительный характер недостатка или избытка каких – либо факторов.

Когнитивная теория эмоций С. Шехтера и Р. Лазаруса признает физиологическую детерминацию эмоций, однако физиологические процессы являются лишь определением интенсивности переживаний. Модальность эмоций определяется знанием ситуации. Опосредующим звеном эмоций являются когнитивные процессы. Индивидуальные особенности человека влияют на оценку ситуации, следствием чего являются различия в эмоциональном реагировании.

В 1948 году Р.У. Липером в мотивационной теории сформулированы семь основных положений. Проводимые исследования с точки зрения мотивационной теории не находят подтверждений. В 70-х годах прошлого столетия ученый Л. Кронбах в своих трудах пришел к выводу, что исследования в этой области бесперспективны.

К. Изард провел тщательный анализ эмоций по модальности, каждая из которых рассматривается как самостоятельный «переживательно»-мотивационный процесс, влияющий на когнитивную сферу и поведение человека [29, с. 54–55]. В теории дифференциальных эмоций К. Изарда эмоции являются ядром мотивационной структуры личности.

Концепция когнитивного диссонанса Л. Фестингера полагает возникновение положительного эмоционального переживания, обусловленного намеченными и реальными результатами деятельности человека. Отрицательные эмоциональные переживания – при наличии несоответствия (диссонанса) между реальными и ожидаемыми результатами деятельности.

Суть информационной теории П.В. Симонова – положительные эмоции возникают у человека только при превышении имеющейся у него информации. Эмоции – это результат на недостаток или избыток информации, требующейся для удовлетворения потребностей.

В работе «Эмоции и чувства» Е.П. Ильин приводит подробный анализ информационной теории П.В. Симонова [27]. Ценность теории представляется в четкой зависимости эмоции от потребности и возможности ее удовлетворения.

Таким образом, возникновение и развитие эмоций выражает формирование устойчивых эмоциональных отношений. Эмоции находятся в неразрывной связи с интеллектом и изучаются в их единстве.

Действительно, изучение эмоций с интеллектом в единстве – основополагающий принцип регуляции психических процессов в исследованиях ученых. В современной психологии подтверждены некоторые положения теории Ч. Дарвина, а именно взаимосвязи эмоций и мимических движений. Э.Б. Титченером опровергнута теория В. Вунда о независимости изучения только ощущений и эмоционального тона ощущений. Теория Джемса–Ланга объяснила возникновение эмоционального тона ощущений. Определение эмоций как психологического эффекта работы таламуса и получение экспериментальных результатов о параллельном протекании эмоциональных и физиологических процессов осуществлено благодаря теории Кеннона–Барда. Биологическая теория П.К. Анохина рассмотрела эмоции как адаптивный механизм. Согласно когнитивной теории С. Шехтера и Р. Лазаруса, когнитивные процессы являются опосредующим звеном эмоций. Различия в эмоциональном реагировании являются следствием влияния индивидуальных особенностей человека на оценку жизненных ситуаций. Дифференциальная теория К. Изарда доказала влияние эмоционально-мотивационного процесса на когнитивную сферу человека. Четкая зависимость эмоций от потребностей и возможности ее удовлетворения доказана теорией П.В. Симонова.

В настоящее время достигнуто согласие ученых по некоторым центральным вопросам теории эмоций: 1) о влиянии эмоциональных переживаний на восприятие, мышление и поведение; 2) о понимании эмоций как интегральных составляющих теории темперамента и личности; 3) о изучении эмоций в различных возрастных группах для понимания нормального развития личности, диагностики и лечения психических нарушений [29, с. 426].

Подводя итог, можно отметить, что все психологические теории, в которых эмоции и другие психические процессы исследуются в их единстве и взаимообусловленности, являются основой для поиска ответов на поставленные перед наукой задачи.

## **1.2 Общее представление об эмоциональной сфере и ее роли в жизнедеятельности личности**

Рассмотрев эмоциональные компоненты, необходимо остановиться на общем понятии «эмоциональная сфера». Эмоциональная сфера – сложная интегральная структура, а именно: сплетение ряда элементов, позволяющих человеку переживать то, что с ним происходит в любой момент

его жизни. Переживание личностью ее связей с окружающим миром – необходимая предпосылка психической активности человека. Эмоциональная сфера личности – совокупность переживаний человеком своего отношения к окружающей действительности и к самому себе, неотъемлемый компонент отражательной деятельности.

Специфика эмоциональной сферы – это характеристики эмоционального реагирования, постоянно и ярко проявляющиеся в поведении человека, эмоциональные отношения и эмоциональные состояния, более длительные и устойчивые и эмоциональные особенности: эмоциональная возбудимость, эмоциональная отзывчивость, эмоциональная лабильность, эмоциональная устойчивость, экспрессивность.

**Эмоциональная лабильность** – это чрезмерная подвижность, облегченность смены эмоций (переход от слез к смеху и наоборот). В детском возрасте эмоциональная лабильность расценивается как возрастная норма. В пожилом возрасте – как эмоциональная слабость и является признаком патологии.

**Эмоциональная ригидность (инертность)** – это противоположное состояние эмоциональной лабильности. Эмоция сохраняется долгое время как реакция на неприятные события, хотя оно давно прошло. Эмоциональная ригидность отмечается у акцентуированных тревожно-мнительных и параноических личностей.

**Эмоциональная возбудимость** – это свойство, определяемое силой и интенсивностью внешних и внутренних стимулов, вызывающих эмоциональный отклик. Человек может реагировать эмоционально повышено, но пропорционально стимулам. Если чувствительность повышена, проявляется личной ранимостью, то это состояние эмотивности.

**Эмоциональная отзывчивость** – эмоциональное реагирование на воздействие внешней среды. Эмоциональные состояния в значительной мере обусловлены типом внешней деятельности человека, которые в процессе социализации претерпевают изменения, получая социальную огранку. Поэтому человек должен научиться сдерживать непосредственные эмоциональные проявления, формируя эмоциональную устойчивость, толерантность – способность к перенесению трудностей. У одних людей эмоциональная возбудимость сочетается с эмоциональной устойчивостью, у других – эмоциональная возбудимость приводит к эмоциональным срывам, потере самоконтроля. У некоторых людей эмоциональная сфера крайне ограничена: возможны проявления эмоциональной аномалии – эмоциональной бесчувственности.

Эмоциональные качества определяют психический облик человека, что свидетельствует о его ценностных ориентациях и динамических особенностях психической деятельности. Л.С. Рубинштейн пишет о взаимосвязи динамического момента и момента направленности эмоций, влияющей на повышение или торможение психической деятельности. В каждый

момент своей жизни человек находится в определенном эмоциональном состоянии, переживает те или иные чувства. Мир эмоциональных переживаний – это отношение с окружающими человека людьми, это его деятельность, это общение, это познание. Эмоциональные переживания носят неоднозначный характер, а именно, один и тот же объект может вызывать противоречивые эмоциональные отношения. Это явление называется амбивалентностью чувств. Кроме амбивалентности имеет место инверсия эмоций – процесс и результат перестановки, трансформации отрицательных эмоций. Рассмотрев компоненты и особенности эмоциональной сферы, перейдем к рассмотрению функций эмоций.

Эмоциональная сфера может быть представлена как трехуровневая структура, раскрывающая их сущность.

На *психофизическом уровне* главной функцией эмоций выступает мобилизационная. Эмоции сопровождаются различными физиологическими реакциями: изменение кровяного давления, учащение пульса, увеличение мышечного напряжения. Эти реакции необходимы для активизации всех сил организма, направленных на последующую мышечную деятельность.

На *психологическом уровне* главной функцией эмоций выступает оценочная функция как отражательная и как отражательно-оценочная. Эта функция учеными рассматривается как отражение эмоциогенных факторов (внешних раздражителей), и как отражение потребностей (внутренних раздражителей). Эта функция позволила С.Л. Рубинштейну выдвинуть утверждение, что «эмоции – это психическая форма существования потребностей. Эмоции выступают в роли меры ценностей» [50, с. 27]. Оценка ситуации влияет на ответное действие (его направленность, интенсивность, вид) и дает основание для выделения побудительной функции. Исключать присутствие побуждения к действию энергии эмоций нельзя, но считать, что эмоции сами по себе вызывают побуждения к действию вряд ли возможно.

На *социально-психологическом уровне* функцией эмоций является сигнальная функция, обеспечивающая невербальную коммуникацию между людьми через жесты, мимику, интонации голоса, звуки (смех, крик, плач, возгласы радости). Мобилизационная, оценочная и сигнальная функции определяют общую функцию психики, которую называют реактивным реагированием. Функции регуляции конкретизируют функции эмоций: накопление и актуализация индивидуального опыта (эмоциональные переживания оставляют следы в памяти человека и закрепляются в ней). В. Вунд указывает на существование синтезирующей функции. Эмоциональные переживания выступают синтезирующей основой образа, обеспечивающей возможность целостного и структурированного отражения действующих раздражителей (экспериментальных данных в первоисточниках не приводится).

Все сказанное позволяет сделать вывод, что эмоциональная сфера – это совокупность переживаний человеком своего отношения к определен-

ной действительности и к самому себе. Теоретический анализ дает основание считать, что возникновение и развитие эмоций выражает формирование устойчивых эмоциональных отношений.

Специфика эмоциональной сферы – это характеристики эмоционального реагирования, проявляющиеся в поведении человека, эмоциональные отношения и состояния.

Особенностями эмоциональной сферы являются эмоциональная возбудимость, эмоциональная отзывчивость, эмоциональная лабильность и ригидность, эмоциональная устойчивость, экспрессивность. Психический облик человека определяется его эмоциональными качествами. Свидетельство этому – ценностные ориентации и динамические особенности психической деятельности.

Сущность эмоциональной сферы представляется ее трехуровневой структурой: психофизиологическим, психологическим и социально-психологическим уровнями. При исследовании вопроса о функциях эмоций, можно выделить, что из всех функций, которые эмоция выполняет в деятельности человека (сигнальная, оценочная, побудительная, приспособительная), одну из ведущих ролей играет оценочная функция. Она осуществляется благодаря полярности эмоций (исследования П.К. Анохина, В.К. Вилюнаса, Е.П. Ильина, С.Л. Рубинштейна, П.В. Симонова). Полярность эмоций дает человеку наиболее тонко дифференцировать значения той или иной ситуации. Мобилизационная, оценочная, сигнальная функции определяют реактивное реагирование. Функции регуляции конкретизируют накопление и актуализацию индивидуального опыта.

Таким образом, эмоциональная сфера – это многогранное образование, включающее в себя эмоции и эмоциональные явления: эмоциональный тон, эмоциональные состояния, эмоциональные свойства личности, эмоциональные устойчивые отношения (чувства), и каждая из них имеет достаточно отчетливые дифференцируемые признаки.

### **1.3 Классификация эмоциональных переживаний**

Человек, субъект деятельности, который познает и изменяет мир, переживает то, что с ним происходит и им совершается. Переживания отношения человека к окружающему миру составляют сферу эмоций и чувств. В эмоциональных процессах устанавливается связь между ходом событий и деятельностью, с одной стороны, и течением внутренних органических процессов – с другой. Соотношение между этими явлениями в эмоциях опосредовано психическим процессом – восприятием, осмыслением и сознательным предвосхищением результатов хода событий или действий.

Кроме этого, невозможно понять человека и его взаимоотношения с окружающим миром обходя вниманием эмоции. Своеобразные чувствен-

ные переживания, обобщенные чувственные реакции объединяются одним названием – эмоции [14, с. 48–52].

*Эмоции* – это особый класс психических процессов и состояний, связанных с инстинктами, потребностями и мотивами и отражающих форму непосредственного переживания, действующих на человека явлений и ситуаций для осуществления его жизнедеятельности. По мнению С.Л. Рубинштейна, исходным моментом определения природы эмоций, ее функций является установление взаимосвязей потребностей человека, его деятельности, удовлетворяющей потребности, и внутренними органическими процессами жизнедеятельности. Именно в деятельности, удовлетворяющей потребности человека, происходит формирование эмоций. При этом иерархия потребностей личности приобретает различные эмоциональные качества. Поэтому именно эмоции человека отражают структуру личности. Эмоции помогают человеку ориентироваться в системе отношений, в которой он развивается и воспитывается, и раскрывают значимость окружающего мира. Благодаря эмоциям мы понимаем друг друга, судим о состоянии друг друга, настраиваемся на общую и совместную деятельность. Разумеется, что переживание эмоций становится для человека более глубоким, чем большую значимость имеет для субъекта происходящее с ним. Возникающие вследствие этого временные нервные связи вызывают процесс возбуждения и, проходя по коре больших полушарий, захватывают и подкорковые центры. Любое переживание эмоций сопровождается изменениями в работе физиологических систем.

Поэтому эмоция, являясь психическим процессом, представляет собой целостное явление действительности, посредством которой осуществляется психическая регуляция общей направленности и динамики поведения. Эмоции обладают присущими им характеристиками: пространственно-временными, качественными, количественными, интегральными.

В современной психологии в качестве пространственной характеристики выступает направленность эмоций: «на объект» или «на себя». Эмоция – есть переживание в настоящем времени, но направлена она может быть на события, как в настоящем, так и в будущем или в прошлом.

Временная характеристика эмоций определяется длительностью. Длительность – это период времени, в течение которого человек входит в какое-либо эмоциональное состояние, находится в нем и переходит в другое состояние. Время протекания эмоций обычно превышает время действия эмоционального фактора, вызвавшего эмоциональный отклик раздражителя.

Количественной характеристикой является интенсивность эмоций. Чем слабее процесс переживания, тем меньше сила сопутствующей эмоции, тем ниже ее интенсивность. Чем сильнее переживание, тем интенсивнее эмоция. Интенсивность эмоций измеряется показателями соответст-

вующих физиологических реакций и экспрессивными признаками (мимикой, жестами, интонацией).

Качественной характеристикой эмоций является модальность, в которой отражается природа раздражителя. Роль ведущего раздражителя играют потребности и мотивы – внутренние стимулы.

Эмоциональные переживания бывают положительными или отрицательными. Знак эмоционального процесса – это субъективный обобщенный показатель нескольких факторов, каждый из которых есть отражение конкретных реальных жизненных отношений человека. В исследованиях В. Вунда модальность эмоций представлена как трехфакторное свойство. Каждый фактор – это двухполюсный компонент переживания: удовольствие–неудовольствие, возбуждение–успокоение. Комбинация, определяющая модальность, есть непрерывно меняющийся показатель текущей эмоции.

Остановимся на классификации эмоций отечественными и зарубежными учеными. Во-первых, К. Изардом предложена классификация базовых (фундаментальных) эмоций, а именно: интерес, радость, удивление, горе, гнев, отвращение, презрение, страх, стыд и вина. Между тем, К. Изард признает в своей классификации неточности. Далее Р. Плутчиком проведена группировка восьми базовых эмоций в четыре пары альтернативных наименований по признаку направленности, связанных с этими эмоциями действий: гнев–страх, одобрение–отвращение, радость–уныние, ожидание–удивление.

По мнению Е.П. Ильина, эмоции различаются по функциональному признаку. Прежде всего – это эмоции ожидания и прогноза, эмоции удовлетворения и радости, эмоции фрустрации. Затем эмоции коммуникативные, эмоции интеллектуальные. Вследствие этого Е.П. Ильин предлагает следующую градацию эмоций: эмоции ожидания, фрустрации, коммуникативные эмоции и интеллектуальные. К эмоциям ожидания отнесены волнение, тревога, страх и отчаяние. Обида, разочарование, досада, уныние, горе – эмоции фрустрации. К коммуникативным эмоциям отнесены веселье, смущение, стыд, вина и смятение. Интегральной характеристикой эмоций является их адекватность, что означает соответствие складывающейся ситуации и актуализированной этой ситуации потребности.

На основании выше изложенного материала мы можем выделить общие свойства эмоций: направленность, длительность, интенсивность, модальность (знаковость), адекватность. Эмоции не поддаются линейной классификации в силу своей сложности, многогранности, многоуровневого их проявления. По мнению А.Н. Леонтьева, выделяют эмоциональный тон, собственно эмоции, аффекты. По модальности эмоции группируются на положительные и отрицательные. По характеру воздействия на организм выделяют эмоции стенические (усиливающие) и астенические (ослабляющие).

Классифицируя эмоции в зависимости от интенсивности, длительности, направленности, глубины, степени дифференцированности, мы понимаем психические эмоциональные процессы как эмоциональные переживания. Остановимся на классификации основных видов эмоциональных переживаний: эмоциональное реагирование, эмоциональный тон, эмоциональный отклик, настроение, конфликтные эмоциональные состояния, высшие эмоции – чувства.

**Эмоциональное реагирование** – это общая активность индивида, вызывающая физиологические изменения, чувственное отражение объективной реальности в сознании человека.

**Эмоциональный тон** – это элементарное проявление органической чувствительности, сопровождающее жизненно важные воздействия и побуждающее субъекта к их сохранению или устранению.

Надо полагать, что в силу слабой дифференциации эти переживания иногда невозможно выразить вербально. Подобные переживания могут осознаваться как эмоциональная окраска, как своеобразный качественный оттенок психического процесса.

**Эмоциональный отклик** – оперативная эмоциональная реакция на изменения в окружающей среде (красивый пейзаж за окном – возникает эмоциональный отклик). Эмоциональный отклик определяется эмоциональной возбудимостью человека, его эмоциональным тонусом. Одним из видов эмоционального отклика является синтония – сопереживание эмоционального состояния других людей. В гештальтпсихологии близкое значение имеет понятие – прельщение. Прельщение – диффузный эмоциональный отклик на воспринимаемые или воображаемые признаки предмета. Понятие прельщение рассматривалось в качестве конструкта в психологии В. Вунда.

**Настроение** – продолжительное устойчивое психическое состояние слабой интенсивности, имеющее субъективную направленность, осознается как свойство субъекта. Различают гипертимию – склонность к повышенному настроению, дистимию – склонность к пониженному настроению и депрессивному реагированию, эмотивность – высокую эмоциональную чувствительность и глубину эмоциональных реакций.

**Страсть** – продолжительное, интенсивное переживание, доминирующее над другими переживаниями.

По мнению П.К. Анохина, аффект – бурно протекающий процесс, имеющий взрывной характер. **Аффект** – сильное и относительно кратковременное эмоциональное состояние, особый вид эмоциональных явлений, которые отличаются большой силой и способностью подавлять, тормозить все остальные психические процессы.

**Фрустрация** – психическое состояние, обусловленное невозможностью удовлетворения тех или иных потребностей.

**Высшие эмоции** – чувства, имеют строго дифференцированную связь эмоционального переживания с конкретными предметами, действиями и обстоятельствами. Различают три группы высших чувств: нравственные, интеллектуальные и эстетические.

Следует отметить, что согласно традициям отечественной психологии принято выделять чувства как особый подкласс эмоциональных процессов, они долговременны, динамичны. Чувства имеют предметный характер, совершенствуются от непосредственного чувства до высших чувств, относящихся к духовным ценностям. Эмоции – особый класс психических процессов и состояний, связанных с потребностями и мотивами, и отражающих в форме переживаний.

Надо полагать, что рассмотрение эмоций и чувств – первый шаг к изучению эмоциональной сферы, ее особенностей. Переживания отношений человека к окружающему миру составляют сферу эмоций и чувств. Эмоции – это особый класс психических процессов и состояний, связанных с инстинктами, потребностями, мотивами, отражающих форму непосредственных переживаний, действующих на человека явлений и ситуаций для осуществления его жизнедеятельности. Эмоции как психический процесс представляют собой целостное явление действительности, посредством которой осуществляется психическая регуляция поведения. Эмоции обладают пространственно-временными, качественными, количественными, интегральными характеристиками. Выделяют общие свойства эмоций: направленность, длительность, интенсивность, модальность, адекватность. Эмоции не поддаются линейной классификации в силу их сложности, многогранности, многоуровневого проявления. Существование классификаций эмоций отечественными и зарубежными учеными определило основные виды сферы эмоций и чувств, классифицируя их на эмоциональное реагирование, эмоциональный тон, эмоциональный отклик, настроение, конфликтные эмоциональные состояния и высшие эмоции – чувства: нравственные, интеллектуальные, эстетические. Чувства – особый подкласс эмоциональных процессов, они долговременны и динамичны.

Таким образом, классифицируя эмоции в зависимости от их свойств, мы понимаем психические эмоциональные процессы как эмоциональные переживания.

#### **1.4 Эмоциональная сфера лиц с интеллектуальной недостаточностью**

Эмоциональная сфера играет большую роль в усвоении умений и навыков, установлении контактов с окружающим миром. Действительно, изучение эмоциональной сферы играет одну из важных ролей в развитии личности, так как эмоции способны повлиять на течение познавательной деятельности. По мнению С.Л. Рубинштейна, «психика развивается даже

при самых глубоких степенях умственной отсталости. Проблема умственной отсталости считается наиболее актуальной в современном обществе» [49]. По сведениям отечественных и зарубежных психологов и психиатров, в современном мире термин «интеллектуальная недостаточность» имеет различные значения.

Так, по данным исследователей Н.М. Назаровой, Л.М. Шипицыной, А.Р. Маллер, Н.Н. Малофеева и др., *интеллектуальная недостаточность* понимается как отклонение в общем развитии, обусловленное недостаточностью ЦНС, имеет стойкий необратимый характер. Отклонение в общем психическом развитии проявляется в недоразвитии познавательной, эмоционально-волевой сфер, моторных способностей и нарушениях адаптивного поведения. По мнению С.Я. Рубинштейна, «умственная отсталость – стойкое необратимое снижение познавательной деятельности в результате органических нарушений нервной системы» [50, с. 15]. Умственная отсталость не является болезненным процессом. Умственная отсталость – это патологическое состояние, не имеющее тенденции к прогрессивности. Продолжительное время умственная отсталость обозначалась термином олигофрения (Э. Крепелин, 1915) с целью разграничения врожденного слабоумия и приобретенного (деменция).

*Олигофрения* – это поражение мозговых систем (наиболее сложных и поздно формирующихся структур), это органическое поражение коры головного мозга.

*Деменция* представляет собой распад более сформированных интеллектуальных функций, имеет место приобретенный после рождения интеллектуальный дефект.

В настоящее время распространена клиническая классификация, а именно разделение умственной отсталости по степени интеллектуального дефекта. Согласно Международной классификации болезней десятого пересмотра (МКБ – 10, 2002), интеллектуальная недостаточность представлена в разделе F7 и имеет 4 степени: легкая степень (F70), умеренная степень (F71), тяжелая степень (F72), глубокая степень (F73).

Общепринятой в отечественной психологии считается теория Л.С. Выготского, в соответствии с которой умственная отсталость рассматривается как общий дефект, охватывающий всю психику в целом. По данным ученых, эта теория не потеряла своей актуальности и сегодня. В настоящее время изучаются три аспекта интеллектуальной недостаточности: биологический, клинический и социально-трудовой адаптации [33; 46; 57] – и рассматривается важность системного подхода.

Прежде чем перейти к особенностям эмоциональной сферы лиц с интеллектуальной недостаточностью, рассмотрим нарушения эмоциональной сферы.

Нарушения эмоциональной сферы представляют собой болезненные переживания эмоциональных состояний. Прежде всего, основным нарушени-

ем является изменение эмоционального состояния в сторону угнетения или подъема. Нарушения эмоциональной сферы – это нарушения динамики эмоций, несоответствия внешним воздействиям по силе, по содержанию.

Остановимся на основных понятиях нарушений: «гипотимия», «гипертимия», «паратемия».

**Гипотимия** означает хроническое снижение общей активности человека и его безразличие к внутренним и внешним стимулам. Состоянию гипотимии характерна подавленность и тоска.

**Гипертимия** – это устойчивое эмоциональное возбуждение, чрезмерная эмоциональность. Эмоциональное состояние при гипертимии называется эйфория – ощущение сильного душевного подъема.

**Паратимия** – несоответствие эмоциональной реакции вызвавшему ее поводу (эмоциональная неадекватность).

Нарушения динамики эмоций связывают с состоянием эмоциональной лабильности (ригидности). Эмоциональная лабильность – это быстрая и частая смена настроения. Эмоциональная ригидность – замедление эмоциональной реакции. Наряду с такими нарушениями, как расстройство настроения, существуют и тревожные расстройства. Тревожные расстройства, не поддающиеся контролю, проявляются как ощущение беспомощности, неуверенности. Лица с тревожными расстройствами испытывают страх, не соответствующий нормативным представлением о том, что или кого должны бояться люди определенного возраста.

Рассмотрев основные понятия нарушений эмоциональной сферы, перейдем к специфике эмоциональной сферы лиц с интеллектуальной недостаточностью. Специфика проявляется в незрелости эмоций и чувств. Незрелость эмоциональной сферы обусловлена особенностями развития потребностей, мотивов, интеллекта человека с интеллектуальной недостаточностью. Вместе со специфическим развитием психики происходит и специфическое развитие эмоциональной сферы лиц с интеллектуальной недостаточностью. Кроме этого, развитие характеризуется смещением присущих тому или иному возрастному периоду черт, а также более поздним и затрудненным формированием высших психических функций [3, с. 215].

По мнению Л.С. Выготского, при различных нарушениях развития изменяется соотношение и интеллектуальных, и аффективных расстройств. Краеугольным камнем, на котором должно быть построено учение о «слабоумии», является, как считал Л.С. Выготский, единство интеллекта и аффекта, рассматриваемое с учетом особенностей развития в целом [12, с. 332–342]. Аффективные процессы влияют на познавательные, но в ходе развития высшие психические функции начинают оказывать обратное, организующее влияние на аффективные процессы, лежащие в их основе. Для лиц с интеллектуальной недостаточностью характерна неадекватная форма эмоционального реагирования на изменение ситуации от пассивности и равнодушия до агрессии и враждебности.

Так как по данным исследований В.К. Вилюнаса эмоции представляют собой материнскую первооснову видов психических явлений, то и исследование эмоций в различных возрастных группах необходимо не только для понимания нормального развития, но и для диагностики и лечения психических нарушений [14, с. 46–58].

Установлено, что дети и взрослые с интеллектуальной недостаточностью склонны к полярным, лишенным тонких оттенков, эмоциям. По мнению Л.Д. Столяренко, С.Я. Рубинштейн, С.С. Ляпидевского, Б.И. Шостак, эмоции лиц с интеллектуальной недостаточностью поверхностны, неустойчивы, слабоконтролируемы и дифференцированы. Наблюдается инертность эмоциональных реакций, часто имеющих ярко выраженный эгоцентрический характер. Эгоцентрические эмоции влияют на оценочные суждения: хорошо только то, что им приятно. Эмоции лиц данной категории непропорциональны по своей динамике: чрезмерная легкость и поверхностность переживаний жизненных событий у одних и чрезмерная сила – у других. Данная особенность позволяет судить о неспособности к вычленению главного и второстепенного в происходящих событиях, выстраивать иерархию собственных отношений к различным предметам и ситуациям [16; 43].

Следует отметить, что недоразвитие эмоциональной сферы у лиц с интеллектуальной недостаточностью усугубляет общую косность психики, выявляет слабую психическую активность [4; 5].

Таким образом, изучение проблемы интеллектуальной недостаточности наиболее актуально в современном обществе. Разумеется, согласно теории Л.С. Выготского, интеллектуальная недостаточность – это «общий дефект, охватывающий всю психику в целом», и соотношение расстройств интеллекта и аффекта изменяется при различных нарушениях развития. Поэтому эмоциональная сфера лиц с интеллектуальной недостаточностью имеет особенности и приобретает патологический характер.

Нарушения эмоциональной сферы представляют собой болезненные переживания эмоциональных состояний. К основным нарушениям эмоциональной сферы относятся состояния гипотемии, гипертимии, паратемии и тревожные расстройства: эмоциональная лабильность либо эмоциональная ригидность. Специфика эмоциональной сферы проявляется в незрелости эмоций и чувств, обусловленной особенностями развития потребностей, мотивов, интеллекта лиц с интеллектуальной недостаточностью.

Итак лица с интеллектуальной недостаточностью характеризуются неадекватной формой эмоционального реагирования на изменения ситуаций их жизнедеятельности. Эмоции поверхностны, лишены тонких оттенков переживаний, неустойчивы, недостаточно дифференцированы. Наблюдается инертность эмоциональных реакций, имеющих ярко выраженный эгоцентрический характер. Рассматриваемая проблема в настоящее время изучается в трех аспектах: биологическом, клиническом и социально-трудовой адаптации. Изучаются вопросы дифференциации индивидуаль-

ного подхода при обучении и воспитании детей с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью. Рассматривается важность системного подхода в психологическом изучении «аномального» ребенка.

## **Выводы**

Проведенный нами теоретический обзор позволяет сделать следующие выводы.

1. Несмотря на то, что отечественные и зарубежные ученые объясняют природу эмоций и чувств, не существует единой точки зрения на природу эмоций. Все научные исследования являются правомерными, так как представляют различные подходы к изучению эмоций и объяснению их связей с внешними воздействиями и органическими процессами. Накопленный теоретический материал позволяет говорить о двойственной природе эмоций. Во-первых, как о субъективных факторах, к которым относят различные психологические явления, в том числе когнитивные процессы, особенности системы ценностей человека. Во-вторых, эмоции определяются физиологическими особенностями индивида.

2. Эмоции составляют особый класс психических процессов и состояний, связанных с инстинктами, потребностями и мотивами, отражающих форму непосредственных переживаний, действующих на человека явлений и ситуаций для осуществления его жизнедеятельности. Именно в деятельности, удовлетворяющей потребности человека, происходит формирование эмоций. При этом иерархия потребностей личности приобретает различные эмоциональные качества. Поэтому именно эмоции человека отражают структуру личности. Кроме этого посредством эмоций осуществляется психическая регуляция поведения.

3. Эмоции обладают пространственно-временными, качественными, количественными, интегральными характеристиками. Пространственной характеристикой является направленность ее «на объект» или «на себя». Временная характеристика определяется временем протекания эмоций. Время протекания эмоций превышает время действия эмоциогенного фактора. Интенсивность эмоций определяется количественной характеристикой и измеряется показателями физиологических реакций и экспрессии (мимикой, жестами, интонацией). Качественная характеристика – модальность эмоций, отражающая природу раздражителя.

4. Основные виды эмоций классифицируются на эмоциональное реагирование, эмоциональный тон, эмоциональный отклик, настроение, конфликтные эмоциональные отношения и высшие эмоции – чувства. Критерий для их классификации основывается на адаптивности или дезадаптив-

ности эмоции в конкретной ситуации. Эмоции подразделяются на положительные и отрицательные в зависимости от особенностей их переживания.

5. В отечественной психологии выделяют чувства как особый подкласс эмоциональных процессов. Чувства, имеющие предметный характер, долговременны и динамичны. Чувства совершенствуются до высших чувств, которые относятся к духовным ценностям.

6. Эмоциональная сфера – это многогранное образование, включающее в себя, кроме перечисленных компонентов, эмоциональные свойства личности. Эмоциональные качества определяют психический облик человека. Переживания человека своего отношения к окружающему миру составляют сферу эмоций и чувств. Эмоциональная сфера имеет особенности, проявляющиеся в эмоциональной возбудимости, эмоциональной отзывчивости, эмоциональной лабильности, ригидности, эмоциональной устойчивости.

7. Сущность эмоциональной сферы раскрывается в ее трехуровневой структуре: психофизическом, психологическом и социально-психологическом уровнях. На психофизическом уровне мобилизационная функция выступает с целью активизации внутренних сил организма. На психологическом уровне – оценочная (отражательная) и побудительные функции эмоций. Оценочная функция определяет обобщенную оценку событий и явлений для достижения целей и удовлетворения потребностей человека. Побудительная функция эмоций побуждает, стимулирует человека к действиям. С.Л. Рубинштейн пишет, что «...эмоция включает влечения, желания, стремления, направленные к предмету или от него». Сигнальная функция эмоций обеспечивает невербальную коммуникацию между людьми, а также информирует об отношениях индивида к окружающей действительности на социально-психологическом уровне.

8. Спецификой эмоциональной сферы являются характеристики эмоционального реагирования, эмоциональные отношения и эмоциональные состояния. Специфическое развитие эмоциональной сферы происходит вместе со специфическим развитием психики. Вследствие этого эмоциональная сфера приобретает особенности патологического характера. Болезненные переживания эмоциональных состояний влекут нарушения эмоциональной сферы. Нарушается динамика эмоций: легкость переживаний у одних, чрезмерная сила – у других. Наблюдается несоответствие внешним воздействиям по силе, по содержанию. При различных нарушениях развития изменяется соотношение интеллектуальных и эмоциональных расстройств.

9. Специфическое развитие психики лиц с интеллектуальной недостаточностью характеризуется затрудненным формированием высших психических функций, поэтому для них характерна неадекватная форма эмоционального реагирования на изменения ситуаций в их жизнедеятельно-

сти. Эмоции поверхностны, лишены тонких оттенков переживаний, недостаточно дифференцированы, неустойчивы и контролируемы. Наблюдается значительная эмоциональная возбудимость. Сохранность эмоций отмечается в конкретной ситуации, связанной с элементарными потребностями. Неумение выстраивать иерархию отношений к явлениям окружающей действительности указывает на неспособность к вычленению главного и второстепенного.

Таким образом, эмоциональная сфера – многогранное образование, совокупность переживаний человека по отношению к определенной действительности и к самому себе. Эмоциональная сфера лиц с интеллектуальной недостаточностью имеет свою специфику. Анализ литературы по проблеме исследования позволяет предположить недостаточную изученность эмоциональной сферы личности взрослого с интеллектуальной недостаточностью, имеющую специфические особенности, опосредованные повышенным уровнем эмоционального неблагополучия. Проверке нашего предположения посвящена вторая глава нашего исследования.

## ГЛАВА 2

### ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СПЕЦИФИКИ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ВЗРОСЛОГО С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

#### **2.1 Описание эмпирического исследования, характеристика выборки и психологического инструментария исследования**

Общим методологическим подходом исследования эмоциональной сферы личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью является системный подход, ибо «признание общности законов развития в нормальной и патологической среде – краеугольный камень сравнительного изучения ребенка» [12]. Поэтому фундаментальные положения психологии личности и особенностей развития аномальной личности обусловили подбор психологического инструментария и легли в основу анализа, а также послужили теоретической базой для объяснения результатов нашего исследования.

Для решения поставленных задач исследования используем теоретические методы, а именно: сравнительный метод; методы сбора данных: психодиагностика, беседа; методы качественного анализа; методы статистической обработки данных.

Целенаправленное исследование эмоциональной сферы личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью проводилось на базах: ГУ «Территориальный центр социального обслуживания населения г. Новополоцка» и ГУСО «Полоцкий психоневрологический дом-интернат для престарелых и инвалидов», расположенного по адресу: деревня Черемушки Полоцкого района.

Выборку исследования составили две группы испытуемых, по 40 человек в каждой группе.

В группу № 1 входят испытуемые с интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающие в семьях: 8 юношей и 6 девушек (возрастной диапазон от 24 до 32 лет), 11 мужчин и 11 женщин (возрастной диапазон от 40 до 46 лет), 4 женщины в возрасте от 50 до 55 лет. Из общего количества испытуемых данной группы 17 человек посещали ЦКРОиР и 23 человека учились во вспомогательной школе. Все испытуемые имеют диагноз: «Умеренная интеллектуальная недостаточность».

В группу № 2 входят испытуемые с интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающие в интернате: 7 мужчин в возрасте от 35 до 40 лет, 13 женщин в возрасте от 42 до 50 лет, 8 женщин и 12 мужчин в возрасте от 52 до 58 лет. Все испытуемые данной группы имеют диагноз: «Умеренная интеллектуальная недостаточность».

Эмпирическое исследование было осуществлено в два этапа.

1. Проведение эмпирического исследования эмоциональной сферы личности взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающих в семьях и учреждении интернатного типа.

2. Проведение эмпирического исследования семейных взаимоотношений испытуемых группы № 1 и их родителей (опекунов).

Прежде всего, на первом эмпирическом этапе исследования, опираясь на теоретический анализ литературы, проводилась психодиагностика испытуемых обеих групп. Нами подобрана батарея методик для изучения эмоциональной сферы личности взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью:

1. Тест «Рука» Э. Вагнера.

2. Тест «Шкала явной тревожности СМАС» (адаптация А.М. Прихожан).

3. Тест тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки.

4. Тест личностных отношений и социальных эмоций «Домики» О.А. Ореховой.

Остановимся на описании используемой батареи методик в нашем исследовании.

*Тест «Рука» Э. Вагнера относится к проективным методикам исследования личности*

Идея теста принадлежит Э. Вагнеру. В теоретическом обосновании теста есть положение о том, что развитие функции руки связано с развитием головного мозга. Рука непосредственно вовлечена во внешнюю активность. Данные методики позволяют надежно прогнозировать и оценивать свойство личности: открытое агрессивное поведение. С 1998 года тест «Рука» адаптировался на детей в возрасте до 11 лет детским клиническим психологом Н.Я. Семаго. Стимульный материал (карточки с изображениями руки) предъявляется испытуемым в стандартной позиции. Процентное значение ответов предъявляемой категории отражает вес данной тенденции к действию в целостной психической жизни человека. Возможно, чем выразительнее нарушения в умственном развитии, тем очевиднее рассогласование в эмоциональной сфере. Действительно, им тяжело охарактеризовать свое собственное состояние в той или иной ситуации [50; 64].

*Шкала явной тревожности СМАС (адаптация А.М. Прихожан) предназначена для выявления тревожности как относительно устойчивого образования у детей 8–12 лет.*

Шкала была разработана американскими психологами А. Castaneda, В.Р. McCandless, D.S. Palermo в 1956 году на основе шкалы явной тревожности Дж. Тейлор, предназначенной для взрослых. Для детского варианта шкалы было отобрано 42 пункта, оцененных как наиболее показательные с точки зрения проявления хронических тревожных реакций у детей. Специфика детского варианта в том, что о наличии симптома свидетельствуют

только утвердительные варианты ответов. Кроме того, детский вариант дополнен 11 пунктами контрольной шкалы, выявляющей тенденцию испытуемого давать социально одобряемые ответы. Показатели этой тенденции выявляются с помощью как позитивных, так и негативных ответов. Таким образом, методика содержит 53 вопроса. В России адаптация детского варианта шкалы проведена и апробирована А.М. Прихожан. По данным авторов и пользователей, детский вариант шкалы доказывает достаточно высокую клиническую валидность. Шкала прошла стандартную психометрическую проверку, в которой участвовали около 1600 школьников 7–12 лет из различных регионов России.

Тест проводили индивидуально, с соблюдением стандартных правил. При проведении теста использовали устный способ предъявления: зачитывается каждый пункт и фиксируется ответ испытуемого.

*Тест тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки*

Тест предназначен для определения тревожности по отношению к ряду типичных для ребенка жизненных ситуаций взаимодействия с другими людьми. Указанная методика предназначена для диагностики детей в возрасте от 4 до 7 лет. Двусмысленность рисунков в методике имеет проективную нагрузку. Какой смысл человек придает именно этим рисункам, указывает на типичное для него эмоциональное состояние в подобных жизненных ситуациях.

Тест проводим индивидуально с каждым испытуемым. Результаты заносим в протокол. Испытуемому предлагаем 14 рисунков размером 8,5 и 11 см. Каждый рисунок представляет собой некоторую типичную для жизни ситуацию. Рисунки выполнены в двух вариантах: для мальчиков и для девочек. Каждый рисунок дополнен двумя дополнительными рисунками детской головы, по размерам соответствуют контуру лица на основном рисунке. На одном из дополнительных рисунков изображено веселое лицо, на другом – печальное. Испытуемому показываем картинки в строго перенумерованном порядке, чередуя определение эмоциональных характеристик выражения лица: печальное – веселое, веселое – печальное. Дополнительные вопросы рекомендуется не задавать. При предъявлении рисунка фиксировали сделанный выбор и комментарии в специальном бланке. Данные тестирования занесены в таблицы.

*Тест личностных отношений и социальных эмоций О.А. Ореховой «Домики»*

Методологической основой теста «Домики» является цвето-ассоциативный эксперимент, известный по тесту отношений А. Эткинса. Позитивные и негативные эмоции находятся во взаимодействии, протекают по трем механизмам: дифференциации, амбивалентности и инверсии. Эти механизмы определяют эмоциональную сферу человека. Процедура тестирования напоминает занимательную игру и состоит из трех заданий: ранжирование восьми цветов по степени предпочтения каждого цвета, подбор цвета к

эмоциональной категории. Предлагается раскрашивать цветными карандашами (набор цветов М. Люшера) домики, «жильцы» которых эмоции, и с помощью цвета человек определяет свое отношение к ним.

При интерпретации данных по первому заданию рассчитали показатель суммарного отклонения от аутогенной нормы. Определенный порядок цвета (34251607) – аутогенная норма – является индикатором психологического благополучия. Значение суммарного отклонения отражает устойчивый эмоциональный тон, преобладающее настроение.

Выполнение второго задания характеризует сферу социальных эмоций. Они помогают человеку с особенностями психофизического развития в регуляции поведения. Социальные эмоции могут способствовать становлению ценностных ориентаций и помочь в идентификации себя с определенной социальной группой. Во втором задании с названиями позитивных эмоций раскрашиваются основными цветами – красным, синим, зеленым, желтым, а с названиями негативных эмоций – коричневым, серым, черным цветом. Оценивается степень дифференциации эмоций. Слабая или недостаточная дифференциация указывает на деформацию в блоках межличностных отношений.

Рассматриваются:

1. Блок базового комфорта: категории «счастье–горе».
2. Блок личностного роста: категории «справедливость–обида».
3. Блок межличностного взаимодействия: категории «дружба–ссора».
4. Блок потенциальной агрессии: категории «доброта–зло».
5. Блок познания: категории «скука–восхищение».

Анализируя пары позитивных и негативных эмоций, выявляем критерии амбивалентности и инверсии. Признаком амбивалентности является обозначение одним цветом позитивных и негативных эмоций. Признаком инверсии эмоций является предпочтение негативных и отвержение позитивных эмоций, выраженное в цвете и баллах, полученных при ранжировании. Тест позволяет провести диагностику эмоциональной сферы в части высших эмоций социального генеза, личностных предпочтений и ориентаций на деятельность. Методика дает психотерапевтический эффект.

*В исследовании полученные результаты описываются по каждой методике в отдельности.*

Затем, с целью решения поставленных задач, проводим сопоставление результатов психодиагностики двух групп. Кроме этого, для выявления структуры эмоциональных нарушений личности взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью используем методы статистической обработки данных: t-критерий Стьюдента, ф-угловое преобразование Фишера и корреляционный анализ.

*На втором этапе изучаем проблему эмоционального неблагополучия испытуемых, постоянно проживающих в семьях.*

Опираясь на теоретический анализ литературы по проблеме, результаты первого этапа исследования, отобраны следующие методики:

1. «Фильм-тест. Межличностные отношения ребенка» Р. Жилия;
2. Методика родительского отношения А.Я. Варга и В.В. Столина.

Вначале представим описание используемых методик.

#### *Методика «Фильм-тест» Рене Жилия*

Методика Рене Жилия предназначена для изучения социальной приспособленности ребенка и его взаимоотношений с окружающими, некоторых поведенческих характеристик и черт личности. Тест «Межличностные отношения ребенка» позволяет выявить конфликтные зоны в системе межличностных отношений ребенка. Адаптация теста предложена И.Н. Гильяшевой и Н.Д. Игнатъевой в 1972 году и представляет собой форму теста между анкетой и проективным тестом. «Фильм-тест» предусматривает следующие принципы: принцип проекции – личностные образования проецируются в тестовую ситуацию и не вызывают у испытуемых реакций защитного характера; принцип «символической линейности» – эмоциональные расстояния между людьми выражаются через линейные расстояния в символической ситуации. Положительные эмоциональные отношения проявляются в выборе более близкого расстояния. Методика эффективна для испытуемых, имеющих недостаточное развитие речи, эмоциональные нарушения и может применяться для лиц с различными видами дефицитарного развития. При обследовании от испытуемого не требуется развернутый рассказ, достаточно знать его выбор на картинках. Методика Рене Жилия может использоваться в исследованиях, требующих измерений и статистической обработки.

#### *Методика диагностики родительского отношения А.Я. Варга и В.В. Столина*

Тест-анкета родительского отношения ориентирована на выявление родительского отношения как системы чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков. Методика состоит из 5 шкал: «Принятие–Отвержение», «Кооперация», «Симбиоз», «Авторитарная гиперсоциализация», «Маленький неудачник». Шкала «Принятие–отвержение» отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Шкала «Кооперация» – социально желательный образ родительского отношения. Шкала «Симбиоз» – межличностную дистанцию в общении с ребенком. Шкала «Авторитарная гиперсоциализация» – форму и направление контролирования за поведением ребенка. Шкала «Маленький неудачник» – особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ «верно». Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как отвержение, кооперация (социальная желательность), симбиоз, авторитарная гиперсоциализация, отвергающий с элементами инвалидизации.

Затем с целью установления взаимосвязи эмоциональных переживаний и типов семейных взаимоотношений испытуемых, постоянно проживающих в семьях, и их родителей, проводим сопоставление результатов двух этапов исследования с помощью t-критерия Стьюдента, корреляционный анализ, факторный анализ – метод главных компонент и вращения по методу варимакс.

Разумеется, эмоциональная сфера – один из компонентов в структуре личности, поэтому и применение стандартизированных и проективных методик является обоснованным [41; 47; 53; 59; 60].

Следует отметить, что план построения эмпирического исследования, использование стандартизированных и проективных методик, методов математической обработки результатов исследования позволяют сделать выводы о детерминировании эмоционального неблагополучия личности взрослого с умеренной интеллектуальной недостаточностью спецификой семейных взаимоотношений.

## **2.2 Анализ результатов первого этапа исследования**

### *2.2.1 Анализ результатов диагностирования взрослых с интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающих в семьях*

Необходимо остановиться на анализе результатов исследования по каждому тесту в отдельности.

#### *Анализ результатов исследования по тесту «Рука» Э. Вагнера*

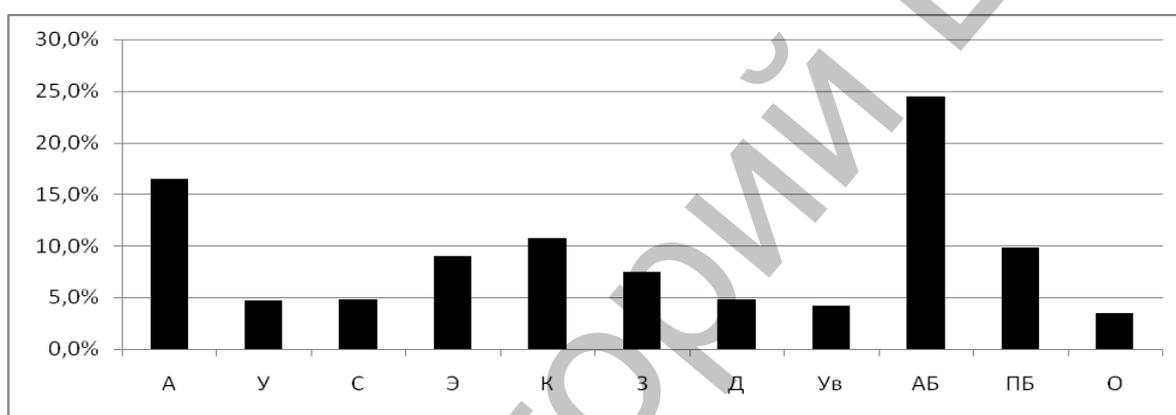
Мы опирались на идею Э. Вагнера о том, что побуждает человека к сотрудничеству и какие именно тенденции противопоставляются конфронтации: страх перед ответной реакцией, чувство собственной неполноценности, зависимости или потребность в теплых, дружеских контактах с окружающими. Поведение испытуемых в этих случаях имеет различные внутренние детерминанты.

Анализ результатов диагностирования позволил обнаружить, что 87,5% испытуемых характеризуются преобладанием установок на социальное сотрудничество ( $A_n = -6,83 < 1$ ). У 12,5% испытуемых преобладают агрессивные тенденции ( $A_n = 3,8 > 1$ ). Среди взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающих в семьях, 37,2% характеризуются состоянием тревожности и ожиданием агрессивного поведения извне, 24,5% – напряженными эмоциональными контактами с окружающими их людьми ( $K_a = 4,37 > 1$ ). Анализируя категории теста «Активная безличность» (АБ = 24,5%), «Пассивная безличность» (ПБ = 9,8%), «Эмоциональность» (Э = 9%), полагаем дефицит приспособления к социальному окружению, межличностные отношения строятся в эмоционально-оценочном контексте. Испытуемые данной группы характеризуются

высоким уровнем психической активности ( $K_{act} = 4,13 > 1$ ) и высоким уровнем личностной дезадаптации ( $K_{dez} = 3,72 > 1$ ) (рисунок 2.1).

На рисунке 2.1 представлено содержание долей категорий теста «Рука» Э. Вагнера: агрессивность – 16,5%, указание – 4,7%, страх – 4,8%, эмоциональность – 9%, коммуникативность – 10,7%, зависимость – 7,5%, директивность – 4,8%, увечность – 4,2%, активная безличность – 24,5%, пассивная безличность – 9,8%, описание – 3,5%.

Таким образом, испытуемые, постоянно проживающие в семьях, не склонны к открытому агрессивному поведению. Конфронтации противопоставляются страх перед ответной реакцией, зависимость от директивного воздействия окружающих. При этом испытуемые характеризуются повышенным уровнем тревожности и повышенной социальной восприимчивостью.



**Рисунок 2.1 – Результаты диагностирования по тесту «Рука»**

Примечание: А – агрессивность, У – указание, С – страх, Э – эмоциональность, К – коммуникативность, З – зависимость, Д – демонстративность, Ув – увечность, АБ – активная безличность, ПБ – пассивная безличность, О – описание

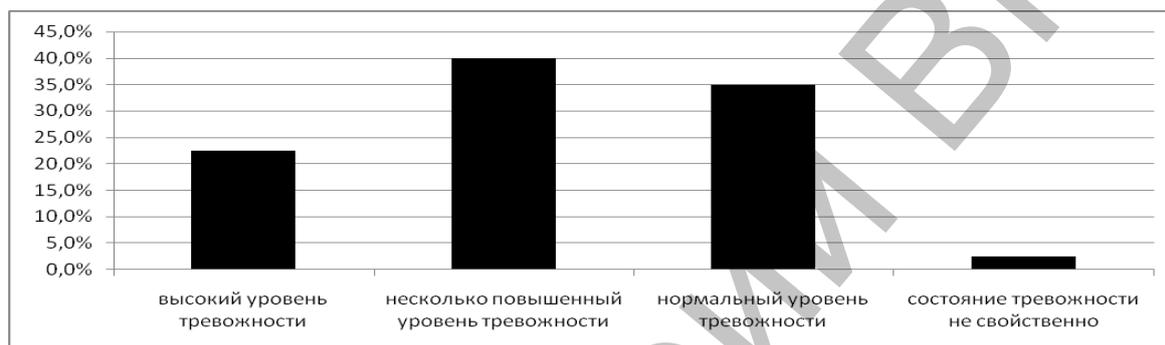
Мы полагаем, что неумение выстраивать отношения с другими людьми, а именно со сверстниками, значимыми взрослыми, обусловленное определенным формализмом в межличностных отношениях, страхом перед ответной реакцией, склонность к внушению, высокая чувствительность к степени проявления эмпатии со стороны окружающих способствует эмоциональному неблагополучию взрослых с интеллектуальной недостаточностью.

Следует отметить, в результате анализа результатов диагностирования по тесту «Рука» Э. Вагнера выявлены следующие признаки, являющиеся особенностями испытуемых, постоянно проживающих в семьях: 1) недостаточная содержательность и слабая дифференцированность внутреннего мира личности; сниженное значение социума; 2) основной опыт связан с физической средой, а не с другими людьми; 3) тенденция к проявлению агрессии вступает в конфронтацию с подчинением другим лицам: человек участвует в коммуникативном действии с позиции «нравится–не нравится», успех которого зависит от благожелательного отношения с

другой стороны; 4) повышенный уровень тревожности; 5) высокий уровень личностной дезадаптации.

#### *Анализ результатов диагностирования по тесту тревожности СМАС в адаптации А.М. Прихожан*

Результаты диагностики показали, что нормальный уровень тревожности наблюдается у 14 человек, что составляет 35% от общего числа испытуемых в группе № 1; несколько повышенный уровень тревожности – у 16 человек, что составляет (40%); высокий уровень тревожности – 9 человек (22,5%). Состояние тревожности не свойственно 1 человеку (2,5%). Результаты диагностирования представлены на рисунке 2.2.



**Рисунок 2.2 – Результаты диагностики по тесту тревожности СМАС**

На рисунке 2.2 видно, что высокий уровень тревожности наблюдается у 22,5% испытуемых группы 1, нормальный уровень тревожности – у 35%, состояние тревожности не свойственно 2,5% испытуемым.

Таким образом, у испытуемых, постоянно проживающих в семьях, преобладает повышенный уровень тревожности.

#### *Анализ результатов диагностирования по тесту тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки.*

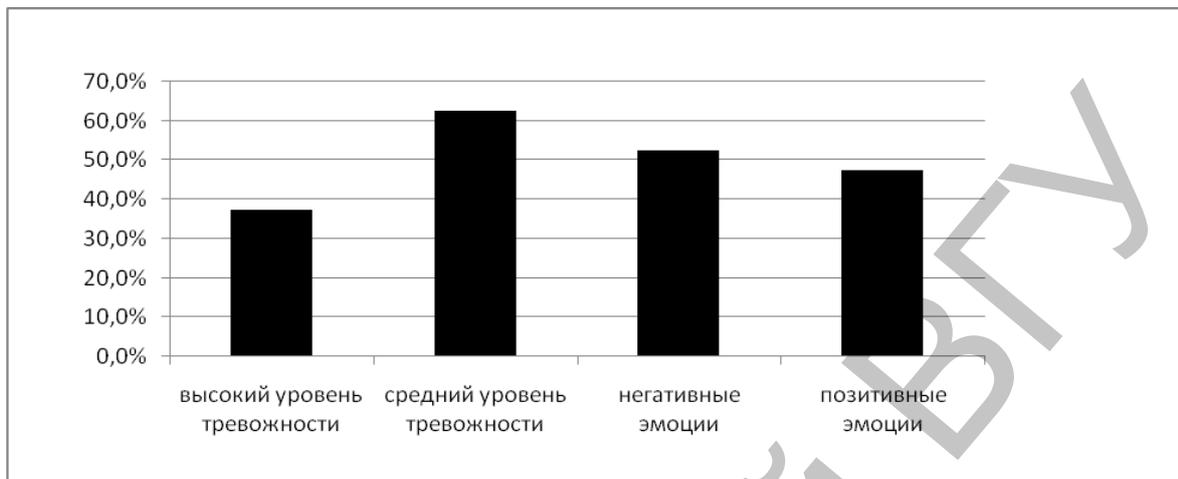
По результатам исследования выявлены 15 человек с высоким уровнем тревожности, что составляет 37,5%, 25 человек – со средним уровнем тревожности (62,5%).

В ситуациях, моделирующих отношения «ребенок–ребенок», испытуемые сделали эмоциональный выбор: позитивный – 16 человек (40%), негативный – 24 (60%). Испытуемые в отношениях со сверстниками склонны проявлять негативные эмоции.

В ситуациях, моделирующих отношения «ребенок–взрослый», испытуемые сделали эмоциональный выбор: позитивный – 24 человека (60%), негативный – 16 (40%). Испытуемые в отношениях со значимыми взрослыми склонны проявлять положительные эмоции.

В ситуациях, моделирующих отношения в повседневной деятельности, сделан эмоциональный выбор: позитивный – 19 человек (47,5%), не-

гативный – 21 (52,5%). Результаты диагностики представлены на рисунке 2.3.



**Рисунок 2.3 – Результаты диагностики по тесту тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки**

На рисунке 2.3 видно преобладание среднего уровня тревожности у 62,5% испытуемых; доля негативных эмоций составляет 52,5% эмоционального выбора, доля позитивных эмоций – 47,5%.

Итак, обнаружено, что испытуемые, постоянно проживающие в семьях, характеризуются: 1) средним уровнем тревожности; 2) проявлением положительных эмоций в отношениях со значимыми взрослыми; 3) негативными эмоциями в отношениях со сверстниками и к трудовой деятельности.

*Анализ результатов диагностирования по методу «Домики» О.А. Ореховой*

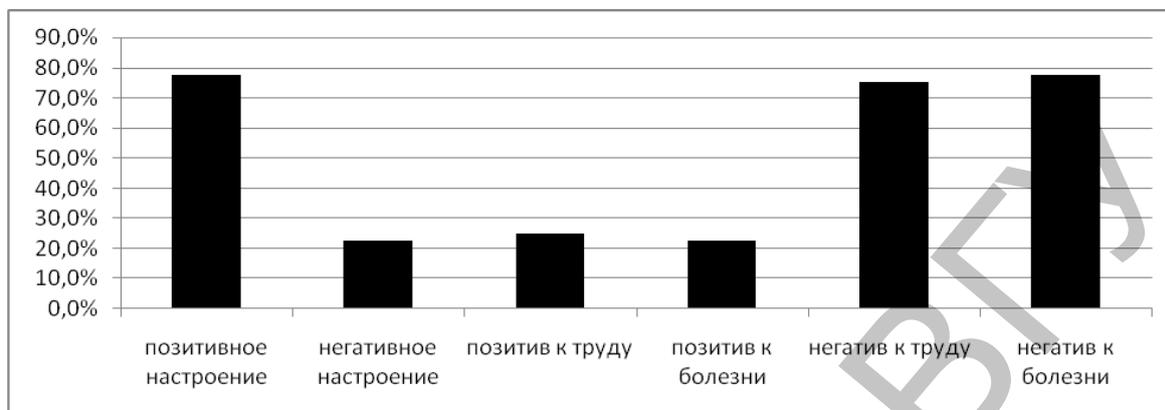
По результатам диагностики выявлены следующие особенности испытуемых, постоянно проживающих в семьях.

*Оптимальная работоспособность*, внутренняя реализация сил к деятельности наблюдаются у 17 человек (42,5%); *компенсируемое состояние усталости* – у 16 (40%). Обнаружено, что 4 человека (10%) испытывают состояние хронической усталости и 3 (7,5%) – эмоциональное перевозбуждение. Далее, суммарное отклонение от аутогенной нормы, отражающее *устойчивость эмоционального фона*, показывает состояние в норме у 31 человека (77,5%) и у 9 – преобладание отрицательных эмоций (22,5%).

Выполнение второго задания выявило различную степень дифференциации эмоций: *амбивалентность и инверсия* наблюдается у 21 испытуемого, что составляет 52,5%, *инверсия* – у 6 (15%), *амбивалентность* – у 3 (7,5%) и у 10 испытуемых (25%) эмоции *дифференцированы*.

Недостаточность дифференцированности эмоций указывает на деформацию в межличностных отношениях. Рассмотрев категории позитивных и негативных эмоций по методике «Домики», выявлены признаки амбивалентности и инверсии. Признаком инверсии эмоций является предпочте-

ние негативных и отвержение позитивных эмоций, выраженное в цвете. Признаком амбивалентности – обозначение одним цветом позитивных и негативных эмоций. Результаты диагностики представлены на рисунке 2.4.



**Рисунок 2.4 – Результаты диагностики по методике «Домики»**

На рисунке 2.4 видно, что, анализируя эмоциональное отношение к социальным категориям, у 77,5% испытуемых присутствует негативное отношение к своему патологическому состоянию, негативное отношение к трудовой деятельности выявлено у 75% испытуемых. Более того, у 62,5% испытуемых – негативное отношение к сверстникам, своему дому, чтению книг, просмотру телепередач, проведению игровых мероприятий. При этом испытуемым свойственно позитивное настроение.

Обнаружено компенсируемое состояние усталости, оптимальная работоспособность у испытуемых, постоянно проживающих в семьях. Более того, позитивные и негативные эмоции находятся во взаимодействии, протекающем по механизму дифференциации, амбивалентности и инверсии, очевидна деформация в межличностных отношениях. Обнаружено предпочтение негативных эмоций во взаимоотношениях со сверстниками, трудовой деятельности, своему дому и центру, чтению книг и просмотру телепередач, игр со сверстниками. Кроме того, к значимым взрослым испытуемые, постоянно проживающие в семьях, склонны проявлять позитивные эмоции. При этом испытуемым, постоянно проживающим в семьях, свойственно позитивное настроение.

Итак, исследование личности взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающих в семьях, позволило выявить следующие особенности эмоциональной сферы испытуемых. Общими характеристиками испытуемых группы 1 являются:

1. Незрелость эмоций и чувств, а именно: недостаточная содержательность и слабая дифференцированность внутреннего мира, происходит постоянное накопление отрицательного опыта, связанного с физической средой, а не с другими людьми.

2. Конфронтации противопоставляются страх перед ответной реакцией и зависимость от значимых взрослых.

3. Позитивное настроение при оптимальной работоспособности.

4. Позитивное эмоциональное настроение, при этом эмоциональные отношения со сверстниками, повседневной трудовой деятельностью, своим патологическим состоянием характеризуются негативными эмоциями, а со значимыми взрослыми – позитивными эмоциями.

5. Наблюдается слабая идентификация испытуемого с определенной социальной группой.

6. Высокая степень социальной восприимчивости.

7. Высокий уровень тревожности: двигательная активность, раздражительность, беспокойство.

8. Высокий уровень личностной дезадаптации.

9. Высокая степень психической активности.

Рассмотрев особенности эмоциональной сферы личности взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающих в семьях, перейдем к анализу результатов диагностирования взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающих в интернате.

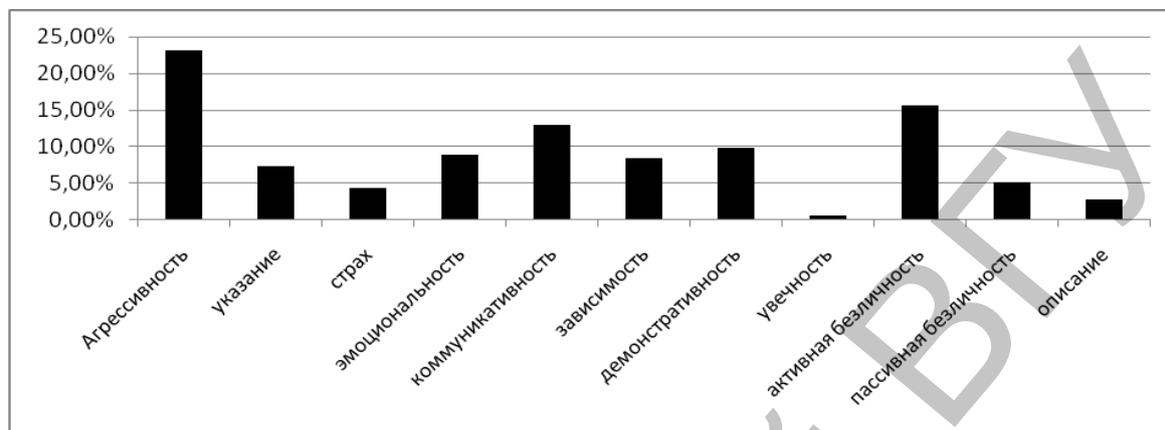
### *2.2.2 Анализ результатов диагностирования взрослых с интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающих в учреждении интернатного типа*

Рассмотрим результаты диагностирования взрослых с интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающих в интернате, по каждому тесту в отдельности.

#### *Анализ результатов диагностирования по тесту «Рука» Э. Вагнера*

У 80% испытуемых не наблюдаются состояния истинной агрессивности, 11,5% характеризуются дефицитом искренних эмоциональных отношений с другими людьми, 24,9% строят свои отношения в эмоционально-оценочном контексте. У 33,4% наблюдается вероятность отражения имеющегося опыта коммуникации; 8,1% считают, что именно другие люди должны тратить свое время, нести ответственность за их действия; 33% приспосабливаются к социальному окружению, у них уменьшается вероятность агрессивного поведения; 21,2% испытуемых не желают приспосабливаться к социальному окружению, у 5,9% – зависимость от директивного воздействия извне, 29,6% имеют высокую личностную дезадаптацию. Среди испытуемых наблюдается эмоциональная черствость, 8,8% испытуемых характеризуются тенденцией к использованию других людей, у 12,5% наблюдается отражение определенного формализма во взаимоотношениях с людьми. Обнаружены высокий уровень тревожности, высокий

уровень психической активности и неблагополучие личностной адаптации у 37,5% испытуемых. Результаты диагностирования представлены на рисунке 2.5.



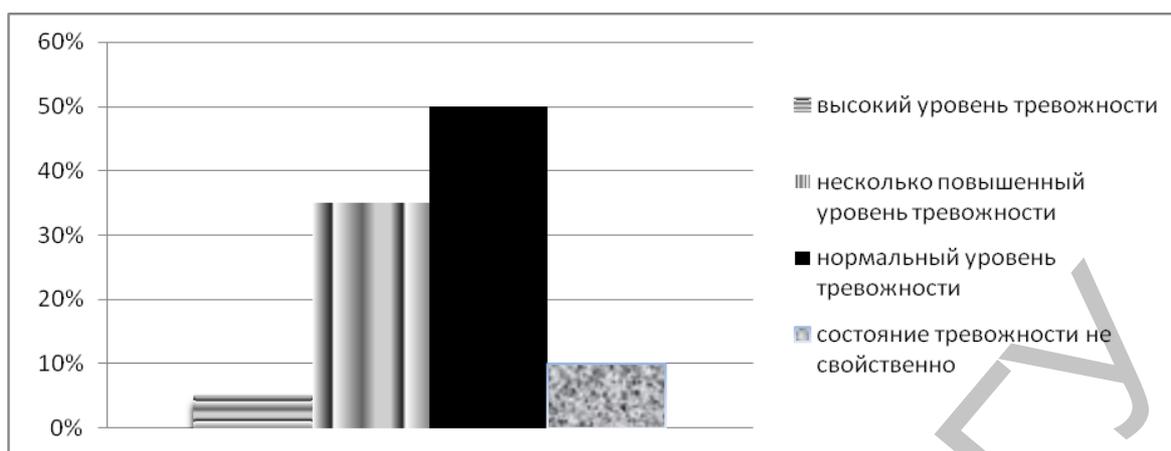
**Рисунок 2.5 – Результаты диагностики по тесту «Рука» Э. Вагнера**

На рисунке 2.5 представлено соотношение долей категорий по тесту «Рука» Э. Вагнера: агрессивность – 23,2%, указание – 7,4%, страх – 4%, эмоциональность – 8,9%, коммуникативность – 13%, зависимость – 8,4%, демонстративность – 9,8%, увечность – 0,6%, активная безличность – 15,6%, пассивная безличность – 5,9%, описание – 2,8%.

Анализируя результаты диагностирования испытуемых, постоянно проживающих в интернате, по тесту «Рука» Э. Вагнера, обнаружено следующее: 1) установки на социальное сотрудничество преобладают над агрессивными тенденциями; 2) высокий уровень психической активности; 3) высокий уровень личностной дезадаптации; 4) слабая выраженность коммуникативных качеств; 5) средний уровень тревожности.

*Анализ результатов диагностирования по тесту тревожности СМАС в адаптации А.М. Прихожан*

Результаты диагностирования показали, что нормальный уровень тревожности наблюдается у 20 человек и составляет 50% от общего количества испытуемых, постоянно проживающих в интернате. Несколько повышенный уровень тревожности выявлен у 14 человек (35%). *Полагаем, что несколько повышенный уровень тревожности связан с ограниченным кругом жизненных ситуаций, в которых проявляется их отрицательный опыт.* Высокий уровень тревожности выявлен у 2 человек, что составляет 5% от общего количества испытуемых в группе. *Высокий уровень тревожности свидетельствует о недостаточной эмоциональной приспособленности к жизненным ситуациям.* Состояние тревожности не свойственно 4 испытуемым (10%). Результаты диагностирования представлены на рисунке 2.6.



**Рисунок 2.6 – Результаты диагностики по тесту тревожности CMAS**

На рисунке 2.6 видно преобладание нормального уровня тревожности у 50% испытуемых, постоянно проживающих в интернате.

*Анализ результатов диагностирования по тесту тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки.*

Тестируемые вели себя спокойно, проявляли заинтересованность, многие испытывали радостное возбуждение. Результаты диагностики позволили выявить 17 испытуемых (42,5%) с высоким уровнем тревожности, со средним уровнем тревожности – 23 испытуемых (57,5%).

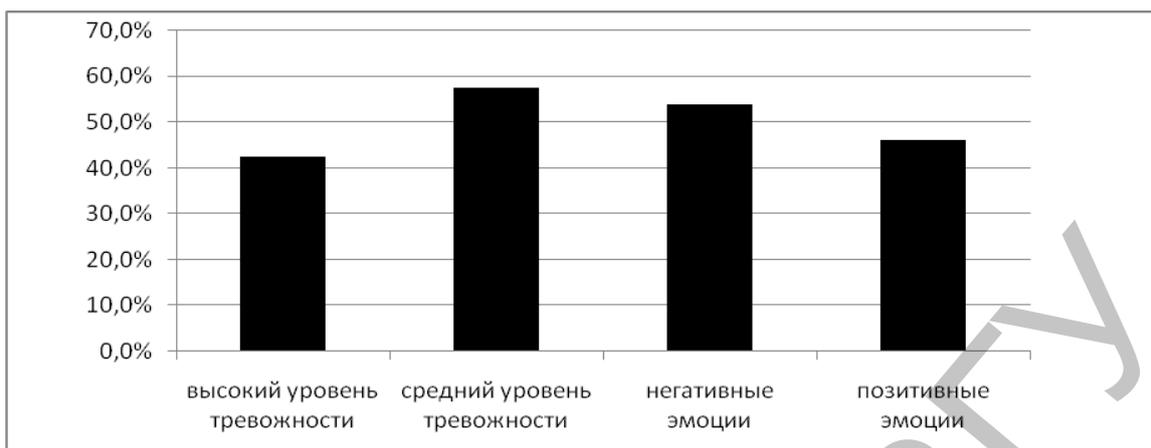
В ситуациях, моделирующих отношения «ребенок–ребенок», испытуемые сделали эмоциональный выбор, а именно: позитивный – 14 человек (34,5%), негативный – 26 (65,5%). *Обнаружено, что испытуемые, постоянно проживающие в интернате, склонны к проявлению негативных эмоций в отношениях со сверстниками.* В ситуациях, моделирующих отношения «ребенок–взрослый», испытуемые сделали эмоциональный выбор, а именно: позитивный – 25 человек (62%), негативный – 15 (38%). *Обнаружено, что испытуемые, постоянно проживающие в интернате, склонны к проявлению позитивных эмоций в отношении к значимым взрослым.*

В ситуациях, моделирующих отношения в повседневной деятельности, испытуемые сделали эмоциональный выбор: позитивный – 18 человек (45%), негативный – 22 (55%). *Выявлено, что испытуемые, постоянно проживающие в интернате, склонны к проявлению негативных эмоций в повседневной деятельности.* Результаты диагностирования представлены на рисунке 2.7.

На рисунке 2.7 видно преобладание среднего уровня тревожности у 57,5% испытуемых, доля негативных эмоций – 53,8% преобладает над долей позитивных эмоций 46,2%.

*Анализ результатов тестирования по методике «Домики» О.А. Ореховой*

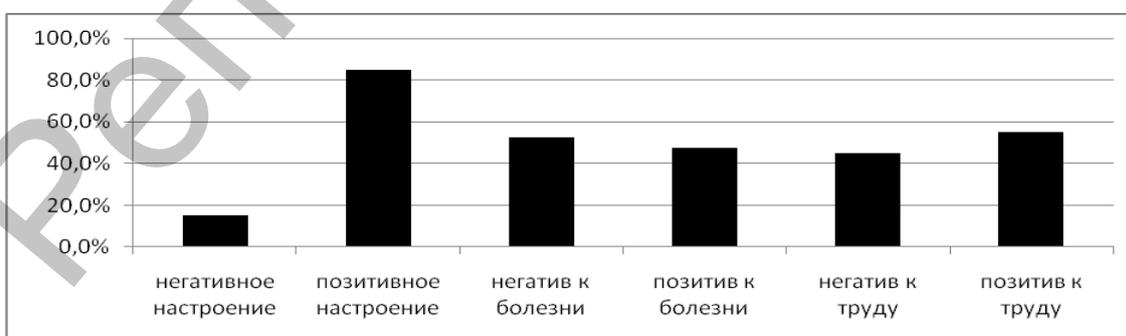
Результаты диагностики показали, что вегетативный коэффициент у 28 испытуемых, что составляет 70%, и предполагает оптимальную работоспособность. Вегетативный коэффициент у 12 испытуемых составляет 30% и предполагает компенсируемое состояние усталости.



**Рисунок 2.7 – Результаты диагностики по тесту**

Выполнение второго задания выявило уровень эмоциональной устойчивости. Определенный порядок цвета (аутогенная норма), являясь индикатором психологического благополучия, отразил эмоциональный фон испытуемых.

Преобладающее настроение, характеризующееся положительными эмоциями, наблюдалось 34 испытуемых (85%). Отрицательные эмоции преобладают у 6 испытуемых (15%), постоянно проживающих в интернате. Выявлена слабая дифференциация эмоций у 47,5% испытуемых. Обнаружено неумение дифференцировать эмоции у 40%, эмоции дифференцированы – у 12,5% испытуемых. Обнаруженные особенности эмоциональной сферы испытуемых, постоянно проживающих в интернате, вызывают трудности в регулировании поведения и идентификации с определенной социальной группой. У испытуемых наблюдается амбивалентное отношение к своему патологическому состоянию: позитивное отношение – у 47,5%, негативное – у 52,5%. Анализируя значимые социальные категории, выявлено эмоциональное позитивное отношение к трудовой деятельности, чтению книг, просмотру телепередач 55% испытуемых. Обнаружено негативное эмоциональное отношение к интернату у 45% (рисунок 2.8).



**Рисунок 2.8 – Результаты диагностики по тесту**

На рисунке 2.8 видно, что у испытуемых, постоянно проживающих в интернате, преобладает позитивное эмоциональное настроение.

Следует отметить, что взрослые с умеренной интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающие в интернате, характеризуются следующими особенностями эмоциональной сферы, а именно:

1. Средним уровнем тревожности, эмоциональной черствостью, эмоциональной возбудимостью, раздражительностью.
2. Дефицитом искренних эмоциональных отношений, строящихся на эмоционально-оценочном уровне, а именно: с одной стороны – потребностью в помощи окружающих, а с другой – отсутствием желания поддерживать эмоциональные контакты, а также негативным отношением к сверстникам и позитивным отношением к значимым взрослым.
3. Высоким уровнем личностной дезадаптации.
4. Высоким уровнем психической активности.
5. Позитивным эмоциональным настроением.
6. Отсутствием тенденции к открытому агрессивному поведению.
7. Эмоции протекают по механизму амбивалентности и инверсии, наблюдается слабая дифференциация внутреннего мира.

### *2.2.3 Сопоставление результатов исследования двух групп испытуемых с интеллектуальной недостаточностью*

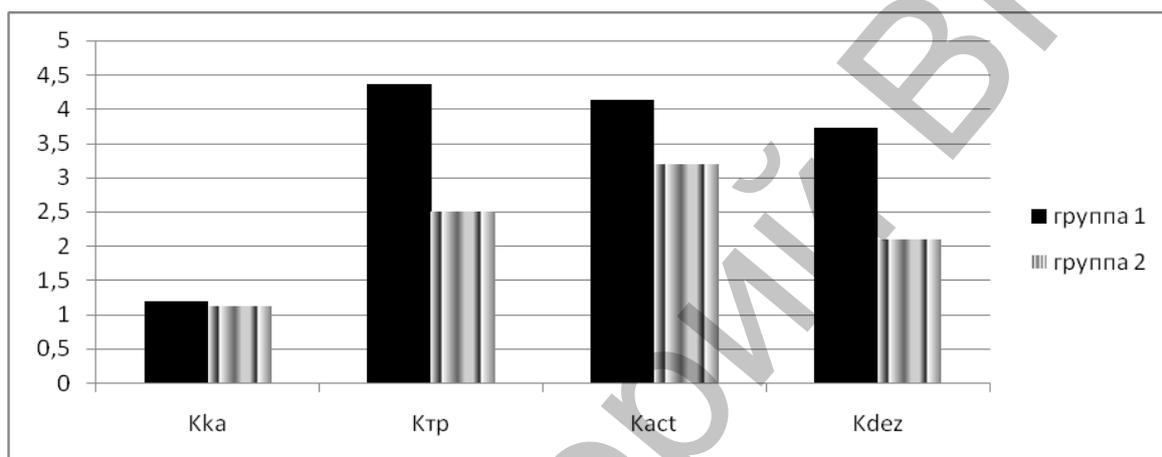
Для выявления структуры эмоциональных нарушений личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью нами был проведен сравнительный анализ результатов диагностики двух групп. Сравнительное исследование проводилось в два этапа.

На первом этапе сравнительного исследования мы сопоставили результаты диагностики двух групп испытуемых: *группы 1*, в состав которой входят испытуемые с умеренной интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающие в семьях, и *группы 2*, в состав которой входят испытуемые с умеренной интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающие в интернате (приложение А).

*Сопоставление результатов исследования двух групп по тесту «Рука» Э. Вагнера*

Выявлено, что у 12,5% испытуемых в группе 1 и 20% испытуемых в группе 2 – социально неадаптированные лица, что свидетельствует об агрессивности как тенденции к действию и склонности к проявлению агрессии в открытом поведении; 87,5% испытуемых в группе 1 и 80% в группе 2 – склонны к проявлению агрессии в особо значимых ситуациях, а именно склонны к агрессии в отношении только тех, кого хорошо знают; 21,3% испытуемых группы 1 и 33% испытуемых группы 2 имеют дефицит эмоциональных отношений с другими людьми; у 7,5% испытуемых группы 1 и у 8,4% испытуемых группы 2 наблюдается дефицит чувства социальной ответственности.

Обнаружено, что 87,5% испытуемых группы 1 и 80% – группы 2 характеризуются преобладанием социальных установок над агрессивным поведением и конфронтации противопоставляются страх перед ответной реакцией, зависимость и потребность в контактах с окружающими, однако личностная дезадаптация наиболее выражена у испытуемых группы № 1 ( $K_{dez} = 3,72 > K_{dez} = 2,1$ ). Кроме того, 7% испытуемых группы 1 и 8% – группы 2 свойственно чувство, что другие люди должны нести за них ответственность; 10,7% испытуемых группы 1 и 13% группы 2 имеют тенденцию приспособления к социальной среде и социальному окружению в эмоционально-оценочном контексте (рисунок 2.9).



**Рисунок 2.9 – Сопоставление результатов исследования**

На рисунке 2.9 видно следующее: наиболее выраженные коммуникативные качества у испытуемых, постоянно проживающих в семьях ( $K_{ka} = 1,2 > K_{ka} = 1,12$ ), имеют наиболее высокий уровень тревожности испытуемые, постоянно проживающие в семьях ( $K_{tr} = 4,37 > K_{tr} = 2,5$ ), наиболее высокий уровень психической активности ( $K_{act} = 4,13 > K_{act} = 3,2$ ) у испытуемых, постоянно проживающих в семьях, имеют наиболее высокий уровень дезадаптации ( $K_{dez} = 3,72 > K_{dez} = 2,1$ ) испытуемые, постоянно проживающие в семьях.

Для выявления структуры эмоциональных нарушений использовали методы статистической обработки данных: t-критерий Стьюдента и ф-угловое преобразование Фишера. В группе № 1 преобладают индивиды с высоким уровнем личностной дезадаптации (по сравнению с группой 2). Иными словами, высокий уровень личностной дезадаптации у испытуемых, постоянно проживающих в семьях, может носить неслучайный характер. С помощью t-критерия Стьюдента установлено, что  $t_{мп} = 2,3 > t_{кр} = 1,99$  на достоверном уровне  $p \leq 0,05$ . Это означает, что нулевая гипотеза об отсутствии различий отклоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.

На достоверном уровне ( $p \leq 0,05$ ) обнаружено преобладание лиц с высоким уровнем личностной дезадаптации.

В группе 1 преобладают индивиды с наиболее выраженным уровнем коммуникативности–агрессивности. Иными словами, уровень коммуникативности–агрессивности может носить неслучайный характер. С помощью t-критерия Стьюдента установлено, что  $t_{эмп} = 2,2 > t_{кр} = 1,19$  на достоверном уровне  $p \leq 0,05$ . Это означает, что нулевая гипотеза об отсутствии различий отклоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.

На достоверном уровне ( $p \leq 0,05$ ) обнаружено преобладание лиц с наиболее выраженным уровнем коммуникативности–агрессивности. Сопоставляя результаты исследования двух групп по тесту тревожности СМАС, мы обнаружили следующее: в группе 1 преобладают индивиды с наиболее высоким уровнем тревожности, чем в группе 2 (рисунок 2.10).

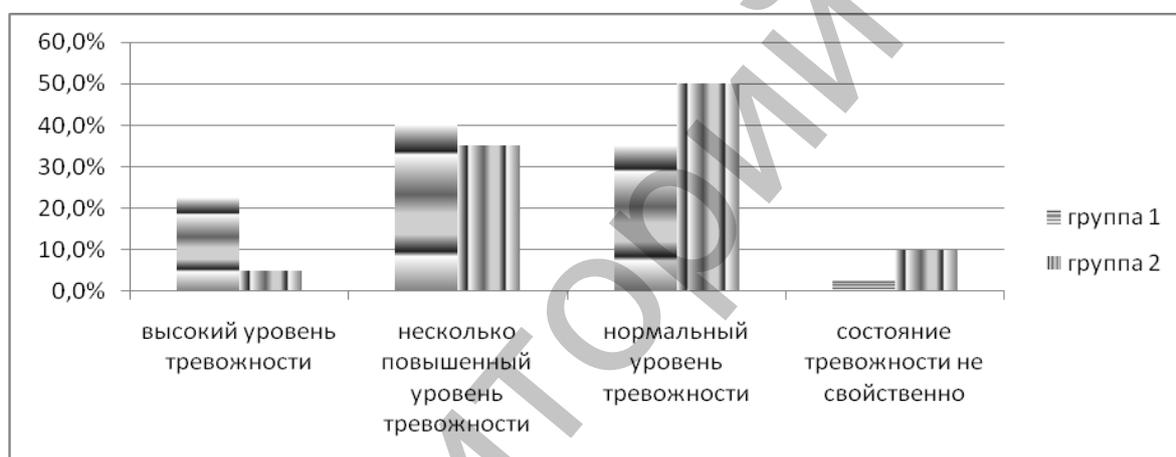


Рисунок 2.10 – Сопоставление результатов исследования

На рисунке 2.10 видно, что среди испытуемых, постоянно проживающих в семьях, преобладают лица с наиболее высоким уровнем тревожности, чем в группе лиц, постоянно проживающих в интернате. Состояние тревожности не свойственно 2,5% испытуемым группы 1 и 5% – в группе 2.

По данным теста СМАС, у испытуемых в группе 1 тревожность достигает более высокого уровня. Иными словами, уровень тревожности у испытуемых в группе 1 может носить неслучайный характер (приложение). С помощью t-критерия Стьюдента установлено, что  $t_{эмп} = 2,9 > t_{кр} = 2,64$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ . Это означает, что нулевая гипотеза об отсутствии различий отклоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.

На достоверном уровне ( $p \leq 0,01$ ) обнаружено преобладание индивидов с высоким уровнем тревожности.

Сопоставляя результаты исследования двух групп по тесту тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки выявлено следующее.

В группе 2 преобладают индивиды (42,5%) с высоким уровнем тревожности, чем в группе 1 (37,5%). Испытуемым обеих групп свойственно проявление негативных эмоций в отношениях со сверстниками, а именно: 60% испытуемых, постоянно проживающих в семьях, и 65,5% испытуемых, постоянно проживающих в интернате. Более того, испытуемым обеих групп свойственно проявление позитивных эмоций в отношениях со значимыми взрослыми, а именно: позитивный выбор – 60% испытуемых в группе 1 и 62% – в группе 2.

В ситуациях, моделирующих повседневную деятельность, 47,5% испытуемых группы 1 сделали позитивный выбор по сравнению с позитивным выбором 45% испытуемых группы 2.

Таким образом, испытуемые обеих групп имеют негативное настроение, а именно: 52,5% испытуемых группы 1 и 53,8% испытуемых группы 2 (рисунок 2.11).

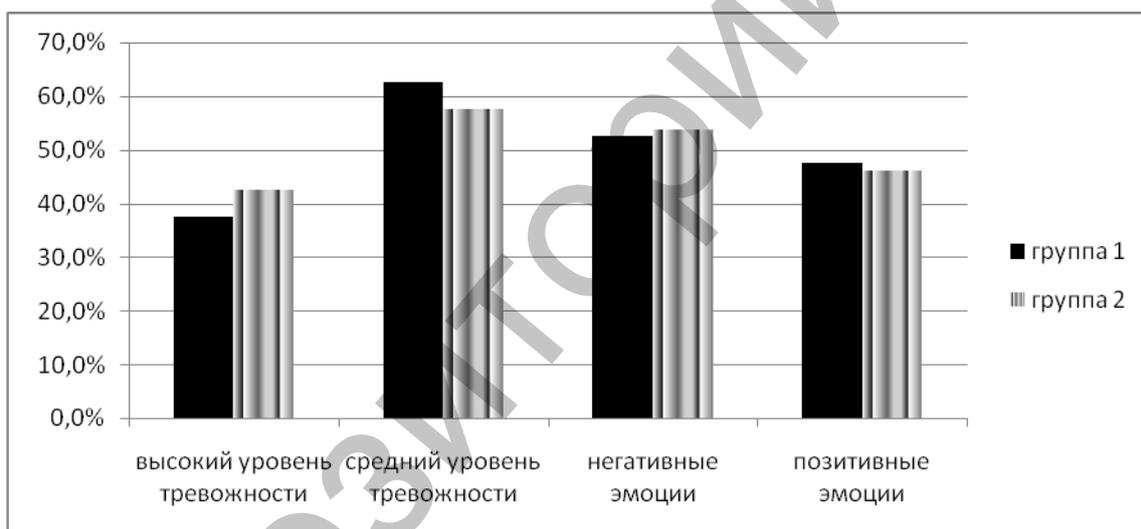


Рисунок 2.11 – Сопоставление результатов исследования

Из рисунка 2.11 видно, что в группе испытуемых, постоянно проживающих в семьях, преобладают лица с наименее высоким уровнем тревожности. Кроме того, испытуемым обеих групп свойственно проявление негативных эмоций.

Таким образом, испытуемые обеих групп имеют негативное настроение, а именно: 52,5% испытуемых, постоянно проживающих в семьях, и 53,8% испытуемых, постоянно проживающих в интернате, более того, в группе 2 преобладают лица с высоким уровнем тревожности, чем в группе 1.

Сопоставление результатов исследования по методике «Домики» О.А. Ореховой.

В результате сопоставления результатов исследования двух групп мы обнаружили следующее.

Во-первых, в группе 1 преобладают лица с наименее выраженной работоспособностью, чем в группе 2: соответственно 17 человек (группа 1), что составляет 42,5% и 28 человек (группа 2), что составляет 70%. В группе 1 преобладают лица с наиболее выраженным состоянием усталости: соответственно 16 человек (группа 1), что составляет 40%, и 12 человек (группа 2), что составляет 30%.

Во-вторых, у 4 (10%) испытуемых группы 1 обнаружено хроническое переутомление и у 3 (7,5%) – эмоциональное перевозбуждение. У испытуемых, постоянно проживающих в интернате, данных фактов не обнаружено.

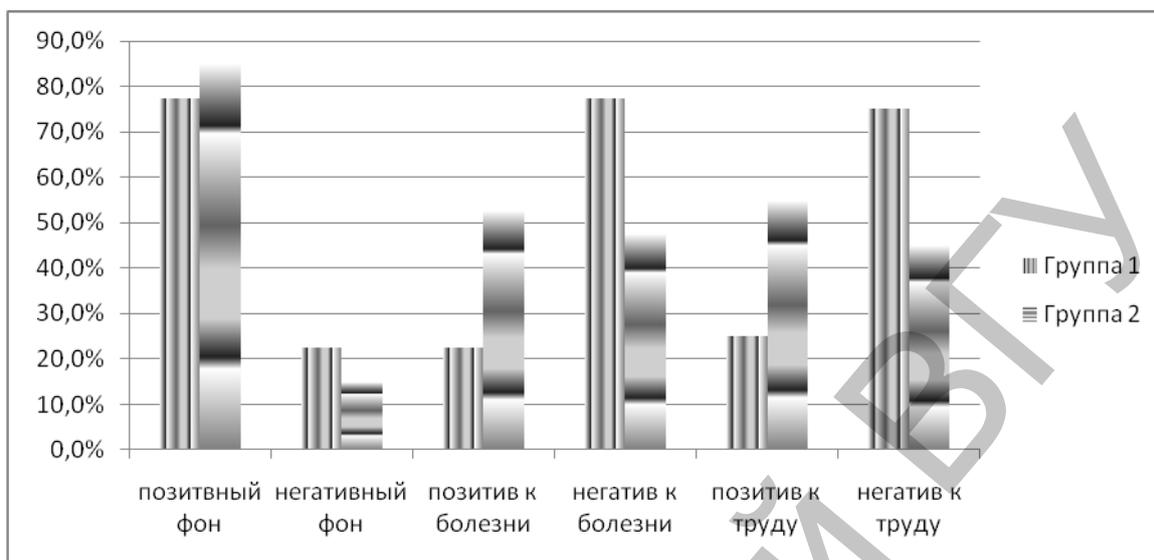
Далее эмоциональный фон испытуемых характеризуется пропорциональным соотношением позитивных и негативных эмоций. У испытуемых группы 1 соотношение эмоций является следующим: склонность к проявлению положительных эмоций выявлена у 77,5%, отрицательных – у 22,5% испытуемых. У испытуемых группы 2 соотношение эмоций выявлено следующее: склонность к проявлению положительных эмоций – у 85%, отрицательных – у 15% испытуемых.

*Следовательно, у испытуемых двух групп преобладает позитивное настроение при различной степени работоспособности.*

Анализ результатов исследования выявил следующие критерии амбивалентности и инверсии эмоций, а именно: 25% испытуемых в группе 1 умеют дифференцировать свои эмоции, 12,5% испытуемых – в группе 2. У 52,5% испытуемых группы 1 и у 40% испытуемых группы 2 эмоции обладают признаками амбивалентности и инверсии; у 15% (группа 1) и у 40% (группа 2) обладают признаком инверсии; у 7,5% испытуемых обеих групп эмоции обладают признаком амбивалентности.

Недифференцированность эмоций указывает на деформацию в межличностных отношениях. Испытуемые обеих групп не соотносят эмоции базового контроля: «счастье» и «горе»; личностного развития: «справедливость» – «обида». Кроме того, выявлена слабая дифференциация эмоций межличностного взаимодействия: «дружба» и «ссора»; потенциальной агрессии: «доброта» и «зло»; познания окружающего мира: «скука» и «восхищение». Данные категории эмоций испытуемые обозначали одним цветом. Социальные категории окрашены позитивными и негативными цветами. Негативное отношение к своему патологическому состоянию наиболее выражено у 77,5% испытуемых, постоянно проживающих в семьях, по сравнению с 47,5% испытуемых, постоянно проживающих в интернате. Принятие своего патологического состояния, позитивное к нему отношение наблюдается у 52,5% испытуемых, постоянно проживающих в интернате, по сравнению с 22,5% испытуемых, постоянно проживающих в семьях. Негативное отношение к трудовой деятельности и социальным катего-

риям выявлено у 75% испытуемых группы 1 по сравнению с 45% группы 2 (рисунок 2.12).



**Рисунок 2.12 – Сопоставление результатов диагностики**

На рисунке 2.12 видно, что испытуемым обеих групп свойственно позитивное настроение. Негативное отношение к трудовой деятельности и своему патологическому состоянию свойственно испытуемым, постоянно проживающим в семьях.

Следует отметить, что методика дала психотерапевтический эффект, достигнутый самим использованием цвета и возможностью отреагировать на негативные и позитивные эмоции.

Нами выявлено, что у испытуемых с умеренной интеллектуальной недостаточностью *позитивные и негативные эмоции находятся во взаимодействии, протекающем по трем механизмам: дифференциации, амбивалентности и инверсии*. Кроме того, испытуемым, проживающим в семьях, свойственно *негативное отношение к трудовой деятельности, своему патологическому состоянию, центру, чтению книг, просмотру телепередач*. С другой стороны, испытуемым, постоянно проживающим в интернате, *свойственно позитивное эмоциональное настроение*.

*Для достижения достоверных результатов использовали ф-угловой критерий Фишера.*

В группе 1 (испытуемые, постоянно проживающие в семьях) преобладают лица, имеющие негативное отношение к своему патологическому состоянию. При использовании ф-углового критерия Фишера оценена достоверность различий между процентными долями испытуемых, у которых наблюдается негативное отношение к своему патологическому состоянию. Установлено, что  $f_{эмп} = 2,826 > f_{кр} = 2.31$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ . Это означает, что нулевая гипотеза об отсутствии различий от-

клоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.

*На достоверном уровне  $p \leq 0,01$  обнаружено преобладание лиц, имеющих негативное отношение к своему патологическому состоянию.*

В группе 1 (испытуемые, постоянно проживающие в семьях) преобладают лица, имеющие негативное отношение к трудовой деятельности. Сопоставление двух групп проведено при использовании  $\phi$ -углового критерия Фишера. Оценена достоверность различий между процентными долями испытуемых, у которых наблюдается негативное отношение к трудовой деятельности. Установлено, что  $\phi_{эмп} = 2,786 > \phi_{кр} = 2,31$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ . Это означает, что нулевая гипотеза об отсутствии различий отклоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.

*На достоверном уровне  $p \leq 0,01$  обнаружено преобладание лиц, имеющих негативное отношение к трудовой деятельности.*

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что испытуемые, постоянно проживающие в семьях и интернате, характеризуются повышенным уровнем эмоционального неблагополучия:

1. Высоким уровнем личностной дезадаптации.
2. Повышенным уровнем тревожности.
3. Высоким уровнем агрессивного поведения.
4. Наиболее выраженным уровнем коммуникативности–агрессивности.
5. Позитивным настроением при различной степени работоспособности.

Были выявлены следующие *особенности эмоциональной сферы личности взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающих в семьях:*

1. *Особенности испытуемых по тесту «Рука» Э. Вагнера:* тенденция к проявлению агрессии в открытом поведении вступает в конфронтацию с подчинением другим лицам, страхом перед ответной реакцией. Кроме того выявлен высокий уровень тревожности и личностной дезадаптации.

2. *Особенности испытуемых по тесту тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки:* средний уровень тревожности, склонность к проявлению негативных эмоций по отношению к сверстникам, к трудовой деятельности. Более того, свойственна двигательная активность, беспокойство, раздражительность, ревность к значимому взрослому, высокий уровень психической активности.

3. *Особенности испытуемых по тесту тревожности СМАС:* высокий уровень тревожности.

4. *Особенности испытуемых по методике «Домики» О.А. Ореховой:* эмоции находятся во взаимодействии, протекающем по механизму дифференциации, амбивалентности и инверсии; свойственно негативное отноше-

ние к труду, к своему патологическому состоянию, чтению книг, просмотру телепередач, позитивное настроение при различной степени работоспособности.

Были выявлены следующие *особенности эмоциональной сферы личности взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающих в интернате*:

1. *Особенности испытуемых по тесту «Рука» Э. Вагнера*: тенденция к проявлению агрессии вступает в конфронтацию с подчинением другим лицам, страхом перед ответной реакцией; дефицит чувства социальной ответственности, средний уровень тревожности и высокий уровень личностной дезадаптации.

2. *Особенности испытуемых по тесту тревожности СМАС*: средний уровень тревожности.

3. *Особенности испытуемых по тесту тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки*: негативное эмоциональное настроение, свойственно негативное отношение к сверстникам, к трудовой деятельности. Напротив, по отношению к значимым взрослым склонны проявлять позитивные эмоции. Наряду с названными особенностями, свойственна повышенная возбудимость, раздражительность, дефицит чувства социальной ответственности, высокий уровень психической активности и личностной дезадаптации.

4. *Особенности испытуемых по методике «Домики» О.А. Ореховой*: позитивное эмоциональное настроение, свойственно позитивное отношение к своему патологическому состоянию, к трудовой деятельности. Впрочем испытуемые склонны к проявлению негативных эмоций по отношению к сверстникам, интернату, чтению книг, просмотру телепередач. Эмоции находятся во взаимодействии, протекающем по механизму дифференциации, амбивалентности и инверсии.

С другой стороны, установлено, что у *испытуемых, постоянно проживающих в семьях*, в отличие от испытуемых, постоянно проживающих в интернате, на достоверном уровне *преобладает высокий уровень тревожности* ( $p \leq 0,01$ ), *агрессивности* ( $p \leq 0,01$ ), *личностной дезадаптации* ( $p \leq 0,01$ ), *психической активности и наиболее выраженный уровень коммуникативности* ( $p \leq 0,01$ ).

На данном этапе нашего исследования мы провели корреляционный анализ показателей результатов исследования по тестам: *тест «Рука» Э. Вагнера, тест тревожности СМАС в адаптации А.М. Прихожан, тест тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки, методики «Домики» О.А. Ореховой (приложение Б)*.

Выявлено, что переменная *открытого агрессивного поведения* (тест «Рука») связана положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,351$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной психическая активность. *Это показывает, что с увеличением уровня открытого агрессивного поведения увеличивается степень психической активности испытуемых*. Переменная *открытого*

*агрессивного поведения* связана отрицательной сильной корреляцией ( $r = -0,832$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной коммуникативность–агрессивность. Это показывает, что с повышением уровня открытого агрессивного поведения испытуемые имеют наименее выраженный уровень коммуникативности–агрессивности.

Таким образом, у испытуемых с повышением тенденции агрессивного поведения увеличивается степень психической активности и уменьшается выраженность коммуникативных качеств (тест «Рука» Э. Вагнера).

*Значит, испытуемым с агрессивным поведением свойственна слабая выраженность коммуникативных качеств, между тем высокий уровень психической активности.*

Выявлено, что переменная *тревожность* (тест «Рука» Э. Вагнера) связана положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,351$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной психическая активность, положительной сильной корреляцией ( $r = 0,729$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной дезадаптация и отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,316$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной коммуникативность–агрессивность. Таким образом, у испытуемых с повышением уровня тревожности увеличивается степень психической активности и уровень личностной дезадаптации и уменьшается выраженный уровень коммуникативности–агрессивности.

*Итак, испытуемые с высоким уровнем тревожности наиболее дезадаптированы, имеют наиболее высокую степень психической активности и наименее выраженный уровень коммуникативности–агрессивности.*

Выявлено, что переменная *психическая активность* (тест «Рука» Э. Вагнера) связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,348$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной коммуникативность–агрессивность, положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,352$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной открытого агрессивного поведения, положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,351$ ,  $p \leq 0,01$ ) с переменной тревожность. Это показывает, что с увеличением степени психической активности у испытуемых увеличивается тенденция открытого агрессивного поведения, уровень тревожности и уменьшается выраженность коммуникативных качеств.

*Значит, испытуемые с высоким уровнем психической активности наиболее тревожны, склонны к агрессивному поведению и имеют наименее выраженный уровень коммуникативности.*

Выявлено, что переменная *«негативный выбор»* (тест тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки) связана отрицательной сильной корреляцией ( $r = -0,995$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной *«позитивный выбор»*. Мы предполагаем, что испытуемые выбирают тот стимул, который снижает их тревожность.

Таким образом, нами выявлены значимые результаты данного этапа исследования (таблица 2.1):

1. С повышением уровня агрессивного поведения увеличивается степень психической активности и личностной дезадаптации взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью.

2. С повышением уровня агрессивного поведения у взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью уменьшается выраженность коммуникативных качеств.

3. С повышением уровня тревожности увеличивается степень психической активности взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью.

4. С повышением уровня тревожности у взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью наименее выраженный уровень коммуникативности–агрессивности.

5. С повышением степени психической активности у испытуемых, постоянно проживающих в семьях, наименее выраженный уровень коммуникативности–агрессивности.

6. С повышением степени психической активности у испытуемых, постоянно проживающих в семьях, увеличивается уровень тревожности.

7. Взрослые с умеренной интеллектуальной недостаточностью склонны к эмоциональному выбору, который снижает их тревожность.

Подобные результаты получены Л.В. Токарской, В.В. Ахметовой, Н.В. Говорина, Т.П. Зловой, Е.А. Игнатъевой, Г.К. Поппе, И.А. Коробейникова, Н.Ю. Ефимовой при исследовании детей и подростков с тяжелой и умеренной интеллектуальной недостаточностью и школьников с ограниченными возможностями здоровья.

Таблица 2.1 – Взаимосвязи переменных по тестам исследования

Переменные	Ктр.	Каст	Kdez	Кка	негатив	позитив
Агрессивное поведение		0,351		-0,832		
Тревожность		0,351	0,729	-0,316		
Психическая активность	0,351			-0,348		
эмоциональный выбор					-0,995	0,995

Л.В. Токарская подчеркивает, что с повышением уровня тревожности уменьшается уровень агрессивности, детерминированный зависимостью от взрослого и его директивными установками [62]. В.В. Ахметова, Н.В. Говорин, Т.П. Злова указывают на положительные корреляции ( $p \leq 0,001$ ) уровней тревожности, психической активности, агрессивности и дезадаптации. Это свидетельствует, что с повышением уровня агрессивности повышается психическая активность, тревожность и личностная дезадаптация испытуемых. По мнению ученых, высокий уровень агрессивности и психической активности способствует личностной адаптации. Тенденция к агрессивному поведению возникает в ситуации фрустрации и вы-

полняет защитную функцию, помогающую приспособлению в социуме. С другой стороны, в нашем исследовании выявлены отрицательные корреляции уровня агрессивности и степени коммуникативности–агрессивности. Мы полагаем, что неумение налаживать контакты со сверстниками, значимыми взрослыми, справляться с трудностями в разрешении межличностных конфликтов способствует коммуникативной некомпетентности взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью, и как следствие, повышается уровень агрессивности и психической активности испытуемых. Более того, исследования И.А. Коробейникова и Е.А. Игнатьевой подчеркивают тенденцию агрессивного поведения, обусловленного межличностными взаимоотношениями испытуемых, их неумением выстраивать совместные действия по разрешению конфликтных ситуаций. В исследованиях Н.Ю. Ефимовой выявлены значимые результаты, указывающие на позитивную тенденцию взаимодействия испытуемых с социальным окружением, повышающим их психическую активность [26].

*Напротив*, выявленные корреляции в нашем исследовании опровергают выводы Н.Ю. Ефимовой, а именно: у испытуемых с высоким уровнем психической активности уменьшается выраженность коммуникативных навыков.

*Как показал анализ, выявленные корреляции в исследовании наиболее существенны у испытуемых, постоянно проживающих в семьях.* Это может свидетельствовать о детерминировании эмоционального неблагополучия особенностями семейных взаимоотношений. Родительский стиль воспитания, внушение своим «особым» детям неадекватной системы представлений о нем и окружающих людях, взаимоотношения с сиблингами, значимыми взрослыми, конфликтные отношения в семье, затруднения в межличностном общении, неудовлетворение со стороны ближайшего окружения важнейших психологических потребностей, возможно, затрудняют приспособление в социуме взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью.

В соответствии с целью исследования мы решили проверить следующее, а именно, что специфика эмоциональной сферы личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью опосредована повышенным уровнем эмоционального неблагополучия и детерминирована особенностями семейных взаимоотношений.

## **2.3 Анализ результатов второго этапа исследования**

*2.3.1 Анализ результатов исследования испытуемых, постоянно проживающих в семьях*

С целью проверки нашей гипотезы, испытуемым, постоянно проживающим в семьях, предложена методика «Фильм-тест. Межличностные отношения ребенка» Р. Жилия.

Выявлено следующее: параметры, характеризующие конкретно-личностные отношения испытуемых с другими людьми, находятся в различных пределах границ норм теста.

*Во-первых*, показатель по параметру «отношение к матери» у 52,5% испытуемых находится в норме; у 25% – выше границ нормы; у 22,5% испытуемых – в пределах нижней границы нормы. *Во-вторых*, показатель по параметру «отношение к отцу» у 25% испытуемых находится в пределах границ нормы; у 5% – выше границ нормы; у 70% испытуемых отсутствует данный показатель.

*Далее* показатель по параметру «отношение к братьям и сестрам» у 65% испытуемых находится в норме; у 5% – выше границ нормы; у 30% – отсутствует данный показатель. Показатель по параметру «отношение к бабушке, дедушке, родным» у 15% – в норме; у 10% – выше границ нормы; у 75% – отсутствует данный показатель.

*Затем* показатель по параметру «отношение к другу, подруге» у 15% испытуемых находится в норме; у 22,5% – выше границ нормы; у 62,5% – отсутствует данный показатель. Показатель по параметру «отношение к воспитателю» у 62,5% находится в норме; у 27,5% – выше границ нормы; у 10% – отсутствие данного параметра.

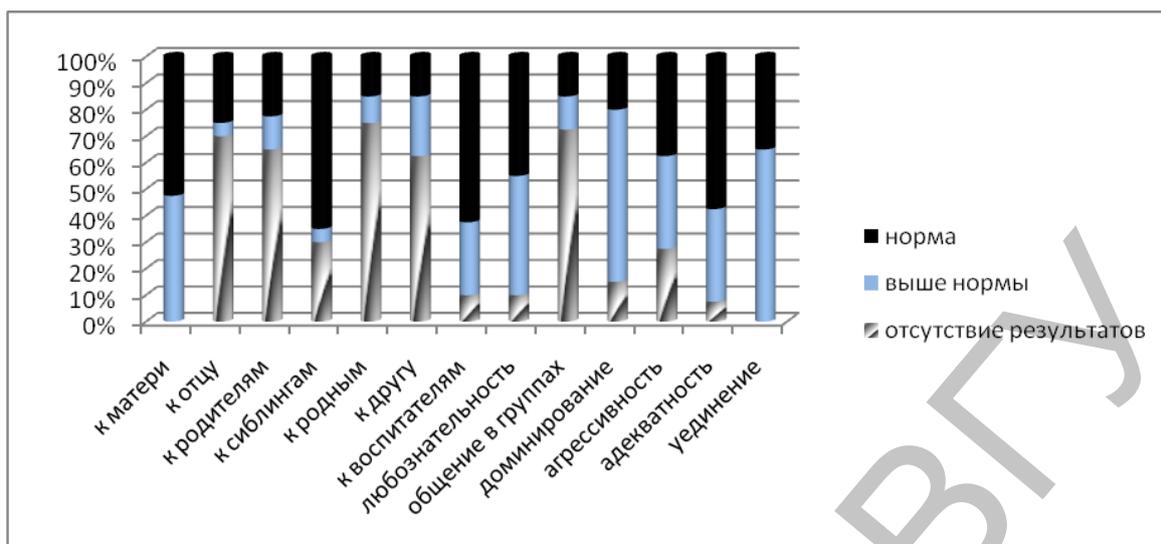
Кроме того, параметры, характеризующие межличностные отношения испытуемых, находятся в различных границах норм теста.

*Во-первых*, показатель по параметру «любопытность» у 45% испытуемых находится в норме; у 45% – значительно выше границ нормы.

*Во-вторых*, показатель по параметру «стремление к общению в больших группах» у 15% испытуемых находится выше границ нормы; у 12,5% – в пределах нижней границы нормы. Показатель по параметру «стремление к доминированию или лидерству в группе» у 20% находится в норме; у 65% – значительно выше границ нормы. Показатель по параметру «конфликтность, агрессивность» у 37,5% – в норме; у 35% – выше границ нормы.

*Затем* показатель по параметру «социальная адекватность–реакция на фрустрацию» у 57,5% – в норме; у 35% – значительно выше границ нормы. *Реакцию на фрустрацию дифференцируем на пассивно-страдательную реакцию у 35% испытуемых и активно-агрессивную у 57,5% испытуемых.* А именно, 35% испытуемых ответили по заданиям теста (номера заданий № 25, 33–38), что будут плакать; 57,5% – ответили по заданиям теста, что будут смеяться.

*Далее* показатель по параметру «степень отгороженности от других, стремление к уединению» у 35% – в норме, у 65% – значительно выше границ нормы. Результаты диагностирования представлены на рисунке 2.13.



**Рисунок 2.13 – Результаты диагностики по тесту**

На рисунке 2.13 видно, что показатели по параметрам теста «отношение к матери» 52,5%, «отношение к сиблингам» 65%, «отношение к воспитателям» 62,5% находятся в норме. Показатели по параметрам теста «отношение к отцу» у 70%, «отношение к бабушке, дедушке и другим родственникам» у 75%, «отношение к другу» у 62,5% испытуемых отсутствуют. Наиболее высокий процент ответов по параметрам теста «любезность» наблюдается у 45% испытуемых и находится в норме; у 45% – значительно выше нормы. Также наиболее высокий процент ответов по параметру «стремление к уединению» у 35% испытуемых – в норме и у 65% испытуемых – значительно выше нормы.

На основании полученных данных, мы предполагаем, что в сфере семейных взаимоотношений взрослые с интеллектуальной недостаточностью испытывают привязанность к матерям, сиблингам, значимым взрослым. Более того, указанная привязанность у большей части испытуемых существует на уровне зависимости от взрослых. Как показал анализ, наблюдается тенденция изоляции от сверстников (показатель по параметру «стремление к уединению») и наличие тенденции к доминированию в межличностных отношениях (показатель по параметру «степень стремления к лидерству»).

Подобные результаты получены Л.М. Шипицыной в исследованиях лиц с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью (возрастной диапазон от 15 до 30 лет). Л.М. Шипицына установила, что у этих молодых людей наиболее высокие показатели по параметру «отношение к матери» (54%), «стремление к уединению» (22%) и наименее – по параметрам «отношения к отцу» (7%) и «отношения к родным» (7%). По мнению Л.М. Шипицыной, стремление к уединению, обусловленное симбиотическим стилем воспитания, усиливается в процессе взросления ребенка [65].

Резюмируя сказанное, мы полагаем, что взрослым, постоянно проживающим в семьях, эмоционально привязанных к своим матерям, сиблингам, значимым взрослым свойственно неумение выстраивать отношения со сверстниками, и, как, следствие, склонность к уединению от них.

### 2.3.2 Анализ результатов исследования родителей испытуемых, постоянно проживающих в семьях

В соответствии с проверкой нашей гипотезы родителям испытуемых, постоянно проживающих в семьях, предложена «Методика диагностики родительского отношения» А.Я. Варга и В.В. Столина.

По результатам исследования получены следующие показатели по параметрам теста. По шкале «Принятие–отвержение» 82,5% матерей испытуемых показали высокий балл от 9 до 20; 17,5% матерей показали низкий балл, равный 8. По шкале «Кооперация» 50% матерей испытуемых показали высокий балл 7 и 8; 50% матерей – низкий балл от 3 до 5. По шкале «Симбиоз» 92,5% матерей испытуемых показали высокий балл от 4 до 6; 7,5% матерей испытуемых – низкий балл от 2 до 4. По шкале «Авторитарная гиперсоциализация» 70% матерей испытуемых показали средний балл, равный 3; 30% – высокий балл от 4 до 6. По шкале «Маленький неудачник» 75% матерей испытуемых показали высокий балл 5 и 6; 25% матерей испытуемых показали низкий балл от 2 до 4. Результаты диагностирования представлены на рисунке 2.14.

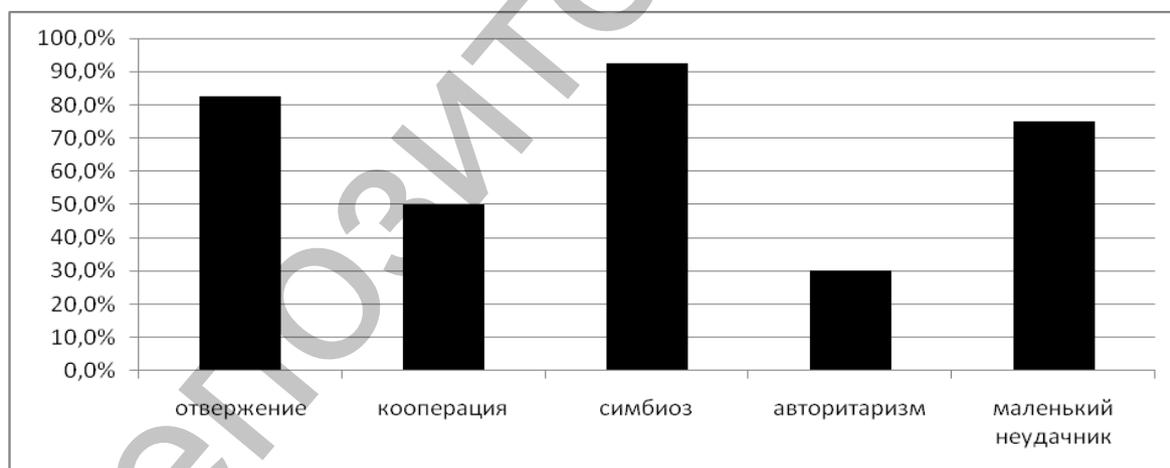


Рисунок 2.14 – Результаты диагностики родителей

На рисунке 2.14 видно, что 92,5% матерей испытуемых выбирают родительский стиль воспитания «симбиоз», 82,5% матерей – «отвержение», 50% матерей – «кооперация», 75% матерей – «маленький неудачник» и 30% матерей принимают родительский стиль воспитания «авторитарная гиперсоциализация».

Итак, результаты теста показали следующее:

1. Матери испытуемых воспринимают своих детей как неприспособленных к жизни, социально несостоятельных.
2. Родители считают своих взрослых детей младше реального возраста и стараются оградить от трудных жизненных ситуаций.
3. Родители требуют от своего ребенка дисциплинированности, послушания.
4. Родители стремятся удовлетворить все потребности своего ребенка, навязывая им свою волю.
5. Родители не поощряют самостоятельности своего ребенка, при этом поддерживают точку зрения своего «особенного» ребенка в конфликтных ситуациях.

Полученные результаты согласуются с мнением Л.М. Прихожан в исследованиях лиц с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью (возрастной диапазон от 15 до 30 лет) [60]. Л.М. Прихожан пишет: «Что в процессе воспитания ребенка-инвалида избыточная первоначальная симбиотическая связь не только со временем ослабевает, но в ряде случаев усиливается».

Таким образом, по нашему мнению, у матерей наблюдается наличие амбивалентных родительских отношений и психологической дистанции со своим «особенным» ребенком.

#### **2.4 Сопоставление результатов двух этапов исследования**

На данном этапе нашего исследования мы сопоставили результаты исследования взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающих в семьях, и их родителей с помощью t-критерия Стьюдента для несвязных выборок. Сопоставив результаты исследования, мы обнаружили следующее.

*На достоверном уровне выявлено преобладание социальной адекватности у испытуемых, эмоционально привязанных к своим матерям.* С помощью t-критерия Стьюдента установлено, что  $t_{эмп} = 13,8 > t_{кр} = 2,64$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ . Это означает, что  $H_0$  отклоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.

*На достоверном уровне выявлено преобладание агрессивного поведения у испытуемых, эмоционально привязанных к своим матерям.* С помощью t-критерия Стьюдента установлено, что  $t_{эмп} = 16,1 > t_{кр} = 2,64$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ . Это означает, что  $H_0$  отклоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.

*На достоверном уровне выявлено преобладание тенденции к доминированию у испытуемых, эмоционально привязанных к своим матерям.* С помощью t-критерия Стьюдента установлено, что  $t_{эмп} = 17,1 > t_{кр} 2,64$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ . Это означает, что нулевая гипотеза об от-

сутствии различий отклоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.

*На достоверном уровне выявлено преобладание стремления к уединению у испытуемых, эмоционально привязанных к своим матерям.* С помощью t-критерия Стьюдента установлено, что  $t_{\text{эмп}} = 11,5 > t_{\text{кр}} = 2,64$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ . Это означает, что нулевая гипотеза об отсутствии различий отклоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.

*На достоверном уровне выявлено преобладание агрессивного поведения у испытуемых, родители которых поощряют самостоятельность своего ребенка.* С помощью t-критерия Стьюдента установлено, что  $t_{\text{эмп}} = 6,6 > t_{\text{кр}} = 2,64$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ . Это означает, что нулевая гипотеза об отсутствии различий отклоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.

*На достоверном уровне выявлено преобладание тенденции к доминированию у испытуемых, родители которых высоко оценивают способности своего ребенка.* С помощью t-критерия Стьюдента установлено, что  $t_{\text{эмп}} = 7,6 > t_{\text{кр}} = 2,64$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ . Это означает, что нулевая гипотеза об отсутствии различий отклоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.

*На достоверном уровне выявлено преобладание агрессивного поведения у испытуемых с родительским стилем воспитания «симбиоз».* С помощью t-критерия Стьюдента установлено, что  $t_{\text{эмп}} = 5,8 > t_{\text{кр}} = 2,64$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ . Это означает, что нулевая гипотеза об отсутствии различий отклоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.

*На достоверном уровне выявлено преобладание тенденции к зависимости от значимого взрослого и доминирования в межличностных отношениях у испытуемых с родительским стилем воспитания «симбиоз».* С помощью t-критерия Стьюдента установлено, что  $t_{\text{эмп}} = 4,2 > t_{\text{кр}} = 2,64$  и  $t_{\text{эмп}} = 7,3 > t_{\text{кр}} = 2,64$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ . Это означает, что нулевая гипотеза об отсутствии различий отклоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.

*На достоверном уровне выявлено преобладание эмоциональных контактов с воспитателями, сиблингами, друзьями у испытуемых с родительским стилем воспитания «симбиоз».* С помощью t-критерия Стьюдента установлено, что  $t_{\text{эмп}} = 6,1 > t_{\text{кр}} = 2,64$ ;  $t_{\text{эмп}} = 4,8 > t_{\text{кр}} = 2,64$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ . Это означает, что нулевая гипотеза об отсутствии различий отклоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.

*На достоверном уровне установлено преобладание тенденции к уединению у испытуемых с авторитарным стилем воспитания.* С помощью t-критерия Стьюдента установлено, что  $t_{\text{эмп}} = 5,3 > t_{\text{кр}} = 2,64$

на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ . Это означает, что нулевая гипотеза об отсутствии различий отклоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.

*На достоверном уровне выявлено преобладание агрессивного поведения у испытуемых с родительским стилем воспитания «маленький неудачник» [59]. С помощью t-критерия Стьюдента установлено, что  $t_{эмп} = 4,4 > t_{кр} = 2,64$ . Это означает, что нулевая гипотеза об отсутствии различий отклоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.*

*На достоверном уровне выявлено преобладание тенденции зависимости от значимого взрослого у испытуемых с родительским стилем воспитания «маленький неудачник». С помощью t-критерия Стьюдента установлено, что  $t_{эмп} = 2,6 > t_{кр} = 2,64$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ . Это означает, что нулевая гипотеза об отсутствии различий отклоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.*

*На достоверном уровне выявлено преобладание эмоциональных контактов с воспитателями и сиблингами у испытуемых с родительским стилем воспитания «маленький неудачник». С помощью t-критерия Стьюдента установлено, что  $t_{эмп} = 4,1 > t_{кр} = 2,64$ ;  $t_{эмп} = 3,7 > t_{кр} = 2,64$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ . Это означает, что нулевая гипотеза об отсутствии различий отклоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.*

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что в результате анализа полученных данных, мы обнаружили следующее:

1. Преобладание тенденции агрессивного поведения у испытуемых с родительским стилем воспитания «отвержение», «кооперация», «симбиоз», «маленький неудачник».
2. Преобладание тенденции зависимости от значимых взрослых у испытуемых с родительским стилем воспитания «симбиоз», «маленький неудачник».
3. Преобладание эмоциональных контактов с воспитателями и сиблингами у испытуемых с родительским стилем воспитания «маленький неудачник» и «симбиоз».
4. Преобладание тенденции отгороженности от окружающих у испытуемых с родительским стилем воспитания «отвержение» и «авторитарная гиперсоциализация».
5. Преобладание стремления к лидерству у испытуемых с родительским стилем воспитания «отвержение» и «симбиоз».
6. Наиболее социально адекватны испытуемые с родительским стилем воспитания «отвержение».

На втором этапе исследования, мы провели корреляционный анализ показателей результатов тестов: «Фильм-тест. Межличностные отношения ребенка» Р. Жилия, «Методика диагностики родительского отношения»

А.Я. Варга и В.В. Столина, тест «Рука» Э. Вагнера, тест «Шкала явной тревожности СМАС» в адаптации А.М. Прихожан, тест тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки (приложение В).

Выявлено, что переменная *агрессивное поведение* (тест «Рука») связана отрицательной сильной корреляцией ( $r = -0,798$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «коммуникативность–агрессивность». Это показывает, что с повышением уровня агрессивного поведения уменьшается выраженность коммуникативных качеств испытуемых. Переменная *агрессивное поведение* связана положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,425$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «тревожность», положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,426$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «психическая активность» и положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,311$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «дезадаптация». Это показывает, что с увеличением уровня агрессивного поведения увеличиваются уровень тревожности, степень психической активности и дезадаптации испытуемых. Переменная *агрессивное поведение* связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = 0,369$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к другу». Это показывает, что с увеличением уровня агрессивного поведения уменьшаются эмоциональные связи с друзьями.

Таким образом, *испытуемые, склонные к агрессивному поведению, характеризуются высоким уровнем тревожности, высокой степенью психической активности, высоким уровнем дезадаптации, слабовыраженными коммуникативными качествами, и, как следствие, не имеют эмоциональной привязанности к друзьям.*

Выявлено, что переменная *тревожность* (тест «Рука» Э. Вагнера) связана положительной сильной корреляцией ( $r = 0,749$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «дезадаптация» и положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,340$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «психическая активность». Это показывает, что с повышением уровня тревожности увеличивается уровень дезадаптации и степень психической активности испытуемых. Переменная *тревожность* связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,505$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «коммуникативность–агрессивность» и отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,306$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к отцу». Это показывает, что с увеличением уровня тревожности у испытуемых уменьшается стремление к эмоциональным контактам с отцом.

Таким образом, *испытуемые с высоким уровнем тревожности характеризуются высокой степенью дезадаптации и психической активности, кроме того, слабыми эмоциональными связями с отцом.*

Выявлено, что переменная *личностная дезадаптация* (тест «Рука») связана положительной сильной корреляцией ( $r = 0,749$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «тревожность», положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,306$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «психическая активность», положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,356$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «стремление к домини-

рованию». Это показывает, что с повышением уровня личностной дезадаптации у испытуемых повышается уровень тревожности, степень психической активности и увеличивается тенденция к доминированию в межличностных отношениях. Переменная личностная дезадаптация связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,374$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «коммуникативность–агрессивность», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,334$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к отцу». Это показывает, что с увеличением уровня дезадаптации у испытуемых устанавливаются напряженные эмоциональные связи с отцом.

Итак, испытуемые с высоким уровнем личностной дезадаптации характеризуются высоким уровнем тревожности, высокой степенью психической активности, конфликтными контактами с отцом, опосредованной тенденцией к доминированию в этих отношениях.

Выявлено, что переменная «отвержение» («Методика диагностики родительского отношения» А.Я. Варга и В.В. Столина) связана положительной сильной корреляцией ( $r = -0,780$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «маленький неудачник», отрицательной сильной корреляцией ( $r = -0,784$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «кооперация», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,457$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к родителям». Это показывает, что с установлением родительского стиля воспитания «отвержение» увеличивается психологическая дистанция между родителями и испытуемыми, более того, ослабевают их эмоциональные связи с родителями (как четой). Переменная «отвержение» связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,314$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к другу», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,352$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «общение в больших группах», положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,617$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «стремление к лидерству». Это показывает, что с установлением родительского стиля воспитания «отвержение» увеличивается тенденция к доминированию и уменьшается включенность испытуемых во взаимодействие с друзьями.

Таким образом, испытуемые с родительским стилем воспитания «отвержение» характеризуются желанием доминирования в межличностных отношениях, напряженными эмоциональными связями с друзьями, опосредованными психологической дистанцией с родителями.

Выявлено, что переменная «кооперация» связана отрицательной сильной корреляцией ( $r = -0,784$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отвержение», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,699$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «маленький неудачник». Это показывает, что с установлением тесных эмоциональных связей испытуемых с родителями уменьшается степень недоверия, раздражения со стороны родителей к своим детям. Положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,341$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «симбиоз», положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,328$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «общение в больших группах» и отрицательной умеренной корреляцией

ляцией ( $r = 0,411$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «стремление к лидерству». Это показывает, что с установлением родительского стиля воспитания «кооперация» увеличиваются симбиотические отношения, увеличивается эмоциональная привязанность испытуемых к социальному окружению и уменьшается тенденция к лидерству.

Итак, с установлением родительского стиля воспитания «кооперация» и напряженных эмоциональных контактов с родителями испытуемые стремятся к общению в больших группах, не претендуя на роль лидера в референтных группах.

Выявлено, что переменная «симбиоз» связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,516$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к матери», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,441$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к отцу». Это показывает, что с установлением родительского стиля воспитания «симбиоз» у испытуемых уменьшаются эмоциональные контакты с матерью и отцом. Переменная «симбиоз» связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,403$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к родным», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,392$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к другу». Это показывает, что с установлением родительского стиля воспитания «симбиоз» у испытуемых уменьшаются эмоциональные контакты с родными и друзьями.

Таким образом, с установлением тесных семейных взаимоотношений, обусловленных родительским стилем воспитания «симбиоз», у испытуемых увеличивается психологическая дистанция с родителями, родными и друзьями.

Выявлено, что переменная «авторитарная гиперсоциализация» связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,562$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «маленький неудачник». Это показывает, что установление родителями авторитарного стиля воспитания увеличивает их стремление считать своего ребенка социально состоятельным. Переменная «авторитарная гиперсоциализация» связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,321$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «стремление к доминированию», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,392$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «стремление к уединению». Это показывает, что с установлением родительского стиля воспитания «авторитарная гиперсоциализация» уменьшается тенденция испытуемых к доминированию и отгороженности от окружающих. Переменная «авторитарная гиперсоциализация» связана положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,313$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «коммуникативность–агрессивность», положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,344$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к отцу». Это показывает, что с установлением авторитарного стиля воспитания увеличивается выраженность коммуникативных качеств испытуемых и увеличивается эмоциональная привязанность к отцу. Переменная «авторитарная гиперсоциализация» связана положительной умеренной корреляцией

( $r = 0,371$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к родным», положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,635$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к другу», положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,430$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «стремление к общению в больших группах». Это показывает, что с установлением родительского стиля воспитания «авторитарная гиперсоциализация» увеличиваются эмоциональные связи испытуемых с родными, друзьями и значимыми взрослыми.

Значит, с установлением контроля со стороны родителей, дисциплины, требованием послушания испытуемые характеризуются эмоциональной привязанностью к родным, друзьям, значимым взрослым, обусловленной выраженностью коммуникативных качеств и, как следствие, снижением тенденции к лидерству и уединению.

Выявлено, что переменная «маленький неудачник» связана положительной сильной корреляцией ( $r = 0,780$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отвержение» и отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,700$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «симбиоз», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,562$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «авторитарная гиперсоциализация». Это показывает, что установление родительского стиля воспитания «маленький неудачник» увеличивает психологическую дистанцию между родителями и испытуемыми. Переменная «маленький неудачник» связана положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,617$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «стремление к доминированию». Это показывает, что установление родительского стиля воспитания «маленький неудачник» увеличивает тенденцию испытуемых к доминированию в межличностных отношениях. Переменная «маленький неудачник» связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,390$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к матери», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,364$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к родителям», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,459$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к другу». Это показывает, что с установлением родительского стиля воспитания «маленький неудачник» у испытуемых уменьшаются эмоциональные контакты с родителями (как четой), матерью, другом.

Значит, с установлением родительского стиля воспитания «маленький неудачник» увеличивается психологическая дистанция испытуемых с родителями (как четой), матерью, друзьями, более того, устанавливаются напряженные эмоциональные связи с близким окружением, детерминированные тенденцией к лидерству в этих отношениях.

Следует отметить, что в результате корреляционного анализа нам удалось выявить следующее, а именно испытуемые:

1. С высоким уровнем агрессивного поведения характеризуются высоким уровнем тревожности, психической активности, личностной дезадаптации, слабой выраженностью коммуникативных качеств, негативными эмоциональными контактами с друзьями.

2. *С высоким уровнем тревожности* характеризуются высоким уровнем личностной дезадаптации, психической активности и напряженными эмоциональными связями с отцом.

3. *С высоким уровнем дезадаптации* характеризуются высоким уровнем психической активности, конфликтными отношениями с отцом и желанием испытуемых доминировать в названных отношениях.

4. *С выраженным уровнем коммуникативности* характеризуются низким уровнем агрессивного поведения, тревожности, психической активности, личностной дезадаптации, эмоциональной привязанностью к друзьям и авторитарным стилем воспитания.

5. *С родительским стилем воспитания «кооперация»* характеризуются напряженными эмоциональными связями с родителями, стремлением к общению с социальным окружением, не претендуя на роль лидера.

6. *С родительским стилем воспитания «симбиоз»* характеризуются высоким уровнем агрессивного поведения, более того, наличием психологической дистанции с родителями, друзьями, родными и амбивалентным отношением к матерям.

7. *С родительским стилем воспитания «отвержение»* характеризуются тенденцией к доминированию в межличностных отношениях и неумением выстраивать отношения с родителями.

8. *С родительским стилем воспитания «авторитарная гиперсоциализация»* характеризуются тенденцией зависимости от значимых взрослых, высоким уровнем социальной адекватности, негативными эмоциональными контактами с сиблингами, родными, конфликтными отношениями с матерями, впрочем, эмоционально привязаны к отцу.

9. *С родительским стилем воспитания «маленький неудачник»* характеризуются слабыми эмоциональными связями с родными и друзьями, неумением выстраивать межличностные отношения.

*На втором этапе исследования* факторному анализу были подвергнуты результаты, полученные на выборке испытуемых, постоянно проживающих в семьях, и их родителей. В результате факторного анализа – метода главных компонент – извлечены переменные, составившие 6 факторов взаимосвязи уровней тревожности, агрессивности, личностной дезадаптации и межличностных отношений испытуемых. Впрочем, данные факторы не дают достаточно четкую и содержательную интерпретацию. Весовые нагрузки для рассматриваемых факторов близки по величине и одинаковы по знаку у многих признаков, что вызывает трудности в определении фактора за выделенной комбинацией признаков.

При помощи вращения по методу варимакс извлечены факторы семейных взаимоотношений испытуемых и их окружения, взаимосвязанные с уровнем тревожности, агрессивного поведения, личностной дезадаптации, социальной адекватности (таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Основные факторы и их нагрузки после вращения

Фактор	% объясняемой дисперсии	Весовая нагрузка	Наименование переменной
1	0,132	+0,541	Симбиоз
		-0,755	Отношение к матери
		-0,432	Отношение к отцу
		-0,586	Отношение к родителям
		-0,305	Отношение к воспитателям
		-0,403	Зависимость от взрослого
		+0,831	Агрессивность
		-0,857	Социальная адекватность
2	0,147	-0,855	Отвержение
		+0,725	Кооперация
		-0,795	Маленький неудачник
		-0,497	Отношение к воспитателям
		-0,608	Зависимость от взрослого
		-0,794	Стремление к доминированию
3	0,125	-0,309	Симбиоз
		+0,530	Отношение к отцу
		+0,310	Отношение к родителям
		+0,842	Отношение к сиблингам
		+0,903	Отношение к родным
		+0,347	Отношение к другу
		-0,726	Стремление к уединению
4	0,131	-0,717	Агрессивность
		-0,780	Тревожность
		-0,669	Психическая активность
		-0,704	Личностная дезадаптация
		-0,793	Коммуникативность–агрессивность
		+0,384	Отношение к отцу
		+0,330	Отношение к родителям
5	0,095	+0,877	Негативный выбор
		-0,877	Позитивный выбор
		+0,555	Отношение к воспитателям
		+0,416	Зависимость от взрослого
6	0,099	+0,651	Авторитарная гиперсоциализация
		-0,367	Маленький неудачник
		+0,845	Отношение к другу
		+0,330	Коммуникативность–агрессивность
		-0,356	Агрессивность

*Фактор 1 является фактором взаимосвязи родительского стиля воспитания и уровня агрессивного поведения.*

Фактор 1 описывается переменными со значительными положительными оценками нагрузок «симбиоз» ( $r = 0,541, p \leq 0,05$ ), «агрессивность» ( $r = 0,831, p \leq 0,05$ ), а также переменными с отрицательными оценками нагрузок. Переменные «отношение к матери» ( $r = -0,755, p \leq 0,05$ ), «отношение к отцу» ( $r = -0,432, p \leq 0,05$ ), «отношение к родителям (как чете)» ( $r = -0,586, p \leq 0,05$ ), «отношение к воспитателям» ( $r = -0,305, p \leq 0,05$ ), «зависимость от взрослого» ( $r = -0,403, p \leq 0,05$ ) и «уровень социальной адекватности» ( $r = -0,857, p \leq 0,05$ ) имеют отрицательные оценки нагрузок.

Иными словами, с родительским стилем воспитания «симбиоз» у испытуемых увеличивается тенденция к агрессивному поведению, устанавливаются напряженные эмоциональные контакты с матерью, отцом, родителями (как четой), воспитателями, наряду с этим уменьшается степень зависимости от взрослого и уровень их социальной адекватности.

Воспитывая ребенка с интеллектуальной недостаточностью, родители стремятся удовлетворить его потребности, защитить от жизненных трудностей, не предоставляя ему самостоятельности. В процессе его взросления родители продолжают использовать симбиотический стиль воспитания, считая своего ребенка маленьким и беззащитным, в реальности не удовлетворяя его возросшие психологические потребности. Ибо возрастающая потребность в понимании и принятии взрослого с интеллектуальной недостаточностью обуславливает его негативные переживания и побуждает к агрессивному поведению. Действительно, тенденция к агрессивному поведению является защитной реакцией, протестом на семейные взаимоотношения, которые не удовлетворяют потребности личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью.

***Фактор 2** является фактором взаимосвязи родительского стиля воспитания и межличностных отношений испытуемых.*

Фактор 2 описывается переменными со значительной положительной оценкой нагрузки «кооперация» ( $r = 0,725, p \leq 0,05$ ). Отрицательные оценки нагрузок характерны для переменных «маленький неудачник» ( $r = -0,795, p \leq 0,05$ ), «отвержение» ( $r = -0,855, p \leq 0,05$ ), «отношение к воспитателям» ( $r = -0,497, p \leq 0,05$ ), «тенденция к зависимости от взрослого» ( $r = -0,608, p \leq 0,05$ ), «тенденция к доминированию» ( $r = -0,794, p \leq 0,05$ ).

Иными словами, у испытуемых с родительским стилем воспитания «кооперация» устанавливаются тесные доверительные отношения с родителями и, как следствие, уменьшается тенденция зависимости от значимых взрослых, а именно от воспитателей, кроме того, уменьшается тенденция к доминированию в межличностных отношениях.

Заинтересованность родителей в повседневной деятельности своего взрослого ребенка, включенность родителей в эту деятельность, поощрение инициативы, реальная оценка его возможностей, способностей обуславливают принятие самостоятельных решений в жизненных ситуациях взрослым с интеллектуальной недостаточностью.

**Фактор 3** является фактором взаимосвязи родительского стиля воспитания и личностных отношений испытуемых.

Фактор 3 описывается переменной с отрицательной оценкой нагрузки «симбиоз» ( $r = -0,310, p \leq 0,05$ ) и значительной отрицательной оценкой нагрузки «стремление к уединению» ( $r = -0,726, p \leq 0,05$ ). Значительные положительные оценки нагрузок характерны для переменных «отношение к отцу» ( $r = 0,530, p \leq 0,05$ ), «отношение к родителям» ( $r = 0,310, p \leq 0,05$ ), «отношение к сиблингам» ( $r = 0,842, p \leq 0,05$ ), «отношение к родным» ( $r = 0,903, p \leq 0,05$ ), «отношение к другу» ( $r = 0,347, p \leq 0,05$ ).

Иными словами, эмоциональная привязанность к отцу, родителям (как чете), сиблингам, родным, друзьям увеличивается у испытуемых, чьи родители не ограждают, а предоставляют самостоятельный выбор своим детям.

По нашему мнению, матери, предоставляя право на самостоятельные решения, иницируют своих детей на установление позитивных эмоциональных отношений с отцом, значимыми взрослыми и друзьями. Матери стремятся завуалировать реальное отношение к своему «особенному» ребенку повышенной заботой и вниманием к нему. С другой стороны, взрослые с умеренной интеллектуальной недостаточностью восприимчивы по отношению к матери, и чувствуя ее раздражение или досаду, стремятся к установлению эмоциональных контактов с отцом, родными и друзьями, родителями как четой.

**Фактор 4** является фактором взаимосвязи эмоционального состояния и личностных отношений испытуемых.

Фактор 4 описывается переменными со значительными отрицательными оценками нагрузок: «агрессивное поведение» ( $r = -0,717, p \leq 0,05$ ), «уровень тревожности» ( $r = -0,780, p \leq 0,05$ ), «уровень личностной дезадаптации» ( $r = -0,704, p \leq 0,05$ ), «степень психической активности» ( $r = -0,669, p \leq 0,05$ ). Значительные положительные оценки нагрузок характерны для переменных: «коммуникативность–агрессивность» ( $r = 0,793, p \leq 0,05$ ), «отношение к отцу» ( $r = 0,384, p \leq 0,05$ ), «отношение к родителям» ( $r = 0,384, p \leq 0,05$ ).

Иными словами, испытуемые с низким уровнем агрессивного поведения, тревожности, низкой степенью психической активности имеют наиболее выраженный уровень коммуникативности, более того, им свойственны позитивные отношения с отцом и родителями (как четой).

Предоставление своим детям самостоятельности выбора в решении жизненных ситуаций, понимание трудностей в воспитании «особенного» ребенка, включенность родителей в качестве партнеров в воспитании и обучении своего взрослого ребенка способствуют увеличению выраженности коммуникативных качеств, а именно установлению позитивных эмоциональных взаимоотношений с отцом и родителями. При этом у взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью уменьшается уровень тревожности, агрессивного поведения и степень психической активности.

**Фактор 5** является фактором взаимосвязи эмоционального состояния и межличностных отношений испытуемых.

Фактор 5 описывается переменными со значительными положительными оценками нагрузок: «негативный выбор» ( $r = 0,877$ ,  $p \leq 0,05$ ), «отношение к воспитателям» ( $r = 0,555$ ,  $p \leq 0,05$ ), «зависимость от взрослых» ( $r = 0,416$ ,  $p \leq 0,05$ ). Одна переменная «позитивный выбор» ( $r = -0,877$ ,  $p \leq 0,05$ ) имеет значительную отрицательную оценку нагрузки.

Иными словами, негативное эмоциональное состояние у испытуемых предполагает установление эмоционально-насыщенных контактов с воспитателями.

Подавление или неудовлетворение в семье потребности в общении, амбивалентные отношения родителей, а именно матери, здоровых сиблингов по отношению к взрослому с интеллектуальной недостаточностью способствуют установлению напряженных эмоциональных связей с воспитателями. Более того, взрослые с интеллектуальной недостаточностью выбирают стимул, который способен снизить их уровень тревожности и, следовательно, повышает настроение.

**Фактор 6** является фактором родительского стиля воспитания и межличностных отношений испытуемых.

Фактор 6 описывается переменными со значительными положительными оценками нагрузок: «авторитарная гиперсоциализация» ( $r = 0,681$ ,  $p \leq 0,05$ ), «коммуникативность–агрессивность» ( $r = 0,330$ ,  $p \leq 0,05$ ), «отношение к другу» ( $r = 0,845$ ,  $p \leq 0,05$ ), «стремление к общению в больших группах» ( $r = 0,833$ ,  $p \leq 0,05$ ). Отрицательная оценка нагрузки характерна для переменной «маленький неудачник» ( $r = -0,367$ ,  $p \leq 0,05$ ).

Иными словами, с родительским стилем воспитания «авторитарная гиперсоциализация» увеличивается выраженность коммуникативных качеств испытуемых, а именно стремление к общению в больших группах, взаимодействию со сверстниками.

Требование родителями послушания и безоговорочной дисциплины, навязывание своей воли (при том, что они считают своего «особенного» ребенка способным и успешным), повышает выраженность их коммуникативных качеств и обуславливает стремление к общению с социальным окружением.

## **Выводы**

Проведенный эмпирический анализ позволил сделать следующие выводы:

1. Наиболее тревожны, агрессивны, дезадаптированы те испытуемые, чьи родители применяют стиль воспитания «симбиоз», для которого характерны следующие особенности: удовлетворение всех потребностей

своих «особенных» детей, стремление оградить их от трудностей жизненных ситуаций, постоянное ощущение тревоги, обусловленное отсутствием психологической дистанции со своим ребенком.

2. Исследованием установлено, что с применением родительского стиля воспитания «симбиоз» взрослые с умеренной интеллектуальной недостаточностью *испытывают негативное эмоциональное состояние*. Вследствие этого у испытуемых ближе эмоциональный контакт с воспитателями на уровне зависимости от взрослого.

3. *Выявлено, что наименее тревожны, агрессивны, дезадаптированы* те испытуемые, чьи родители применяют стиль воспитания «кооперация», для которого характерна заинтересованность родителей в жизни ребенка, его повседневной деятельности, а также проявление сочувствия, адекватной оценки способностей своего ребенка, поощрение его самостоятельности и установления доверительных отношений.

4. Установлено, что *чем выше эмоциональная привязанность к отцу, родителям как чете*, проявляющими заинтересованность к повседневной деятельности и постоянно контролирующим и направляющим эти действия, *тем теснее и эмоционально насыщеннее контакты испытуемых с сиблингами и родными*.

5. Обнаружено, что испытуемые с наиболее выраженными коммуникативными качествами, опосредованными *авторитарным стилем воспитания*, стремятся к общению со сверстниками и значимыми взрослыми.

6. Установлено, что испытуемые склонны к *эмоциональному выбору*, а именно тому стимулу, который снижает их *тревожность*. Обнаружено, что подавление или неудовлетворение потребности в общении, амбивалентное отношение родителей, а именно матери, здоровых сиблингов в отношении «особенного» члена семьи способствует установлению напряженных эмоциональных связей воспитателей и испытуемых.

7. Обнаружено, что испытуемые с низким уровнем агрессивного поведения, тревожности, психической активности имеют наиболее выраженный уровень коммуникативности и им свойственны позитивные отношения с отцом и родителями как четой.

8. Выявлено, что эмоциональная привязанность к отцу, родителям, сиблингам, родным, друзьям увеличивается у тех испытуемых, чьи родители предоставляют самостоятельный выбор в жизненных ситуациях.

По нашему мнению, взаимоотношения в семьях взрослых с интеллектуальной недостаточностью складываются неоднозначно и во многом определяются отношением со стороны родителей, а именно – матерей к их патологическому состоянию. Мы предполагаем наличие у родителей тенденции внушения своим «особенным» детям неадекватной системы представлений, как о здоровой и самостоятельной личности, приводящей к осознанию своей исключительности и вседозволенности, однако в реальности не предоставляя им такой возможности. Вследствие этого взрослые

с умеренной интеллектуальной недостаточностью не принимают себя такими, какие они есть, а именно: взрослыми с интеллектуальной недостаточностью – и имеют неадекватную оценку представлений о себе и об окружающих их людях. Более того, чем больше ожиданий предъявляется со стороны родителей к своему «особенному» ребенку, тем больше негативных эмоциональных последствий это имеет. В семье накапливается отрицательный опыт, определяющий модальность переживаний. Данные выводы подтверждаются тем фактом, что взрослые с умеренной интеллектуальной недостаточностью, посещающие отделения дневного пребывания для инвалидов, имеют сильную эмоциональную привязанность к воспитателям в центре и считают, что именно они должны нести ответственность за решение их жизненных проблем.

Следует отметить, что взрослые с умеренной интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающие в учреждении интернатного типа, не имеющие сильной эмоциональной привязанности к близким людям, и, как следствие, не переживающие подобного рода отношения, имеют слабые эмоциональные контакты с социальным окружением.

### ГЛАВА 3

## МОДЕЛЬ КОРРЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО РАЗВИТИЮ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ВЗРОСЛЫХ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ, ПРОЖИВАЮЩИХ В СЕМЬЯХ, В РАБОТЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ОТДЕЛЕНИЙ ДНЕВНОГО ПРЕБЫВАНИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ

### 3.1 Организация формирующего эксперимента

В нашем эмпирическом исследовании установлено, что личность взрослого с интеллектуальной недостаточностью характеризуется повышенным уровнем эмоционального неблагополучия, а именно: личностной дезадаптацией, повышенным уровнем тревожности и агрессивности; негативным отношением к трудовой деятельности и своему патологическому состоянию. Непонимание взрослыми с интеллектуальной недостаточностью своих проблем, переживаний, связанных с вхождением в окружающий мир и вступлением в коммуникацию с ним, способствует повышению тревожности, агрессивности и личной дезадаптированности.

Именно поэтому мы предлагаем планировать коррекционные занятия в направлении формирования интереса к трудовой деятельности, социально-приемлемым взаимоотношениям в коллективе и развитию позитивных эмоциональных переживаний. Такими занятиями могут быть коррекционно-развивающие сказкотерапевтические занятия. Сказки помогают человеку рассматривать себя субъектом взаимоотношений, что является наиболее актуальным моментом в решении проблем личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью. Выбираем сказки, содержащие несколько проблем, а именно проективные сказки [19]. Нами разработана модель коррекционно-развивающих занятий по сохранению и развитию эмоциональной сферы личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающих в семьях и посещающих отделения дневного пребывания для инвалидов. Коррекционно-развивающие занятия легли в основу *формирующего эксперимента* и апробировались на базе ГУ «Территориальный центр социального обслуживания населения города Новополюцка» с сентября по октябрь 2015 года.

**Цель** – формировать и развивать интерес к трудовой деятельности взрослых с интеллектуальной недостаточностью, формировать навыки социально-приемлемого поведения; развивать способность понимать и распознавать собственные эмоции и эмоции других людей.

**Задачи** – способствовать формированию социальной компетентности: мотивационного компонента – проявлению доброты и сопереживания к окружающим людям; когнитивного компонента – способность понимания эмо-

ционального состояния другого человека; поведенческого компонента – преодоление трудностей в общении и взаимодействии друг с другом.

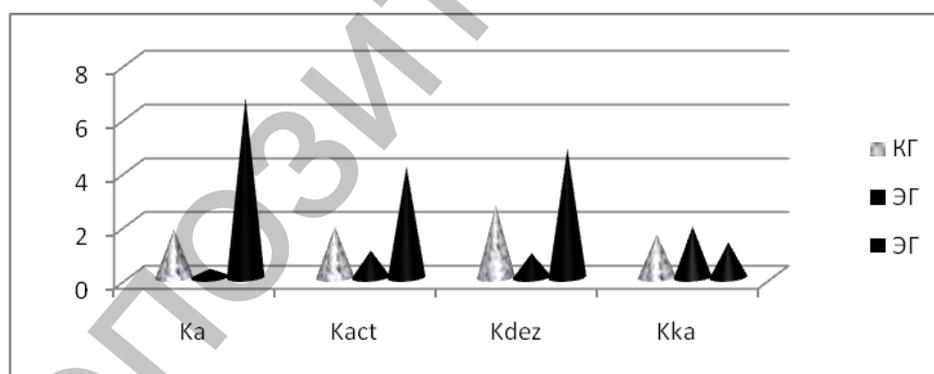
**Предмет воздействия** – специфика эмоциональной сферы личности взрослого с интеллектуальной недостаточностью.

**Объект воздействия** – эмоциональная сфера личности.

**Метод занятия** – вовлечение группы взрослых с интеллектуальной недостаточностью в деятельность в процессе сказкотерапевтического занятия.

**Форма работы:** групповое занятие (совместная деятельность взрослого с интеллектуальной недостаточностью и психолога).

В формирующем эксперименте приняли участие 40 взрослых с интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающих в семьях и посещающих отделение дневного пребывания для инвалидов. Испытуемые были разделены на две группы. В экспериментальную группу мы определили 4 юношей и 4 девушек (возрастной диапазон от 24 до 32 лет), 6 мужчин и 5 женщин (возрастной диапазон от 40 до 46 лет) и 1 женщину в возрасте 50 лет. В контрольную группу мы определили 4 юношей и 2 девушек (возрастной диапазон от 24 до 32 лет), 5 мужчин и 6 женщин (возрастной диапазон от 40 до 46 лет) и 3 женщин (возрастной диапазон от 50 до 55 лет). Согласно достоверным результатам эмпирического исследования, в экспериментальной группе преобладают лица с наиболее высоким уровнем тревожности, агрессивного поведения, степенью психической активности, личностной дезадаптации, негативным отношением к трудовой деятельности и своему патологическому состоянию (рисунок 3.15–3.18).



**Рисунок 3.15 – Сопоставление КГ и ЭГ по тесту «Рука»**

Примечание: Ka – коэффициент агрессивности (тревожности), Kact – коэффициент психической активности, Kdez – коэффициент личностной дезадаптации, Kka – коэффициент коммуникативности–агрессивности

На рисунке 3.15 видно, что в экспериментальную группу определены 7 испытуемых с наиболее высоким уровнем тревожности и тенденцией к агрессивному поведению  $K_{трЭГ} = 0,32 < K_{трКГ} = 1,8$ ;  $K_{dezЭГ} = 0,9 < K_{dezКГ} = 2,7$ ;  $K_{actЭГ} = 1 < K_{actКГ} = 1,9$ .

Испытуемые с высоким уровнем тревожности преобладают в экспериментальной группе (рисунок 3.16).

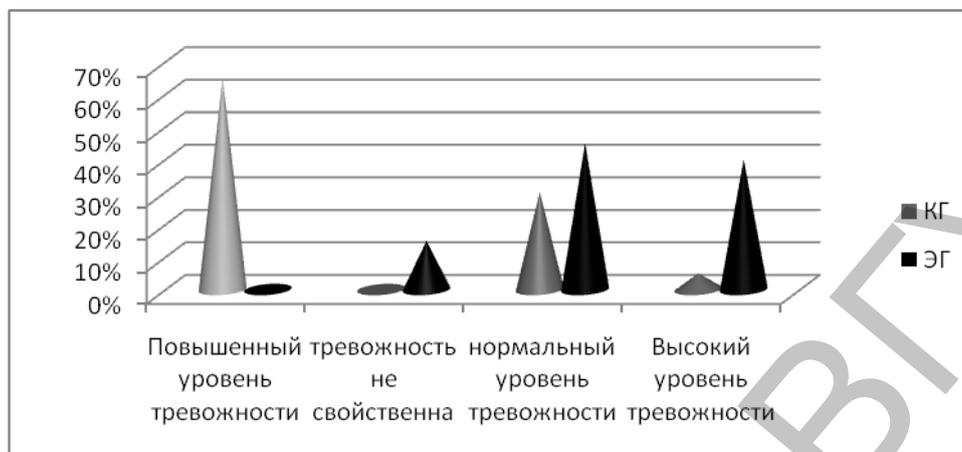


Рисунок 3.16 – Сопоставление КГ и ЭГ по тесту тревожности СМАС

Испытуемые с высоким уровнем тревожности преобладают в экспериментальной группе (рисунок 3.17).

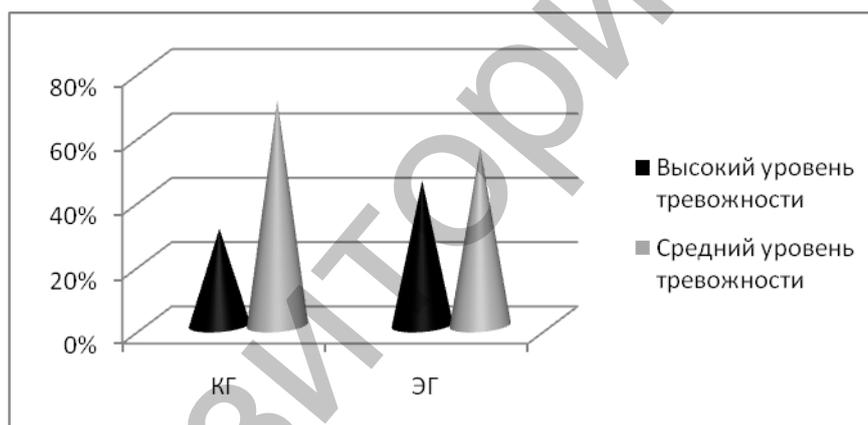


Рисунок 3.17 – Сопоставление КГ и ЭГ по тесту тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки

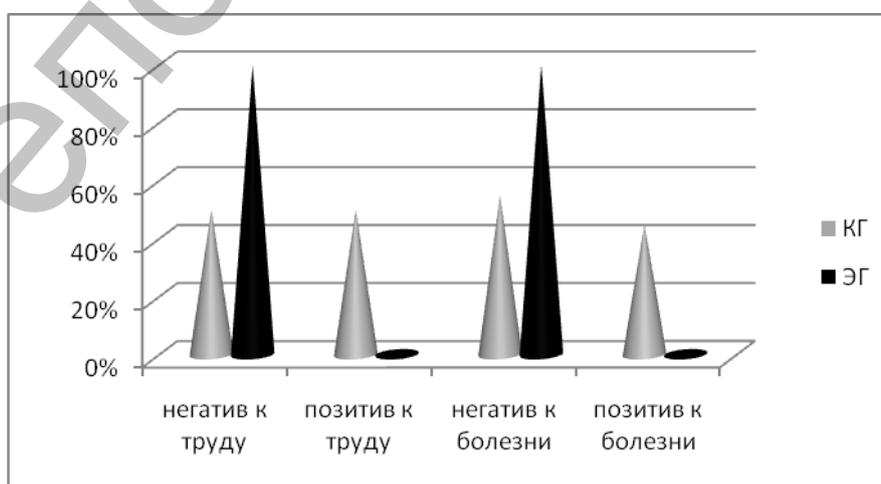


Рисунок 3.18 – Сопоставление КГ и ЭГ по тесту «Домики»

Негативное отношение к трудовой деятельности, своему патологическому состоянию преобладает у испытуемых экспериментальной группы (рисунок 3.18).

Таким образом, мы определили экспериментальную и контрольную группы формирующего эксперимента.

### **3.2 Проведение и анализ формирующего эксперимента**

Для серии коррекционных занятий с взрослыми с интеллектуальной недостаточностью предлагаем сказку «Волшебная сказка, рассказанная Черной ласточкой и Белым котом» М.Н. Бунаковой. Это авторская сказка старшего преподавателя кафедры архитектуры из сборника «Тысячи сказок», составленного преподавателями и студентами Полоцкого государственного университета. Рецензия на все сказки написана старшим преподавателем кафедры литературы ВГУ имени П.М. Машерова, членом Союза писателей Беларуси Еленой Владимировной Крикливец.

*Режим занятий.* Состав: две группы по 10 взрослых с интеллектуальной недостаточностью. Взрослые с интеллектуальной недостаточностью имеют одинаковые проблемы: отсутствие навыков в понимании эмоционального состояния другого человека, сопереживания к товарищу и значимому взрослому, негативное отношение к своему патологическому состоянию и трудовой деятельности. Подопечные – без гендерных различий, возраст от 24 до 55 лет. Продолжительность занятий – 1 час 30 минут. Периодичность занятий – 1 раз в неделю.

#### **Занятие 1**

Стимульный материал: книга сказок, разноцветные клубки ниток, желтый чемоданчик, игрушки: кукла, медвежонок, бумажные птички – ласточки, ожерелья из бисера (бус), перышки, клей, кисточка для клея.

Этап 1. Ритуал входа в сказку. Создание настроения на совместную работу. Упражнение «Клубочек». Продолжительность – 15 минут.

Создается сказочная обстановка для «разогрева» подопечных. На стенах развешаны воздушные шары, психолог переодета в сказочницу (сказочный костюм по желанию). Участники занятий сидят на выбранных самостоятельно местах. Около стены – желтый чемоданчик, рядом стол, стулья, на полу – мягкий ковер, диваны покрыты цветными красочными покрывалами.

Психолог: «Дорогие друзья! Сегодня мы с вами начинаем увлекательное путешествие – путешествие на Планету цветов. Встаем в круг, рядом друг с другом, за руки держаться не нужно».

Психолог: «У меня в руках разноцветные клубки ниток. Вместе мы выберем самый красивый, добрый, теплый клубок». *Участники занятий выбирают клубок, проговаривая свои действия: «Я выбираю клубок такого цвета, какое у меня настроение».*

Психолог: «Почему вам понравился именно зеленый клубок?» *Подопечные анализируют свой выбор: цветы растут на земле и вокруг – зеленая трава, красиво, и поэтому у меня хорошее настроение.*

Психолог: «Женя (называется имя подопечного), возьми клубок, держа кончик нити в своих руках, отдай клубок своему товарищу, который тебе наиболее нравится. Молодец, Женя. *Женя передал клубок Вове.* Вова передай клубок своему другу. Каждый из вас передает клубок своему товарищу. Нам нужно соткать ковер».

Психолог: «Посмотрите, пожалуйста, что у нас получилось. Мы с вами соткали замечательный волшебный ковер. Ниточки – это дорожки, по которым мы с вами пойдем, чтобы приобрести знания, умения и навыки, которые пригодятся всем нам в нашем путешествии. Давайте наш ковер мы аккуратно положим на пол. Руками проведем по тем ниточкам – дорожкам, по которым каждый из вас хотел бы идти».

Психолог: «Сейчас вы самостоятельно выбрали ниточки – это пути в увлекательное путешествие. Это ваш пропуск в волшебную сказку. Включим спокойную, приятную музыку и тихим голосом приглашаем в гости сказку. Какую сказку мы пригласим?» *Слушаем предложения подопечных.*

Психолог: «Правильно, сказку приглашаем добрую, ласковую, светлую, не очень тревожную».

Этап 2. Расширить представления об эмоциональном мире человека. Продолжительность – 20 минут.

*Сказку читаем спокойно, выразительно, меняя тембр голоса, обусловленный специфическим характером героев, наблюдая за поведением подопечных. Обязательное условие для психолога – начало любой сказки должно быть следующим.*

Психолог: «Дорогой сказочный герой! Здравствуй!» Первые слова – начало разговора с героем сказки. Решение проблем героями сказок может стать решением собственных проблем самими подопечными.

Психолог: «Жила-девочка. Звали ее Нина. Нина еще не ходила в детский сад и в школу, потому что была болезненной девочкой, часто сидела дома и играла в свои игрушки. Она жила в большом городе, в пятиэтажном доме на последнем этаже. У девочки были мама, папа, бабушка и старшая сестра Оля. Оля училась в восьмом классе, считала себя взрослой девочкой и никогда не играла с Ниной. Папа был капитаном дальнего плавания, поэтому редко приезжал домой. Папа привозил Ниночке подарки. Девочка Нина больше всех игрушек любила маленькую куколку по имени Маша с закрывающимися глазами и белого мишку с темно-желтыми глазами по имени Миша». Из желтого чемоданчика (*подопечные знают, что в нем хранятся позитивные эмоции в образах игрушек*) психолог достает куклу, медвежонка и показывает подопечным. Участники занятия прикасаются к игрушкам, глядят их.

Психолог: «Друзья, какие слова вы хотели бы сказать нашим сказочным героям? Правильно, нужно говорить приятные слова (*игрушки – в руках подопечных*)». Психолог: «Нина не расставалась со своими любимыми игрушками, пока не пошла в школу. Медвежонок Миша и кукла Маша стали оставаться одни, сидя на подоконнике». *Психолог с помощью подопечных усаживает игрушки на подоконник*. Психолог: «Они очень скучали и тосковали по своей хозяйке и смотрели через окошко на улицу. Однажды Миша и Маша увидели стайку ласточек». Психолог: «С вашей помощью из чемоданчика достаем бумажных птичек. Это волшебные птички. Почему? Правильно, мы читаем волшебную сказку. Сейчас на подоконник раскладываем бумажных птичек, прикрепив на каждую птичку ожерелье из бисера (бус). Молодцы, мои дорогие слушатели». Психолог: «Ласточки сидели на перилах балкона, весело щебетали. Вдруг птицы вспорхнули и улетели (*стаяка птичек связана тонкой ниткой*). Когда Ниночка пришла домой из школы, то она увидела на балконе красивое перышко – черненькое и блестящее» (*незаметно кладется черненькое перышко*). «Какое красивое перышко, возьму его и сделаю украшение для своей любимой куклы Маши!» – подумала девочка Нина.

Психолог: «Друзья, давайте поможем Ниночке сделать брошку. Берем перышко, из коробочки достаем бусинки и клеим на перышко. Крепим брошку к кукольному платьицу. Молодцы, ребята! Слушаем сказку. На следующий день игрушки снова остались одни. Они сидели на подоконнике, смотрели на улицу и грустили». Психолог: «Друзья, покажите, пожалуйста, грустного человека. А теперь покажите радостного человека. Слушаем продолжение сказки. День был теплым, солнечным, окно было открыто. И вдруг на подоконник прилетела ласточка (*психолог держит в руках бумажную птичку*). Кукла Маша и медвежонок Миша увидели ее и поздоровались с ласточкой».

Психолог: «Дорогие мои друзья! Кто хочет поддержать куклу и медвежонок? Спасибо. Держа в руках игрушку, поздоровайтесь от ее имени с ласточкой. Мы знаем, что в сказках игрушки, птицы и звери могут разговаривать, как люди. Ласточка спросила: «Кто тебе, Маша, сделал такую красивую брошку из моего перышка? Отдай мое перышко, и я исполню твое желание». «Эту брошку сделала мне Ниночка, она сейчас в школе, нам с Мишей очень грустно и мы хотим, чтобы Ниночка всегда была с нами! Сегодня мы закончим чтение сказки. Продолжение сказки мы с вами узнаем на следующем занятии».

Этап 3. Закрепление. Приобретение подопечными нового эмоционального опыта и закрепление новых качеств личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью. Продолжительность – 15 минут.

Психолог: «С какими героями вы познакомились? Назовите членов семьи девочки Нины? Почему старшая сестра Оля не хочет играть с Ниночкой? Почему кукла и медвежонок – любимые игрушки девочки Ниноч-

ки? Какой поступок совершила Ниночка?» *Подопечные отвечают на вопросы, сопоставляя себя и сказочных героев. Психолог обращает внимание на сходство подопечного и сказочного героя и уточняет это в полученных ответах.*

Психолог: «Сейчас мы поиграем. Что можно сделать, чтобы другому человеку было приятно? Мы с вами своими действиями постараемся ответить на данный вопрос. Только вы сможете найти решение. Один из вас берет куклу Машу и говорит ей приятные слова. Как называются такие слова? Правильно – комплименты». *Подопечных просят образовать круг, можно сдвинуть стулья. Игрушка передается по кругу сидящих участников занятия, и произносятся комплименты. Продолжительность игры – 5 минут. В процессе игры создается дружелюбное эмоциональное настроение.*

Этап 4. Интеграция. Связываем новый опыт с реальностью. Психолог обсуждает и анализирует вместе с подопечными полученный эмоциональный опыт, и рассматриваются возможности его применения в своей жизни. Продолжительность – 10 минут.

Психолог: «Мы прочитали первую часть сказки, познакомились с героями, узнали о их повседневной жизни, чувствах. Опишите ваши эмоции? У кого из вас изменилось настроение и почему, если не изменилось, то почему не изменилось? Сопереживаете ли вы героям сказки? Каким образом можно помочь любимым игрушкам Ниночки? Нуждается ли в помощи сама девочка Ниночка? Вы сможете ей помочь? Если – да, каким образом это можно сделать?» *Выполняем упражнение «Зеркало». Психолог: «Садимся на стульях друг напротив друга. Берем в руки игрушки. Стараемся повторять действия своего товарища как-будто смотрим в зеркало. Погладим игрушку, сидящий человек напротив – также гладит игрушку. Ваш друг говорит с игрушкой – вы повторяете его слова».*

Этап 5. Резюме. Обобщение приобретенного эмоционального опыта. Продолжительность – 15 минут.

*Психолог проговаривает последовательность проведенного занятия, отмечают успехи каждого подопечного. Уделяется внимание конкретным ситуациям в реальной жизни подопечных, в которых возможно использование приобретенного эмоционального опыта.* Психолог: «Возьмем цветные карандаши, на листах бумаги нарисуйте сказку. Выбранные вами цветные карандаши расскажут нам о ваших эмоциях». *Совместное обсуждение рисунков помогает расширению словарного запаса взрослых с интеллектуальной недостаточностью и способствует позитивному эмоциональному общению.*

Этап 6. Ритуал выхода из сказки. Продолжительность – 15 минут.

Участникам занятий предлагается встать в круг.

Психолог: «Дорогие друзья, сегодня мы познакомились с новыми героями, они стали нашими товарищами. Мы берем все важное, что происходило с нами сегодня на занятии. Все, о чем сегодня узнали, какие умения

и навыки приобрели и чему научились. Протяните руки вперед и делайте движения, как будто что-то берете из круга и прикладываете к своей груди. Свои рисунки положите в желтый чемоданчик эмоций. Берем воздушные шарики и выпускаем их в полет. Пусть у всех окружающих нас людей будет прекрасное настроение и в каждом из нас поселится доброта».

## **Занятие 2**

Стимульный материал: книга сказок, воздушные шары, кукла, медвежонок, кот, бумажные птички, большая птица, выполненная из соломки, разноцветные ленточки.

Этап 1. Ритуал входа в сказку. Создание позитивного эмоционального настроения, развитие способности распознавать собственные эмоции и эмоции других людей. Продолжительность – 15 минут. Выполняем упражнение «Имена, имена...».

Психолог: «Здравствуйте, дорогие друзья! Мы рады видеть друг друга на нашем занятии. Сегодня нам предстоит встреча с нашими сказочными героями из сказки «Волшебная сказка, рассказанная Черной ласточкой и Белым котом». Но прежде необходимо поздороваться друг с другом, и узнать о самочувствии друг друга». *Подопечныежимают друг другу руки (здороваются), называют свое имя и коротко говорят о себе. Каждому отводится 2 минуты, время отсчитывается по песочным часам. По окончании упражнения – анализ и обсуждение.*

Психолог: «С кем первым я поздоровался? Почему поздоровался именно с этим человеком? Внимательно ли я слушал, что мне говорил мой товарищ?» *Психологу необходимо на данном этапе обратить внимание взрослых с интеллектуальной недостаточностью на умение слушать и слышать своего товарища. Слушание другого человека – это «временное ограничение собственной деятельности» [20]. Слушание своего собеседника означает слышать, услышать, что хотим услышать, делить сообщения на хорошие и не очень хорошие. Поэтому, слушая и слыша окружающий мир, мы упорядочиваем его. Взрослые с интеллектуальной недостаточностью склонны к подражанию, и им можно показать пример. В процессе упражнения проговариваем действия подопечных и объясняем, что слушать и слышать можно с помощью ушей, глаз, использовать язык тела (жесты, мимика, пантомимика), свой голос.*

Психолог: «Друзья, сейчас мы возьмем воздушный шарик, понравившийся вам. И пригласим в гости наших сказочных героев, с которыми мы расстались на прошлом занятии». *Подопечные берут в руки воздушные шарики, прикрепляют самостоятельно к своему стулу, расслаживаются и зовут сказку: «Приходи, сказка, в гости. Мы ждем встречи с тобой».*

Этап 2. Повторение. Продолжительность – 10 минут.

Психолог: «Вспоминаем, что делали на прошлом занятии, чему научились? С какими героями познакомились? Какие эмоции вы испытываете, когда рассказываете о девочке по имени Нина? Почему она дружила с кук-

лой и медвежонком? Почему скучали кукла и медвежонок? Какое заветное желание было у куклы Маши и медвежонок Миши?» *Психолог внимательно следит за поведением участников.*

Этап 3. Расширение. Чтение сказки. Замечено, что чтение больше 5–7 минут способствует отвлекающим действиям со стороны подопечных. Задавая вопросы, психолог вызывает любопытство подопечных. Продолжительность – 20 минут.

Психолог: «Здравствуйте, дорогие сказочные герои. Мы рады новой встрече с вами и хотим узнать о продолжении ваших приключений. «Да, да, чтобы всегда с нами была Нина и никуда не уходила!» – попросили кукла Маша и медвежонок Миша у ласточки. Ласточка задумалась и ответила: «Ваше желание исполнить трудно, но я постараюсь. Я работаю у могущественной феи, которая живет на Планете цветов. Скоро я со своими товарищами полечу к ней и смогу взять вас с собой. Ждите, ночью за вами придут». Ласточка взяла у куклы свое перышко – брошь и улетела. Психолог: «Друзья, по очереди возьмите перышко, бумажную птичку и покажите, как она улетаёт. Молодцы, помашите руками, скажите слова на прощание».

Подопечные: «До свидания, ласточка! Прилетай за игрушками!»

Психолог: «Вечером с игрушками никто не играл. Нина сделала уроки, поужинала и с мамой, сестрой и бабушкой легли спать. Кукла Маша и медвежонок Миша сидели на подоконнике и смотрели на звезды. Наступила ночь. И вдруг на подоконник из форточки спрыгнул большой белый кот с длинной белой пушистой шерстью и голубыми глазами. Белый кот сказал: «Садитесь мне на спину, и я отнесу вас к назначенному ласточкой месту, где нас будет ждать чудесная птица – орел». Психолог: «Кто сможет показать, как Ниночка делала уроки. А как она ложилась спать? Кто накрывал ее одеялом? Покажите, как игрушки садились на спину кота?». *Подопечные разыгрывают мини-сценки, проговаривая свои действия.*

Психолог: «Ночь была тихая, и, путешествуя с белым котом, Нинины игрушки увидели много чудес». Психолог обращается к подопечным: «Как вы думаете, какие ночью можно увидеть чудеса?» *Психолог слушает ответы и вместе с подопечными интерпретирует их.* Психолог: «В свете луны город сверкал разноцветными огнями, серебристой лентой бежала река. Миша и Маша увидели огромную птицу – орла. Кот поклонился птице, поздоровался с ней, и все трое сели орлу на спину. Орел взмахнул мощными крыльями, стал набирать высоту. Орел летел, взяв курс на самую яркую Звезду на востоке, на вершину самой высокой горы».

Психолог: «Покажите, пожалуйста, действия сказочных героев: кот поклонился орлу. Покажите красоту орла: его могущество, силу». *Подопечные по очереди изображают орла.*

Психолог: «На вершине горы стоял прекрасный белоснежный дворец, переливающийся то розоватым, то золотистым цветом в лучах восходящего солнца. Как только орел коснулся белых каменных плит у ворот

дворца, тотчас превратился в прекрасного рыцаря с мужественным лицом и ясными зоркими очами. А кот, спрыгнув на каменные плиты, превратился в юношу в белых одеждах с голубыми глазами и светлыми волнистыми волосами. Но превращения не закончились. Кукла Маша и медвежонок Миша, прикоснувшись к каменной плите, превратились в детей, хорошеньких девочку и мальчика, похожих, как брат и сестра. Они посмотрели друг на друга, засмеялись и стали кружиться, взявшись за руки. Друзья, давайте не будем сейчас им мешать. Маша и Миша хотят потанцевать и поговорить друг с другом».

Этап 4. Закрепление. Продолжительность – 15 минут.

Психолог: «Дорогие мои слушатели, сейчас проведем символическое путешествие по дорогам, которые прошли наши замечательные сказочные друзья, и постараемся рассказать о превращениях наших героев».

Психолог совместно с подопечными распределяет роли. Следит, чтобы по возможности, каждый из участников смог реализовать себя, сыграв выбранную роль. *Таким образом, мы мотивируем участников занятия на активное участие как субъектов деятельности и получения обратной связи. В данном случае мы говорим о конструктивной стадии обратной связи.* Именно конструктивная обратная связь предполагает эмоциональные реакции, обусловленные поведением собеседника. Играя роли, подопечные выражают свои эмоции и приобщают к ним своих сверстников. *Конструктивная обратная связь может способствовать сплочению группы.* Психолог: «Почему (называется имя подопечного) ты выбрал данного героя? Почему именно этот герой больше других тебе понравился? Что ты чувствуешь, следя за превращениями сказочных героев? Какие чувства ты испытываешь: радуешься или печалишься происшедшему с ними или нет?».

Этап 5. Интеграция. Связываем полученный эмоциональный опыт с реальностью. Психолог обсуждает и анализирует вместе с подопечными полученный эмоциональный опыт и возможность его применения в реальной жизни. Продолжительность – 10 минут.

*На данном этапе взрослые с интеллектуальной недостаточностью быстро устают, поэтому предполагается предложить им нарисовать на одном листе небольшой рисунок – свои впечатления. Остальные подопечные внимательно следят за своим товарищем, помогают ему в его деятельности. Рисунок отправляется в чемоданчик эмоций (это делают сами подопечные).*

Этап 6. Резюме. Обобщение приобретенного и прошлого эмоционального опыта. Продолжительность – 15 минут.

Психолог проговаривает последовательность проведенного занятия, отмечают успехи каждого подопечного, конкретные ситуации в реальной жизни взрослых с интеллектуальной недостаточностью, в которых возможно применение приобретенного опыта. *В процессе занятия выявлены проблемы подопечных: повышенная тревожность в связи с отсут-*

*вием друзей, ограниченность в общении, когда взрослые с интеллектуальной недостаточностью находятся дома одни.*

Этап 7. Ритуал выхода из сказки. Продолжительность – 5 минут.

Психолог: «Дорогие друзья, станем в круг, возьмем в руки воздушные шарики. Вытянем руки вперед, правильно, ваши шарики соприкоснулись друг с другом. Свяжем шарики. Какой ленточкой? – Красной. Хорошо. Что это означает? Это означает, что у каждого из вас прекрасное настроение. Связку шариков мы повесим в холле, чтобы все смотрели и радовались. Нас будут спрашивать: «Что означают эти шарики?» Мы будем отвечать, что с ними мы путешествуем в сказку, в которой могут исполниться желания». Психолог: «Мы берем все важное, что было с нами сегодня, все, чему мы научились».

### **Занятие 3**

Этап 1. Ритуал входа в сказку. Создание позитивного настроения на совместную деятельность. Продолжительность – 15 минут. Создается сказочная обстановка для «разогрева» подопечных.

Психолог: «Дорогие друзья! Сегодня мы с вами продолжаем увлекательное путешествие. Встаем в круг, за руки держаться не нужно. Выбираем клубок ниток. Вова (называется имя подопечного), возьми клубок, держи кончик нити в своих руках, отдай клубок своему товарищу, который тебе более нравится».

Подопечные: «Я передаю клубок своему другу. Мой друг передает клубок другому человеку, нитки связываются».

Психолог: «Правильно. Вы занимаетесь ткачеством. Посмотрите, пожалуйста, что у нас получилось. Мы с вами соткали замечательный волшебный ковер. Ниточки – это дорожки-пути, по которым мы с вами пойдем, чтобы приобрести знания, умения и навыки, которые пригодятся всем нам в нашей жизни. Покажите, по какой дорожке пойдете вы? Дотроньтесь руками до других ниточек. Ниточки мягкие или жесткие?». *Необходимо подчеркнуть, что ковер из ниток – это продукт совместной творческой деятельности.* «Наши дорожки положим на пол, чтобы они проложили нам путь в сказочный мир». Психолог включает спокойную музыку и говорит: «Дорогие друзья, тихим, спокойным голосом приглашаем к нам в гости сказку».

Этап 2. Повторение. Вспоминаем, что делали на прошлом занятии, чему научились? Продолжительность – 5 минут. Психолог внимательно следит за поведением участников. Подопечные могут рассказать о своих переживаниях, не вспоминая сказочных героев. *Необходимо направлять рассказы или вопросы подопечных в нужное русло.* Замечено, что подопечные начинают задавать много вопросов на тему: «Что же нужно сделать, чтобы исполнилось заветное желание?» Психолог: «Ответом на ваши вопросы будет наше путешествие по сказке».

Этап 3. Расширение. Чтение сказки. В процессе чтения психолог может задавать вопросы по сюжету сказки. Продолжительность – 20 минут.

Психолог: «Дорогой сказочный герой! Мы с нетерпением ждем встречи с тобой. Продолжаем слушать нашу сказку. Мы с вами вспоминаем, что игрушки кукла Маша и медвежонок Миша, орел и кот превратились в красивых людей. Пока мы с ними не общались, они, наверное, успели вдоволь наговориться. Красивые юноши взяли детей за руки, повели к дворцовым воротам. Ворота дворца распахнулись, и дети Маша и Миша увидели красивую маленькую девушку». Психолог: «Друзья, как вы думаете, кем является девушка, встретившая детей? Как вы считаете, обрадовались или огорчились дети Маша и Миша встрече с девушкой?»

Психолог читает: «Голова ее была покрыта черными волосами, собранными в косу. Она махала рукой, приглашала войти. Подойдя ближе, дети увидели у нее на шее ожерелье и вспомнили, что такое ожерелье носила их знакомая ласточка. Девушка-ласточка пригласила детей и юношей во дворец. Через высокий светлый коридор они попали в огромный круглый зал, сводчатый потолок которого был так высок, что не видно было, где же он кончается. Юноши попрощались, пошли направо и исчезли за большой дверью, а девушка-ласточка и дети – налево по светлому коридору, который заканчивался узорчатым окном на всю стену. В коридоре было несколько дверей. Девушка-ласточка открыла одну из них и пригласила детей в комнату. Это была чудесная большая светлая комната с тремя узорчатыми окнами от пола до потолка, выходящими в сад. В комнате были кровати, стол, стулья. На полу – большой красивый ковер. Девушка-ласточка сказала: «Дети, это ваша комната». Маша и Миша поблагодарили девушку. Они очень устали и быстро заснули». Психолог: «Друзья, не будем детям мешать, пусть они отдыхают. А мы с вами займемся другими делами, важными для всех нас».

Этап 4. Закрепление. Приобретение подопечными нового эмоционального опыта и закрепление новых качеств личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью. Продолжительность – 15 минут.

Психолог: «С какими героями вы познакомились? Назовите членов семьи девочки Нины? Назовите любимые игрушки девочки Ниночки? Каким образом игрушки попали в волшебное царство? Кто им помогал? Верите ли вы в чудесные превращения?» Психолог внимательно слушает ответы подопечных, направляя их в нужное русло для раскрытия их эмоционального состояния.

Психолог: «Сейчас мы поиграем. По очереди берем куклу Машу и медвежонок Мишу. От имени кукол рассказываем о полученных ими впечатлениях. Проговариваем, что их настроение – это, конечно, настроение человека, который отвечает вместо куклы». Продолжительность игры – 5 минут. *В процессе игры создается дружелюбное эмоциональное настроение.*

Этап 5. Интеграция. Связываем новый опыт с реальностью. Психолог обсуждает и анализирует вместе с подопечными полученный эмоциональный опыт. Продолжительность – 15 минут.

Психолог: «Мы прочитали две части сказки, познакомились с героями, узнали о их повседневной жизни, чувствах. Сопереживаете ли вы героям сказки? Нуждается ли в помощи сама девочка Ниночка, когда заметила исчезновение своих любимых игрушек? Можно ли помочь Ниночке? Если – да, каким образом это можно сделать? Возьмем в руки игрушки и разыграем сценку «Я помогаю Ниночке».

Подопечные: «Можно сходить в магазин и купить другую игрушку. Ниночкины игрушки к ней вернутся, когда погуляют. Мы поедем в путешествие с куклой и медвежонком и *будем им помогать*».

Этап 6. Резюме. Обобщение приобретенного эмоционального опыта. Продолжительность – 15 минут.

Психолог проговаривает последовательность проведенного занятия, отмечают успехи каждого подопечного. *Уделяется внимание конкретным ситуациям в реальной жизни подопечных, в которых возможно использование приобретенного эмоционального опыта.*

Психолог: «Предлагаю вам нарисовать персонажей сказки. Возьмите карандаши и на листах бумаги сделайте свои рисунки. Можно взять цветные мелки и рисовать на доске. Готовые работы мы проанализируем, услышим мнения своих товарищей». *Совместное обсуждение рисунков поможет расширить словарный запас взрослых с интеллектуальной недостаточностью и будет способствовать позитивному эмоциональному общению.* Рисунки психолог забирает и складывает в чемоданчик эмоций.

Этап 7. Ритуал выхода из сказки. Продолжительность – 5 минут. Участникам занятий предлагается встать в круг.

Психолог: «Дорогие друзья, сегодня мы продолжили знакомство с нашими героями, они стали нашими товарищами. Мы берем все важное, что происходило с нами сегодня на занятии. Все, о чем сегодня узнали, какие умения и навыки приобрели и чему научились. Протяните руки вперед и делайте движения, как будто что-то берете из круга и прикладываете к своей груди. Пусть у всех окружающих нас людей будет прекрасное настроение и в каждом из нас поселится доброта».

#### **Занятие 4**

Стимульный материал и оборудование: книга сказок, кукла, медвежонок, цветные ленточки разной длины, чемоданчик, белое покрывало.

Этап 1. Ритуал входа в сказку. Создание позитивного эмоционального настроения, развитие способности распознавать собственные эмоции и эмоции других людей. Продолжительность – 15 минут.

Выполняем упражнение «Имена, имена...».

Психолог: «Здравствуйтесь, дорогие друзья! Мы рады видеть друг друга на нашем занятии. Сегодня нам снова предстоит встреча со сказочными

героями из сказки «Волшебная сказка, рассказанная Черной ласточкой и Белым котом». Но прежде нам необходимо поздороваться друг с другом и узнать о самочувствии каждого из нас». *Подопечныежимают друг другу руки (здороваются), коротко рассказывают о своем настроении. Каждому отводится 2 минуты, время отсчитывается по песочным часам. По окончании упражнения – анализ и обсуждение.* Психолог: «С кем первым ты поздоровался? Почему ты сегодня первым поздоровался именно с этим человеком?».

*Подопечные: «Это мой лучший друг. Я хочу помочь ему». Замечено, что к четвертому занятию молодые люди стали чаще говорить о взаимопомощи. Стали считать, что, помогая товарищу, родным и близким, человек больше улыбается.*

Психолог: «Откроем желтый чемоданчик, возьмем цветные ленточки, соответствующие вашему настроению». Подопечный берет ленточку и кладет рядом с собой.

Этап 2. Повторение. Продолжительность – 10 минут.

Психолог: «Вспоминаем, что делали на прошлом занятии, чему научились? Что нового произошло в жизни наших героев? Какие эмоции вы испытываете?» Психолог внимательно следит за поведением участников. *Подопечные рассказывают о своем настроении.*

Этап 3. Расширение. Чтение сказки. В процессе чтения психолог может задавать вопросы по сюжету сказки. Продолжительность – 20 минут.

Психолог: «Здравствуйте, дорогие сказочные герои. Мы рады новой встрече с вами и хотим узнать продолжение ваших приключений. Слушаем сказку. Долго ли спали дети или нет, но они сразу же проснулись, как только девушка-ласточка стала их будить: «Вставайте скорей, пойдемте знакомиться с феей!». Они пошли по коридору в большой круглый зал. В нем уже собрались жители прекрасного дворца. Все стояли вдоль стен и смотрели вверх, где сводчатый потолок был так высок, что терялся в голубой дымке». Психолог: «Друзья, пойдем с вами вслед за нашими героями. Держась за руки, проходим по комнате, проговаривая свои действия. Как вы думаете, что чувствуют Маша и Миша? Правильно, они с нетерпением ждут встречи с феей. Именно она может исполнить их заветное желание. Что мы слышим? Через мгновение раздался звуки нежной мелодии, такой красивой, что присутствующие замерли».

*Психолог включает записи чарующей музыки Астора Пьяцоллы «Лето» из цикла «Времена года». Эта музыка наиболее эмоциональна, слышатся волшебные звуки, переносящие нас в волшебную страну цветов, что разогревает любопытство слушателей. Данное произведение взрослые с интеллектуальной недостаточностью представляют в образе влюбленных людей. Они держатся за руки и говорят друг другу приятные слова.*

Психолог читает: «Под это волшебное звучание сверху возникло серебристое, мерцающее облако. Оно, описывая круги, медленно опускалось все ниже и ниже. В нежной дымке стало различимо что-то, похожее на бутон цветка, а вокруг облака мерцали, переливались всеми цветами радуги, гасли и вновь загорались множество звездочек, похожих на драгоценные камни в ожерелье девушки-ласточки. Облако опустилось в центр зала, и огромный бутон раскрылся тысячью лепестков, которые, как ковер, легли на пол. В середине этого цветка стояла фея, окутанная белыми покрывалами. Звуки нежной мелодии, чудные ароматы цветов и трав обволакивали зал, и удивительное умиротворение, спокойствие и радость проникли в сердца и души жителей и гостей волшебного замка. Любовь отразилась в улыбках и глазах присутствующих в этом волшебном зале». Психолог: «Друзья, кто из вас хочет сыграть роль облачка, цветка, Феи?»

Подопечные разыгрывают сценку «Знакомство с Феей». На одного из подопечных одевается белая накидка – облако. Другие берут в руки ленточки-лепестки. Участники занятия отдают в руки психолога кончики ленточек. Психолог, держа в руках связку ленточек, просит подопечных развернуть ленточки и образовать круг, похожий на лепесток. Под нежную музыку Астора Пьяцоллы подопечные, танцуя, встречают Фею.

Психолог читает: «Подданные приветствовали фею радостными голосами, под покровом серебристо-белого облака, внутри которого находилась фея, окружив ее, пошли в залы дворца. Девушка-ласточка повела изумленных детей обратно к ним в комнату и сказала им: «Ждите меня, я скоро приду». Дети выбежали в сад и стали играть с золотыми рыбками, с бабочками, наблюдая за маленькими зверушками. Наигравшись, напившись воды из волшебного фонтана, отведав сладких плодов, уставшие от впечатлений, дети вернулись в свою комнату. Они прилегли на кровати и незаметно уснули». «Не будем мешать отдыху Маши и Миши. На сегодня закончим чтение».

Этап 4. Закрепление. Приобретение подопечными нового эмоционального опыта и закрепление новых качеств личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью. Продолжительность – 15 минут.

Психолог: «Вы рады, что дети познакомились с феей? Как вы считаете, сможет ли фея помочь детям? Сможет ли она помочь в исполнении желания куклы Маши и медвежонка Миши? Подумайте, что будет делать Фея?»

Этап 5. Интеграция. Продолжительность – 10 минут. Психолог обсуждает и анализирует вместе с подопечными полученный эмоциональный опыт. Психолог достает из желтого чемоданчика рисунки, выполненные подопечными на прошлых занятиях.

Психолог: «Я предлагаю вам, по желанию, дорисовать свои рисунки. Можно взять карандаши или краски». Подопечные дорисовывают рисунки. *Полученные работы отличаются от ранее выполненных рисунков. Они стали более эмоционально насыщенными: отмечается использование*

*красного, желтого, оранжевого, синего, зеленого цветов. Ни на одном рисунке нет черного, серого, фиолетового, коричневого цветов.*

Этап 6. Резюме. Обобщение приобретенного эмоционального опыта. Продолжительность – 15 минут. Психолог проговаривает последовательность проведенного занятия, отмечаются успехи каждого подопечного. Упражнение «Максимальное соответствие».

Психолог: «Друзья, положим на пол наш ковер, сделанный вашими руками. Сядем с вами на теплый, волшебный ковер, образуя круг. Первый участник нашего занятия начинает разговор. Расскажи о своих переживаниях, познакомившись со сказочными героями. Найди сходство сказочного героя и себя. Обратись к рядом сидящему человеку, попроси, чтобы он пересказал твой разговор, добавляя свои переживания». *Необходимо поддерживать одну тему разговора, а именно, тему, связанную с сюжетом прочитанной сказки.*

Этап 7. Ритуал выхода из сказки. Продолжительность – 5 минут. Участникам занятий предлагается встать в круг.

Психолог: «Дорогие друзья, сегодня мы продолжили знакомство с нашими героями, они стали нашими товарищами. Мы берем все важное, что происходило с нами сегодня на занятии. Все, о чем сегодня узнали, какие умения и навыки приобрели и чему научились. Протяните руки вперед и делайте движения, как будто что-то берете из круга и прикладываете к своей груди. Пусть у всех окружающих нас людей будет прекрасное настроение и в каждом из нас поселится доброта».

### **Занятие 5**

Этап 1. Назначение. Содержание этапа. Продолжительность – 15 минут. Ритуал входа в сказку. Создание позитивного настроения на совместную творческую деятельность. Упражнение «Клубочек».

Создается сказочная обстановка для «разогрева» подопечных. Участники занятий сидят на выбранных самостоятельно местах. Около стены – желтый «чемоданчик эмоций», рядом стол, на столе лежит красная сумочка, на двери закреплена связка воздушных шариков, куклы, медвежонок, бумажные птички на столе, на подоконнике, картины с изображением сказочных замков.

Психолог: «Дорогие друзья! Сегодня мы с вами заканчиваем увлекательное путешествие на Планету цветов в волшебную сказку, которую мы услышали от Черной ласточки и Белого кота. Встаем в круг, за руки держаться не нужно. Глеб (называется имя подопечного), возьми клубок, держа кончик нити в своих руках, отдай клубок своему товарищу, который тебе более нравится. Твой товарищ клубок ниток передает другим участникам занятия».

Психолог: «Посмотрите, пожалуйста, что у нас получилось. Мы с вами соткали замечательный волшебный ковер. Ниточки – это дорожки, по ним мы с вами пойдём, чтобы приобрести знания, которые пригодятся

всем нам в нашей жизни. Ковер мы аккуратно положим на пол. Ковер мы соткали вместе, нежно касаясь друг друга. Вновь сотканный ковер наиболее красив по сравнению с первыми совместными работами. Следовательно, если постоянно трудиться, то можно достичь успеха в своем деле». Психолог: «Посмотрите, какие у нас в комнате находятся воздушные шары. Почему они разноцветные?» Подопечные: «Чтобы было весело. Люди радуются, это праздник».

Психолог: «Правильно. Если шарик яркого цвета, то настроение у вас хорошее. Выбранный шарик – это ваш пропуск в увлекательное путешествие. Я помогу каждому из вас привязать выбранный шарик к вашему стулу». Психолог включает спокойную музыку. «Дорогие друзья, тихим, спокойным голосом приглашаем к нам в гости сказку». Подопечные: «Сказка, мы ждем тебя в гости».

Этап 2. Повторение. Вспоминаем, что делали на прошлом занятии, чему научились? Продолжительность – 5 минут. Психолог внимательно следит за поведением участников. Подопечные рассказывают о своих желаниях.

Подопечные: «Я тоже хочу, чтобы исполнилось мое желание. Я хочу иметь много друзей и разговаривать с ними». *В процессе разговора участники занятия приходят к выводу, что нужно уважать своего друга, помогать ему, и друг тоже всегда придет на помощь.*

Этап 3. Расширение. Чтение сказки. В процессе чтения психолог может задавать вопросы по сюжету сказки. Продолжительность – 20 минут.

Психолог: «Дорогие сказочные герои! Мы с нетерпением ждем встречи с вами. Продолжаем слушать нашу сказку. Дети Маша и Миша спали крепким сном. Во сне к ним пришла девушка-ласточка и рассказала о своем разговоре с феей. Фея изучила книгу судеб и знала, что может произойти в будущем с каждым человеком. Маша и Миша узнали, что девочка Ниночка вырастет большой, выйдет замуж и у них с мужем будет двое детей – мальчик Миша и девочка Маша. Оказывается, для куклы Маши и медвежонка Миши в старом образе игрушек нет обратной дороги из волшебного дворца. Игрушки Маша и Миша вернутся в мир людей лишь в образе детей, которые родятся у Нины. Пока не вырастет девочка по имени Ниночка, кукла Маша и медвежонок Миша будут в образе детей жить в волшебном замке. Пока происходили сказочные превращения, Ниночкина семья переехала на новую квартиру. Когда распаковали вещи, Ниночка не нашла своих любимых игрушек. Она горько плакала». Психолог: «Почему плачет Ниночка? Как можно успокоить и поддержать Ниночку?»

Подопечные: «Купить новые игрушки».

Психолог: «Послушаем, что говорится в сказке. Из дальнего плаванья папа привез новые подарки своей доченьке. Самое интересное находилось в небольшой красненькой сумочке: разноцветные колечки, бусы, ожерелье. Ниночка выросла, стала взрослой девочкой и поэтому ей понрави-

лись украшения. Ведь взрослые девушки уже не играют с игрушками». Психолог: «Хотите посмотреть на Ниночкины украшения? У меня есть красненькая сумочка. Она лежит на столе. Раскройте ее и посмотрите украшения».

Подопечные: «Красивые бусы и колечки. Взрослые девушки носят украшения».

Психолог: «Читаем сказку. А однажды Ниночка во сне увидела мальчика и девочку, которые гуляли и резвились в чудесном саду, где был бассейн и фонтан, и Ниночка играла вместе с ними, ела сладкие фрукты, пила хрустальную воду из фонтана. И вот что удивительно: мальчик был немного похож на медвежонка, а маленькая девочка – на Ниночкину любимую куклу с закрывающимися глазами. Дети были похожи на игрушки, которые потерялись во время переезда на новую квартиру. Это был чудесный сон, который иногда повторялся, и после которого Ниночка просыпалась счастливая и веселая. Эту сказку рассказал автору белый кот с голубыми глазами, который заходил на огонек погреться у камина, и прощепетала черная ласточка, свившая свое гнездышко под окном».

Этап 4. Закрепление. Приобретение подопечными нового эмоционального опыта и закрепление новых качеств личности. Продолжительность – 15 минут.

Психолог задает вопросы: «Какие эмоции вы испытывали, познакомившись со сказочными героями? Жаль ли вам девочку Ниночку, когда узнали, что никто не хочет играть с Ниночкой? Как можно помочь Ниночке? Что сделали ее друзья? Как вы считаете, что такое дружба? Что можно придумать, чтобы никогда не было скучно? Могут ли исполниться желания человека? Какие для этого необходимо приложить усилия?» (*Будут трудиться, чтобы приносить радость другим людям.*) Психолог внимательно слушает ответы подопечных.

Этап 5. Интеграция. Продолжительность – 10 минут. Связываем новый опыт с реальностью. Психолог обсуждает и анализирует вместе с подопечными полученный эмоциональный опыт. *Психолог достает из «чемоданчика эмоций» рисунки, выполненные на прошлых занятиях.*

Психолог: «Предлагаю ваши рисунки наклеить на большой плакат. Между рисунками проводим линии. Это наши пути-дорожки. Мы дружно пойдем по ним и тоже придем в волшебную страну, в которой, возможно, исполнение заветного желания. Но мы понимаем, что труд, взаимопомощь, доброта, сопереживание друг к другу помогут нам в достижении нашей цели. Плакат повесим в фойе».

Этап 6. Резюме. Обобщение приобретенного эмоционального опыта. Продолжительность – 15 минут.

Психолог проговаривает последовательность проведенного занятия, отмечают успехи каждого подопечного. Упражнение «Передача предмета».

Психолог: «Сейчас мы с вами посмотрим, как вы научились понимать друг друга. Какой мы выберем предмет, который является важным

для вас? Правильно – предмет, сделанный вашими руками. Где находятся такие предметы? В чемоданчике эмоций. Каждый из вас возьмет бумажных птичек. На их шейках – ожерелья из бус. Вы делали их сами и некоторые из вас помогали своему товарищу. Вы можете подарить их друг другу, произнося приятные слова – комплименты».

Этап 7. Ритуал выхода из сказки. Продолжительность – 10 минут. Участникам занятий предлагается встать в круг.

Психолог: «Дорогие друзья, сегодня мы вернулись из путешествия в волшебную страну Планету цветов. Путешествуя по удивительной Планете цветов» и слушая «Сказку, рассказанную Белым котом и Черной ласточкой», познакомились с новыми сказочными героями. Они стали нашими товарищами. В любую минуту мы можем обратиться к ним за помощью, но и сами будем стараться помочь своим товарищам и близким. Протяните руки вперед и делайте движения, как будто что-то берете из круга и прикладываете к своей груди. Пусть у всех окружающих нас людей будет прекрасное настроение и в каждом из нас поселится доброта».

*Анализируя занятия со взрослыми с интеллектуальной недостаточностью, мы отмечаем их нежелание к трудовой деятельности.* Данный факт подтверждает проведенное эмпирическое исследование. Мотивом деятельности взрослых с интеллектуальной недостаточностью является интересное времяпрепровождение, их досуг. Поэтому можно предположить, что занятия с элементами сказкотерапии, игротерапии, куклотерапии могут способствовать развитию интереса к трудовой деятельности, формированию трудовых навыков, развитию социально-приемлемых взаимоотношений в коллективе, позитивных эмоциональных переживаний. На сказкотерапевтических занятиях необходимо использование специальных методических приемов работы с текстами сказок, а именно: приемов для «разогрева» участников занятий, приемов для знакомства с текстом сказки, приемов для анализа сказки.

– Приемы, используемые для «разогрева» участников занятия. Психолог создает сказочную обстановку в комнате для занятий: игрушки, элементы сказочных декораций, плакаты, соответствующие теме сказки. Психолог может быть одет в костюм сказочницы. Если занятия рассчитаны на продолжительное время, то в качестве первого упражнения предлагаем упражнение, способствующее вовлечению подопечных в сказочный мир и разогрева их любопытства: «Это интересно? Это нужно нам? Может быть, я немножко послушаю сказку, потому что я умею слушать?» Психолог использует мешочек «эмоций», клубки ниток, связку воздушных шаров и набор разноцветных ленточек. Соответственно своему настроению, подопечный выбирает ленточку, клубок или воздушный шарик – это «пропуск» в сказку. Прогрывается ситуация «ваш выбор – это ваша деятельность, вы смогли выбрать (ленточку, шарик, клубок), значит, вы сможете пройти по новым сказочным дорожкам в удивительный волшебный мир, найти новых друзей

и помочь им в трудных ситуациях. Все участники приглашают в гости добрую, ласковую и совсем не страшную и тревожную сказку.

– Приемы, используемые для знакомства с текстом сказки. Мы полагаем, что взрослым с интеллектуальной недостаточностью читать сказку нужно тихим, спокойным голосом, выразительно, меняя тембр, обусловленный специфическими чертами героев. Психолог предлагает прикоснуться к сказочным персонажам, подержать в руках, проговаривать текст вместе с психологом. Можно распределить роли: сказочных героев и волшебных предметов (роли без слов).

– Приемы, используемые для анализа сказки. Анализ сказки делает психолог, но предлагает своим подопечным вести разговор от лица персонажей сказки. Взрослый с интеллектуальной недостаточностью говорит от имени сказочного героя, но рассказывает о своих переживаниях (взрослые с интеллектуальной недостаточностью не понимают своих переживаний и часто не могут описать свои проблемы). По окончании занятий, участники занятий могут нарисовать главных героев сказки, декорации сказки, и обсудить свои рисунки. Рисунок проецирует проблему подопечного, делая ее явной и возможной для интерпретации.

Таким образом, использование специальных заданий, подражательных упражнений, творческих упражнений, чтение и анализ произведения на занятиях с элементами сказкотерапии могут способствовать формированию у взрослых с интеллектуальной недостаточностью интереса к трудовой деятельности, социально-приемлемых отношений в коллективе и позитивных эмоциональных переживаний.

### **3.3 Анализ результатов итоговой диагностики**

С целью выявления эффективности коррекционно-развивающих занятий проведена итоговая диагностика, состоящая из двух этапов. Прежде всего, на *первом этапе* мы провели итоговую психодиагностику испытуемых экспериментальной и контрольной групп. Мы использовали батарею методик нашего эмпирического исследования эмоциональной сферы личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью: тест «Рука» Э. Вагнера, тест тревожности СМАС в адаптации А.М. Прихожан, тест тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки, методика «Домики» О.А. Ореховой. Далее, с целью решения поставленных задач формирующего эксперимента проводим сопоставление результатов психодиагностики ЭГ и КГ, используя методы статистической обработки данных: U-критерий Манна–Уитни, T-критерий Вилкоксона, ф-угловой критерий Фишера и корреляционный анализ. На *втором этапе* изучаем проблему эмоционального неблагополучия личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающих в семьях.

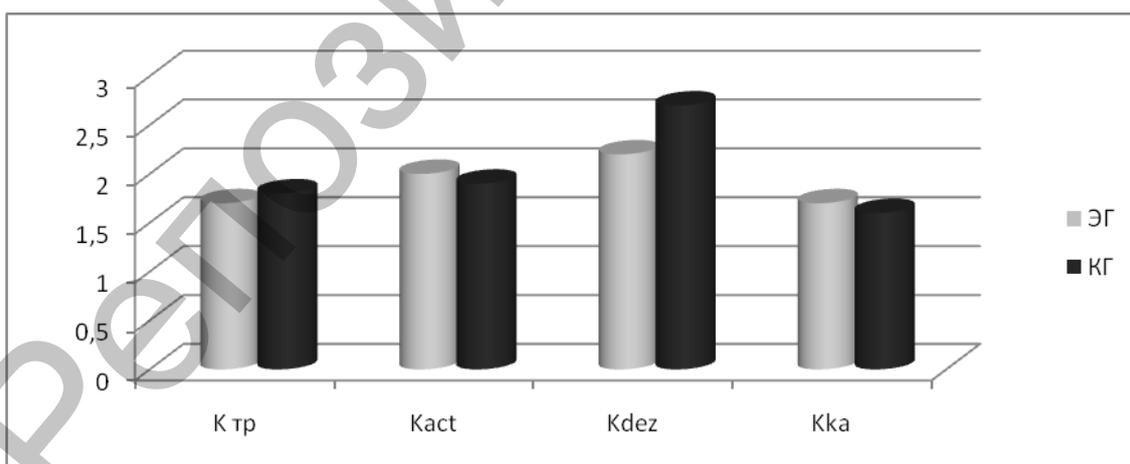
*Анализ результатов итогового диагностирования испытуемых ЭГ по тесту «Рука» Э. Вагнера* позволил обнаружить, что все испытуемые

характеризуются преобладанием установок на социальное сотрудничество ( $A_n = -13,8 < 1$ ). Среди взрослых с интеллектуальной недостаточностью в ЭГ 18,6% (4 человека) характеризуются состоянием тревожности и ожиданием агрессивного поведения извне, 12,8% (3 человека) – преобладанием высокого уровня тревожности. Выявлено, что 33,8% испытуемых в ЭГ строят межличностные отношения в эмоционально-оценочном контексте, 41,2% свойственна тенденция к приспособлению к социуму.

Следует отметить, что в результате анализа результатов итогового диагностирования по тесту «Рука» Э. Вагнера выявлены следующие признаки, являющиеся особенностями эмоциональной сферы испытуемых ЭГ: 1) недостаточная содержательность и дифференцированность внутреннего мира личности; 2) тенденция испытуемых к проявлению агрессии вступает в конфронтацию с желанием сотрудничества с социальным окружением, а именно человек участвует в коммуникативном действии в эмоционально-оценочном контексте с позиции «нравится–не нравится»; 3) в ЭГ преобладают лица с нормальным уровнем тревожности (13 человек), высокой степенью дезадаптации и психической активности.

*Сопоставление ЭГ и КГ по тесту «Рука» Э. Вагнера:*

Обнаружено, что испытуемые ЭГ не имеют тенденции к агрессивному поведению, также как и испытуемые КГ:  $A_nЭГ = -13,8$ ;  $A_nКГ = -7,55$ . Коэффициент агрессивности (тревожности) у испытуемых  $K_aЭГ = 1,7$  и соответственно  $K_aКГ = 1,8$ ; коэффициент психической активности  $K_{act}ЭГ = 2$  и  $K_{act}КГ = 1,9$ ; коэффициент личностной дезадаптации  $K_{dez}ЭГ = 2,2$  и  $K_{dez}КГ = 2,7$ ; коэффициент коммуникативности–агрессивности  $K_{ka}ЭГ = 1,7$  и  $K_{ka}КГ = 1,6$ . Сопоставление результатов диагностики представлено на рисунке 3.19.



**Рисунок 3.19 – Сопоставление КГ и ЭГ по тесту «Рука»**

На рисунке 3.19 видно, что наименее тревожны, агрессивны и лично-стно дезадаптированы испытуемые ЭГ. Более того, испытуемые ЭГ наибо-

лее психически активны и имеют выраженную степень коммуникативности–агрессивности.

Для достижения достоверных результатов используем U-критерий Манна–Уитни. Очевидно, что у испытуемых ЭГ менее выражена тенденция к агрессивному поведению по сравнению с испытуемыми КГ. Это означает, что  $U_{\text{эмп}} = 113,5 < U_{\text{кр}} = 114$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ , то отклоняется нулевая гипотеза об отсутствии различий и принимается альтернативная гипотеза о достоверности различий. Эти различия указывают на то, что у испытуемых ЭГ существенно снижена тенденция к агрессивному поведению.

На достоверном уровне  $p \leq 0,01$  обнаружено, что у испытуемых ЭГ наименее выражена тенденция к агрессивному поведению.

Анализ результатов итогового диагностирования по тесту тревожности СМАС в адаптации А.М. Прихожан позволил обнаружить в ЭГ 16 человек (80%), имеющих нормальный уровень тревожности, 4 человека (20%) – высокий уровень тревожности.

Сопоставление результатов диагностики по тесту тревожности СМАС в адаптации А.М. Прихожан

Обнаружено, что 80% испытуемых ЭГ имеют нормальный уровень тревожности по сравнению с 30% испытуемых КГ; 20% испытуемых ЭГ имеют высокий уровень тревожности по сравнению с 5% испытуемыми КГ. При этом 65% испытуемых КГ имеют несколько повышенный уровень тревожности, что не свойственно испытуемым ЭГ. Сопоставление результатов диагностики представлено на рисунке 3.20.

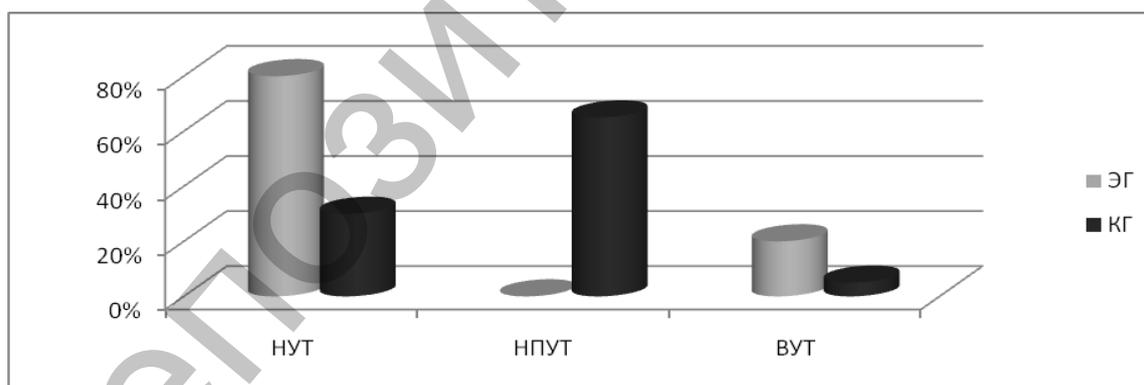


Рисунок 3.20 – Сопоставление КГ и ЭГ по тесту тревожности СМАС

На рисунке 3.20 видно, что испытуемые с нормальным уровнем тревожности преобладают в ЭГ.

Для достижения достоверных результатов используем  $\phi$ -угловой критерий Фишера. В ЭГ преобладают лица, имеющие нормальный уровень тревожности. Установлено, что  $\phi_{\text{эмп}} = 7,46 > \phi_{\text{кр}} = 2,31$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ . Это означает, что нулевая гипотеза об отсутствии разли-

чий отклоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.

На достоверном уровне  $p \leq 0,01$  обнаружено преобладание лиц, имеющих нормальный уровень тревожности.

Анализ результатов итогового диагностирования по тесту тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки позволил обнаружить следующее. В ЭГ 10% испытуемых характеризуются высоким уровнем тревожности, что составляет 2 человека и 90% – лица, имеющие средний уровень тревожности, что составляет 18 человек.

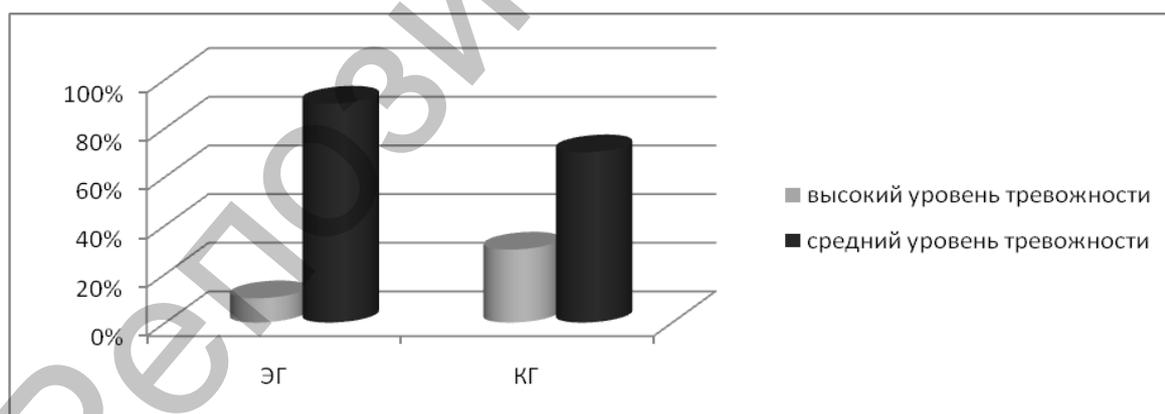
В ситуациях, моделирующих отношения «ребенок–ребенок», испытуемые в ЭГ сделали эмоциональный выбор: позитивный – 8 человек, что составляет 40%, негативный – 12 человек (60%). Испытуемые в отношениях со сверстниками склонны проявлять негативные эмоции.

В ситуациях, моделирующих отношения «ребенок–взрослый», испытуемые сделали эмоциональный выбор: позитивный – 13 человек, что составляет 65%, негативный – 7 человек (35%). Испытуемые в отношениях со значимыми взрослыми склонны проявлять позитивные эмоции.

В ситуациях, моделирующих отношения в повседневной деятельности, испытуемые сделали эмоциональный выбор: позитивный – 17 человек, что составляет 85%, негативный – 3 человека (15%). Испытуемые в повседневной деятельности склонны проявлять позитивные эмоции.

*Сопоставление результатов диагностики по тесту тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки*

Обнаружено, что в ЭГ преобладают лица, имеющие средний уровень тревожности. Результаты диагностики представлены на рисунке 3.21.



**Рисунок 3.21 – Сопоставление КГ и ЭГ по тесту тревожности**

На рисунке 3.21 видно, что в КГ преобладают лица с высоким уровнем тревожности по сравнению с испытуемыми ЭГ.

Для достижения достоверных результатов используем  $\phi$ -угловой критерий Фишера. Оценена достоверность различий между процентными долями испытуемых, у которых наблюдается высокий уровень тревожно-

сти. Установлено, что  $f_{эмп} = 3,642 > f_{кр} = 2,31$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ . Это означает, что нулевая гипотеза об отсутствии различий отклоняется и подтверждается альтернативная гипотеза о достоверности различий.

*На достоверном уровне  $p \leq 0,01$  обнаружено преобладание лиц с высоким уровнем тревожности.*

*Анализ результатов итогового диагностирования по тесту «Домики» О.А. Ореховой позволил выявить следующее. Прежде всего, вегетативный коэффициент, характеризующий энергетический баланс организма, имеет значения: оптимальная работоспособность, внутренняя реализация сил к деятельности наблюдается у 12 человек, что составляет 60%; компенсированное состояние усталости – у 7 человек (35%) и хроническое переутомление обнаружено у 1 человека (5%). Далее, суммарное отклонение от аутогенной нормы, отражающее устойчивость эмоционального фона, показывает эмоциональное состояние в норме у 20 человек (100%).*

Анализ результатов итогового диагностирования выявил следующие критерии амбивалентности и инверсии эмоций, а именно у 75% испытуемых в ЭГ эмоции обладают признаком инверсии, у 65% – признаком амбивалентности, у 60% – признаком инверсии и амбивалентности. При этом 20% испытуемых умеют дифференцировать свои эмоции. Эмоции познания окружающего мира «скука» и «восхищение» окрашены позитивными цветами.

*Сопоставление результатов диагностики по тесту «Домики» О.А. Ореховой*

Обнаружено, что 60% взрослых с интеллектуальной недостаточностью в ЭГ испытывают негативное отношение к трудовой деятельности по сравнению с 50% испытуемых в КГ, при этом 30% испытуемым с интеллектуальной недостаточностью в ЭГ свойственно негативное отношение к своему патологическому состоянию по сравнению с 50% испытуемых в КГ. Отмечаем, что до формирующего эксперимента 100% испытуемых в ЭГ характеризовались негативным отношением к трудовой деятельности и своему патологическому состоянию. Выявлено, что испытуемые ЭГ и КГ характеризуются позитивным настроением при различной степени работоспособности. Эмоции испытуемых в ЭГ и в КГ находятся во взаимодействии, протекающем по механизму дифференциации, инверсии и амбивалентности. Эмоции умеют дифференцировать 5 человек в КГ и 4 человека в ЭГ, признаками инверсии и амбивалентности характеризуются 9 человек из КГ и 12 человек из ЭГ.

*Таким образом, в результате итогового диагностирования выявлены следующие особенности эмоциональной сферы испытуемых:*

1. В контрольной группе преобладают лица с наиболее высоким уровнем тревожности, личностной дезадаптированности, агрессивного поведения.

2. В экспериментальной группе преобладают лица с наиболее высокой степенью психической активности и наиболее выраженной степенью коммуникативных качеств.

3. В экспериментальной группе преобладают лица с позитивным отношением к трудовой деятельности.

4. Испытуемые двух групп характеризуются негативным отношением к своему патологическому состоянию, при этом позитивное отношение к своему патологическому состоянию увеличилось у испытуемых ЭГ после коррекционных занятий.

5. Испытуемые двух групп характеризуются позитивным настроением при различной степени работоспособности.

6. В экспериментальной группе преобладают лица, склонные к позитивным отношениям в повседневной деятельности, значимым взрослым и своему патологическому состоянию.

7. Испытуемые в ЭГ и КГ склонны к проявлению негативных эмоций по отношению к сверстникам.

8. В экспериментальной группе преобладают лица, не имеющие тенденции к агрессивному поведению. Конфронтации противопоставляется желание сотрудничества с окружающими людьми.

Для достижения достоверных результатов эффективности коррекционных занятий используем Т-критерий Вилкоксона (приложение Д). Очевидно, что интенсивность сдвига уровня агрессивного поведения испытуемых ЭГ в сторону уменьшения превосходит интенсивность сдвига уровня агрессивного поведения в сторону его увеличения. Установлено, что  $T_{эмп} = 3,5 \leq T_{кр} = 43$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ .

*На достоверном уровне  $p \leq 0,01$  обнаружено, что в результате коррекционных занятий произошло уменьшение уровня агрессивного поведения у испытуемых ЭГ.*

Очевидно, что интенсивность сдвига уровня тревожности испытуемых ЭГ в сторону уменьшения превосходит интенсивность сдвига уровня тревожности в сторону его увеличения. Установлено, что  $T_{эмп} = 30 \leq T_{кр} = 43$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ .

*На достоверном уровне  $p \leq 0,01$  обнаружено, что в результате коррекционных занятий произошло уменьшение уровня тревожности у испытуемых ЭГ.*

Очевидно, что интенсивность сдвига степени личностной дезадаптации испытуемых ЭГ в сторону уменьшения превосходит интенсивность сдвига степени личностной дезадаптации в сторону увеличения. Установлено, что  $T_{эмп} = 52 \leq T_{кр} = 60$  на достоверном уровне  $p \leq 0,05$ .

*На достоверном уровне  $p \leq 0,05$  обнаружено, что в результате коррекционных занятий произошло уменьшение степени личностной дезадаптации испытуемых ЭГ.*

Очевидно, что интенсивность сдвига выраженности степени коммуникативности–агрессивности испытуемых ЭГ в сторону уменьшения превосходит интенсивность сдвига выраженности степени коммуникативности–агрессивности в сторону увеличения. Установлено, что  $T_{эмп} = 23 \leq T_{кр} = 43$  на достоверном уровне  $p \leq 0,01$ .

На достоверном уровне  $p \leq 0,01$  обнаружено, что в результате коррекционных занятий произошло уменьшение выраженности степени коммуникативности–агрессивности испытуемых ЭГ.

Следует отметить, что коррекционные занятия действительно способствуют сохранению и развитию эмоциональной сферы личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью. Выявлено, что существенно снизилась тенденция к агрессивному поведению, уровень тревожности, личностной дезадаптации и степень выраженности коммуникативности–агрессивности. Результаты анализа итогового диагностирования ЭГ представлены на рисунке 3.22.

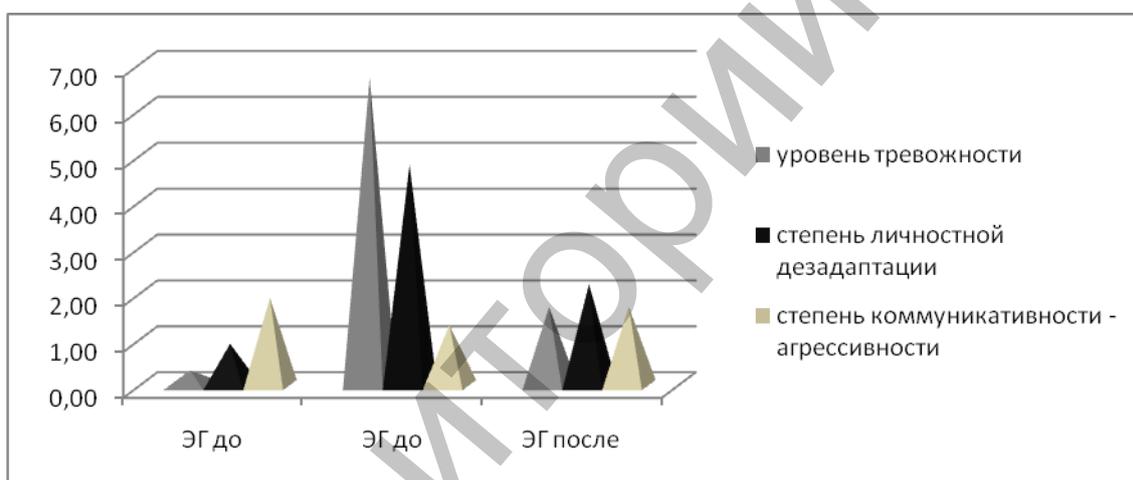


Рисунок 3.22 – Результаты анализа итогового диагностирования ЭГ

На рисунке 3.22 видно, что в ЭГ определены испытуемые с открытым агрессивным поведением, высоким уровнем тревожности, высокой степенью личностной дезадаптации, выраженной степенью коммуникативности–агрессивности и достаточной степенью психической активности (7 человек). Также в ЭГ определены испытуемые, имеющие тенденцию к агрессивному поведению, с высоким уровнем тревожности, психической активности и выраженной степенью коммуникативности–агрессивности (13 человек). В ЭГ после формирующего эксперимента статистически значимо ниже уровень тревожности, агрессивного поведения, степени психической активности и коммуникативности–агрессивности у взрослых с интеллектуальной недостаточностью.

Резюмируя вышеизложенное, мы полагаем, что в результате коррекционных занятий произошло *статистически достоверное снижение уровня тревожности, открытого агрессивного поведения, степени психиче-*

ской активности, личностной дезадаптации и увеличение выраженности коммуникативных навыков. С другой стороны, установлено, что испытуемые ЭГ и КГ характеризуются повышенным уровнем эмоционального неблагополучия.

На данном этапе формирующего эксперимента мы провели корреляционный анализ показателей результатов итогового диагностирования по тестам: тест «Рука» Э. Вагнера, тест тревожности СМАС в адаптации А.М. Прихожан, тест тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки, методики «Домики» О.А. Ореховой (приложение Е).

Выявлено, что переменная «открытого агрессивного поведения» связана положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,352$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «личностная дезадаптация». Это показывает, что с повышением тенденции к открытому агрессивному поведению у взрослых с интеллектуальной недостаточностью увеличивается степень личностной дезадаптации. Обнаружено, что переменная «открытого агрессивного поведения» связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,517$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «коммуникативности–агрессивности». Это показывает, что с повышением тенденции к открытому агрессивному поведению уменьшается выраженность степени коммуникативности–агрессивности. Таким образом, с повышением тенденции к агрессивному поведению у испытуемых уменьшается выраженность коммуникативных качеств.

Значит, испытуемым с открытым агрессивным поведением свойственна слабая выраженность коммуникативных качеств, при этом характерна высокая степень личностной дезадаптации.

Выявлено, что переменная «тревожность» связана положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,645$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «психическая активность». Это показывает, что с повышением уровня тревожности увеличивается психическая активность испытуемых. Обнаружено, что переменная «тревожность» связана положительной сильной корреляцией ( $r = 0,825$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «личностная дезадаптация». Это показывает, что с повышением уровня тревожности увеличивается степень личностной дезадаптации испытуемых. Таким образом, с повышением уровня тревожности увеличивается степень психической активности и личностной дезадаптации испытуемых.

Значит, испытуемые с высоким уровнем тревожности наиболее психически активны и при этом наиболее дезадаптированы.

Выявлено, что переменная «психическая активность» связана положительной сильной корреляцией ( $r = 0,726$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «личностная дезадаптация». Это показывает, что с увеличением степени психической активности увеличивается степень личностной дезадаптации испытуемых. Обнаружено, что переменная «психическая активность» связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,425$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «эмоциональный фон» (методика «Домики» О.А. Ореховой). Это показывает, что с

повышением степени психической активности снижается эмоциональное настроение испытуемых. Таким образом, с повышением степени психической активности испытуемых увеличивается степень личностной дезадаптации и снижается их эмоциональное настроение.

*Значит, испытуемые с высокой степенью психической активности более дезадаптированы и склонны к проявлению негативных эмоций.*

Выявлено, что переменная «коммуникативность–агрессивность» связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,517$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «открытого агрессивного поведения». Это показывает, что с увеличением выраженности степени коммуникативности уменьшается степень открытого агрессивного поведения. Таким образом, с повышением выраженности уровня коммуникативности у испытуемых уменьшается уровень агрессивного поведения.

*Значит, испытуемым с наиболее выраженными коммуникативными качествами не свойственна тенденция к открытому агрессивному поведению.*

Выявлено, что переменная «негативный выбор» связана отрицательной сильной корреляцией ( $r = -0,990$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «позитивный выбор».

*Значит, испытуемые выбирают тот стимул, который снижает их тревожность.*

Таким образом, нами выявлены значимые результаты данного этапа исследования (таблица 3.1).

1. Испытуемым с открытым агрессивным поведением свойственна слабая выраженность коммуникативных качеств.

2. Испытуемым с открытым агрессивным поведением свойственна высокая степень личностной дезадаптации.

3. Испытуемые с высоким уровнем тревожности наиболее психически активны.

4. Испытуемые с высоким уровнем тревожности характеризуются высокой степенью личностной дезадаптации.

5. Испытуемые с высокой степенью психической активности наиболее дезадаптированы.

6. Испытуемые с высокой степенью психической активности склонны к проявлению негативных эмоций.

7. У испытуемых с наиболее выраженными коммуникативными качествами снижена тенденция к открытому агрессивному поведению.

8. Испытуемые склонны к эмоциональному выбору, который снижает их тревожность.

Как показал анализ, выявленные корреляции в исследовании существенны у испытуемых ЭГ и КГ. Это может свидетельствовать о детерминировании эмоционального неблагополучия особенностями семейных взаимоотношений.

Поэтому мы решили проверить следующее, а именно, что специфика эмоциональной сферы личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью опосредована повышенным уровнем эмоционального неблагополучия и детерминирована особенностями семейных взаимоотношений.

### 3.4 Сопоставление результатов итогового диагностирования

С целью проверки нашей гипотезы испытуемым экспериментальной группы повторно предложена методика «Фильм-тест. Межличностные отношения ребенка» Р. Жилия. Нами получены результаты, соответствующие результатам эмпирического исследования. Выявлено следующее: показатели по параметрам теста, характеризующие конкретно-личностные отношения испытуемых, а именно: «отношение к матери» 52,5%, «отношение к сиблингам» 65%, «отношение к воспитателям» 62,5% находятся в норме. Показатели по параметрам теста «отношение к отцу» у 70%, «отношение к бабушке, дедушке и другим родственникам» у 75%, «отношение к другу» у 62,5% испытуемых отсутствуют. Обнаружено, что показатели по параметрам теста, характеризующие межличностные отношения испытуемых, а именно: наиболее высокий процент ответов по параметрам теста «любопытность» наблюдается у 45% испытуемых и находится в норме; у 45% – значительно выше нормы. Также наиболее высокий процент ответов по параметру «стремление к уединению» у 35% испытуемых – в норме и у 65% испытуемых – значительно выше нормы.

Вследствие того, полученные результаты диагностирования по методике «Фильм-тест. Межличностные отношения ребенка» Р. Жилия совпадают с результатами эмпирического исследования, мы провели корреляционный анализ показателей результатов тестов: «Фильм-тест. Межличностные отношения ребенка» Р. Жилия, «Методика диагностики родительского отношения» А.Я. Варга и В.В. Столина, тест «Рука» Э. Вагнера, тест «Шкала явной тревожности СМАС» в адаптации А.М. Прихожан, тест тревожности Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки (приложение Ж).

Выявлено, что переменная *«агрессивное поведение»* (тест «Рука») связана отрицательной сильной корреляцией ( $r = -0,752$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной *«коммуникативность–агрессивность»*. Это показывает, что с повышением уровня агрессивного поведения уменьшается выраженность коммуникативных качеств испытуемых. Переменная *«агрессивное поведение»* связана положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,514$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной *«тревожность»*, положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,616$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной *«психическая активность»* и положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,660$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной *«дезадаптация»*. Это показывает, что с увеличением уровня агрессивного поведения увеличивается уровень тревожности, степень психической активности и дезадаптации испытуемых. Переменная *«агрессивное поведение»*

связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,570$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «кооперация», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,510$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «маленький неудачник» и положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,479$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отвержение». Это показывает, что с установлением родительского стиля воспитания «отвержение» увеличивается психологическая дистанция родителей со своим ребенком и повышается степень открытого агрессивного поведения. Переменная «агрессивное поведение» связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,416$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к родителям», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,366$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «реакция на фрустрацию». Положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,356$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «зависимость от взрослого» и положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,550$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «стремление к доминированию». Это показывает, что с увеличением тенденции к открытому агрессивному поведению увеличивается стремление к лидерству и уменьшаются эмоциональные контакты с родителями и спокойная реакция на фрустрацию.

Таким образом, испытуемые, склонные к агрессивному поведению, характеризуются родительским стилем воспитания «отвержение», наличием психологической дистанции с родителями, высоким уровнем тревожности, высокой степенью психической активности, высоким уровнем дезадаптации, слабовыраженными коммуникативными качествами, более того стремлением к доминированию и зависимостью от значимых взрослых.

Выявлено, что переменная «тревожность» связана положительной сильной корреляцией ( $r = 0,950$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «дезадаптация» и положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,644$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «психическая активность». Это показывает, что с повышением уровня тревожности увеличивается уровень дезадаптации и степень психической активности испытуемых. Переменная «тревожность» связана положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,303$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «авторитарная гиперсоциализация», положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,309$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «негативный выбор» и отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,309$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «позитивный выбор». Это показывает, что с установлением родительского стиля воспитания «авторитарная гиперсоциализация» увеличивается уровень тревожности и склонность к негативным личностным отношениям.

Таким образом, испытуемые с высоким уровнем тревожности характеризуются высокой степенью дезадаптации и психической активности, более того родительским типом воспитания «авторитарная гиперсоциализация», при этом испытуемые склонны к негативным личностным отношениям.

Выявлено, что переменная «личностная дезадаптация» (тест «Рука») связана положительной сильной корреляцией ( $r = 0,950$ ,  $p \leq 0,05$ ) с пе-

ременной «тревожность», положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,683, p \leq 0,05$ ) с переменной «психическая активность», положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,660, p \leq 0,05$ ) с переменной «агрессивное поведение». Это показывает, что с повышением уровня личностной дезадаптации у испытуемых повышается уровень тревожности, степень психической активности и увеличивается тенденция к агрессивному поведению. Переменная «личностная дезадаптация» связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,361, p \leq 0,05$ ) с переменной «коммуникативность–агрессивность», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,375, p \leq 0,05$ ) с переменной «кооперация». Это показывает, что с увеличением уровня дезадаптации у испытуемых уменьшается выраженность коммуникативных навыков и увеличивается психологическая дистанция с родителями. Переменная «личностная дезадаптация» связана положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,310, p \leq 0,05$ ) с переменной «негативный выбор» и отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,310, p \leq 0,05$ ) с переменной «позитивный выбор». Это показывает, что с увеличением уровня личностной дезадаптации увеличивается склонность испытуемых к проявлению негативных эмоций.

Итак, испытуемые с высоким уровнем личностной дезадаптации характеризуются высоким уровнем тревожности, высокой степенью психической активности, тенденцией к агрессивному поведению, слабовыраженными коммуникативными качествами, более того наличием психологической дистанции с родителями и негативными межличностными отношениями.

Выявлено, что переменная «отвержение» связана положительной сильной корреляцией ( $r = 0,857, p \leq 0,05$ ) с переменной «маленький неудачник», отрицательной сильной корреляцией ( $r = -0,836, p \leq 0,05$ ) с переменной «кооперация», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,644, p \leq 0,05$ ) с переменной «авторитарная гиперсоциализация», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,372, p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к матери». Это показывает, что с установлением родительского стиля воспитания «отвержение» увеличивается психологическая дистанция между матерями и испытуемыми, ослабевают эмоциональные контакты с матерями, более того, уменьшается стремление родителей считать своего ребенка социально состоятельным. Переменная «отвержение» связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,482, p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к другу», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,454, p \leq 0,05$ ) с переменной «общение в больших группах». Положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,520, p \leq 0,05$ ) с переменной «стремление к лидерству» и положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,501, p \leq 0,05$ ) с переменной «зависимость от взрослого». Это показывает, что с установлением родительского стиля воспитания «отвержение» увеличивается зависимость от значимых взрослых, тенденция к

доминированию в межличностных отношениях и уменьшается включенность испытуемых во взаимодействие с друзьями. Переменная «отвержение» связана положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,479$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «агрессивное поведение», положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,317$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «психическая активность» и отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,399$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «коммуникативность–агрессивность». Это показывает, что с установлением родительского типа воспитания «отвержение» увеличивается тенденция к открытому агрессивному поведению.

Таким образом, испытуемые с родительским стилем воспитания «отвержение» характеризуются преобладанием открытого агрессивного поведения, высокой степенью психической активности, неумением выстраивать взаимоотношения с социальным окружением, впрочем, желанием доминирования в этих отношениях, кроме того напряженными эмоциональными связями с друзьями, опосредованными психологической дистанцией с матерями и зависимостью от значимых взрослых.

Выявлено, что переменная «кооперация» связана отрицательной сильной корреляцией ( $r = -0,836$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отвержение», отрицательной сильной корреляцией ( $r = -0,732$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «маленький неудачник», положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,572$ ,  $p \leq 0,01$ ) с переменной «авторитарная гиперсоциализация». Это показывает, что с установлением тесных эмоциональных связей испытуемых с родителями уменьшается степень недоверия, раздражения со стороны родителей к своим детям. Переменная «кооперация» связана положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,635$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «коммуникативность–агрессивность», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,570$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «агрессивное поведение», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,399$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «психическая активность» и отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,375$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «личностная дезадаптация». Это показывает, что с установлением родительского стиля воспитания «кооперация» увеличивается выраженность коммуникативных качеств испытуемых и уменьшается степень психической активности, личностной дезадаптации и тенденции к открытому агрессивному поведению. Переменная «кооперация» связана положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,310$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «общение в больших группах», положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,423$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к родителям» и положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,327$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к другу». Это показывает, что с установлением родительского стиля воспитания «кооперация» увеличивается стремление к тесным эмоциональным связям с родителями и общению с социальным окружением.

Итак, с установлением родительского стиля воспитания «кооперация» уменьшается степень раздражения, недоверия родителями своими

детьми. У испытуемых увеличивается стремление к тесным эмоциональным связям с родителями, более того увеличивается выраженность коммуникативных качеств испытуемых и их стремление к общению с социальным окружением и, как следствие, уменьшается степень психической активности, личностной дезадаптации и тенденции к открытому агрессивному поведению.

Выявлено, что переменная «симбиоз» связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,557$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к матери», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,355$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к родителям». Это показывает, что с установлением родительского стиля воспитания «симбиоз» у испытуемых уменьшаются эмоциональные контакты с матерью и родителями как четой. Переменная «симбиоз» связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,322$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «социальная адекватность», положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,487$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «стремление к доминированию». Это показывает, что с установлением родительского стиля воспитания «симбиоз» у испытуемых уменьшается степень социальной адекватности и увеличивается тенденция к доминированию.

Таким образом, с установлением тесных семейных взаимоотношений, обусловленных родительским стилем воспитания «симбиоз», у испытуемых увеличивается психологическая дистанция с матерью и родителями (как четой), появляется тенденция к доминированию и уменьшается степень социальной адекватности испытуемых.

Выявлено, что переменная «авторитарная гиперсоциализация» связана отрицательной сильной корреляцией ( $r = -0,745$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «маленький неудачник», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,644$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отвержение», положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,572$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «кооперация» и положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,303$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «тревожность». Это показывает, что установление родителями авторитарного стиля воспитания увеличивает их стремление считать своего ребенка социально состоятельным, при этом не испытывая негативных эмоций к своему ребенку, с другой стороны, увеличивает уровень тревожности испытуемых. Переменная «авторитарная гиперсоциализация» связана положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,320$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «коммуникативность–агрессивность», положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,535$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к другу». Положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,558$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «стремление к общению в больших группах» и отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,398$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «стремление к доминированию». Это показывает, что с установлением родительского стиля воспитания «авторитарная гиперсоциализация» увеличивается выраженность коммуникативных качеств испытуемых, увеличиваются эмоцио-

нальные связи испытуемых с друзьями и уменьшается тенденция к доминированию в референтных группах. Переменная «авторитарная гиперсоциализация» связана положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,374$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «агрессивность», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,508$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к воспитателям», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,617$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «зависимость от взрослого» и отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,368$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «социальная адекватность». Это показывает, что с установлением авторитарного типа воспитания уменьшается зависимость от значимого взрослого, а именно от воспитателей, уменьшается социальная адекватность испытуемых и увеличивается уровень агрессивности.

Значит, с установлением контроля со стороны родителей, дисциплины, требованием послушания, испытуемые характеризуются эмоциональной привязанностью к друзьям, обусловленной выраженностью коммуникативных качеств, и снижением тенденции к лидерству. С другой стороны у испытуемых уменьшается зависимость от значимых взрослых, а именно от воспитателей, при этом увеличивается уровень тревожности, агрессивности и уменьшается уровень социальной адекватности.

Выявлено, что переменная «маленький неудачник» связана положительной сильной корреляцией ( $r = 0,857$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отвержение», отрицательной сильной корреляцией ( $r = -0,732$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «кооперация», отрицательной сильной корреляцией ( $r = -0,745$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «авторитарная гиперсоциализация». Это показывает, что установление родительского стиля воспитания «маленький неудачник» увеличивает психологическую дистанцию между родителями и испытуемыми. Переменная «маленький неудачник» связана положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,591$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «стремление к доминированию». Это показывает, что установление родительского стиля воспитания «маленький неудачник» увеличивает тенденцию испытуемых к доминированию в межличностных отношениях. Переменная «маленький неудачник» связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,504$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к матери», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,366$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к родителям». Это показывает, что с родительским типом воспитания «маленький неудачник» устанавливаются напряженные эмоциональные связи с матерью и родителями. Переменная «маленький неудачник» связана отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,604$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «отношение к другу», отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,593$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «общение в больших группах». Положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,486$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «зависимость от взрослого» и положительной умеренной корреляцией ( $r = 0,591$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «стремление к доминированию». Это по-

казывает, что с установлением родительского стиля воспитания «маленький неудачник» у испытуемых уменьшаются эмоциональные контакты с друзьями, увеличивается стремление к доминированию и зависимость от значимого взрослого. Переменная «маленький неудачник» связана положительной умеренной корреляцией ( $r = -0,511$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «агрессивное поведение» и отрицательной умеренной корреляцией ( $r = -0,433$ ,  $p \leq 0,05$ ) с переменной «коммуникативность–агрессивность». Это показывает, что с установлением родительского типа воспитания «маленький неудачник» у испытуемых увеличивается уровень агрессивного поведения и уменьшается выраженность коммуникативных качеств.

Значит, с установлением родительского стиля воспитания «маленький неудачник» увеличивается психологическая дистанция испытуемых с родителями (как четой), матерью, более того, устанавливаются напряженные эмоциональные связи с близким окружением, детерминированные тенденцией к доминированию в этих отношениях. С другой стороны увеличивается тенденция зависимости от значимых взрослых и уровень агрессивного поведения.

Следует отметить, что в результате корреляционного анализа нам удалось выявить следующее, а именно:

1. Испытуемые с высоким уровнем агрессивного поведения характеризуются родительским типом воспитания «отвержение», наличием психологической дистанции с родителями, высоким уровнем тревожности, психической активности, личностной дезадаптации, слабовыраженными коммуникативными качествами, при этом желанием доминирования в межличностных отношениях и зависимостью от значимых взрослых.

2. Испытуемые с высоким уровнем тревожности характеризуются высоким уровнем личностной дезадаптации, психической активности, более того родительским типом воспитания «авторитарная гиперсоциализация» и склонны к негативным напряженным личностным отношениям.

3. Испытуемые с высоким уровнем личностной дезадаптации характеризуются высоким уровнем тревожности, тенденцией к агрессивному поведению, высокой степенью психической активности, слабовыраженными коммуникативными качествами, кроме этого наличием психологической дистанции с родителями и напряженными негативными межличностными отношениями.

4. Испытуемые с родительским стилем воспитания «симбиоз» характеризуются наличием психологической дистанции с матерями и родителями (как четой), тенденцией к доминированию в межличностных отношениях, неумением выстраивать эти отношения и уменьшением социальной адекватности.

5. Испытуемые с родительским стилем воспитания «отвержение» характеризуются преобладанием открытого агрессивного поведения, высокой степенью психической активности, неумением выстраивать отношения

с социальным окружением, впрочем, желанием доминировать в этих отношениях и, как следствие, напряженными эмоциональными контактами с друзьями, опосредованными психологической дистанцией с матерями и зависимостью от значимых взрослых.

6. Испытуемые с *родительским стилем воспитания «авторитарная гиперсоциализация»* характеризуются высоким уровнем тревожности, стремлением к установлению тесных эмоциональных контактов с друзьями, отсутствием тенденции к лидерству в межличностных отношениях.

7. С установлением *контроля со стороны родителей, требованием послушания, дисциплины* испытуемые характеризуются эмоциональной привязанностью к своим товарищам, обусловленной выраженностью коммуникативных качеств и снижением тенденции к доминированию. С другой стороны, у испытуемых уменьшается зависимость от значимых взрослых. А именно от воспитателей. При этом увеличивается уровень тревожности, агрессивности и уменьшается уровень социальной адекватности испытуемых.

8. С установлением *родительского типа воспитания «кооперация»* уменьшается степень раздражения, недоверия со стороны родителей к своим «особым» детям. Вследствие этого у испытуемых увеличивается стремление к тесным эмоциональным связям с родителями, более того увеличивается выраженность коммуникативных качеств, к тому же стремление к общению с социальным окружением и, как следствие, уменьшается степень личностной дезадаптации, тенденции к агрессивному поведению и степень психической активности.

9. С установлением *родительского типа воспитания «маленький неудачник»* испытуемые характеризуются наличием психологической дистанции с матерями, напряженными эмоциональными связями с родителями, матерями, друзьями, неумением выстраивать межличностные отношения и желанием доминировать в этих отношениях, более того увеличивается уровень агрессивного поведения, опосредованный зависимостью от значимых взрослых.

На втором этапе итогового исследования факторному анализу были подвергнуты результаты, полученные на выборке испытуемых ЭГ и КГ и группы родителей. В результате факторного анализа – метода главных компонент извлечены переменные, составившие 6 факторов взаимосвязи уровней тревожности, агрессивности, личностной дезадаптации, агрессивного поведения, эмоционального выбора, настроения и межличностных отношений испытуемых (приложение И). Впрочем, данные факторы не дают достаточно четкую и содержательную интерпретацию. Весовые нагрузки для рассматриваемых факторов близки по величине и одинаковы по знаку у многих признаков, что вызывает трудности в определении фактора за выделенной комбинацией признаков.

При помощи вращения по методу варимакс извлечены факторы семейных взаимоотношений испытуемых и их окружения, взаимосвязанные с уровнем тревожности, агрессивного поведения, личностной дезадаптации, социальной адекватности, эмоционального фона, эмоционального выбора (приложение К).

**Фактор 1** является фактором взаимосвязи родительского типа воспитания и межличностных отношений.

Фактор 1 описывается переменными со значительными положительными оценками нагрузок «отвержение» ( $r = 0,583$ ,  $p \leq 0,05$ ), «маленький неудачник» ( $r = 0,707$ ,  $p \leq 0,05$ ), «зависимость от взрослого» ( $r = 0,738$ ,  $p \leq 0,05$ ), «отношение к воспитателям» ( $r = 0,593$ ,  $p \leq 0,05$ ), «отношение к отцу» ( $r = 0,335$ ,  $p \leq 0,05$ ), «стремление к доминированию» ( $r = 0,596$ ), а также переменными с отрицательными оценками нагрузок. Переменные «кооперация» ( $r = -0,316$ ,  $p \leq 0,05$ ), «авторитарная гиперсоциализация» ( $r = -0,708$ ,  $p \leq 0,05$ ), «отношение к другу» ( $r = -0,888$ ,  $p \leq 0,05$ ) и «общение в больших группах» ( $r = -0,894$ ,  $p \leq 0,05$ ) имеют отрицательные оценки нагрузок.

Иными словами, с родительским типом воспитания «отвержение» и «маленький неудачник» у испытуемых устанавливаются напряженные эмоциональные контакты с матерью и тесные эмоциональные связи с отцом, наряду с этим увеличивается степень зависимости от взрослого, а именно от воспитателей и желанием доминировать в межличностных отношениях. С другой стороны, уменьшается тенденция к общению в больших группах, с друзьями вследствие неумения выстраивать межличностные отношения.

Воспитывая ребенка с интеллектуальной недостаточностью, родители стремятся удовлетворить его потребности, защитить от жизненных трудностей, не предоставляя ему самостоятельности. В процессе взросления «особые» дети чувствуют непринятие, отвержение их матерями и в реальности не удовлетворяются их возросшие психологические потребности: в любви, заботе, защите. Ибо возрастающая потребность в понимании и принятии взрослого с интеллектуальной недостаточностью обуславливает его негативные переживания и побуждает к установлению эмоциональных контактов с отцом и воспитателями.

**Фактор 2** является фактором взаимосвязи родительского стиля воспитания и тенденции к открытому агрессивному поведению.

Фактор 2 описывается переменными со значительными положительными оценками нагрузок «отвержение» ( $r = 0,637$ ,  $p \leq 0,05$ ), «маленький неудачник» ( $r = 0,594$ ,  $p \leq 0,05$ ) и «агрессивное поведение» ( $r = 0,537$ ,  $p \leq 0,05$ ), а также отрицательными оценками нагрузок. Отрицательные оценки нагрузок характерны для переменных «кооперация» ( $r = -0,821$ ,  $p \leq 0,05$ ), «авторитарная гиперсоциализация» ( $r = -0,467$ ,  $p \leq 0,05$ ), «отношение к матери» ( $r = -0,378$ ,  $p \leq 0,05$ ), «отношение к отцу» ( $r = -0,520$ ,

$p \leq 0,05$ ), «отношение к родителям» ( $r = -0,719$ ,  $p \leq 0,05$ ), «коммуникативность–агрессивность» ( $r = -0,765$ ,  $p \leq 0,05$ ), «настроение» ( $r = -0,350$ ,  $p \leq 0,05$ ).

Иными словами, у испытуемых с родительским стилем воспитания «отвержение» и «маленький неудачник» устанавливаются напряженные негативные отношения с родителями, матерью и отцом, более того, уменьшается выраженность коммуникативных качеств и увеличивается тенденция к открытому агрессивному поведению.

Ощущение условности материнской любви, «завуалированные» близкие отношения со значимыми взрослыми, невозможности удовлетворения психологических потребностей действительно способствуют возникновению открытого агрессивного поведения. Ибо, возрастающая потребность в принятии взрослого с интеллектуальной недостаточностью обуславливает его эмоциональное настроение и побуждает к агрессивному поведению. Действительно, тенденция к агрессивному поведению является защитной реакцией, протестом на семейные взаимоотношения, которые не удовлетворяют потребности личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью.

***Фактор 3** является фактором взаимосвязи эмоционального состояния и личностных отношений испытуемых.*

Фактор 3 описывается переменными со значительными отрицательными оценками нагрузок: «агрессивное поведение» ( $r = -0,606$ ,  $p \leq 0,05$ ), «тревожность» ( $r = -0,912$ ,  $p \leq 0,05$ ), «психическая активность» ( $r = -0,710$ ,  $p \leq 0,05$ ), «личностная дезадаптация» ( $r = -0,868$ ,  $p \leq 0,05$ ), «негативный выбор» ( $r = -0,330$ ,  $p \leq 0,05$ ), а также положительными оценками нагрузок. Положительные оценки нагрузок характерны для переменных: «коммуникативность–агрессивность» ( $r = 0,373$ ,  $p \leq 0,05$ ), «позитивный выбор» ( $r = 0,330$ ,  $p \leq 0,05$ ), «отношение к отцу» ( $r = 0,318$ ,  $p \leq 0,05$ ).

Иными словами, испытуемые с низким уровнем тревожности, психической активности, личностной дезадаптации имеют наиболее выраженный уровень коммуникативных качеств, более того, им свойственны спокойные позитивные отношения с отцом. Впрочем, испытуемые склонны к эмоциональному выбору, который снижает их тревожность и, как следствие, уменьшает степень их дезадаптации и тенденции к открытому агрессивному поведению.

Предоставление своим детям самостоятельности выбора в решении жизненных ситуаций, понимание трудностей в воспитании «особенного» ребенка, включенность отца в воспитание и обучение своего взрослого ребенка способствует увеличению выраженности коммуникативных качеств, а именно установлению позитивных эмоциональных взаимоотношений с отцом. При этом у взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью уменьшаются уровень тревожности, степень личностной дезадаптации, агрессивного поведения и степень психической активности.

**Фактор 4** является фактором взаимосвязи родительского типа воспитания и личностных отношений испытуемых.

Фактор 4 описывается переменными со значительной положительной оценкой нагрузки «симбиоз» ( $r = 0,892, p \leq 0,05$ ) и положительными оценками нагрузок «стремление к лидерству» ( $r = 0,455, p \leq 0,05$ ), «реакция на фрустрацию» ( $r = 0,570$ ), а также переменными с отрицательными оценками нагрузок. Значительные отрицательные оценки нагрузок характерны для переменных «отношение к матери» ( $r = -0,786, p \leq 0,05$ ), «отношение к родителям» ( $r = -0,520, p \leq 0,05$ ), «социальная адекватность» ( $r = -0,576, p \leq 0,05$ ).

Иными словами, установление симбиотических отношений со своим ребенком, предоставление ему самостоятельности увеличивают его стремление к доминированию, кроме того устанавливаются напряженные эмоциональные связи с матерью и родителями (как четой). С другой стороны, неумение выстраивать взаимоотношения с социальным окружением уменьшает степень социальной адекватности испытуемых, детерминированной тенденцией к проявлению агрессии.

По нашему мнению, матери, предоставляя право на самостоятельные решения, инициируют своих детей на установление позитивных эмоциональных отношений с социальным окружением. В то время как матери стремятся завуалировать реальное отношение к своему «особенному» ребенку повышенной заботой и вниманием к нему, взрослые с умеренной интеллектуальной недостаточностью стремятся к установлению эмоциональных контактов с окружающими с желанием доминировать в межличностных отношениях. При этом агрессивность необходимо рассматривать как проявление защитной реакции.

**Фактор 5** является фактором взаимосвязи эмоционального состояния и личностных отношений испытуемых.

Фактор 5 описывается переменными со значительными отрицательными оценками нагрузок: «позитивный выбор» ( $r = -0,860, p \leq 0,05$ ), «эмоциональный фон» ( $r = -0,617, p \leq 0,05$ ), «социальная адекватность» ( $r = -0,508, p \leq 0,05$ ), а также переменными с положительными оценками нагрузок. Значительные положительные оценки нагрузок характерны для переменных: «негативный выбор» ( $r = 0,860, p \leq 0,05$ ), «стремление к уединению» ( $r = 0,691, p \leq 0,05$ ).

Иными словами, испытуемые, имеющие тенденцию к уединению, наиболее социально неадекватны и склонны к установлению эмоционально-насыщенных контактов с социальным окружением.

Подавление или неудовлетворение в семье потребности в общении, амбивалентные отношения родителей, а именно матери по отношению к взрослому с интеллектуальной недостаточностью, способствуют установлению напряженных эмоциональных связей с социальным окружением. Более того, взрослые с интеллектуальной недостаточностью выбирают

стимул, который способен снизить их уровень тревожности, и, следовательно, повлиять на настроение.

***Фактор 6** является фактором взаимосвязи эмоционального состояния и межличностных отношений испытуемых.*

Фактор 6 описывается переменными с положительными оценками нагрузок: «отношение к воспитателям» ( $r = 0,422, p \leq 0,05$ ), «зависимость от взрослого» ( $r = 0,452, p \leq 0,05$ ), «стремление к доминированию» ( $r = 0,404, p \leq 0,05$ ), «социальная адекватность» ( $r = 0,378, p \leq 0,05$ ), «стремление к уединению» ( $r = 0,391, p \leq 0,05$ ), а также переменными с отрицательными оценками нагрузок. Отрицательные оценки нагрузок характерны для переменных «эмоциональный фон» ( $r = -0,319, p \leq 0,05$ ), «отношение к сиблингам» ( $r = -0,848, p \leq 0,05$ ), «отношение к родным» ( $r = -0,936, p \leq 0,05$ ) и «агрессивность» ( $r = -0,512, p \leq 0,05$ ).

Иными словами, негативное эмоциональное состояние испытуемых предполагает установление эмоционально-насыщенных контактов с воспитателями.

По нашему мнению, подавление или неудовлетворение в семье потребности в общении, амбивалентные отношения родных и сиблингов по отношению ко взрослому с интеллектуальной недостаточностью способствуют установлению эмоционально-насыщенных эмоциональных контактов с воспитателями, при этом увеличивается степень социальной адекватности испытуемых.

## **Выводы**

Проведенный формирующий эксперимент позволил сделать следующие выводы:

1. В результате формирующего эксперимента произошло статистически достоверное уменьшение показателей уровней тревожности, агрессивного поведения, степени личностной дезадаптации у испытуемых ЭГ. Следует подчеркнуть, что названные показатели уровней тревожности, личностной дезадаптации, открытого агрессивного поведения преобладают у испытуемых КГ.

2. Установлено, что в ЭГ преобладают лица с наиболее высокой степенью психической активности и наименее выраженной степенью коммуникативных качеств.

3. Установлено, что в результате коррекционных занятий у испытуемых ЭГ преобладает позитивное отношение к своему патологическому состоянию. Взрослые с интеллектуальной недостаточностью считают себя лицами с ограниченными возможностями, при этом увеличилось стремление к трудовой деятельности.

4. Установлено, что коррекционные занятия достаточно эффективны в работе специалистов дневного пребывания для инвалидов. Данный факт подтверждается ходом формирующего эксперимента. С другой стороны, установлено, что испытуемые ЭГ и КГ характеризуются повышенным уровнем эмоционального неблагополучия. Полученные результаты итогового диагностирования позволили нам предположить, что отрицательные проявления эмоциональной сферы могут быть детерминированы особенностями взаимоотношений с родителями. В ходе сопоставления результатов итогового диагностирования обнаружена взаимосвязь между наличием отрицательных эмоциональных переживаний у испытуемых обеих групп и типом родительского отношения. Кроме того, эмоциональные контакты с социальным окружением, эмоциональная привязанность к значимым взрослым, социальная адекватность также детерминирована типом родительского отношения к испытуемым.

5. Обнаружено, что испытуемые с *установлением родительского типа воспитания «отвержение»* характеризуются наличием психологической дистанции с родителями, повышенным уровнем тревожности, личностной дезадаптации, психической активности, слабовыраженными коммуникативными качествами, а именно неумением выстраивать взаимоотношения с социальным окружением, при этом желанием доминирования в этих отношениях на уровне зависимости от значимых взрослых.

6. Установлено, что испытуемые с наиболее выраженными коммуникативными качествами, опосредованными *авторитарным стилем воспитания*, стремятся к установлению эмоционально-насыщенных контактов со сверстниками и значимыми взрослыми, при этом не претендуя на роль лидера в референтных группах. Более того, испытуемые с родительским типом воспитания «авторитарная гиперсоциализация» характеризуются высоким уровнем тревожности, высокой степенью дезадаптации, а также негативными напряженными связями с матерью и родителями (как четой).

7. Установлено, что испытуемые с *установлением родительского типа воспитания «кооперация»* характеризуются тесными эмоциональными связями с родителями и социальным окружением, снижением степени психической активности, личностной дезадаптации и тенденцией к открытому агрессивному поведению.

8. Обнаружено, что испытуемые с *установлением родительского типа воспитания «симбиоз»* характеризуются наличием психологической дистанции с родителями, матерью, более того, увеличивается тенденция к доминированию в межличностных отношениях и снижению степени социальной адекватности.

9. С *установлением родительского типа воспитания «маленький неудачник»* у испытуемых увеличивается психическая дистанция с родителями, матерью на уровне зависимости от значимого взрослого, устанавливаются напряженные эмоциональные контакты со сверстниками, опосре-

дованные желанием доминирования в этих отношениях и увеличивается уровень агрессивного поведения.

10. В результате факторного анализа (вращение по методу варимакс) выявлены 6 факторов взаимосвязи родительского типа воспитания, личностных отношений, эмоционального состояния взрослых с интеллектуальной недостаточностью. Действительно, с установлением родительских типов воспитания «отвержение», «маленький неудачник» взрослым с интеллектуальной недостаточностью свойственны эмоционально-напряженные связи с матерями и тесные контакты с отцом, негативные отношения со сверстниками, вследствие неумения их выстраивать, и эмоционально-напряженные с воспитателями на уровне зависимости от значимого взрослого.

11. Установлено, что с предоставлением самостоятельности выбора в решении жизненных ситуаций, понимании трудностей в воспитании «особенного» ребенка родителями, включенность отца в воспитание и обучение своего взрослого ребенка способствует увеличению выраженности коммуникативных качеств, а именно позитивных эмоциональных связей с отцом. При этом у взрослых с интеллектуальной недостаточностью снижаются уровень тревожности, степень личностной дезадаптации, тенденция к агрессивному поведению, а также степень психической активности. С другой стороны, установление симбиотических связей с матерью уменьшает степень социальной адекватности испытуемых и увеличивает тенденцию к установлению напряженных эмоциональных связей с матерью и родными.

12. Доказано, что подавление и неудовлетворение потребности в общении, амбивалентные отношения сиблингов, родителей, а именно матери по отношению к взрослому с интеллектуальной недостаточностью способствуют установлению напряженных эмоциональных связей с социальным окружением. Более того, взрослые с интеллектуальной недостаточностью склонны к эмоциональному выбору, который снижает их тревожность и оказывает влияние на их настроение.

По нашему мнению, взаимоотношения в семьях взрослых с интеллектуальной недостаточностью складываются неоднозначно и во многом определяются отношением со стороны родителей, а именно – матерей к их патологическому состоянию. Мы предполагаем наличие у родителей тенденции внушения своим «особенным» детям неадекватной системы представлений, как о здоровой и самостоятельной личности, приводящей к осознанию своей исключительности и вседозволенности, однако в реальности не предоставляя им такой возможности. Вследствие этого взрослые с умеренной интеллектуальной недостаточностью не принимают себя такими, какие они есть, а именно: взрослыми с интеллектуальной недостаточностью, и имеют неадекватную оценку представлений о себе и об окружающих их людях. Более того, чем больше ожиданий предъявляется со

стороны родителей к своему «особенному» ребенку, тем больше негативных эмоциональных последствий это имеет. В семье накапливается отрицательный опыт, определяющий модальность переживаний.

Данные выводы подтверждаются тем фактом, что взрослые с умеренной интеллектуальной недостаточностью, посещающие отделения дневного пребывания для инвалидов, имеют сильную эмоциональную привязанность к воспитателям в центре и считают, что именно они должны нести ответственность за решение их жизненных проблем.

По нашему мнению, предложенные коррекционные занятия действительно оказывают влияние на изменения в параметрах, характеризующих эмоциональную сферу взрослых с интеллектуальной недостаточностью, и на достоверном уровне доказана эффективность коррекционных занятий. Кроме этого, мы в дальнейшем планируем проведение модели коррекционных занятий по сохранению и развитию эмоциональной сферы личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью вместе с родителями, родными, сиблингами. В настоящее время нами разработана модель коррекционных занятий по сохранению и развитию эмоциональной сферы родителей и сиблингов, один из которых взрослый с интеллектуальной недостаточностью, и апробируется с ноября 2015 года на базе отделений дневного пребывания для инвалидов городов Новополоцка и Полоцка.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенных теоретического и эмпирического исследований, формирующего эксперимента свидетельствуют о достижении заявленной цели, поставленных задач и позволяют сделать следующие выводы.

1. Проанализированы теоретические исследования эмоциональной сферы личности. Выявлено, что все психологические теории, в которых эмоции и другие психические процессы изучаются в единстве, являются основой для поиска ответов на поставленные перед наукой задачи. Не существует единой точки зрения на природу эмоций.

Все научные исследования являются правомерными, так как представляют различные подходы к изучению эмоций. Накопленный теоретический материал позволяет говорить о двойственной природе эмоций как о субъективных факторах и физиологических особенностях индивида.

2. Обнаружено, что эмоциональная сфера лиц с интеллектуальной недостаточностью на сегодняшний день недостаточно изучена. Особенно это касается эмоциональной сферы личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью старше 35 лет.

Изучение нарушений и патологии эмоциональной сферы поможет выявлению критериев эмоций и их природы. Именно поэтому в современном обществе актуальна проблема изучения интеллектуальной недостаточности, являющейся общим дефектом, охватывающим всю психику в целом.

В настоящее время рассматривается важность системного подхода в изучении эмоциональной сферы взрослых с интеллектуальной недостаточностью.

3. Особенности эмоциональной сферы, присущими разным этапам жизни лиц с интеллектуальной недостаточностью, являются следующие параметры: эмоции имеют различные степени дифференциации, амбивалентности, инверсии. Взрослые с интеллектуальной недостаточностью склонны к полярным эмоциям, слабо контролируемым, при этом преобладает позитивное эмоциональное настроение. Наблюдается значительная эмоциональная возбудимость.

Сохранность эмоций отмечается в конкретной ситуации, связанной с элементарными потребностями. Происходит постоянное накопление отрицательного опыта. Взрослым с умеренной интеллектуальной недостаточностью свойственно проявление негативного отношения к сверстникам, при этом со значимыми взрослыми устанавливаются позитивные контакты. Наблюдается чувство приспособления к социальному окружению. Кроме того, выявлено негативное отношение к трудовой деятельности, своему патологическому состоянию, центру, интернату, чтению книг, просмотру телепередач.

4. Получены достоверные результаты исследований состояния тревожности, личной дезадаптации, агрессивного поведения, степени психической активности, выраженности уровня коммуникативности–агрессивности, эмоционального выбора в жизненных ситуациях личности взрослого с умеренной интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающих в семьях и в интернате.

*Перечисленные параметры наиболее высоки у испытуемых, постоянно проживающих в семьях.*

5. В результате коррекционных занятий по сохранению и развитию эмоциональной сферы личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью произошло статистически достоверное снижение показателей уровня тревожности, степени личностной дезадаптации, тенденции к агрессивному поведению, выраженности уровня коммуникативных качеств, а также увеличение степени психической активности.

6. В ходе исследования была обнаружена взаимосвязь между наличием отрицательных эмоциональных переживаний и типом родительского воспитания. Кроме того, эмоциональные контакты с родными, сиблингами, эмоциональная привязанность к значимым взрослым, социальная адекватность и степень психической активности детерминированы отношением к испытуемым со стороны родителей, а именно матери.

7. По нашему мнению, взаимоотношения в семьях взрослых с интеллектуальной недостаточностью складываются неоднозначно и во многом определяются отношением к их патологическому состоянию со стороны родителей, а именно матери. Мы полагаем, что проведение коррекционных занятий с родителями и сиблингами, один из которых взрослый с интеллектуальной недостаточностью, поможет в решении рассматриваемой проблемы эмоционального неблагополучия личности взрослых с интеллектуальной недостаточностью.

В самом деле, наличие у родителей тенденции внушения своим «особенным» детям неадекватной системы представлений как о здоровой и самостоятельной личности, приводящей к осознанию своей исключительности и вседозволенности, однако в реальности не предоставляя им такой возможности. Вследствие этого взрослые с умеренной интеллектуальной недостаточностью имеют неадекватную оценку представлений о себе и об окружающих их людях. В семье накапливается отрицательный опыт, определяющий модальность переживаний. Данные выводы подтверждаются тем фактом, что взрослые с умеренной интеллектуальной недостаточностью, посещающие отделения дневного пребывания для инвалидов, имеют сильную эмоциональную привязанность к воспитателям в центре и считают, что именно они должны нести за них ответственность и решать их проблемы.

8. Исследованием установлено, что с использованием родительского типа воспитания «симбиоз» у испытуемых увеличивается тенденция к аг-

рессивному поведению, устанавливаются напряженные эмоциональные связи с матерью, отцом, родителями (как четой), воспитателями, наряду с этим уменьшается степень их зависимости от значимого взрослого и уровень социальной адекватности.

9. У испытуемых с родительским типом воспитания «кооперация» устанавливаются тесные доверительные отношения с родителями (как четой), отцом, сиблингами, друзьями и, как следствие, уменьшается тенденция зависимости от значимых взрослых, а именно воспитателей центра, кроме того, уменьшается тенденция к доминированию в межличностных отношениях.

10. Требование родителями послушания, безоговорочной дисциплины, навязывание своей воли, и при этом, считая своего «особенного» ребенка способным и успешным, повышает выраженность их коммуникативных качеств и обуславливает стремление к общению с социальным окружением.

11. Исследованием установлено, что взрослые с интеллектуальной недостаточностью, постоянно проживающие в учреждении интернатного типа, не имеют сильной привязанности к близким людям, характеризуются слабыми эмоциональными контактами с социальным окружением.

Данные, полученные в результате нашего исследования, позволяют делать выводы о детерминированности эмоционального неблагополучия личности взрослого с интеллектуальной недостаточностью спецификой семейных взаимоотношений.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. / Б.Г. Ананьев. – М.: Педагогика, 1980. – Т. 1. – 232 с.
2. Асмолов, А.Г. Психология личности / А.Г. Асмолов. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 367 с.
3. Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирование личности: учебник / В.Г. Асеев. – М.: Акад. проект, 2005. – 496 с.
4. Бадалян, Л.О. Невропатология / Л.О. Бадалян. – М.: Просвещение, 1987. – 316 с.
5. Бреслав, Г.М. Психология эмоций / Г.М. Бреслав. – М.: Смысл; Академия, 2004. – 544 с.
6. Белкин, А.С. Нравственное воспитание умственно отсталого ребенка: учебник / А.С. Белкин. – СПб.: Питер, 2009. – 304 с.
7. Бехтерев, В.М. Проблемы развития и воспитания человека / В.М. Бехтерев. – Воронеж: НПО «МОДЭК», 2010. – С. 97–131.
8. Боровая, Л.П. Социально-психологическая помощь семьям, имеющим тяжелобольных детей / Л.П. Боровая // Социально-педагогическая работа. – 1998. – № 6. – С. 59–63.
9. Бондаренко, Г.И. Социально-эстетическая реабилитация аномальных детей / Г.И. Бондаренко // Дефектология. – 1998. – № 3. – С. 9–13.
10. Братусь, Б.С. Аномалия личности / Б.С. Братусь. – М.: Мысль, 1998. – 305 с.
11. Выготский, Л.С. Психология развития как феномен культуры / Л.С. Выготский. – Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 108 с.
12. Выготский, Л.С. Основы дефектологии / Л.С. Выготский. – СПб.: Лань, 2003. – 654 с.
13. Вилюнас, В.К. Психология эмоциональных явлений / В.К. Вилюнас. – М.: Просвещение, 1976. – 143 с.
14. Власова, Т.А. О детях с отклонениями в развитии / Т.А. Власова, М.С. Певзнер. – М.: Просвещение, 1973. – 173 с.
15. Воронкова, В.В. Эмоционально-волевые процессы умственно отсталых детей: учебник / В.В. Воронкова. – М.: Гардарики, 2005. – 228 с.
16. Варга, Д. Дела семейные / Д. Варга; пер. с венгер. – М.: Педагогика, 2006. – 160 с.
17. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента / Р. Готтсданкер. – М.: Изд-во МГУ, 1982. – 84 с.
18. Гозман, Л.Я. Психология эмоциональных отношений / Л.Я. Гозман. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 175 с.
19. Гиппенрейтер, Ю.Б. Психология эмоций / Ю.Б. Гиппенрейтер, В.К. Вилюнас. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 288 с.
20. Джеймс, У. Психология / У. Джеймс. – М.: Акад. проект «Гаудеамус», 2011. – 320 с.
21. Додонов, Б.И. Эмоция как ценность / Б.И. Додонов. – М.: Политиздат, 1978. – 272 с.
22. Додонов, Б.И. В мире эмоций / Б.И. Додонов. – СПб.: Киев, 1987. – 140 с.
23. Дружинин, В.В. Психология семьи / В.В. Дружинин. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 176 с.
24. Добсон, Дж. Непослушный ребенок / Дж. Добсон; пер. с англ. – 5-е изд. – СПб.: Мирт, 2000. – 220 с.

25. Доллевоит, Т. Я – взрослый человек / Т. Доллевоит. – Минск: БГПУ, 2010. – 272 с.
26. Ефимова, Н.Д. Исследование установок открытого агрессивного поведения у школьников с ограниченными возможностями здоровья / Н.Д. Ефимова // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 1(44). – С. 264–267.
27. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2001. – 752 с.
28. Изард, К. Эмоции человека / К. Изард. – М.: «АСВ», 2008. – 227 с.
29. Изард, К. Психология эмоций / К. Изард. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 482 с.
30. Запорожец, А.В. Эмоции и их роль в регуляции деятельности / А.В. Запорожец // Тезисы докладов к V Всесоюзному съезду психологов СССР. – М.: Педагогика, 1977. – С. 62.
31. Запорожец, А.В. Эмоциональное развитие дошкольника / А.В. Запорожец [и др.]. – М.: Просвещение, 1985. – 176 с.
32. Зинкевич-Евстигнеева, Т.Д. Тренинг по сказкотерапии. Развивающая сказкотерапия / Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева. – СПб.: Речь, 2000. – 353 с.
33. Коломинский, Я.Л. Психическое развитие детей в норме и патологии / Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько, С.А. Игумнов. – СПб.: Питер, 2004. – 480 с.
34. Коломинский, Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах / Я.Л. Коломинский. – Киев: АСТ, 2010. – 448 с.
35. Коробейников, И.А. Нарушения развития и социальная адаптация / И.А. Коробейников. – М.: ПЕРСЭ, 2002. – 192 с.
36. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений / О.А. Карабанова. – Самара: Изд-во СИОКПП, 2001. – 122 с.
37. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб.: Питер, 2000. – 992 с.
38. Куликова, Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание / Т.А. Куликова. – 2-е изд. – М.: Изд. центр «Академия», 2000. – 232 с.
39. Куликов, Л.В. Психологическое исследование / Л.В. Куликов. – СПб.: Речь, 2002. – 184 с.
40. Лебединский, В.В. Нарушения психического развития в детском возрасте / В.В. Лебединский. – М.: Изд-во МГУ, 2002. – 64 с.
41. Лубовский, В.И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей / В.И. Лубовский. – М.: Педагогика, 1983. – 104 с.
42. Лубовский, В.И. Специальная психология / В.И. Лубовский [и др.]. – 2-е изд. – М.: Изд. центр «Академия», 2005. – 464 с.
43. Маллер, А.Р. Обучение, воспитание и трудовая подготовка детей с глубокими нарушениями интеллекта / А.Р. Маллер, Г.В. Цикото. – М.: Педагогика, 1988. – 128 с.
44. Мамайчук, И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии / И.И. Мамайчук. – СПб.: Речь, 2006. – 400 с.
45. Махова, В.М. Изучение личностных свойств и особенностей эмоционального реагирования детей с интеллектуальной недостаточностью в период их адаптации к школе / В.М. Махова // Дефектология. – 2000. – № 6. – С. 9–14.
46. Мясищев, В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев; под ред. А.А. Бодалева. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», 1995. – 356 с.
47. Орехова, О.А. Цветовая диагностика эмоций ребенка / О.А. Орехова. – СПб.: «Речь», 2002. – 112 с.
48. Рейковский, Я. Экспериментальная психология эмоций / Я. Рейковский. – СПб.: «Прогресс», 1979. – 392 с.

49. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: «Питер», 2003. – 713 с.
50. Рубинштейн, С.Я. Психология умственно отсталого школьника / С.Я. Рубинштейн. – М.: Просвещение, 1986. – 170 с.
51. Рубинштейн, С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии / С.Я. Рубинштейн. – М.: ЗАО «ЭКСМО-Пресс», 1999. – 282 с.
52. Разумова, А.В. Стили семейного воспитания и восприятие родителями своих детей / А.В. Разумова // Вестн. МГУ. – 2000. – № 1. – С. 88–93.
53. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методы и тесты: учеб. пособие / Д.Я. Райгородский. – Самара: Изд. дом «Бахрах», 1998. – 672 с.
54. Савина, Е.А. Родители и дети. Психология взаимоотношений / Е.А. Савина, Е.О. Смирнова. – Воронеж: Когито-центр, 2003. – 230 с.
55. Синягина, Н.Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений / Н.Ю. Синягина. – М.: Владос, 2002. – С. 28–30.
56. Слепович, Е.С. Работа с детьми с интеллектуальной недостаточностью: практика социальной психологии / Е.С. Слепович. – СПб.: Речь, 2008. – 247 с.
57. Семаго, Н.Я. Проблемные дети / Н.Я. Семаго, Н.М. Семаго. – М.: Педагогика, 2000. – 219 с.
58. Селигман, Н. Обычные семьи, особые дети / Н. Селигман, Р.Б. Дарминг. – М.: Теревинф, 2007. – 302 с.
59. Осницкий, А.К. Выявление проблем ребенка и родителей с помощью «Фильма-теста Рене Жиля» / А.К. Осницкий // Вопросы психологии. – 1997. – № 1. – С. 55–62.
60. Прихожан, А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика / А.М. Прихожан. – М.: НПО «МОДЭК», 2000. – 304 с.
61. Ткачева, В.В. Психологическое изучение семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии / В.В. Ткачева. – М.: УМК «Психология», 2004. – 192 с.
62. Токарская, Л.В. Проявления агрессивности у детей и подростков с умеренной и тяжелой умственной отсталостью / Л.В. Токарская // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. – 2008. – № 80. – С. 57–62.
63. Фопель, К. Технология ведения тренинга. Теория и практика / К. Фопель. – М.: Генезис, 2004. – 267 с.
64. Шаповалова, О.Е. Особенности эмоционального развития умственно отсталых школьников: монография / О.Е. Шаповалова. – М.: МПГУ, 2005. – 183 с.
65. Шипицына, Л.М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. Специализация детей с нарушением интеллекта / Л.М. Шипицына. – 2-е изд., перераб. и допол. – СПб.: Речь, 2005. – 477 с.
66. Шипицына, Л.М. Развитие навыков общения у детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью / Л.М. Шипицына. – СПб.: Союз, 2004. – 336 с.
67. Шпек, О. Люди с умственной отсталостью: обучение и воспитание / О. Шпек; пер. с нем. А.П. Голубева. – М.: Академия, 2003. – 432 с.
68. Хоментаскас, Г.Т. Семья глазами ребенка / Г.Т. Хоментаскас. – М.: Педагогика, 1989. – 160 с.
69. Хомская, Е.Д. Мозг и эмоции / Е.Д. Хомская, Н.Я. Батова. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – С. 6–67.
70. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб.: Питер, 1999. – 357 с.
71. Экман, П. Узнай лжеца по выражению лица / П. Экман, У. Фризен. – СПб.: Питер, 2014. – 272 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

### Сопоставление результатов диагностики двух групп

	Mean, s	Mean, i	t-value	df	p	Valid N, s	Valid N, i	Std.Dev., s	Std.Dev., i	F-ratio, Variances	p, Variances
Вегетативный коэффициент	1,05550	1,10350	-0,62357	78	0,534729	40	40	0,399217	0,278637	2,052766	0,027237
Агрессивность	-5,50000	-3,27500	-1,39722	78	0,166309	40	40	6,987168	7,253602	1,077718	0,816394
Тревожность	3,15525	2,30200	1,68783	78	0,095440	40	40	2,889800	1,368052	4,462011	0,000009
Психическая активность	2,48200	2,81325	-0,80425	78	0,423698	40	40	2,078390	1,570331	1,751747	0,083950
Уровень дезадаптации	3,07825	2,17850	2,20570	78	0,030349	40	40	2,029429	1,592921	1,623153	0,134763
Коммуникативность–агрессивность	1,47850	1,27900	2,07389	78	0,041389	40	40	0,468678	0,387925	1,459664	0,242018
Негативный выбор	7,30000	7,47500	-0,36111	78	0,718995	40	40	2,333700	1,986977	1,379445	0,319296
Позитивный выбор	6,75000	6,52500	0,47674	78	0,634879	40	40	2,227451	1,986977	1,256698	0,478865
Уровень тревожности	6,97500	5,60000	2,86001	78	0,005433	40	40	2,281335	2,010230	1,287912	0,433053

## Взаимосвязи переменных по тестам исследования

	Means	Std.Dev.	BK	var3	var4	var5	var6	var7	var8	var9	var10
Вегетативный коэффициент	1,07950	0,342913	1,000000	-0,036559	-0,048755	-0,015767	-0,075203	0,052530	0,003177	-0,009570	0,019915
Агрессивность	-4,38750	7,164423	-0,036559	1,000000	0,239484	0,351930	0,054781	-0,832510	0,139367	-0,155826	0,013306
Тревожность	2,72863	2,287109	-0,048755	0,239484	1,000000	0,351065	0,729138	-0,315671	-0,002381	-0,004031	0,271578
Психическая активность	2,64763	1,837839	-0,015767	0,351930	0,351065	1,000000	0,262229	-0,348146	0,092429	-0,102377	0,130549
Уровень дезадаптации	2,62838	1,868372	-0,075203	0,054781	0,729138	0,262229	1,000000	-0,106652	0,077046	-0,072796	0,159227
Коммуникативность– агрессивность	1,37875	0,439097	0,052530	-0,832510	-0,315671	-0,348146	-0,106652	1,000000	-0,158245	0,164622	-0,089749
Негативный выбор	7,38750	2,155322	0,003177	0,139367	-0,002381	0,092429	0,077046	-0,158245	1,000000	-0,994812	0,013305
Позитивный выбор	6,63750	2,100294	-0,009570	-0,155826	-0,004031	-0,102377	-0,072796	0,164622	-0,994812	1,000000	-0,009829
Уровень тревожности	6,28750	2,245636	0,019915	0,013306	0,271578	0,130549	0,159227	-0,089749	0,013305	-0,009829	1,000000

Взаимосвязи переменных по тестам исследования

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27					
Маленький неудачник	4,62500	1,72500	5,02500	5,72500	14,32500	6,75000	7,30000	1,47850	3,07825	2,48200	3,15525	-5,50000	3,15525	2,48200	3,07825	2,48200	3,15525	-5,50000	3,15525	2,48200	3,15525	2,48200	3,15525	2,48200	3,15525	2,48200	3,15525	2,48200				
Авторитарная гиперсоциализация	1,530669	2,148195	0,861945	1,679247	3,885459	2,227451	2,333700	0,468678	2,029429	2,078390	2,889800	6,987168	2,889800	2,078390	2,029429	2,078390	2,889800	6,987168	2,889800	2,078390	2,029429	2,078390	2,889800	6,987168	2,889800	2,078390	2,029429	2,078390	2,889800			
Симбиоз	0,104290	-0,222931	0,232034	0,014205	-0,018417	-0,077433	0,053465	-0,798108	0,311210	0,426230	0,425102	1,000000	0,425102	0,426230	0,311210	0,426230	0,425102	1,000000	0,425102	0,426230	0,311210	0,426230	0,425102	1,000000	0,425102	0,426230	0,311210	0,426230	0,425102	1,000000		
Агрессивность	0,157085	-0,151513	0,100210	-0,115887	0,106604	-0,061893	0,046488	-0,505629	0,749543	0,340493	1,000000	0,425102	1,000000	0,340493	0,749543	0,340493	1,000000	0,425102	1,000000	0,340493	0,749543	0,340493	1,000000	0,425102	1,000000	0,340493	0,749543	0,340493	1,000000	0,425102		
Кооперация	0,222774	-0,208343	0,228263	-0,056482	0,089997	-0,072722	0,059028	-0,465454	0,306144	1,000000	0,306144	0,426230	1,000000	0,306144	0,306144	1,000000	0,306144	0,426230	1,000000	0,306144	0,306144	1,000000	0,306144	0,426230	1,000000	0,306144	0,306144	1,000000	0,306144	0,426230	1,000000	
Негативный выбор	0,259133	-0,188497	0,158188	-0,123387	0,155736	-0,191423	0,188358	-0,373718	1,000000	0,306144	0,306144	0,426230	1,000000	0,306144	0,306144	1,000000	0,306144	0,426230	1,000000	0,306144	0,306144	1,000000	0,306144	0,426230	1,000000	0,306144	0,306144	1,000000	0,306144	0,426230	1,000000	
Позитивный выбор	-0,158427	0,312830	-0,145255	0,005653	0,015763	0,121210	-0,116559	1,000000	-0,373718	0,306144	0,306144	0,426230	1,000000	0,306144	0,306144	1,000000	0,306144	0,426230	1,000000	0,306144	0,306144	1,000000	0,306144	0,426230	1,000000	0,306144	0,306144	1,000000	0,306144	0,426230	1,000000	
Отвержение	0,017945	-0,162135	0,149141	0,165537	-0,118485	-0,091467	1,000000	-0,116559	0,188358	0,059028	0,046488	0,053465	1,000000	0,059028	0,046488	0,053465	1,000000	0,059028	0,046488	0,053465	1,000000	0,059028	0,046488	0,053465	1,000000	0,059028	0,046488	0,053465	1,000000	0,059028	0,046488	0,053465
Симбиоз	-0,013161	0,194250	-0,156923	-0,183373	0,157763	1,000000	-0,991467	1,000000	0,121210	0,121210	0,121210	0,121210	1,000000	0,121210	0,121210	1,000000	0,121210	0,121210	1,000000	0,121210	0,121210	1,000000	0,121210	0,121210	1,000000	0,121210	0,121210	1,000000	0,121210	0,121210	1,000000	0,121210
Агрессивность	0,779812	-0,256280	-0,071394	-0,783715	1,000000	0,157763	-0,118485	0,015763	0,155736	0,089997	0,106604	-0,018417	0,106604	0,089997	0,106604	-0,018417	0,106604	-0,018417	0,106604	0,089997	0,106604	-0,018417	0,106604	0,089997	0,106604	-0,018417	0,106604	0,089997	0,106604	-0,018417	0,106604	0,089997
Тревожность	-0,699539	0,177522	0,341457	1,000000	-0,783715	-0,183373	0,165537	0,005653	-0,123387	-0,056482	-0,115887	0,014205	-0,115887	-0,056482	-0,123387	-0,056482	-0,115887	0,014205	-0,115887	-0,056482	-0,123387	-0,056482	-0,115887	0,014205	-0,115887	-0,056482	-0,123387	-0,056482	-0,115887	0,014205	-0,115887	-0,056482
Уровень дезадаптации	0,065592	-0,162366	1,000000	0,341457	-0,071394	-0,156923	0,149141	-0,145255	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763	0,157763
Психическая активность	-0,562427	1,000000	-0,162366	0,177522	-0,256280	0,194250	-0,162135	0,312830	-0,188497	-0,208343	-0,222931	0,232034	0,232034	0,232034	0,232034	0,232034	0,232034	0,232034	0,232034	0,232034	0,232034	0,232034	0,232034	0,232034	0,232034	0,232034	0,232034	0,232034	0,232034	0,232034	0,232034	0,232034
Агрессивность	1,000000	-0,562427	0,065592	-0,699539	0,779812	-0,013161	0,017945	-0,158427	0,259133	0,222774	0,157085	0,104290	0,157085	0,104290	0,157085	0,104290	0,157085	0,104290	0,157085	0,104290	0,157085	0,104290	0,157085	0,104290	0,157085	0,104290	0,157085	0,104290	0,157085	0,104290	0,157085	0,104290
Тревожность	-0,390185	0,273400	-0,516318	-0,048275	-0,129868	-0,010398	0,025521	0,167108	-0,194452	-0,274623	-0,110040	-0,160063	-0,110040	-0,274623	-0,194452	-0,274623	-0,110040	-0,160063	-0,110040	-0,274623	-0,194452	-0,274623	-0,110040	-0,160063	-0,110040	-0,274623	-0,194452	-0,274623	-0,110040	-0,160063	-0,110040	-0,274623
Уровень дезадаптации	-0,048212	0,343679	-0,441778	-0,130666	-0,200312	0,095710	-0,102877	0,185070	-0,333817	-0,279393	-0,305966	-0,196212	-0,305966	-0,279393	-0,333817	-0,279393	-0,305966	-0,196212	-0,305966	-0,279393	-0,333817	-0,279393	-0,305966	-0,196212	-0,305966	-0,279393	-0,333817	-0,279393	-0,305966	-0,196212	-0,305966	-0,279393
Психическая активность	-0,363643	0,371176	-0,403205	0,181522	-0,456546	0,084613	-0,094328	0,216927	-0,269244	-0,326046	-0,272602	-0,240967	-0,272602	-0,326046	-0,269244	-0,326046	-0,272602	-0,240967	-0,272602	-0,326046	-0,269244	-0,326046	-0,272602	-0,240967	-0,272602	-0,326046	-0,269244	-0,326046	-0,272602	-0,240967	-0,272602	-0,326046
Агрессивность	0,188228	0,214776	-0,134166	-0,099158	0,089699	0,237286	-0,196171	-0,162749	-0,162749	-0,162749	-0,162749	0,068251	0,068251	0,068251	0,068251	0,068251	0,068251	0,068251	0,068251	0,068251	0,068251	0,068251	0,068251	0,068251	0,068251	0,068251	0,068251	0,068251	0,068251	0,068251	0,068251	0,068251
Тревожность	-0,024757	0,295649	-0,250301	0,029186	-0,149674	0,115685	-0,070148	-0,111233	-0,225192	-0,225192	-0,225192	0,047726	0,047726	0,047726	0,047726	0,047726	0,047726	0,047726	0,047726	0,047726	0,047726	0,047726	0,047726	0,047726	0,047726	0,047726	0,047726	0,047726	0,047726	0,047726	0,047726	0,047726
Уровень дезадаптации	-0,397524	0,635311	-0,391881	0,183474	-0,314277	0,077288	-0,068173	0,319619	-0,261675	-0,240358	-0,271262	-0,368731	-0,271262	-0,240358	-0,261675	-0,240358	-0,271262	-0,368731	-0,271262	-0,240358	-0,261675	-0,240358	-0,271262	-0,368731	-0,271262	-0,240358	-0,261675	-0,240358	-0,271262	-0,368731	-0,271262	-0,240358
Психическая активность	0,137342	-0,043585	-0,166013	-0,097838	0,194144	-0,207793	0,233154	0,046363	0,035020	-0,068679	-0,230083	-0,199234	-0,230083	-0,068679	0,035020	-0,068679	-0,230083	-0,199234	-0,230083	-0,068679	0,035020	-0,068679	-0,230083	-0,199234	-0,230083	-0,068679	0,035020	-0,068679	-0,230083	-0,199234	-0,230083	-0,068679
Агрессивность	0,277113	-0,110543	-0,100701	-0,211633	0,282826	-0,080877	0,092633	0,036830	-0,010822	0,053645	-0,188838	-0,220326	-0,188838	0,053645	-0,010822	0,053645	-0,188838	-0,220326	-0,188838	0,053645	-0,010822	0,053645	-0,188838	-0,220326	-0,188838	0,053645	-0,010822	0,053645	-0,188838	-0,220326	-0,188838	0,053645
Тревожность	-0,459047	0,429907	-0,195157	0,327756	-0,352155	-0,055389	0,053126	0,270912	-0,110804	-0,098500	-0,147346	-0,195527	-0,147346	-0,098500	-0,110804	-0,098500	-0,147346	-0,195527	-0,147346	-0,098500	-0,110804	-0,098500	-0,147346	-0,195527	-0,147346	-0,098500	-0,110804	-0,098500	-0,147346	-0,195527	-0,147346	-0,098500
Уровень дезадаптации	0,616294	-0,321342	0,260089	-0,411080	0,616777	0,003322	0,011413	-0,183091	0,356185	0,351230	0,108974	0,099537	0,351230	0,356185	0,351230	0,108974	0,099537	0,356185	0,351230	0,351230	0,108974	0,099537	0,351230	0,356185	0,351230	0,351230	0,108974	0,099537	0,351230	0,356185	0,351230	0,351230
Психическая активность	0,053330	0,027866	0,280672	0,141710	-0,140444	0,108832	-0,117021	-0,006904	0,023786	-0,165359	0,033913	0,099128	0,033913	-0,165359	0,023786	-0,165359	0,033913	0,099128	0,033913	-0,165359	0,023786	-0,165359	0,033913	0,099128	0,033913	-0,165359	0,023786	-0,165359	0,033913	0,099128	0,033913	-0,165359
Агрессивность	-0,061273	-0,047540	-0,299487	-0,124646	0,111036	0,036091	-0,031130	-0,024636	0,035312	0,046506	-0,046083	-0,149144	-0,046083	0,046506	-0,046083	-0,149144	-0,046083	0,046506	-0,046083	-0,149144	-0,046083	-0,149144	-0,046083	0,046506	-0,046083	-0,149144	-0,046083	-0,149144	-0,046083	0,046506	-0,046083	-0,149144
Тревожность	0,017500	-0,392381	0,273485	0,141441	-0,043204	-0,344747	0,293850	0,184916	0,1869																							

5,6	4,675	2,55	2,85	0,975	3,625	3,125	1,45	0,675	2,55	1,575	1,025	8,25	1
2,871612	2,152965	2,591406	1,732791	2,130216	1,957071	1,814295	2,159653	1,288706	3,226096	2,550892	1,954449	3,874638	2
-0,002556	-0,149144	0,099128	0,099537	-0,195527	-0,220326	-0,199234	-0,368731	0,047726	0,068251	-0,240967	-0,196212	-0,160063	3
0,162355	-0,046083	0,03913	0,108974	-0,147346	-0,188838	-0,230083	-0,271262	-0,200941	-0,119986	-0,272602	-0,305966	-0,11004	4
-0,014083	0,046506	-0,165359	0,35123	-0,0985	0,053645	-0,068679	-0,240358	-0,155721	-0,006822	-0,326046	-0,279393	-0,274623	5
0,186913	0,035312	0,023786	0,356185	-0,110804	-0,010822	0,03502	-0,261675	-0,225192	-0,164768	-0,269244	-0,333817	-0,194452	6
0,184916	-0,024636	-0,006904	-0,183091	0,270912	0,03683	0,046363	0,319619	-0,111233	-0,162749	0,216927	0,18507	0,167108	7
0,29385	-0,03113	-0,117021	0,011413	0,053126	0,092633	0,233154	-0,068173	-0,070148	-0,196171	-0,094328	-0,102877	0,025521	8
-0,344747	0,036091	0,108832	0,003322	-0,055389	-0,080877	-0,207793	0,077288	0,115685	0,237286	0,084613	0,09571	-0,010398	9
-0,043204	0,111036	-0,140444	0,616777	-0,352155	0,282826	0,194144	-0,314277	-0,149674	0,089699	-0,456546	-0,200312	-0,129868	10
0,141441	-0,124646	0,14171	-0,41108	0,327756	-0,211633	-0,097838	0,183474	0,029186	-0,099158	0,181522	-0,130666	-0,048275	11
0,273485	-0,299487	0,280672	0,260089	-0,195157	-0,100701	-0,166013	-0,391881	-0,250301	-0,134166	-0,403205	-0,441778	-0,516318	12
-0,392381	-0,04754	0,027866	-0,321342	0,429907	-0,110543	-0,043585	0,635311	0,295649	0,214776	0,371176	0,343679	0,2734	13
0,0175	-0,061273	0,05333	0,616294	-0,459047	0,277113	0,137342	-0,397524	-0,024757	0,188228	-0,363643	-0,048212	-0,390185	14
-0,057613	0,501788	-0,534999	-0,215778	0,010096	0,03635	0,075686	0,047495	-0,009128	-0,128206	0,371627	0,334362	1	15
-0,30427	0,111665	-0,104037	-0,165431	0,01863	0,284063	0,244953	0,367825	0,375626	0,192961	0,758211	1	0,334362	16
-0,237327	0,315028	-0,254649	-0,362848	0,219772	0,326787	0,172443	0,375373	0,170144	0,047827	1	0,758211	0,371627	17
-0,609466	-0,184029	0,241991	-0,159163	-0,050183	-0,068025	-0,121566	0,316867	0,840403	1	0,047827	0,192961	-0,128206	18
-0,550371	-0,311891	0,328728	-0,337658	-0,069496	-0,174266	0,018102	0,382281	1	0,840403	0,170144	0,375626	-0,009128	19
-0,33407	-0,155236	0,069182	-0,385757	0,760504	-0,007583	0,096524	1	0,382281	0,316867	0,375373	0,367825	0,047495	20
-0,039372	0,22729	-0,304044	0,430233	-0,158397	0,779007	1	0,096524	0,018102	-0,121566	0,72443	0,244953	0,075686	21
-0,05475	0,378058	-0,393092	0,534945	-0,180669	1	0,779007	-0,007583	-0,174266	-0,068025	0,326787	0,284063	0,03635	22
-0,047785	-0,141587	0,0072	-0,334474	1	-0,180669	-0,158397	0,760504	-0,069496	-0,050183	0,219772	0,01863	0,010096	23
0,03401	0,199663	-0,209566	1	-0,334474	0,534945	0,430233	-0,385757	-0,337658	-0,159163	-0,362848	-0,165431	-0,215778	24
-0,011026	-0,877112	1	-0,209566	0,0072	-0,393092	-0,304044	0,069182	0,328728	0,241991	-0,254649	-0,104037	-0,534999	25
-0,14184	1	-0,877112	0,199663	-0,141587	0,378058	0,22729	-0,155236	-0,311891	-0,184029	0,315028	0,111665	0,501788	26
1	-0,14184	-0,011026	0,03401	-0,047785	-0,05475	-0,039372	-0,33407	-0,550371	-0,609466	-0,237327	-0,30427	-0,057613	27

## Основные факторы и их нагрузки (метод варимакс)

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6
Ап	0,104297	0,171095	0,176377	-0,717230	0,022149	-0,356039
Ктр	0,049682	-0,008200	-0,166843	-0,779838	-0,104619	-0,027841
Каст	0,046272	-0,177327	-0,055797	-0,669437	0,054245	-0,024155
Кdez	0,077468	-0,212695	-0,226659	-0,704517	0,118383	0,072475
Кка	0,010734	-0,053626	-0,286963	0,792778	-0,129376	0,329750
Негативный выбор	0,058303	0,100333	-0,135748	-0,102888	0,876735	-0,050649
Позитивный выбор	-0,060332	-0,129150	0,170763	0,110031	-0,876805	0,065959
Отвержение	0,064244	-0,854926	-0,059833	-0,046602	-0,215495	-0,177924
Кооперация	0,118259	0,725342	-0,119606	0,026593	0,277019	0,167216
Симбиоз	0,540962	0,071948	-0,309847	-0,170195	0,169905	-0,227587
Авторитарная гипер-социализация	-0,146559	0,261999	0,274760	0,143397	-0,162104	0,651428
Маленький неудачник	0,239459	-0,795497	0,097038	-0,117086	0,008187	-0,367112
Отношение к матери	-0,754925	0,246557	-0,009217	0,174321	-0,073724	-0,043812
Отношение к отцу	-0,432237	0,019454	0,530352	0,383854	0,098854	0,093804
Отношение к родителям	-0,586171	0,267084	0,310489	0,329798	0,112209	0,218556
Отношение к сиблингам	0,197564	-0,068773	0,842578	-0,022962	-0,154900	0,044564
Отношение к родным	0,168292	0,144384	0,902859	0,109306	0,005231	0,017647
Отношение к другу	-0,011260	0,151773	0,347710	0,240278	0,032683	0,844930
Отношение к воспитателям	-0,304933	-0,496798	0,090755	0,184591	0,554813	0,099225
Зависимость от взрослого	-0,403467	-0,607682	0,041471	0,156035	0,415758	0,052803
Общение в больших группах	0,050839	0,290924	-0,108691	0,049346	0,021688	0,833348
Стремление к лидерству	-0,013000	-0,794067	-0,198455	-0,242182	0,129164	-0,123781
Агрессивность	0,831098	0,173935	0,232515	0,096028	-0,108173	-0,011610
Социальная адекватность	-0,856879	-0,155842	-0,173243	-0,073828	-0,029856	-0,079679
Стремление к уединению	0,175300	0,106489	-0,726324	0,077842	0,237978	-0,219068
Expl.Var	3,300250	3,677560	3,138701	3,281311	2,380912	2,471159
Prp.Totl	0,132010	0,147102	0,125548	0,131252	0,095236	0,098846

## Сопоставление результатов диагностики ЭГ и КГ

Pair of Variables	No. of Non-ties	Percent $v < V$	Z	p-level
1	2	3	4	5
Андо & Ап после	17	5,8824	3,395499	0,000685
Андо & Ктр после	20	75,0000	2,012461	0,044171
Андо & каст после	20	75,0000	2,012461	0,044171
Андо & Kdez после	20	75,0000	2,012461	0,044171
Андо & Кка после	20	75,0000	2,012461	0,044171
Андо & ЭФ после	19	100,0000	4,129483	0,000036
Андо & Тр после	19	94,7368	3,670652	0,000242
Ктр до & Ап после	20	0,0000	4,248529	0,000022
Ктр до & Ктр после	20	30,0000	1,565248	0,117525
Ктр до & каст после	20	35,0000	1,118034	0,263553
Ктр до & Kdez после	19	31,5789	1,376494	0,168669
Ктр до & Кка после	20	35,0000	1,118034	0,263553
Ктр до & ЭФ после	20	90,0000	3,354102	0,000796
Ктр до & Тр после	19	73,6842	1,835326	0,066457
каст до & Ап после	20	0,0000	4,248529	0,000022
каст до & Ктр после	20	40,0000	0,670820	0,502335
каст до & каст после	20	40,0000	0,670820	0,502335
каст до & Kdez после	19	42,1053	0,458831	0,646355
каст до & Кка после	20	45,0000	0,223607	0,823063
каст до & ЭФ после	19	94,7368	3,670652	0,000242
каст до & Тр после	18	88,8889	3,064129	0,002183
Kdez до & Ап после	20	0,0000	4,248529	0,000022
Kdez до & Ктр после	19	26,3158	1,835326	0,066457
Kdez до & каст после	20	40,0000	0,670820	0,502335
Kdez до & Kdez после	20	35,0000	1,118034	0,263553
Kdez до & Кка после	19	36,8421	0,917663	0,358795
Kdez до & ЭФ после	20	100,0000	4,248529	0,000022
Kdez до & Тр после	20	85,0000	2,906888	0,003650
Кка до & Ап после	20	0,0000	4,248529	0,000022
Кка до & Ктр после	19	57,8947	0,458831	0,646355
Кка до & каст после	19	63,1579	0,917663	0,358795
Кка до & Kdez после	20	60,0000	0,670820	0,502335
Кка до & Кка после	17	82,3529	2,425356	0,015293
Кка до & ЭФ после	20	100,0000	4,248529	0,000022
Кка до & Тр после	20	100,0000	4,248529	0,000022
ЭФ до & Ап после	20	0,0000	4,248529	0,000022
ЭФ до & Ктр после	20	0,0000	4,248529	0,000022
ЭФ до & каст после	20	0,0000	4,248529	0,000022
ЭФ до & Kdez после	20	0,0000	4,248529	0,000022

1	2	3	4	5
ЭФ до & Кка после	20	0,0000	4,248529	0,000022
ЭФ до & ЭФ после	19	26,3158	1,835326	0,066457
ЭФ до & Тр после	19	10,5263	3,211820	0,001319
Тр до & Ап после	20	0,0000	4,248529	0,000022
Тр до & Ктр после	20	0,0000	4,248529	0,000022
Тр до & каст после	20	0,0000	4,248529	0,000022
Тр до & Kdez после	20	0,0000	4,248529	0,000022
Тр до & Кка после	20	0,0000	4,248529	0,000022
Тр до & ЭФ после	19	73,6842	1,835326	0,066457
Тр до & Тр после	7	14,2857	1,511858	0,130570

## Взаимосвязи переменных по тестам ФЭ

	Means	Std.Dev.	An	Ктр	Каст	Кdez	Кка	УТ	Негатив	Позитив	ЭФ
An	-10,1250	8,817778	1,000000	0,292325	0,197233	0,352181	-0,516779	0,038570	0,180496	-0,198264	-0,041216
Ктр	1,7915	0,779456	0,292325	1,000000	0,644870	0,824921	-0,037879	0,058598	0,069338	-0,083848	-0,213463
Каст	1,9538	1,015356	0,197233	0,644870	1,000000	0,726226	-0,023198	-0,055951	0,179156	-0,202992	-0,425325
Кdez	2,4748	1,427296	0,352181	0,824921	0,726226	1,000000	-0,030384	0,036043	0,279947	-0,278109	-0,284197
Кка	1,6568	0,337482	-0,516779	-0,037879	-0,023198	-0,030384	1,000000	-0,224993	-0,169284	0,165379	0,115273
УТ	6,4000	2,035581	0,038570	0,058598	-0,055951	0,036043	-0,224993	1,000000	0,068962	-0,065866	0,146966
Негатив	6,8500	2,082282	0,180496	0,069338	0,179156	0,279947	-0,169284	0,068962	1,000000	-0,989822	-0,261525
Позитив	7,2000	1,950674	-0,198264	-0,083848	-0,202992	-0,278109	0,165379	-0,065866	-0,989822	1,000000	0,254008
ЭФ	13,2500	5,485412	-0,041216	-0,213463	-0,425325	-0,284197	0,115273	0,146966	-0,261525	0,254008	1,000000

Приложение Ж

Взаимосвязи переменных ЭГ и их родителей

отгороженность	0,236394	0,125195	0,307656	0,186432	0,026342
сол. адекватность	0,065326	0,000835	0,251298	-0,034655	-0,048436
агрессивность	-0,365879	-0,201735	-0,448651	-0,205104	0,203781
лидерство	0,549671	0,016515	0,216381	0,114317	-0,332520
общение в больших групп- пах	-0,230175	0,026679	-0,193673	-0,047692	0,174052
любопытель- ность	0,355704	-0,040584	0,148138	0,097371	-0,031568
к воспитателям	0,135582	-0,102363	0,054653	-0,032154	-0,002996
отношение к другу	-0,286700	-0,020801	-0,239092	-0,093288	0,186027
родным	-0,214529	-0,206435	-0,229251	-0,208868	-0,027501
к сиблингам	0,034413	-0,219226	-0,117990	-0,175454	-0,246090
к родителям	-0,416076	-0,160293	-0,163469	-0,238073	0,624654
отношение к отцу	-0,214529	-0,206435	-0,115196	-0,208868	0,626286
отношение к матери	-0,141493	-0,024683	-0,105144	-0,080351	0,215504
мал. неудачник	0,510464	-0,094910	0,283586	0,108659	-0,433080
авторитаризм	-0,257494	0,303313	-0,094252	0,113943	0,319884
симбиоз	0,235290	0,049877	0,072995	0,027244	-0,106830
кооперация	-0,570375	-0,183861	-0,399177	-0,374851	0,634565
отвержение	0,478808	-0,023382	0,316863	0,172492	-0,398783
ЭФ	-0,161458	-0,019493	-0,308964	-0,145563	0,049732
позитив	-0,17294	-0,30909	-0,24280	-0,30977	0,12310
негатив	0,17294	0,30909	0,24280	0,30977	-0,12310
Кка	-0,751839	-0,196964	-0,337540	-0,360990	1,000000
Kdez	0,660310	0,950239	0,682682	1,000000	-0,360990
Kact	0,616211	0,644042	1,000000	0,682682	-0,337540
Kтр	0,513900	1,000000	0,644042	0,950239	-0,196964
Ап	1,000000	0,513900	0,616211	0,660310	-0,751839
Std.Dev.	6,802476	0,849443	1,031848	1,295945	0,222531
Means	-13,8000	1,7450	2,0050	2,2500	1,7260
	Ап	Ктр	Kact	Kdez	Кка

отгорожен- ность	0,499205	-0,499205	-0,507903	0,218965	-0,048823	0,270123
соц. адекватность	-0,364446	0,364446	0,286167	0,159971	-0,154923	-0,322413
агрессив- ность	0,136345	-0,136345	0,017642	-0,196848	0,197362	0,279166
лидерство	-0,043851	0,043851	-0,059521	0,532008	-0,292472	0,486647
обшение в больших группах	0,117648	-0,117648	-0,344596	-0,453291	0,309701	-0,184271
любозна- тельность	0,037144	-0,037144	-0,191687	0,501800	-0,199468	-0,058178
к воспитате- лям	0,269682	-0,269682	-0,126120	0,291683	-0,001670	-0,149083
отношение к другу	0,128970	-0,128970	-0,335434	-0,482116	0,326726	-0,279243
родным	0,067205	-0,067205	0,178100	-0,258938	0,120301	-0,052632
к сиблингам	-0,138531	0,138531	0,145953	-0,029659	-0,119416	-0,017162
к родителям	-0,103993	0,103993	0,157450	-0,291744	0,423249	-0,355275
отношение к отцу	-0,124810	0,124810	-0,103110	0,068832	0,261833	-0,052632
отношение к матери	-0,014923	0,014923	0,077334	-0,371920	0,268223	-0,556934
мал. неудачник	-0,021460	0,021460	-0,195968	0,857200	-0,732276	0,179928
авторита- ризм	0,008308	-0,008308	0,208863	-0,643827	0,572542	0,204943
симбиоз	-0,028802	0,028802	0,131231	-0,029499	0,191067	1,000000
кооперация	0,027108	-0,027108	0,147459	-0,836012	1,000000	0,191067
отвержение	-0,075933	0,075933	-0,192056	1,000000	-0,836012	-0,029499
ЭФ	-0,278712	0,278712	1,000000	-0,192056	0,147459	0,131231
позитив	-1,00000	1,00000	0,27871	0,07593	-0,02711	0,02880
негатив	1,00000	-1,00000	-0,27871	-0,07593	0,02711	-0,02880
Kka	-0,123098	0,123098	0,049732	-0,398783	0,634565	-0,106830
Kdez	0,309774	-0,309774	-0,145563	0,172492	-0,374851	0,027244
Kact	0,242798	-0,242798	-0,308964	0,316863	-0,399177	0,072995
Kgr	0,309088	-0,309088	-0,019493	-0,023382	-0,183861	0,049877
An	0,172943	-0,172943	-0,161458	0,478808	-0,570375	0,235290
Std.Dev.	1,225819	1,225819	5,022057	3,590558	1,663066	0,894427
Means	6,6500	7,3500	12,2000	13,9500	6,1500	5,2000
	негатив	позитив	ЭФ	отвержение	кооперация	симбиоз

Отгорожен- ность	-0,237573	0,299277	-0,176845	0,203699	-0,015293	-0,413701
соц. адекватность	-0,368173	-0,009729	0,533383	-0,031713	0,333548	-0,307646
агрессивность	0,374038	-0,036706	-0,494229	0,009005	-0,236084	0,358988
лидерство	-0,398271	0,591301	-0,355433	0,017590	-0,405904	-0,149606
общение в больших группах	0,558083	-0,593610	0,121181	-0,092136	-0,072318	-0,157731
любопытель- ность	-0,616691	0,485747	0,100865	0,319978	0,068497	-0,267964
к воспитате- лям	-0,507951	0,240127	0,101011	0,161506	0,056558	-0,387895
отношение к другу	0,534677	-0,603868	0,144210	-0,101003	-0,056894	-0,064418
родным	0,091086	0,076123	-0,258015	-0,052632	-0,107409	0,905313
к сиблингам	-0,044552	0,281511	-0,276515	-0,124427	-0,253926	1,000000
к родителям	0,078643	-0,366103	0,708320	0,718812	1,000000	-0,253926
отношение к отцу	-0,022771	0,076123	0,182498	1,000000	0,718812	-0,124427
отношение к матери	0,024505	-0,503913	1,000000	0,182498	0,708320	-0,276515
мал. неудачник	-0,745534	1,000000	-0,503913	0,076123	-0,366103	0,281511
авторитаризм	1,000000	-0,745534	0,024505	-0,022771	0,078643	-0,044552
симбиоз	0,204943	0,179928	-0,556934	-0,052632	-0,355275	-0,017162
кооперация	0,572542	-0,732276	0,268223	0,261833	0,423249	-0,119416
отвержение	-0,643827	0,857200	-0,371920	0,068832	-0,291744	-0,029659
ЭФ	0,208863	-0,195968	0,077334	-0,103110	0,157450	0,145953
позитив	-0,00831	0,02146	0,01492	0,12481	0,10399	0,13853
негатив	0,00831	-0,02146	-0,01492	-0,12481	-0,10399	-0,13853
Каа	0,319884	-0,433080	0,215504	0,628286	0,624654	-0,246090
Kdez	0,113943	0,108659	-0,080351	-0,208868	-0,238073	-0,175454
Kact	-0,094252	0,283586	-0,105144	-0,115196	-0,163469	-0,117990
Kcp	0,303313	-0,094910	-0,024683	-0,206435	-0,160293	-0,219226
Ап	-0,257494	0,510464	-0,141493	-0,214529	-0,416076	0,034413
Std.Dev.	2,067289	1,700619	3,740250	0,894427	1,424411	2,742934
Means	1,2000	4,4500	8,1000	0,2000	0,6500	1,4500
	авторита- ризм	мал. неудачник	отношение к матери	отношение к отцу	к родителям	к сиблингам

Отгорожен- ность	-0,327690	0,010997	0,263410	0,230060	0,077520	0,208177
соц. адекватность	-0,454550	-0,394983	0,346838	0,368074	-0,388609	0,163688
агрессив- ность	0,549327	0,200265	-0,346488	-0,423059	0,173410	-0,153490
лидерство	-0,334203	-0,482504	0,568823	0,696716	-0,420824	1,000000
общение в больших группах	-0,092136	0,988073	-0,326226	-0,458302	1,000000	-0,420824
любозна- тельность	-0,378156	-0,463004	0,844564	1,000000	-0,458302	0,696716
к воспитате- лям	-0,335436	-0,307134	1,000000	0,844564	-0,326226	0,568823
отношение к другу	0,017824	1,000000	-0,307134	-0,463004	0,988073	-0,482504
родным	1,000000	0,017824	-0,335436	-0,378156	-0,092136	-0,334203
к сиблингам	0,905313	-0,064418	-0,387895	-0,267964	-0,157731	-0,149606
к родителям	-0,107409	-0,056894	0,056558	0,068497	-0,072318	-0,405904
отношение к отцу	-0,052632	-0,101003	0,161506	0,319978	-0,092136	0,017590
отношение к матери	-0,258015	0,144210	0,101011	0,100865	0,121181	-0,355433
мал. неудачник	0,076123	-0,603868	0,240127	0,485747	-0,593610	0,591301
авторита- ризм	0,091086	0,534677	-0,507951	-0,616691	0,558083	-0,398271
симбиоз	-0,052632	-0,279243	-0,149083	-0,058178	-0,184271	0,486647
кооперация	0,120301	0,326726	-0,001670	-0,199468	0,309701	-0,292472
отвержение	-0,258938	-0,482116	0,291683	0,501800	-0,453291	0,532008
Эф	0,178100	-0,335434	-0,126120	-0,191687	-0,344596	-0,059521
позитив	-0,06721	-0,12897	-0,26968	-0,03714	-0,11765	0,04385
негатив	0,06721	0,12897	0,26968	0,03714	0,11765	-0,04385
kka	-0,027501	0,186027	-0,002996	-0,031568	0,174052	-0,332520
Kdez	-0,208868	-0,093288	-0,032154	0,097371	-0,047692	0,114317
Kact	-0,229251	-0,239092	0,054653	0,148138	-0,193673	0,216381
Kgrp	-0,206435	-0,020801	-0,102363	-0,040584	0,026679	0,016515
Ап	-0,214529	-0,286700	0,135582	0,355704	-0,230175	0,549671
Std. Dev.	0,894427	1,980829	1,894591	2,022895	2,554665	2,007224
Means	0,2000	0,8500	2,7000	3,2500	1,0000	2,8500
	родным	отношение к другу	к воспитате- лям	любозна- тельность	общение в больших группах	лидерству

отгорожен- ность	-0,034853	-0,250811	1,000000
соц. адекватность	-0,817534	1,000000	-0,250811
агрессив- ность	1,000000	-0,817534	-0,034853
лидерство	-0,153490	0,163688	0,208177
общение в больших группах	0,173410	-0,388609	0,077520
любозна- тельность	-0,423059	0,368074	0,230060
к воспита- телям	-0,346488	0,346838	0,263410
отношение к другу	0,200265	-0,394983	0,010997
родным	0,549327	-0,454550	-0,327690
к сиблингам	0,358988	-0,307646	-0,413701
к родителям	-0,236084	0,333548	-0,015293
отношение к отцу	0,009005	-0,031713	0,203699
отношение к матери	-0,494229	0,533383	-0,176845
мал. неудачник	-0,036706	-0,009729	0,299277
авторита- ризм	0,374038	-0,368173	-0,237573
симбиоз	0,279166	-0,322413	0,270123
кооперация	0,197362	-0,154923	-0,048823
отвержение	-0,196848	0,159971	0,218965
ЭФ	0,017642	0,286167	-0,507903
позитив	-0,13634	0,36445	-0,49921
негатив	0,13634	-0,36445	0,49921
kka	0,203781	-0,048436	0,026342
Kdez	-0,205104	-0,034655	0,186432
Kact	-0,448651	0,251298	0,307656
Kgrp	-0,201735	0,000835	0,125195
Ап	-0,365879	0,065326	0,236394
Std Dev.	2,613729	2,226633	2,657660
Means	2,9000	4,3000	6,7000
	агрессивность	соц. адекватность	отгороженность

## Взаимосвязи переменных

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6
Ап	0,285823	0,537701	-0,605905	0,121920	0,086711	0,156336
Ктр	-0,128450	0,013649	-0,911967	0,030132	0,113621	0,089834
Каст	0,178939	0,270820	-0,710304	-0,057859	0,160852	0,177245
Кdez	-0,015413	0,204885	-0,867696	0,022192	0,181802	0,094558
кка	-0,093252	-0,765168	0,372852	-0,036165	0,040479	0,122700
негатив	-0,011056	-0,082712	-0,329984	-0,024594	0,860175	-0,129225
позитив	0,011056	0,082712	0,329984	0,024594	-0,860175	0,129225
ЭФ	0,151367	-0,350335	-0,156049	0,044409	-0,617496	-0,318744
отвержение	0,583302	0,637244	0,040443	0,052849	0,054678	0,181298
кооперация	-0,315766	-0,821517	0,183529	0,121858	0,009231	0,030142
симбиоз	0,117518	-0,109013	-0,157214	0,891991	-0,107826	0,086780
авторитаризм	-0,708492	-0,467544	-0,245091	0,276713	-0,131081	-0,080328
мал. неудачник	0,707382	0,593640	0,073239	0,221541	0,131604	-0,087664
отношение к матери	-0,084948	-0,377745	-0,051593	-0,786204	-0,093931	0,199023
отношение к отцу	0,334834	-0,519866	0,318212	-0,053591	0,147600	0,158528
к родителям	0,143353	-0,718599	0,139873	-0,519807	-0,045175	0,089659
к сиблингам	0,037029	0,257667	0,148343	0,064672	-0,134036	-0,848177
родным	-0,037980	-0,021723	0,167475	0,073451	0,058508	-0,935509
отношение к другу	-0,888438	0,011681	0,212036	-0,111561	0,254122	0,117259
к воспитателям	0,593004	-0,052151	0,091480	-0,155863	0,319103	0,422080
любопытность	0,738070	0,072596	0,056701	-0,108145	0,169538	0,452388
общение в больших группах	-0,894368	0,013873	0,164004	-0,039181	0,237857	0,217530
лидерству	0,596266	0,284310	-0,064883	0,455459	-0,025633	0,404210
агрессивность	-0,258431	-0,126728	0,312262	0,569726	0,221246	-0,512455
соц. адекватность	0,373300	-0,014467	-0,154945	-0,576391	-0,508135	0,377744
отгороженность	0,151849	0,012670	-0,056022	0,235048	0,691358	0,391096
Expl.Var	4,831455	3,892172	3,348693	2,833282	3,082847	3,111244
Prp.Totl	0,185825	0,149699	0,128796	0,108972	0,118571	0,119663

**Основные факторы и их нагрузки (метод варимакс)**

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6
Ап	0,285823	0,537701	-0,605905	0,121920	0,086711	0,156336
Ктр	-0,128450	0,013649	-0,911967	0,030132	0,113621	0,089834
Каст	0,178939	0,270820	-0,710304	-0,057859	0,160852	0,177245
Кdez	-0,015413	0,204885	-0,867696	0,022192	0,181802	0,094558
кка	-0,093252	-0,765168	0,372852	-0,036165	0,040479	0,122700
негатив	-0,011056	-0,082712	-0,329984	-0,024594	0,860175	-0,129225
позитив	0,011056	0,082712	0,329984	0,024594	-0,860175	0,129225
ЭФ	0,151367	-0,350335	-0,156049	0,044409	-0,617496	-0,318744
отвержение	0,583302	0,637244	0,040443	0,052849	0,054678	0,181298
кооперация	-0,315766	-0,821517	0,183529	0,121858	0,009231	0,030142
симбиоз	0,117518	-0,109013	-0,157214	0,891991	-0,107826	0,086780
авторитаризм	-0,708492	-0,467544	-0,245091	0,276713	-0,131081	-0,080328
мал. неудачник	0,707382	0,593640	0,073239	0,221541	0,131604	-0,087664
отношение к матери	-0,084948	-0,377745	-0,051593	-0,786204	-0,093931	0,199023
отношение к отцу	0,334834	-0,519866	0,318212	-0,053591	0,147600	0,158528
к родителям	0,143353	-0,718599	0,139873	-0,519807	-0,045175	0,089659
к сиблингам	0,037029	0,257667	0,148343	0,064672	-0,134036	-0,848177
родным	-0,037980	-0,021723	0,167475	0,073451	0,058508	-0,935509
отношение к другу	-0,888438	0,011681	0,212036	-0,111561	0,254122	0,117259
к воспитателям	0,593004	-0,052151	0,091480	-0,155863	0,319103	0,422080
любопытность	0,738070	0,072596	0,056701	-0,108145	0,169538	0,452388
общение в больших группах	-0,894368	0,013873	0,164004	-0,039181	0,237857	0,217530
лидерству	0,596266	0,284310	-0,064883	0,455459	-0,025633	0,404210
агрессивность	-0,258431	-0,126728	0,312262	0,569726	0,221246	-0,512455
соц.адекватность	0,373300	-0,014467	-0,154945	-0,576391	-0,508135	0,377744
отгороженность	0,151849	0,012670	-0,056022	0,235048	0,691358	0,391096
Expl.Var	4,831455	3,892172	3,348693	2,833282	3,082847	3,111244
Prp.Totl	0,185825	0,149699	0,128796	0,108972	0,118571	0,119663

Научное издание

**ЛАУТКИНА** Светлана Владимировна

**КУРНОСОВА** Наталия Алексеевна

**СПЕЦИФИКА ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ  
ВЗРОСЛЫХ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ**

Монография

Технический редактор

*Г.В. Разбоева*

Корректор

*Л.В. Моложавая*

Компьютерный дизайн

*Л.Р. Жигунова*

Подписано в печать . . . . . 2016. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 7,44. Уч.-изд. л. 7,21. Тираж 50 экз. Заказ . . . . .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования  
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,  
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014 г.

Отпечатано на ризографе учреждения образования

«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.