

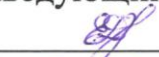
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет исторический

Кафедра философии

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

 Е.В. Давлатова
04.12. 2015 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

 В.М. Шорец
04.12. 2015 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

СОЦИОЛОГИЯ

для специальности (направление специальности):

для студентов всех специальностей, изучающих обязательный модуль
«Экономика»

Составитель: Е.О. Далимаева

Рассмотрено и утверждено

на заседании научно-методического совета 24.12.2015 г., протокол № 2

УДК 316(075.8)
ББК 60.5я73
С69

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 2 от 24.12.2015 г.

Составитель: старший преподаватель кафедры философии ВГУ имени П.М. Машерова **Е.О. Далимаева**

Р е ц е н з е н т ы :

заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин
УО «ВГТУ», кандидат исторических наук, доцент *Е.С. Лученкова*;
доцент кафедры философии ВГУ имени П.М. Машерова,
кандидат исторических наук *А.Б. Погребняк*

Социология для специальности (направление специальности): для студентов всех специальностей, изучающих обязательный модуль «Экономика» : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост. Е.О. Далимаева. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2016. – 182 с.
ISBN 978-985-517-533-0.

Представлен учебный материал по социологии согласно разделам и темам типовой учебной программы по обязательному модулю «Экономика». Содержит теоретический материал, а также практические задания по каждой теме, творческие задания для управляемой самостоятельной работы студентов, список рекомендуемой литературы и справочные материалы.

Предназначен для студентов всех специальностей.

УДК 316(075.8)
ББК 60.5я73

ISBN 978-985-517-533-0

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
Раздел 1. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	5
Введение в дисциплину «Социология». История становления и развития социологии	5
Вопросы и задания для самопроверки	17
Лекция 1. Общество как социальная и социокультурная система	19
Вопросы и задания для самопроверки	29
Лекция 2. Социальная структура и стратификация: проблема социального неравенства	31
Вопросы и задания для самопроверки	53
Лекция 3. Социодинамика общества и культуры: развитие, прогресс, кризис	55
Вопросы и задания для самопроверки	77
Лекция 4. Семья как социальный институт и социальная группа. Социально-демографическая ситуация в Беларуси	79
Вопросы и задания для самопроверки	117
Лекция 5. Религия как социокультурное явление. Религиозная ситуация в Беларуси	119
Вопросы и задания для самопроверки	130
Лекция 6. Возможности эмпирического социологического исследования общества	131
Вопросы и задания для самопроверки	158
Раздел 2. КОНТРОЛЬ	162
Примерный перечень вопросов к зачету	162
Примерная тематика докладов и рефератов (УИРС)	163
Методические рекомендации по написанию эссе	164
Список фильмов и методические рекомендации по написанию рецензий	165
ПРИЛОЖЕНИЯ	167
Таблица 1. Крупнейшие социологи XIX века	167
Таблица 2. Крупнейшие социологи XX века	174

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное издание предназначено для студентов, аспирантов, школьных учителей, всех интересующихся социологической проблематикой. Теоретический материал составлен в соответствии с новой программой по социологии и включает в себя основные темы читаемых лекций. Также в издание включен практический материал, содержащий разработанные автором задания для самостоятельной, в том числе и творческой деятельности, студентов, а также ряд справочных материалов.

Необходимость данного издания обусловлена изменением в учебных планах, связанных с переходом к модульно-рейтинговой системе преподавания, уменьшением общего количества часов, отведенных на преподавание «Социологии», увеличение доли самостоятельно работы студентов. При общем повышении требований к качеству образования уменьшается количество часов, отведенных на изучение предметов социально-гуманитарного профиля, что ставит преподавателя перед необходимостью стимулировать самостоятельную работу студента, используя разнообразные виды и формы, каждый из которых, при грамотном применении, способен развивать определенные компетенции из тех, которые предусмотрены в программе.

Социология – относительно новая наука, владеющая широким арсеналом средств совершенствования общества, повышения эффективности механизмов социального управления. Однако в недобросовестных руках социологические методики могут стать орудием манипулирования общественным сознанием, действенным оружием в ведении информационных войн. Целью преподавания социологии является формирование у студентов научного представления об обществе, основных закономерностях становления, функционирования и развития социокультурной реальности, выработки навыков критического, рационального мышления, создание возможностей использования полученных знаний в конкретной профессиональной деятельности. Владение социологическими знаниями и практическими навыками социологического анализа позволяет человеку более рационально и осмысленно воспринимать события, происходящие в современном обществе, четче представлять свое место в его социальной структуре, эффективнее вырабатывать стратегию своего участия в социальной практике.

Цель данной работы – помочь разобраться в наиболее сложных вопросах социологии, показать механизм социологического анализа общества и человека, практические возможности современной социологии по познанию и совершенствованию общества.

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

ВВЕДЕНИЕ В ДИСЦИПЛИНУ «СОЦИОЛОГИЯ». ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ

1. Возникновение социологии. Объект и предмет социологии.
2. Структура и функции социологии.
3. Социология в системе других наук.

Содержание раздела

При изучении данной темы необходимо усвоить информацию по следующим вопросам:

Цель и задачи учебной дисциплины, ее место в учебном процессе студентов вуза. Происхождение и значение термина «социология». Объект, предмет и методология исследования в социологии. Связь социологии с другими общественными дисциплинами. Структура и функции социологии. Возникновение социологической мысли в Античный период развития общества. Развитие социологической мысли в эпоху Возрождения и Просвещения. Становление социологии в XIX веке (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, К. Маркс). Институализация социологического знания в конце XIX – начале XX века (Г. Зиммель, М. Вебер).

1. Возникновение социологии. Объект и предмет социологии

1.1. Возникновение социологии. С термином «социология» каждый из нас встречался неоднократно. Телевидение, радио, газеты сообщают о результатах социологических опросов населения по самым разнообразным проблемам. Социологические службы парламента, Президента, различных исследовательских центров изучают общественное мнение по важнейшим социально-политическим и экономическим вопросам:

- рейтинг наиболее влиятельных лиц в государстве
- проблемы ценовой политики
- удовлетворенность уровнем жизни и т.д.

На предприятиях, в регионах проводятся свои специфические социологические исследования, в которых определяется состояние социальной напряженности в коллективах, удовлетворенность населения транспортным обслуживанием, работой различных организаций, сферы услуг. Все это внешний, лежащий на поверхности уровень социологических исследований, который создает образ социологии как прикладной науки, служащей удовлетворению каких-то текущих, сиюминутных потребностей общества. Но можно ли сказать, что этим исчерпывается предмет и задачи социологии? Что представляет собой социология как наука? С этим как раз нам и необходимо разобраться.

Сам термин «социология» ввел в научный оборот французский ученый **Огюст Конт (1798–1857)** в своей работе «Курс позитивной философии» (1830–1842). В этом шеститомном труде Огюст Конт говорил о необходимости создания новой науки, которая изучала бы общество с практической целью его улучшения. Термин «социология» Конт образовал от двух слов: латинского «societas» (общество) и греческого «logos» (слово, учение). Из чего следует, что «социология» – есть наука об обществе в буквальном смысле слова. Сам Конт определял задачу социологии так: «Знать, чтобы предвидеть, предвидеть, чтобы управлять». Таким образом, социология изначально была тесно связана с социальным управлением.

Был ли Огюст Конт подлинным создателем, «отцом» социологии – вопрос спорный. Ведь исследования общества проводились задолго до его рождения, а корни многих социологических теорий ученые находят в трудах мыслителей античного и даже доантичного периода. Бесспорно то, что он стал ее крестным отцом, так как дал ей имя, изобрел само слово «социология». Правда, блюстители чистоты научного языка нередко подчеркивали «варварский» характер имени, которым он назвал новорожденную науку об обществе; ведь оно составлено из слов, взятых из двух разных языков: латинского «societas» («общество») и греческого «logos» («слово», «учение»). Как бы то ни было, уже благодаря тому, что Конт придумал слово «социология», он интересен для истории этой науки. Но дело, конечно, не в названии. Далее мы увидим, сколь значительным был вклад этого мыслителя в становление социологии как таковой.

Французский философ Огюст Конт родился 19 января 1798 г. в городе Монпелье в семье небогатого чиновника, сборщика податей (налогов). Родители Конта были правоверными монархистами и католиками, но сам он рано отходит от традиционных ценностей своей семьи и становится приверженцем идеалов Великой Французской революции. После окончания интерната-лицея в родном Монпелье в 1814 г. он поступает в Политехническую школу в Париже, в которой царят либеральные и республиканские идеи.

В это время Конт усердно изучает математику и другие точные науки; он также читает множество трудов по философским, экономическим, социальным проблемам. И в лицее, и в Политехнической школе он отличался серьезностью и замкнутостью, сторонился юношеских забав и развлечений, будто стремясь своим поведением доказать справедливость французской пословицы: «Кто хочет быть молодым в старости, должен быть старым в молодости». При этом юный Огюст был весьма самостоятелен в своих взглядах: не признавая навязываемых авторитетов, он уважал только интеллектуальные и нравственные достоинства. Поэтому он нередко участвовал в конфликтах с начальством. Один из таких конфликтов (учащиеся выступили против одного из преподавателей), в котором Конт играл активную роль, послужил поводом к временному закрытию Политехнической школы. В 1816 г. Конт был отправлен в Монпелье под надзор полиции, и ему уже не суждено было завершить свое образование. Вернувшись вскоре в Париж, он начинает самостоятельную жизнь, давая частные уроки по математике.

В 1817 г. Конт становится секретарем выдающегося французского ученого Анри де Сен-Симона, сменив в этой должности известного историка Огюстена Тьерри. Первоначально взаимоотношения юного ученика и знаменитого учителя носят дружеский характер. Конт подчеркивал свое безграничное уважение к Сен-Симону и активно сотрудничал в его изданиях. Но постепенно, как это нередко случается у близко соприкасающихся выдающихся людей, возникают споры об

Термин «социология»

☑ Термин «социология» ввел в научный оборот французский философ Огюст Конт.

☑ Исидор Мари Огюст Франсуа Ксавье Конт (1798 -1857) — французский философ и социолог. Родоначальник позитивизма.

☑ Основоположник социологии как самостоятельной науки. Основные труды: «Курс позитивной философии» (1830—1842) и «Система позитивной политики» (1851—1854).



☑ Одна из основных причин возникновения социологии – развитие методического аппарата естественных наук.

☑ Основная идея «Системы позитивной философии» Огюста Конта – уподобить изучение общества изучению природы.

авторстве идей, о ценностях и приоритетах; их взаимоотношения портятся и в 1824 г. заканчиваются разрывом.

В 1826 г. Конт приступает к чтению платных публичных лекций по философии на дому. Лекции были прерваны из-за его тяжелого психического заболевания и возобновились в 1829 г. С 1830 по 1842 год Конт осуществляет грандиозный проект: издание 6-томного «Курса позитивной философии». Во второй половине 40-х годов он, помимо сугубо научных занятий, обращается к проповеднической и практической деятельности, пропагандируя позитивизм как политическое, религиозное и моральное учение. В 1847 г. он провозглашает новую Религию Человечества, в 1848 году – создает Позитивистское общество. Последние годы жизни Конт был занят разработкой нового религиозного учения и культа, провозгласив себя первосвященником Религии Человечества. Умер Огюст Конт 5 сентября 1857 г. в окружении своих учеников.

Что же такое позитивизм, с точки зрения О. Конта?

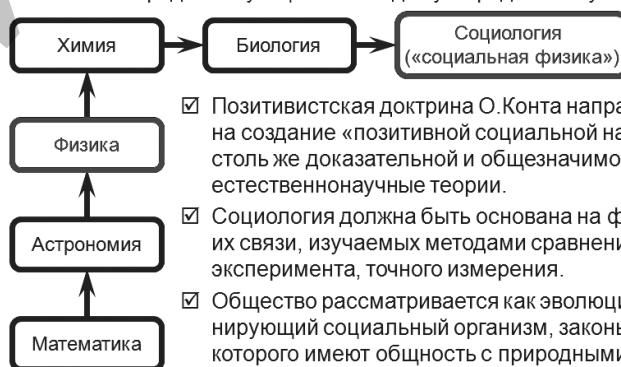
Позитивизм (фр. positivisme, от лат. positivus – положительный) – философское учение и направление в методологии науки, определяющее единственным источником истинного, действительного знания эмпирические¹ исследования и отрицающее познавательную ценность философского исследования. Уделом науки, по Конту, является не объяснение, а описание вещей. Наука в принципе не способна ответить на вопрос: «Почему?», она должна ограничиться констатацией фактов и отвечать на вопрос: «Как?». Лишь в этом случае наука может стать позитивной. Это должно касаться как частных наук, так и философии. Задача положительной («позитивной») философии состоит в систематизации конкретно-научного знания на основе рациональной классификации наук.

Огюст Конт разработал иерархию основных наук: математика – астрономия – физика – химия – биология – социология. Сложившаяся к эпохе Просвещения система наук, по его мнению, представляет собой исторический процесс развития науки от простого к сложному, от низшего к высшему, от общего к специфическому. Каждая последующая ступенька – наука более высокого порядка, но подразумевает предыдущую как необходимую предпосылку. Следовательно, социология основывается на законах биологии, без них невозможна, но имеет сверх этого нечто свое, своеобразное. Биология основана на законах химии, химия – физики и т.д.

В настоящее время социология – одна из самых быстроразвивающихся наук. Ее методы и инструменты заимствуют другие науки об обществе – экономика, право, демография. Среди них социология начинает играть примерно ту же роль, которую выполняет математика в естественных науках, так как социологические методы позволяют давать точные количественные оценки многих процессов об-

Место социологии в системе наук

- Историческая логика развития наук (по О. Конту) состоит в переходе к наукам более высокого порядка, каждая из которых имеет в предшествующих необходимую предпосылку.



- Позитивистская доктрина О. Конта направлена на создание «позитивной социальной науки», столь же доказательной и общезначимой, как и естественнонаучные теории.
- Социология должна быть основана на фактах и их связи, изучаемых методами сравнения, эксперимента, точного измерения.
- Общество рассматривается как эволюционирующий социальный организм, законы которого имеют общность с природными.

¹ Эмпирический – полученный опытным путем [прим. – Е.Д.].

пественного развития. **То есть социология становится основой многих других общественных наук.**

Современная социология – это множество течений и научных школ, которые по-разному объясняют ее предмет и роль, по-разному отвечают и на вопрос: **«Что такое социология?»**. Существуют различные определения социологии как науки об обществе. Остановимся на том, которое дает «Социологическая энциклопедия» (Минск, 2003), самое авторитетное издание в белорусской социологии: **«Социологии – это наука об обществе, особенностях, тенденциях и закономерностях становления, функционирования, развития различных социальных систем, о механизмах и формах проявления этих закономерностей в действиях личностей, социальных групп и общества в целом»**. Другими словами, социология – это наука, исследующая человеческие отношения во всех формах их проявления.

Но что бы не ставили социологи во главу угла, бесспорно, что в XX веке социология доказала свою высокую практическую значимость и необходимость в практике социального управления. **Социология с ее опорой на наблюдения и измерения позволяет использовать систематизированную информацию для решения сложных задач, связанных с социальной политикой и выбором, является действенным инструментом для понимания человеком своего положения в обществе, в семье, в других социальных группах.** С появлением социологии открылись и новые возможности проникновения во внутренний мир личности, понимания ее жизненных целей, интересов, потребностей. **Однако социология изучает не человека вообще, а его конкретный мир – социальную среду, общности, в которые он включен, образ жизни, социальные связи, социальные действия.** Не уменьшая значения многочисленных отраслей общественного знания, все же социология **уникальна способностью видеть мир как целостную систему.** Причем система рассматривается социологией не только как функционирующая и развивающаяся, но и как переживающая состояние глубокого кризиса. Современная социология и пытается изучить причины кризиса и найти пути выхода из кризиса общества. Основные проблемы современной социологии – выживание человечества и обновление цивилизации, поднятия ее (цивилизации) на более высшую ступень развития. Решение проблем социология ищет не только на глобальном уровне, но и на уровне социальных общностей, конкретных социальных институтов и объединений, социального поведения отдельной личности.

Добавим также, что существует немало критериев уровня демократичности общества. Одним из них, очень важным, с нашей точки зрения, является отношение к социологии. В странах демократических социологическая наука является неременным компонентом принятия важных государственных решений. Десятки социологических служб проводят опросы общественного мнения, разрабатывают на основе ожиданий людей проекты по улучшению общественной жизни, отслеживают рейтинги доверия к главе государства, кабинету министров, международным организациям. В странах недемократических социология не нужна, ведь партия (вождь, аятолла) и без всякой социологии лучше знает, что думает народ, и что следует делать. В обществах полудемократических, где имеются элементы демократии и авторитаризма, отношение к социологии такое же половинчатое. Иногда с ее результатами считаются, привлекая социологов к подготовке определенных государственных решений, иногда они игнорируются. В особенности любят политики выхватывать определенные данные, используя их как орудие полемики или манипуляции массовым сознанием. Во время выборов социология становится в особенности популярной, потом о ней забывают до следующих «горячих» времен. Печальный опыт пренебрежения социологией и ее возможностями был характерен и для советской истории. В ус-

ловиях командно-административной системы, сложившейся в 30-е годы, социология практически была «упразднена». Для тоталитарного государства социология, ее принципы, методы, теория познания объективной реальности оказались не только излишними, но и опасными. Поэтому социологию объявили буржуазной лженаукой, а на фундаментальные и научно обоснованные прикладные исследования наложили запрет. С 30-х до 60-х годов XX века в СССР социологических исследований не проводилось, социология как наука не существовала. Отставание в социологии, углубленное изоляцией от мирового опыта, не преодолено до сих пор. Это одна из причин того, что мы недостаточно знаем наше общество, у нас неадекватное представление о его социальной структуре, социальных отношениях и связях.

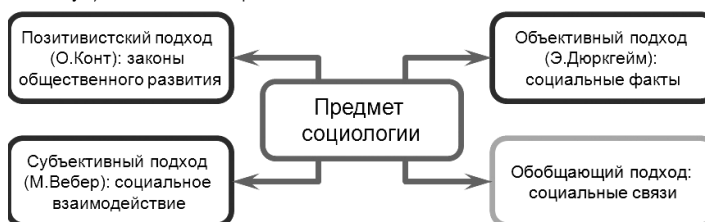
Только в 60-е годы социология начала возрождаться. В 1958 г. возникла Советская социологическая ассоциация, в 1968 г. создается Институт конкретных социальных исследований, который в результате преобразований ныне именуется Институтом социологии. Но развитие социологии в 60–70-е годы было трудным и противоречивым. Конфликтные ситуации в социальной жизни в условиях нарастания застойных явлений замалчивались, эмпирические исследования, к которым часто сводилась суть социологии, нередко носили формальный характер, увеличивался разрыв между теоретической и прикладной социологией, между знаниями о реально происходящих в обществе процессах, и идеологизированной фальсификацией, излагаемой со страниц официальных СМИ. Крах советской системы управления – это закономерный результат происходящего. Не может быть эффективной система управления в обществе, которая опирается на недостоверную информацию об обществе.

1.2. Объект и предмет социологии. Любая отрасль науки имеет свой объект и предмет. **Объект науки понимается как определенная область действительности, обладающая относительной завершенностью и целостностью.** В качестве наиболее общих объектов наук выступают природа и общество, откуда и вытекает деление всех наук на естественные и социально-гуманитарные. Из вышесказанного ясно, что **объектом исследования социологии как науки является общество.** Но ограничиться определением объекта науки, конечно, недостаточно, хотя бы потому, что целый ряд наук может иметь один и тот же объект. Философия, история, политология, правоведение – все это науки, изучающие общество. Поэтому ученый-социолог должен найти ту грань, «срез», специфическую качественную определенность, которая была бы интересна именно ему в отличие от историка, юриста, философа. Иначе говоря, он должен определить **предмет социологии.** Объектов исследования любой науки может быть множество, а ее предмет всегда однозначен.

Предмет науки предполагает, что объективная реальность берется не целиком, а лишь той стороной, которая определяется спецификой данной науки. Остальные стороны рассматриваются как условия существования объекта. **Обычно предмет науки есть резуль-**

Объект и предмет социологии

- ☑ Объектом изучения в социологии (равно как и в ряде других наук) является общество.



- ☑ Предмет социологии – совокупность связей и отношений, которые носят название социальных. Социальное – это совокупность общественных отношений данного общества, интегрированная в процессе совместной деятельности (взаимодействия) индивидами или группами индивидов в конкретных условиях места и времени.

тат **теоретического абстрагирования**, позволяющий выделить вполне определенные закономерности функционирования и развития изучаемого объекта. С середины XX века таким предметом социологии стала считаться категория **«социального»**. Прилагательным «социальное» обозначается все, что имеет отношение к обществу. «Социальное» есть **результат** совместной деятельности людей, проявляющийся в их общении и взаимодействии. Социальное как явление или процесс возникает тогда, когда поведение даже одного человека оказывается под влиянием других людей или групп независимо от физического присутствия рядом этого индивида или группы. Таким образом, **социальное – это свойство индивидов и групп, формирующееся в процессе воспитания, социализации и интеграции человека в общество и общественные отношения.**

2. Структура и функции социологии

2.1. Структура социологии. К концу XX века социология превратилась в сложноструктурированную науку. Предмет социологии и научная концепция, на которой строится этот предмет, определяют структуру социологического знания, осями которой являются:

1) теоретическая и эмпирическая социология (основанием деления служит уровень знания); 2) фундаментальная и прикладная социология (основанием деления служит функция знания); 3) общая и отраслевая социология (основанием деления служит объект исследования: общество в целом или отдельная его часть).

1. Теоретическая социология решает научно-теоретические задачи, связанные с формированием знания о социальной реальности, **описанием, объяснением и пониманием** процессов социального развития, разработкой концептуального аппарата социологии и др. Она отвечает на вопросы «что познается?» и «как познается?». **Эмпирическая** социология отвечает на вопрос «для чего познается?». Макс Вебер точно

Структура социологического знания



определил задачи эмпирической социологии, которая может определить: а) необходимые для практики средства; б) неизбежные побочные результаты предпринятых действий; в) обусловленную этим конкуренцию между возможными различными оценками и их практические последствия. Теоретическая и эмпирическая социология – две взаимообусловленные и взаимосвязанные части одной науки, две стороны одной медали. Эмпирическая социология, как подчеркивал П. Сорокин, должна быть опытной системой общей и индивидуальной этики, указывающей точные средства для борьбы с социальными болезнями². Но индексы, статистика, анкеты, опросы – еще не вся социология. Это – инструменты, средства, но ни в коем случае не цель. Нельзя судить о социальной действительности только по мнению случайно опрошенных людей, которые вовлечены в ход событий, но в то же вре-

² Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. – М., 1992. – С. 26.

мя являются пристрастными свидетелями. Эти данные – лишь материал для дальнейшего исследования, исследования глубоко теоретического и фундаментального. Успех развития социологии как науки зависит от взаимодействия теоретической и эмпирической социологии.

2. Фундаментальная (академическая) социология отвечает на вопросы, что познается (определение объекта, предмета науки) и как познается (основные методы социологии). К ней относят теории общесоциологического уровня. **Прикладная** (практическая) социология изучает и предлагает способы воздействия на социальную реальность, на социальные общности. Она дает представление о реальных процессах общественного развития, занимается прогнозированием, проектированием, формированием социальной политики, разработкой рекомендаций для практики социального управления. Прикладная социология предусматривает нахождение средств для осуществления социально значимых целей, осуществление практической реализации теоретической социологии, осуществление социального управления; реализацию методов социального планирования и прогнозирования. В отличие от социолога академического типа, работающего в академическом исследовательском институте или вузе и являющегося чаще всего специалистом в одной узкой области (скажем, в социологии культуры, в экономической социологии и т.п.), социолог-прикладник чаще всего является многопрофильным исследователем. Часто меняются не только его клиенты, но и тематика его исследований. Сегодня он может заниматься изучением рынка труда, состоянием безработицы в стране либо в одной из отраслей производства. Завтра – изучением уровня и характера религиозности или ценностных ориентации молодежи, состоянием преступности или социокультурных предпочтений различных возрастных и профессиональных групп.

Принципиальные различия, существующие между фундаментальной (академической) и прикладной социологиями, хорошо передает нижеследующая сравнительная характеристика социального статуса академического социолога и социолога-прикладника: «Академический социолог и практический социолог – две совершенно разные по статусу, вознаграждению, месту в обществе, приемам работы и оценке достижений фигуры. Первый – преподаватель, творец фундаментальной науки, свободный в выборе темы исследования, второй – создатель прикладных разработок, имеющих сиюминутную ценность, зависящий в тематике от вкусов и интересов заказчика наемный рабочий. Первый может распоряжаться результатами своего труда как хочет, второй не имеет права так поступить, потому что результат его работы – собственность компании. У первого выше авторитет и престиж, но ниже зарплата. У первого гарантированная работа, у второго никаких гарантий занятости нет»³.

В настоящее время на проведение социологических исследований, к примеру, в США, ежегодно выделяется до 4 миллиардов долларов. Причем примерно половину этой суммы дает правительство США, а половину – частный бизнес. В стране имеется около 100 тысяч специалистов по социологии, которые объединяются в ряд ассоциаций. Правительство и предприниматели рассматривают социологию как важный инструмент преодоления социальных конфликтов и обеспечения социальной стабильности, как инструмент социального контроля и управления, повышающий производительность труда и обеспечение благосостояния граждан. Благодаря развитию эмпирических исследований, разработке фундаментальной методологии, использованию математического и статистического аппара-

³ Добренков В. И., Кравченко А. И. Социология: в 3 т. – М.: ИНФРА-М, 2001. – Т. 1. – С. 43.

та, моделирования и эксперимента социология в США превратилась в точную науку.

3. Общая социология или **макросоциология** традиционно развивает две теории:

- теорию социальных структур, которая изучает составные элементы групп, общностей, основы их строения, взаимное приспособление элементов, исследует явления внутреннего единства групп, силы, обуславливающие это единство и факторы, вызывающие распад;

- теорию социального развития, изучающую изменения, развитие и социальный прогресс, регресс и т.д.

К этим двум теориям в последнее время добавились: теория социального поведения индивидов, которая развивается на стыке психологии и социологии; она изучает установление закономерностей между социальными ситуациями и реакциями на них индивидов, образцы действий индивидов в различных ситуациях и т.д.; теория поведения общностей, изучающая общие закономерности поведения толпы, больших масс людей, классов, профессиональных категорий и т.д.

Отраслевая социология (иначе ее называют конкретной социологией или теориями среднего уровня) исследует отдельные сферы социальной жизни. В ней можно выделить следующие разделы: исследование **типов социальных общностей** (общностей, обусловленных разделением труда, социально-профессиональных, этнических общностей, территориально-региональных и поселенческих, половых и возрастных общностей и др., например, социология молодежи, феминосоциология (или социология женщин), социология города и деревни, социология туристов); исследование **социальных институтов** (сюда относятся такие разделы, как социология семьи, социология образования, политики, права, науки, искусства, армии, промышленности и труда и т.д.); исследование **социальных процессов** (таких как миграция и социальная мобильность, процессов массовой коммуникации, преступности, наркомании и др.).

Также в структуре социологии можно выделить направления и школы социологии, т.е. союзы социологов-единомышленников, исповедующих одинаковые парадигмы, близкие теории, единые методологические и методические ориентировки. Если такой союз имеет четкие пространственно-временные границы, признанного лидера (или нескольких лидеров), более или менее выраженную формализованность, то его называют **школой** (например, Чикагская школа социологии). **Направление** социологии – более аморфное, как правило, интернациональное объединение единомышленников.

2.2. Функции социологии. Социологическая наука, как и всякая другая наука, служит удовлетворению каких-либо потребностей человека, имеет практическое значение или, как отмечал С. Булгаков, коренится в практической нужде, в потребности ориентироваться с целью практического действия. Практическая значимость науки находит отражение в ее функциях. Функции любой гуманитарной дисциплины можно было бы разделить на две группы: гносеологические и социальные (имея в виду, что на практике они взаимосвязаны и неразделимы).

Гносеологические (или теоретико-познавательные, теоретическая) функции социологии заключаются в полном и конкретном познании, изучении тех или иных сторон социальной жизни, в понимании ее как целостного явления. Выполняя эту функцию, социология накапливает знания о тех или иных сторонах социальной жизни, систематизирует их, стремится дать целостное представление о проблемах развития современного общества. К теоретико-познавательной функции также отно-

ситься раскрытие природы социального бытия людей, особенностей их поведения и сознания, духовной жизни. С теоретико-познавательной тесно связана **описательная функция**, которая состоит в систематизации, описании полученного материала в виде различных аналитических заметок, записок, научных отчетов, статей, книг. Они должны отражать реальные характеристики изучаемого социального объекта, потому что на основе полученных материалов делаются практические выводы и принимаются управленческие решения.

Суть **социальных функций** социологии – в нахождении путей и способов воздействия на социальную жизнь, на те или иные ее стороны на основе познания и изучения закономерностей социального развития. К основным социальным функциям можно было бы отнести: критическую, прогностическую, прикладную (практическую) и т.д.

Критическая функция заключается в изучении негативных явлений в жизни общества и поиске путей их устранения. Критическая функция социологии проявляется в том, что социология, с одной стороны, показывает, **что можно сохранить, упрочить, развить в социальной жизни, а, с другой стороны, выявляет то, что требует радикальных преобразований**. Социология, исследуя общество и его отдельные элементы, ставит им социальный диагноз в целях нахождения эффективных путей восстановления социального здоровья. Социология занимается и профилактикой социальных болезней и дает рекомендации для восстановления социального здоровья общества.

Прогностическая функция заключается в составлении научных прогнозов развития социальных процессов во всех сферах жизни общества. Человечеству сегодня трудно найти правильные решения, если оно не прогнозирует дальнейшие пути развития социума, не вырабатывает модели развития цивилизации в будущем. Социальное предвидение всегда было частью социологического знания, что находило выражение в различного рода утопических, фантастических теориях и т.д. Научное прогнозирование социального развития помогает увидеть перспективы человеческой цивилизации и спроектировать в определенной степени социальную жизнь в желательном для людей направлении. Социологические прогнозы носят долговременный или текущий характер. Особенно большое значение они имеют в переходный период развития общества. И здесь социология способна: 1) определить, каков диапазон возможностей, открывающихся перед участниками событий; 2) представить альтернативные сценарии вероятных процессов, связанных с каждым из выбранных решений; 3) рассчитать возможные потери по каждому из альтернативных вариантов. Прогностическая функция всегда была одной из самых востребованных в социологии. В наши дни на ее базе развивается новая наука, пока еще академическим статусом не обладающая – **футурология** или наука о будущем.

Практически-преобразовательная функция (практическая, рекомендательная) состоит в том, чтобы на основе эмпирических и теоретических исследований разрабатывать практические рекомендации, направленные на повышение эффективности механизмов социального управления. Роль этой функции постоянно возрастает, ибо усложнение современного общества требует более целенаправленного воздействия на социальные процессы.

Управленческая функция, или, скорее, функции социологии, связаны с тем, что социология, в особенности прикладная, напрямую связана с управленческой деятельностью. Без социологической подготовки и социологических знаний заниматься управлением в современных условиях практически невозможно. Например, любое изменение режима работы трудового коллектива бессмысленно

начинать без анализа нежелательных социальных последствий, иначе срабатывает схема: хотели – как лучше, а получилось – как всегда. Полезность социологических исследований была достаточно быстро понята правительственными органами, деловыми и политическими кругами, организаторами науки. Поэтому продуктивный диалог между «исследователями» и «организаторами», социологией и практикой социального управления на Западе был достигнут без взаимных обид. Регулярные консультации с социологами, заказы социологическим организациям становятся нормой принятия управленческих решений, предписаний, регламентирующих поведение людей по целенаправленному изменению социальных объектов.

С управленческой функцией тесно связана и **информационная**, которая заключается в том, что на основе познания социальных процессов и явлений социология предоставляет в распоряжение общества, его обучающих и управляющих структур, предпринимательских, коммерческих и иных **организаций информацию об интересующих их социальных объектах, особенностях их изменения и развития в современном обществе**. Общество должно знать, например, **сколько молодежи покидает село, сколько детей хотели бы иметь замужние женщины, как те или иные слои населения оценивают правительственные социальные и экономические мероприятия, как уровень удовлетворенности трудом влияет на производительность** и т.д. Эта функция позволяет социологии стать важным фактором информатизации социологического пространства, в рамках которого происходят все явления и процессы общественной жизни. К сожалению, нередко встречаются и случаи игнорирования социологических рекомендаций, что можно объяснить не столько недостаточной квалификацией социологических кадров (хотя и это имеет место, поскольку профессиональная подготовка их в стране начата лишь десятилетие назад), сколько несформированной у большинства руководителей потребности в социологическом обосновании управленческих решений.

Идеологическая функция социологии связана с тем, что социологические теории и концепции в той или иной степени выражают интересы социальных групп, политических партий и движений. Выбор темы исследования, разработка проблемы, интерпретация полученных данных нередко определяются социально-политической позицией социолога и зависят от его ценностных ориентаций и политических интересов. В свою очередь, на информации, полученной в результате прикладных социологических исследований, правительство формирует определенную идеологию и имидж страны, государства и органов управления. Это актуализирует проблему нейтральности социологии, соответствия статусной позиции (ценностная нейтральность, исследовательская свобода, ангажированность) и нравственной ответственности социолога. Социологическая наука в идеале должна быть нейтральной. Поэтому задача социолога – не подменять научный подход идеологическим, а проводить объективный анализ общественных явлений и процессов.

Таким образом, социология является инструментом непосредственного социального преобразования, теоретическим источником социальной политики на всех уровнях общественной структуры. Органичное взаимодействие и взаимодополнение этих функций превращает прикладную социологию в эффективно действующий рычаг совершенствования управления социальными процессами и явлениями, в мощное средство оптимизации развития и функционирования социальных объектов и систем.

3. Социология в системе других наук

3.1. Социология и общественные науки. Социология развивается не изолированно, а в постоянной взаимосвязи с другими общественными науками, занимая

при этом ведущую роль в системе общественных наук. Во-первых, социология дает другим общественным дисциплинам научно обоснованную теорию общества и его структурных элементов. Во-вторых, представляет другим наукам технику и методику изучения человека и его деятельности, а также методы измерения этой деятельности. Это проявляется, в частности, в том, что другие общественные науки «социологизируются», и результате чего в их недрах формируются новые направления исследований – социальные: социально-экономические, социально-психологические, социально-политические, социально-демографические и др.

Политология, экономика, право и другие общественные науки изучают лишь какую-то одну сферу жизни общества, социология же исследует общество и иные социальные системы как целостные объекты с присущими им свойствами, отношениями и закономерностями функционирования, которые проявляют себя в любой сфере их жизнедеятельности, будь то экономической, правовой или политической. В то же время любой общественный процесс, изучаемый специальными науками, входит как неразрывная часть в обобщенный, целостный социальный процесс.

Наиболее близкими по предмету исследования к социологии наукам считают обычно социальную антропологию и социальную психологию. Однако социальная антропология занимается изучением локальных, простых, доиндустриальных культур и обществ, чтобы определить происхождение и выявить основные процессы развития человеческого рода и человеческой культуры. Социология же изучает современные сложные общества. Социальная психология исследует психологические причины, механизмы и закономерности поведения людей в группах и обществах, а также психологические характеристики индивидов, групп и общностей.

3.2. Социология и философия. Исторически тесная связь существует между философией и социологией. Философское познание было первой попыткой на абстрактном уровне не только обеспечить, но и изучить социальную реальность, став тем самым предшественницей социологии. В силу этого философия и социология имеют общие аспекты в изучении социальной реальности, ибо и та, и другая наука рассматривают общество в целом, в его системности. И та, и другая наука изучают личность и социальные общности как объекты и субъекты деятельности. Но философы это делают на высоком уровне обобщения. Поэтому они не могут выявить жизнь во всем ее противоречивом существовании. Социология, опираясь на философию, ориентируется на более конкретный анализ, на исследование сложной мозаики социальной деятельности, поведения и отношений. В свою очередь, социология оказывает влияние на философию, заставляя ее расширять и углублять уровни обобщения.

3.3. Социология и история. Немало общего есть между социологией и историей. Обе науки изучают общество как целое во всех его конкретных проявлениях. Они имеют один объект исследования – общество, которое изучается в процессе его развития. Как известно, нормы поведения и отношений, ценности, культура передаются из поколения в поколение. Очень важно выявить эту эволюцию, что является областью общих интересов истории и социологии. Неслучайно польский социолог Ян Щепаньский подчеркивал особенно тесные контакты социологии с историей культуры. Различие подходов этих наук в том, что история описывает и объясняет социальный процесс *post factum* (после произошедшего), а социология – *in factum* (в процессе происходящего). Иначе говоря, историческая наука изучает то, что свершилось, но она не в состоянии объяснить настоящее и тем более прогнозировать будущее, а социология переносит центр тяжести на со-

временность. Современность всегда отличается от прошлого, ибо она есть созидание нового. Задача социолога – «схватить», зафиксировать это новое на уровне социально-типичного. Кроме того, социология отличается от истории по своей природе и сущности: социология выявляет повторяющееся типичное, сущностное в данном ряду социальных явлений, и процессов, история же – конкретно-хронологический ход событий во всей их индивидуальности, неповторимости.

3.4. Социология и политология. Тесная связь существует между социологией и политологией. Политология в стремлении раскрыть закономерности политической жизни как одной из сфер жизни общества, не может не учитывать особенности общества как целостной социальной системы, на что направлен социологический анализ. Вместе с тем общество нельзя понять и тем более реформировать без учета воздействия на его развитие политических структур и политических режимов. Особенно четко проявляется связь социологии и политологии в появлении такой специальной социологической теории, как социология политики. Политическая социология в то же время является частью политологического знания. Однако, социология и политология – разные науки: социология исследует социальную жизнь, политология – политическую реальность, политическую жизнь. Следует отметить, что взаимная связь существует также между социологией и экономическими науками, социологией и правовыми науками, социологией и этикой, социологией и педагогикой. Поэтому можно сказать, что в широком смысле все общественные науки взаимосвязаны и составляют одну совокупную науку об обществе, взаимообуславливают существование друг друга, хотя выделяют различные аспекты исследования.

Литература

1. Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск, 2004.
2. Волков, Ю.Г. Социология: учебник для вузов / Ю.Г. Волков, И.В. Мос-товая; под ред. В.И. Добренькова. – М., 1998.
3. Далимаева, Е.О. Социология: курс лекций / Е.О. Далимаева, Л.Н. Кривцун-Левшина. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009.
4. Зборовский, Г.Е. История социологии: учебник / Г.Е. Зборовский. – М.: Гардарики, 2004.
5. Тощенко, Ж.Т. Социология. Общий курс: учеб. пособие / Ж.Т. Тощенко. – М., 1994.
6. Фролов, С.С. Социология: учебник для высш. учеб. заведений / С.С. Фролов. – М., 1999.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ⁴

1.1. Кто ввел понятие «социология» (1 балл)? **1.2.** С какой целью (2 балла)? **1.3.** Что еще вы знаете про жизнь этого выдающегося ученого (3 балла)? **1.4.** Какое значение имеет его научное наследие для современного развития науки? (4 балла)

2.1. Что изучает социология? (1 балл) **2.2.** Какое значение она имеет в современном обществе? (2 балла) **2.3.** Найдите в средствах массовой информации данные о каком-либо проведенном недавно социологическом исследовании в Беларуси или в другой стране (России, Туркменистане, Китае), выпишите его результаты (3 балла), проанализируйте значение этого исследования (4 балла).

3.1. Какие функции социологии вы можете назвать? (1 балл) **3.2.** Дайте краткое описание каждой функции (2 балла). **3.3.** Проанализируйте, какое значение каждая из приведенных функций имеет в современном мире? (3 балла) **3.4.** Закончите предложение: «Проведение периодической переписи населения – это пример выполнения...». Найдите самостоятельно данные о проведении переписи населения в вашей родной стране, выпишите основные данные, полученные в ее ходе (4 балла).

4.1. Какие структурные элементы социологии вы знаете? (1 балл) **4.2.** Назовите критерии, которые лежат в основе выделения данных структурных элементов? (2 балла) **4.3.** Заполните таблицу «Структура социологии как науки» (3 балла). **4.4.** Найдите самостоятельно иные варианты выделения структурных элементов социологии, сравните с тем, который приведен в данном пособии, сделайте вывод, какой из вариантов предпочтительнее? (4 балла)

Критерии выделения						
Элементы социологии						
Что изучается						

5.1. Назовите науки, с которыми, по вашему мнению, тесно связана социология (1 балл). **5.2.** В чем проявляется эта связь? (2 балла). **5.3.** С какими еще научными дисциплинами, не упомянутыми в данном пособии, может быть связана социология? Приведите свои примеры, дополнив таблицу 5.3.1 (3 балла). **5.4.** С помощью кругов Эйлера графически проиллюстрируйте связь социологии, истории и философии; социологии, педагогики и психологии; социологии, политологии и экономики (4 балла).

⁴ Задания для самопроверки выполняются преимущественно письменно. В скобках после вопроса приведена его стоимость в баллах, таким образом, студенты могут самостоятельно выбирать уровень сложности своей работы. Однако задания необходимо выполнять последовательно, недопустимо выполнить только задание, к примеру, за 4 балла, не выполнив сначала задания за 1,2,3 балла. Полное количество баллов начисляется за правильно и своевременно выполненное задание.

Таблица 5.3.1 – Связь социологии с другими науками

Дисциплина	Описание связи
Философия	С философией эта связь проявляется в том, что социология опирается на методологию философского знания, раскрывающего особенности философского взгляда на общество. Философия является основой развития социологии как науки
Политология	С политологией социология связана общими проблемами взаимосвязи и взаимозависимости политики, социологии и экономики. Политика и социология изучают общество, общественные отношения и процессы, социокультурные аспекты современной общественно-политической жизни, геополитические процессы, национально-государственные интересы отдельных стран и их место в мировом сообществе
Культурология	С культурологией связь социологии проявляется в совместном изучении культуры как социального явления. Культурные ценности, нормы, традиции и обычаи являются основой для социокультурного анализа
Психология	Социология использует методы психологической науки для анализа личности, социального статуса и социальной роли, исследует личность как начальный субъект социологии и зависимость социальных изменений от личности
История	Связь с историей проявляется в том, что социология использует метод историзма при анализе современных социальных процессов, включает в себя существенные формы и функции исторического знания, исследует историю отдельных стран как неотъемлемую часть всемирной истории, которая является фундаментальной базой истории социологии

Лекция 1. ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ И СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИСТЕМА

1. Понятие «общество», многообразие подходов к его определению.
2. Общество как социальная система. Признаки общества.
3. Типология и эволюция обществ.

Содержание раздела

При изучении данной темы необходимо усвоить информацию по следующим вопросам:

Понятие об обществе как системном образовании. Основные понятия «система» и «общество» и их соотношение. Общая теория социальных систем. Основные признаки обществ как социальной системы. Важнейшие подсистемы общества. Типология обществ. Динамика общественного развития: модернизация, трансформация, глобализация. Общество как социокультурный организм и как социально-экономическая система.

1. Понятие «общество», многообразие подходов к его определению

1.1. Определение общества. У разных людей самые различные представления об обществе. Зачастую этим термином обозначается определенная **совокупность людей, объединенных какими-либо интересами, взаимными симпатиями, образом жизни и совместной деятельностью**. Понятие общества пришло из разговорной речи, где оно не имеет четкого определения (высшее общество, светское общество, общество охотников и рыболовов, скучаю без общества и т.д.) Социология по-своему подходит к пониманию этой категории. Что такое общество, и какими чертами оно характеризуется, являясь объектом изучения социологии?

Вся история социологической мысли есть история поисков универсальных методов построения теории общества. Однако общество – это предельно широкое понятие, затрудняющее построение единой теории. В итоге в понимании общества складывается обширный калейдоскоп теорий, концепций, мнений о том, что же такое общество, в чем заключается его сущность, его отличительные признаки и особенности развития. История изучения общества сопровождалась разработкой различных концептуальных подходов категории «общество». В многообразии всех определений можно выделить два наиболее общих подхода. Сторонники первого подхода рассматривают общество как некое количество человек, объединенных чем-то общим: культурой, национальной идентичностью, территорией и т.д. Второй подход заключается в рассмотрении общества как системы связей, отношений, взаимодействий, основанных на общении. Двойственность подходов хорошо просматривается в «Социологической энциклопедии», в которой общество определяется как **«устойчивая группа людей, проживающая на общей территории и совместно решающая проблемы своей жизни; исторически развивающаяся система отношений и взаимодействий между людьми и их общностями»⁵**.

Классическим определением общества, которое можно отнести к первому подходу, является дефиниция, данная Н. Смелзером: **«Общество – объединение людей, имеющее определенные географические границы, общую законодательную систему и определенную национальную (социокультурную) иден-**

⁵ Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова. – Минск, 2003. – С. 236.

тичность». Однако в таком понимании есть несколько недочетов. Если в качестве основных признаков брать общую законодательную систему, то следует проводить дополнительное разграничение понятий «общества» и «государства». Географические границы в современном информационном обществе, связанном Интернетом и системой мгновенных коммуникаций, стремительно утрачивают свое значение. И, наконец, социокультурная и национальная идентичность в процессе массовых миграций и демографического кризиса в Европе так же утрачивается, что и приводит к возникновению вновь национальных и религиозных конфликтов в пределах одного общества.

Более целесообразным представляется второй подход, в котором ключевым становится понятие **общения, взаимодействия**. Еще **Макс Вебер** (1864–1920) определял общество, как взаимодействие людей, являющихся продуктом социальных, то есть ориентированных на другие действия. **Карл Маркс** (1818–1883) определял общество, как **исторически развивающуюся совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе их совместных действий**. Георг Зиммель (1858–1918) писал: «Понятие общества имеет смысл, очевидно, только в том случае, если оно так или иначе противопоставляется простой сумме людей»⁶. К. Маркс не просто подчеркивал, что «общество не состоит из индивидов, а выражает сумму тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу», но и на примере кооперации показал, что свойство системы не сводится к сумме свойств входящих в нее элементов.

Для понимания сущности общества важнейшим является анализ **общения**. В широком смысле понятие «общество» используется как обозначение **любых социальных общностей, образующихся в результате общения**. Именно общение определяет практически безграничное разнообразие обществ и, одновременно, все общество в его предельно широких границах — человеческое сообщество. Общество — это сложная, самоорганизующаяся, открытая, нелинейная⁷ система. **Сложность** является, таким образом, характеристикой каждого общества. И одновременно постоянной тенденцией развития, приводящей к усложнению общественных систем.

1.2. Общество, государство, страна. В широком смысле понятие «общество» — «общество вообще» — характеризует то общее, что имеется в любых социальных образованиях. Исходя из этого, можно дать общее определение этой сложной категории. Общество — это исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающаяся в процессе их жизнедеятельности. Нетрудно заметить, что это универсальное определение, под которое подходит и учебная группа, и общество книголюбов, и общество более высокой степени сложности. Поэтому социологический анализ общества предполагает многоуровневый характер. Модель социальной реальности может быть представлена по крайней мере на двух уровнях: макро- и микросоциологическом. Макросоциология уделяет основное внимание моделям поведения, помогающим понять сущность любого общества. Эти модели, которые можно назвать структурами, включают такие общественные институты, как семья, образование, религия, а также политический и экономический строй. **На макросоциологическом уровне общество понимается как определившаяся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивая система социальных связей и отноше-**

⁶ Зиммель Г. Социологический этюд. — СПб., 1991. — С. 211.

⁷ Нелинейная — где действует не только причинно-следственный, но и вероятностный механизм обусловленности.

ний как больших, так и малых групп людей, поддерживаемая силой обычая, традиции, закона, социальных институтов и т.д. (гражданское общество), основывающаяся на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ. Микросоциологический уровень анализа представляет собой изучение микросистем (кругов межличностного общения), составляющих непосредственное социальное окружение человека. Эти системы эмоционально окрашенных связей индивидов с другими людьми.

В реальной же жизни «общества вообще» нет, как нет «дерева вообще», есть вполне конкретные общества: российское общество, американское общество и т.п. В этом случае понятие «общество» используется в узком смысле слова как эквивалент современных наций-государств, имея в виду человеческое наполнение («народ») внутреннего пространства в государственных границах. В связи с этим встает проблема разграничения таких близких понятий, как **«общество»**, **«государство»** и **«страна»**. О необходимости такой дифференциации говорит и Ю.Г. Волков⁸.

Страна – это часть света или территория, имеющая определенные границы и пользующаяся государственным суверенитетом. Страна – это понятие, отражающее преимущественно географическую характеристику части нашей планеты, определенную границами независимого государства. Однако иногда это понятие используют в качестве синонима понятию общества, подчеркивая прежде всего нерасторжимую духовную целостность, а уж затем географическое единство. Например, после распада СССР образовалось 15 независимых государств-стран, однако в обиходной речи мы по-прежнему часто слышим утверждения, что мы «остались одной страной». **Государство** – это политическая организация страны, подразумевающая определенный тип власти (монархия, республика), и наличие аппарата управления (правительства). В «Социологической энциклопедии» государство рассматривается как **«основной политический институт власти по управлению обществом»**⁹. Однако взаимоотношения между государством и обществом более сложные: и общество может управлять государством, бойкотируя неугодные ему решения, отвечая акциями гражданского неповиновения на несправедливые законы. Крайний вариант недовольства общества государством и правительством приводит к возникновению революционной ситуации и смене правительства насильственным или иным путем (досрочные выборы, уход правительства в отставку и т.д.). Государство, стремящееся к полному, тотальному контролю над всеми сферами общественной и частной жизни, называется **тоталитарным**. История свидетельствует, что тоталитарное общество, как правило, недолговечно (в исторических масштабах), и рано или поздно терпит крах. Сейчас большой популярностью пользуются теории **гражданского общества**, в которых провозглашается **приоритет общества над государством**. Возникнув первоначально как философская концепция, идеальный проект совершенствования общества, власти и человека, **идея гражданского общества постепенно стала одной из центральных проблем политической мысли, освободительных движений в разных странах мира**. Свое практическое воплощение она нашла в процессе перехода от деспотии к демократии. Национальное законодательства Республики Беларусь гарантирует невмешательство государства в частную жизнь граждан, а также государственные обязательства по сохранению и охране прав и законных интересов членов общества.

⁸ Социология: Курс лекций: учеб. пособие / Ю.Г. Волков [и др.]. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – С. 136

⁹ Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск, 2003. – С. 69.

Таким образом, **общество** – это социальная организация данной страны, основой которой является социальная структура. Понятие «общество» применимо к любой исторической эпохе, к любой по численности группе или объединению людей (два человека – уже общество). На настоящем этапе общество рассматривается как **исторически развивающаяся целостная система отношений и взаимодействий между людьми и их общностями, складывающаяся в процессе их совместной деятельности**. Основными социальными характеристиками общества являются системность, динамизм, целостность. **Общество (социум) можно определить как совокупность всех способов и форм взаимодействия и объединения людей.**

1.3. Основные подходы к изучению общества. В социологии существуют два основных конкурирующих подхода к изучению общества: **функционалистский и конфликтологический**. Теоретические рамки современного **функционализма** составляют пять основных теоретических положений: 1) общество – это система частей, объединенных в единое целое; 2) общественные системы сохраняют устойчивость, поскольку в них существуют такие внутренние механизмы контроля, как правоохранительные органы и суд; 3) дисфункции (отклонения в развитии), конечно, существуют, но они преодолеваются сами по себе; 4) изменения обычно имеют постепенный, но не революционный характер; 5) социальная интеграция или ощущение, что общество является крепкой тканью, сотканной из различных нитей, формируется на основе согласия большинства граждан страны следовать единой системе ценностей. **Конфликтологический** подход был сформирован на основе произведений К. Маркса, который считал, что классовый конфликт находится в самой основе общества. Таким образом, по Марксу, общество – это арена постоянной борьбы враждебных классов, благодаря которой происходит его развитие.

2. Общество как система. Признаки общества

2.1. Общество как система. В социологии все социальные явления и процессы рассматриваются как **системы, обладающие определенной внутренней структурой**. Наиболее общей и сложной социальной системой является общество, а ее элементы – люди, социальная деятельность которых обуславливается определенным социальным статусом, социальными ролями, социальными функциями, которые они выполняют, социальными нормативами и ценностями, принятыми в данной системе, а также индивидуальными качествами (социальные качества личности, мотивы, ценностные ориентации, интересы и т.д.).

Социальная система – это совокупность социальных явлений и процессов, которые находятся в отношениях и связи между собой и образуют некоторый социальный объект. Этот объект выступает как единство взаимосвязанных частей (элементов, компонентов, подсистем), взаимодействие которых между собой и с окружающей средой обуславливают его существование, функционирование и развитие как целого. Любая система предполагает наличие внутренней упорядоченности и установление границ, отделяющих ее от других объектов.

➤ Структура – обеспечивает внутренний порядок соединения элементов системы.

➤ Окружающая среда – устанавливает внешние границы системы.

Общество можно представить в виде **многоуровневой системы**. Первый уровень – это социальные роли, задающие структуру социальных взаимодействий. Социальные роли организованы в различные институты и общности, которые

составляют второй уровень общества. Каждый институт и общность могут быть представлены в виде сложной устойчивой и самовоспроизводящейся системной организации. Различия выполняемых социальными группами функций, противостояние их целей требуют такого системного уровня организации, который поддерживал бы в обществе единый нормативный порядок. Он реализуется в системе культуры и политической власти. Культура задает образцы человеческой деятельности, поддерживает и воспроизводит нормы, апробированные опытом многих поколений, а политическая система законодательными и правовыми актами регулирует и укрепляет связи между социальными системами.

Социальная система может рассматриваться в четырех аспектах:

- как взаимодействие индивидов;
- как групповое взаимодействие;
- как иерархия социальных статусов (институциональных ролей);
- как совокупность социальных норм и ценностей, определяющих поведение индивидов.

Общество – динамическая система, т.е. находится в постоянном движении, развитии, меняет свои черты, признаки, состояния. Состояние системы дает представление о ней в конкретный момент времени. Смена состояний вызывается как влияниями внешней среды, так и потребностями развития самой системы. Динамические системы могут быть линейными и нелинейными. Изменения в линейных системах легко просчитываются и прогнозируются, поскольку происходят относительно одного и того же стационарного состояния. Таково, например, свободное колебание маятника.

Общество – нелинейная система. Это означает, что происходящие в нем в разное время под воздействием разных причин процессы определяются и описываются разными законами. Их нельзя уложить в одну объяснительную схему, потому что обязательно найдутся такие изменения, которые не будут отвечать этой схеме. Именно поэтому социальные изменения всегда содержат долю непредсказуемости. Кроме того, если маятник возвращается в прежнее состояние со стопроцентной вероятностью, общество никогда не возвращается назад к какой-то точке своего развития.

Общество – открытая система. Это значит, что оно реагирует на малейшие влияния извне, на любую случайность. Реакция проявляется в возникновении флуктуаций – непредсказуемых отклонений от стационарного состояния и **бифуркаций – разветвлений траектории развития.** Бифуркации всегда непредсказуемы, к ним неприменима логика предшествующего состояния системы, поскольку они сами по себе представляют собой нарушение этой логики. Это как бы кризисные моменты излома, когда теряются привычные нити причинно-следственных связей и наступает хаос. Именно в точках бифуркации возникают инновации, происходят революционные изменения. Нелинейная система способна породить **аттракторы – особые структуры, превращающиеся в своего рода «цели», к которым направляются процессы социальных изменений.** Это новые комплексы социальных ролей, которых ранее не было и которые организуются в новый социальный порядок. Так возникают новые предпочтения массового сознания: выдвигаются новые политические лидеры, резко приобретающие общенародную популярность, образуются новые политические партии, группы, неожиданные коалиции и союзы, происходит перераспределение сил в борьбе за власть. Например, в период двоевластия в России 1917 г. непредсказуемые стремительные социальные изменения за несколько месяцев привели к большевиза-

ции советов, неслыханному росту популярности новых лидеров и в конечном счете к полной смене всей политической системы в стране.

Понимание общества как системы прошло длительную эволюцию от классической социологии эпохи Э. Дюркгейма и К. Маркса до современных работ по теории сложных систем. Уже у Дюркгейма развитие социального порядка ассоциируется с усложнением общества. **Особую роль в понимании систем сыграла работа Толкотта Парсонса «Социальная система» (1951).** Он сводит проблему системы и индивида к взаимоотношению между системами, поскольку рассматривает как систему не только общество, но и личность. Между этими двумя системами, согласно Парсонсу, существует взаимопроникновение: невозможно представить себе систему личности, которая не была бы включена в систему общества. Социальное действие и его компоненты также являются частью системы. Несмотря на то, что действие само складывается из элементов, вовне оно выступает как целостная система, качества которой активизируются в системе социального взаимодействия. В свою очередь система взаимодействия является подсистемой действия, так как каждый единичный акт состоит из элементов системы культуры, системы личности и социальной системы. Таким образом, общество представляет собой сложное переплетение систем и их взаимодействий.

По мнению немецкого социолога Никлса Лумана, общество представляет собой аутопойетическую систему – саморазличающую и самообновляющуюся. Было введено в научный оборот понятие **аутопойесиса**. Буквально оно означает самопроизводство, самотворение. Социальная система обладает способностью отличать «себя» от «других». Она сама воспроизводит и определяет собственные границы, отделяющие ее от внешней среды. Кроме того, согласно Луману, социальная система в отличие от природных систем строится на основе смысла, т.е. в ней обретают смысловое согласование ее различные элементы (действие, время, событие).

Итак, общество – это особый, необычайно сложный вид организации социальной жизни. Оно включает в себя все многообразие устойчивых социальных отношений, взаимодействий, все институты и общности, локализованные в рамках конкретных государственно-территориальных границ.

3. Типология и эволюция обществ

В современном мире существуют различные типы обществ, различающихся между собой по многим параметрам, как явным (язык общения, культура, географическое положение, размер и т.п.), так и скрытым (степень социальной интеграции, уровень стабильности и др.). Научная классификация предполагает выделение наиболее существенных, типичных признаков, отличающих одни группы обществ от других и объединяющих общества одной и той же группы. Сложность социальных систем, именуемых обществами, обуславливает как многообразие их конкретных проявлений, так и отсутствие единого универсального критерия, на основе которого их можно было бы классифицировать. Простейшая типология делит все общества на **простые и сложные**. Критерием выступает число уровней управления и степень социальной дифференциации (расслоения). **Простое общество** – это общество, в котором составные части однородны, в нем нет богатых и бедных, руководителей и подчиненных, структура и функции здесь слабо дифференцированы и могут легко взаимозаменяться. Таковы первобытные племена, кое-где сохранившиеся до сих пор. **Сложное общество** – общество с сильно дифференцированными структурами и функциями, взаимосвязанными и взаимозависимыми друг от друга, что обуславливает необходимость их координации.

3.1. Типология обществ Карла Маркса. В середине XIX в. К. Маркс предложил типологию обществ, в основание которой был положен способ производства материальных благ и производственные отношения – прежде всего отношения собственности. Он поделил все общества на пять типов: **первобытнообщинные, рабовладельческие, феодальные, капиталистические и коммунистические (начальная фаза – социалистическое общество).**

3.2. Типология обществ Карла Поппера. Карл Раймунд Поппер (1902–1994), австрийский и британский философ и социолог, один из самых влиятельных ученых XX века, основоположник философской концепции «критического реализма», различает два типа обществ: **закрытые и открытые.** Работа Карла Поппера «Открытое общество и его враги» вышла в 1945 году, в год разгрома немецкого фашизма, от которого пострадал и сам Поппер (будучи евреем, он вынужден был уехать из Австрии в 1937 году в Новую Зеландию, где и работал преподавателем философии с 1937 по 1945 год. В 1945 году он получил британское подданство и до конца жизни преподавал в Лондоне). В книге «Открытое общество и его враги» Поппер критиковал марксизм, тоталитаризм и выступал в защиту демократии. Он выделил понятия закрытых (тоталитарных) и открытых (демократических) обществ. В основе различий между ними лежит ряд факторов, и, прежде всего, **отношение социального контроля и свободы индивида.** Для **закрытого общества** характерна статичная социальная структура, ограниченная мобильность, невосприимчивость к нововведениям, традиционализм, догматичная авторитарная идеология коллективизм. К такому типу обществ К. Поппер относил Спарту, Пруссию, царскую Россию, нацистскую Германию, Советский Союз сталинской эпохи. СССР, с легкой руки У. Черчилля, во второй половине XX века на Западе называли «страной за железным занавесом», иллюстрируя степень закрытости советского общества. Сегодня самым закрытым обществом можно считать Северную Корею. **Открытое общество** характеризуется динамичной социальной структурой, высокой мобильностью, способностью к инновациям, критицизмом, индивидуализмом и демократической плюралистической идеологией. Образцами открытых обществ К. Поппер считал древние Афины и современные западные демократии.

3.3. Типология обществ Даниеля Белла. Устойчивым и распространенным является деление обществ на **традиционные, индустриальные и постиндустриальные**, предложенное американским социологом Даниелем Беллом на основании изменения технологической базиса – совершенствования средств производства и знания.

Традиционное (доиндустриальное, преиндустриальное, аграрное) общество – общество с аграрным укладом, с преобладанием натурального хозяйства, словесной иерархией и малоподвижными структурами и основанное на традиции, способе социокультурной регуляции. Для него характерны ручной труд, крайне низкие темпы развития производства, которое может удовлетворять потребности людей лишь на минимальном уровне. Преобладающее значение в доиндустриальном обществе имеет земледелие, рыболовство, скотоводство, горнодобывающая и деревообрабатывающая промышленность. Оно крайне инерционно, поэтому маловосприимчиво к нововведениям. Поведение индивидов в таком обществе регламентируется обычаями, нормами, социальными институтами. Обычаи, нормы, институты, освященные традициями, считаются незыблемыми, не допускающими даже мысли об их изменении. Выполняя свою интегративную функцию, социальные институты подавляют любое проявление свободы личности, которое является

необходимым условием постепенного обновления общества. Доиндустриальный тип общества господствует в Африке, некоторых странах Латинской Америки и Южной Азии.

Термин «индустриальное общество» ввел Анри де Сен-Симон, подчеркивая его новый технический базис. **Индустриальное общество** (в современном звучании) – сложное общество, с основанным на промышленности способом хозяйствования с гибкими, динамичными и модифицирующимися структурами, для него характерен способ социокультурной регуляции, основанный на сочетании свободы личности и интересов общества. Для индустриального общества характерно развитое разделение труда, массовое производство товаров, механизация и автоматизация производства, развитие средств массовой коммуникации, урбанизация и т.д. Для справки: в 1970 году доля сельского населения в Белоруссии была 57%, в 1999 году – 31%, в 2009 году всего 18,8%.

Постиндустриальное общество (иногда его называют информационным) – общество, развитое на информационной основе: добыча (как в традиционных обществах) и переработка (как в индустриальных обществах) продуктов природы сменяются приобретением и переработкой информации, а также преимущественным развитием сферы услуг. Термин «постиндустриальное общество» предложили Алвин Тоффлер (род. в 1928 г.) и Даниел Белл (1919–2011).

Даниел Белл родился в Нью-Йорке, США и был сыном польско-еврейских иммигрантов Бенджамина Белоцкого и его жены Энн Каплан. Его первым (родным) языком был идиш. Впоследствии Белоцкий сократил свою фамилию до Белл, так как славянскую фамилию неудобно было произносить американцам. 40 лет, с 1959 до 1990 года, Даниел Белл преподавал социологию сначала в Колумбийском, затем в Гарвардском университете.

Первая же его крупная публикация – книга «Конец идеологии» (The End of Ideology, 1960) – создала ему репутацию одного из ведущих американских теоретиков в области социальных и политических наук. В этой книге он предположил, что традиционные политические идеологии, сформировавшиеся в конце XIX века и в первой половине XX века, исчерпали себя. Коммунизму, фашизму и другим «программным» идеологиям он противопоставил либеральную приверженность умеренному социальному реформизму, свободному рынку и индивидуальным гражданским свободам. В 1973 году выходит его книга «Грядущее постиндустриальное общество», в которой он делает вывод о появлении принципиально нового типа общества. **Постиндустриальное общество, по мнению Белла, основано на знании, характеризуется быстрым развитием компьютерных технологий, растущим авторитетом науки.**

Алвин (Элвин, Олвин) Тоффлер родился в Нью-Йорке в 1928 году. Его богатая биография включает в себя участие в левом движении, работу фермером, монтажником, сварщиком. В конце 1950-х гг. Тоффлер был вашингтонским корреспондентом нескольких газет, а с 1959 по 1961 год занимал пост заместителя редактора журнала «Fortune». В течение этого периода интенсивной журналистской деятельности он вместе с женой писал статьи для самых разных изданий – от «Fortune» до «Playboy», а также для «Annals of the American Academy of Science» («Анналы американской академии наук»). После занятий журналистикой он решил посвятить себя науке и с 1965 по 1970 год работал преподавателем в различных университетах. Его книга «Future Shock» («Футурошок» или «Шок будущего») сразу стала международным бестселлером и с тех пор продолжает вызывать интерес многих читателей.

В соответствии с распространенными на Западе теориями постиндустриальное общество отличается от индустриального **иной экономической основой, новыми, более высокими технологиями, повышающими и уровень производительности труда, и степень развития производства. Отсюда – другие жизненные стандарты, связанные с более высоким уровнем потребления, новым стилем и образом жизни, комфортом, досугом.**

Если в Африке, например, 2/3 активного населения заняты в сельском хозяйстве, то в США – менее 3%. В то же время в США промышленным производством заняты 1/3, а сферой услуг – 2/3 трудоспособного населения. По прогнозам, уже в первой четверти 21 века в передовых странах половина рабочей силы будет занята в сфере информации, четверть – в сфере материального производства и четверть – в производстве услуг, в том числе и информационных. Развитые страны абсолютно доминируют в сфере высоких технологий (семь ведущих постиндустриальных стран обладают более чем 80% мировой компьютерной техникой, более чем 90% высокотехнологичного производства и почти 90% всех зарегистрированных в мире патентов, затрачивая на НИОКР в среднем около 400 млрд. долл. в год). В 90-е годы они добились превосходства даже в сельском хозяйстве (сегодня себестоимость американского зерна ниже, чем производимого в африканских странах, а экспорт сельскохозяйственной продукции из США с начала 70-х годов вырос в сопоставимых ценах почти в десять раз).

Качественно иным по своим очертаниям выглядит информационное общество. В соответствии с теорией информационного общества К. Оффе, можно выделить две главные характеристики этого общества. **Во-первых, оно базируется на создании, потреблении и распространении информации, что становится главной формой деятельности значительной части членов данного общества. Во-вторых, его основной фигурой становится человек информирующий, информирующийся и образующийся.** Поскольку образовательная и самообразовательная деятельность становится доминантой образа жизни человека, создаются тем самым предпосылки к созданию цивилизации образования (взамен цивилизаций сначала труда, затем – досуга, потом – потребления).

Изменение технологического базиса сказывается и на организации всей системы социальных связей и отношений. Если в индустриальном обществе самый массовый класс составляли рабочие, то в постиндустриальном – служащие, управленцы. Вместо руководства принципом управления становится согласование, а на смену представительной демократии идет непосредственная демократия и самоуправление. В результате вместо иерархии структур создается новый тип сетевой организации, ориентированной на быстрое изменение в зависимости от ситуации. При этом некоторые социологи обращают внимание на противоречивые возможности, с одной стороны, обеспечения в информационном обществе более высокого уровня свободы личности, а с другой, – на появление новых, более скрытых и потому более опасных форм социального контроля над ней.

Таблица 3.3.1 – Сравнительная характеристика разных типов общества

Линии сравнения	Тип общества		
	Доиндустриальное (традиционное)	Индустриальное	Постиндустриальное (информационное)
1. Основной фактор производства	Земля	Капитал	Знания
2. Основной продукт производства	Пища	Промышленные изделия (товары)	Услуги

Продолжение табл. 3.3.1

3. Характер труда	Индивидуальный труд	Преимущественно стандартная деятельность	Резкое повышение творческого начала в труде
4. Характерные черты производства	Ручной труд	Широкое применение механизмов, технологий	Автоматизация производства, компьютеризация общества
5. Занятость населения	Сельское хозяйство – около 75%	Сельское хозяйство – около 10%, промышленность – 75%, услуги – 15%	Сельское хозяйство – до 3%, промышленность – около 33%, услуги – около 63%
6. Основной вид экспорта	Сырье	Товары	Услуги
7. Политика в области образования	Борьба с неграмотностью	Подготовка специалистов («образование на всю жизнь»)	Непрерывное образование («образование через всю жизнь»)
8. Продолжительность жизни	40–50 лет	Свыше 65 лет	Свыше 70–75 лет
9. Воздействие человека на природу	Локальное, неконтролируемое (человек пользуется продуктами природы, преобладает скотоводство и земледелие. Промышленная обработка минимальна или вообще отсутствует)	Глобальное, неконтролируемое (человек добывает необходимые ресурсы, не заботясь о последствиях, сильно истощая природу)	Глобальное, контролируемое (человек стремится заботиться о природе, минимизация загрязнения окружающей среды, безотходное производство)
10. Взаимодействие с другими странами	Несущественное	Тесная взаимосвязь	Открытость общества
11. Развитие научных знаний	Слабое, систематизации накопленных знаний не происходит, наука практически не связана с производством.	Среднее, приложение науки ко всем сферам жизни, особенно к индустриальному производству, последовательная рационализация социальной жизни	Сильное, наука становится непосредственной производительной сферой, основной прирост богатства дают высокотехнологичные технологии
12. Характер политической сферы общества	Отсутствие государства или существование отдельных государств, стремление государств к самоизоляции, господство традиционных ценностей и патриархальный уклад жизни	Существование сильного государства, сосуществование отдельных государств	Глобализация, существование как национальных государств, так и негосударственных органов власти

В заключение отметим, что, помимо рассмотренных, в современной социологии существуют и другие классификации обществ. Все зависит от того, какой критерий будет положен в основу данной классификации.

Литература

1. Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск, 2004.
2. Волков, Ю.Г. Социология: учебник для вузов / Ю.Г. Волков, И.В. Мос-товая; под ред. В.И. Добренкова. – М., 1998.
3. Далимаева, Е.О. Социология: курс лекций / Е.О. Далимаева, Л.Н. Крив-цун-Левшина. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009.
4. Тощенко, Ж.Т. Социология. Общий курс: учеб. пособие / Ж.Т. Тощенко. – М., 1994.
5. Фролов, С.С. Социология: учебник для высш. учеб. заведений / С.С. Фролов. – М., 1999.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1.1. Составьте 4–5 предложений на русском языке с использованием понятия «общество» (1 балл). **1.2.** Дайте несколько определений понятию «общество» (2 балла). **1.3.** Люди составляют общество только в том случае, если то, что их объединяет, гораздо сильнее того, что их разъединяет. Людей объединяет... Закончите суждение, перечислив, что создает общество (3 балла). **1.4.** С использованием дополнительных источников (учебников), составьте список признаков общества, которые выделяют разные авторы (4 балла).

2.1. Используя материал из учебников по социологии, ответьте, какой ученый сравнивал общество с живым организмом? (1 балл) **2.2.** Некоторые исследователи, уподоблявшие общество живому организму, считали, что роль кровообращения в обществе выполняет торговля, функции головного мозга – государство, экономическая жизнь подобна обмену веществ в организме. Разделяете ли вы такой подход? Свою позицию объясните (2 балла). **2.3.** Какие еще общие черты можно найти, сравнивая общество с живым организмом? (3 балла) **2.4.** Расположите в порядке убывания (от самого широкого до самого узкого) понятия: социальная группа, государство, общество, страна, гражданское общество. Ответ обоснуйте (4 балла).

3.1. «Если индустриальное общество определялось качеством товаров, выражающим уровень жизни, то постиндустриальное общество определяется качеством жизни, измеряемым обслуживанием и услугами – здравоохранением, образованием, развлечениями и искусством, которые теперь являются желаемыми и возможными для каждого» (цит. по: Социология и современность. – М., 1977). Прокомментируйте различие между индустриальным и постиндустриальным этапами развития общества (1 балл). **3.2.** Как это различие, с Вашей точки зрения, должно отразиться на роли и характере образования? (2 балла) **3.3.** Каковы особенности современного исторического этапа общественного развития? Укажите не менее 3 особенностей (3 балла). **3.4.** Проанализируйте влияние компьютеризации общества на формирование личности человека (4 балла).

4.1. Дайте определение понятиям «страна», «государство», «общество». Перечислите их основные различия (1 балл). **4.2.** Определите, к какой из четырех подсистем общества (экономической, духовной, политической, социальной) относятся следующие элементы: *Президент и аппарат президента, учреждения досуга и развлечений, памятники культуры, фирмы, НИИ, заводы, пассажирский транспорт, магазины, правительство и парламент, армия, театры, полиция, банки, налоговая служба, службы социальной помощи, политические партии, университеты и лаборатории, художественные галереи, журналы и газеты, церкви, национальные художественные сокровища, производственные предприятия, коммунальные службы, местные органы власти, рынки, инвестиции, система здравоохранения, пенсионные фонды, таможенная служба* (2 балла).

4.3. «Чем примитивнее общество, тем более сходство между составляющими его индивидами». Как вы понимаете это высказывание Э. Дюркгейма? Применимо ли данное высказывание при анализе современного общества? Приведите 1–3 примера, подтверждающие или опровергающие мысль Э. Дюркгейма (3 балла).

4.4. Представьте, что в вашей стране наблюдается глубокий многолетний кризис. В вашей власти преодолеть его, вложив крупные инвестиции в развитие какой-либо одной сферы общества (экономической, политической, социальной или духовной). В какую сферу Вы вложили бы деньги? Почему? Напишите краткую программу (1–2 с.) предлагаемых вами мер выхода из кризиса (4 балла).

5.1. Какие типы общества выделяли Карл Маркс, Карл Поппер и Даниэл Белл? (1 балл). **5.2.** Назовите основные отличительные черты открытого и закрытого типа общества, приведите примеры современных обществ, которые относятся к каждому из этих типов (2 балла). **5.3.** Заполните по образцу во второй колонке таблицу «Основные типы общества» (3 балла). **5.4.** Используя дополнительные источники информации, составьте небольшой рассказ (10–15 предложений) о возможностях дальнейшего развития информационного общества. Какие достижения и проблемы будут характерны для информационного общества в будущем? (4 балла)

Таблица 5.3 – Основные типы общества

Критерии различия	Доиндустриальное общество	Индустриальное общество	Пост-индустриальное общество
1. Основное место поселения	Деревня, село		
2. Основное место работы	Сельское поле		
3. Разделение труда	Незначительное		
4. Источники энергии	Физическая сила человека и животных		
5. Скорость технического прогресса.	Медленная		
6. Культура общества	Религиозная, традиционная, однородная: большинство людей разделяют сходные нормы и ценности		

7. Роль науки и знаний в решении жизненных проблем	Слабая роль, наука служит для постижения окружающего мира, а не для преобразования		
8. Социальный контроль	Неформальный, основанный на традиции		
9. Основная цель общества	Физическое выживание индивида		
10. Примеры современных обществ, находящихся на данном этапе развития	Тунис, Боливия, Бразилия, Гаити, Гайана, Гватемала, Гондурас, Гренада, Доминика, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Мьянма, Непал		

Лекция 2. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СТРАТИФИКАЦИЯ: ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА

1. Основные элементы социальной структуры общества.
2. Социальные группы, их виды и основные черты.
3. Социальная стратификация, ее основные концепции.
4. Модель стратификационной социальной структуры. Социальная структура современного белорусского общества.
5. Проблема социального неравенства в современном обществе.
6. Социальная мобильность и ее виды.

Содержания раздела

При изучении данной темы необходимо усвоить информацию по следующим вопросам:

Социальная структура (горизонтальный срез общества) и социальная стратификация (вертикальный срез), причины их возникновения. Теории социальной структуры и социальной стратификации (К. Маркс, М. Вебер, П. Сорокин, Э. Гидденс и др.), их основные различия.

Неравенство как критерий стратификации. Основные измерения стратификации: власть, доход, образование и др. Исторические системы социальной стратификации: рабство, касты, сословия, классы. Понятия «социальный класс», «социальная группа», «социальный слой» (страта), «социальный статус». Многообразие моделей стратификации.

Социальная структура современного белорусского общества. Принципы стратификации, основные социальные группы в динамике и роль каждой группы в развитии белорусского общества. Проблема среднего и «предпринимательского» класса в современном постсоветском обществе. Социальная мобильность и ее виды.

1. Основные элементы социальной структуры общества

1.1. Социальная структура. Структура любого объекта включает в себя совокупность функционально зависимых элементов и связей между ними, образующих внутреннее строение объекта. Структуру объекта характеризуют:

количество составляющих элементов, порядок их расположения, характер зависимости между ними. Элементами социальных структур выступают индивиды, социальные общности и социальные институты. В социальной структуре общества принято выделять следующие подструктуры: социально-поселенческую, социально-классовую, социально-этническую, социально-демографическую. Каждая подструктура характеризуется своим набором социальных организаций и учреждений, своей системой социальных ролей, социальных ценностей и норм. Основными элементами социальной структуры являются:

- Социальные общности (большие и малые группы).
- Профессиональные группы.
- Социально-демографические группы (общества, выделяемые по половозрастным признакам).
- Социально-территориальные общности (это совокупности людей, постоянно проживающих на определенной территории, формирующиеся на основе социально-территориальных различий, обладающих сходным образом жизни).
- Социально-этнические группы (расы, нации, народности, племена).
- Социальные классы и социальные слои (это совокупности людей, имеющих общие социальные признаки и выполняющих сходные функции в системе общественного разделения труда).

Классы выделяются в связи с отношением к собственности на средства производства и характером присвоения благ. Социальные слои (или страты) выделяются на основе различий в характере труда и образе жизни (именно различия в образе жизни наиболее наглядны). Можно определенно говорить, что с развитием общества его социальная структура все более усложняется, и отдельные группы людей находятся как бы на стыках разных классов и социальных групп.

2. Социальные группы, их виды и основные черты

2.1. Социальные группы: основные подходы к определению. Важными элементами социальной структуры общества являются социальные общности и группы. **В отличие от массовых общностей социальные группы характеризуются: устойчивым взаимодействием, которое способствует прочности и стабильности их существования; относительно высокой степенью единства и сплоченности, способностью входить в более широкие социальные образования в качестве структурных единиц.**

Есть несколько видов социальных общностей, к которым в обыденном смысле применяется понятие «группа», но в научном понимании они представляют собой нечто другое. В одном случае термин «группа» обозначает некоторых индивидов, физически, пространственно находящихся в определенном месте. При этом разделение сообществ осуществляется лишь пространственно, с помощью физически определенных границ. Примером такого сообщества могут быть индивиды, едущие в одном вагоне, находящиеся в определенный момент на одной улице или проживающие в одном городе. В строго научном смысле такое территориальное сообщество нельзя назвать социальной группой. Оно определяется как **агрегация** – некоторое количество людей, собранных в определенном физическом пространстве и не осуществляющих сознательных взаимодействий. Случается так, что агрегация целиком может стать группой. Предположим, определенное число людей находится в магазине, где они образуют очередь, не взаимодействуя друг с другом. Продавец неожиданно уходит и отсутствует продолжительное время. Очередь начинает взаимодействовать для достижения одной цели – вернуть продавца на его рабочее место. Агрегация превращается в группу.

Второй случай применение понятия группы к социальной общности, объединяющей индивидов с одной или несколькими схожими характеристиками. Так, мужчины, выпускники школ, физики, старики, курильщики представляются нам группой. Очень часто можно услышать слова о «возрастной группе молодежи от 18 до 22 лет». Такое понимание также не является научным. Для определения общности людей с одной или несколькими сходными характеристиками точнее подходит **термин категория**.

Вместе с тем перечисленные нами группы появляются непреднамеренно, случайно, в них отсутствует устойчивое ожидание, а взаимодействия, как правило, бывают односторонними (например, только беседа и никаких других видов действий). **Такие спонтанные, неустойчивые группы называются квазигруппами**. Они могут превратиться в социальные группы, если в ходе постоянного взаимодействия будет возрастать степень социального контроля между ее членами. Для осуществления этого контроля необходима некоторая степень кооперации и солидарности. Действительно, социальный контроль в группе не может осуществляться до тех пор, пока индивиды действуют беспорядочно и разрозненно. Невозможно эффективно контролировать беспорядочную толпу или действия людей, выходящих со стадиона после окончания матча, но можно четко контролировать деятельность коллектива предприятия. Именно такой контроль за деятельностью коллектива и определяет его как социальную группу, ибо деятельность людей в данном случае скоординирована. Солидарность необходима развивающейся группе для идентификации каждого члена группы с коллективом. Только в том случае, если члены группы могут говорить «мы», формируется устойчивое членство группы и границы социального контроля.

Таким образом, социальная группа – это объединение людей, имеющих общий значимый признак, основанный на их участии в какой-то деятельности, связанной системой отношений, которые регулируются формальными или неформальными социальными институтами.

2.2. Классификация социальных групп. Какие же бывают группы? Среди групп можно выделить большие и малые. Большая группа – это совокупность людей, объединенных общим признаком, определяющим ее существование как относительно самостоятельного устойчивого образования, все члены которого не могут вступить в непосредственное общение в силу их многочисленности¹⁰. Большие группы представлены государствами, нациями, народностями, партиями, классами, другими социальными общностями, выделяемыми по профессиональным, экономическим, религиозным, культурным, образовательным, возрастным, половым и другим всевозможным признакам. Через эти группы опосредованно осуществляется воздействие идеологии общества на психологию составляющих их людей.

Непосредственным проводником влияния общества и больших социальных групп на индивида является малая группа. Она представляет собой небольшое объединение людей (от 2–3 до 20–30 человек), занятых каким-либо общим делом и находящихся в прямых взаимоотношениях друг с другом. **Малая группа – это небольшое число непосредственно контактирующих индивидов, осуществляющих совместную деятельность.** Для малых групп характерны следующие черты: малочисленный и стабильный состав (как правило, от 3 до 30 человек); пространственная близость членов группы; устойчивость и продолжительность

¹⁰ Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск, 2003. – С. 72.

функционирования, интенсивность межличностных взаимодействий; высокая степень совпадения групповых ценностей, норм и правил поведения; развитое чувство принадлежности к группе; неформальный контроль и информационная насыщенность общения.

По характеру взаимодействия социальные группы подразделяют на первичные и вторичные. Под первичной социальной группой понимается такая группа, в которой взаимодействие носит непосредственный, межличностный характер и предполагает взаимную поддержку. Понятие «первичная группа» было введено в научный оборот американским социологом и социальным психологом Чарльзом Кули (1864–1929) применительно к семье, где индивид получает первый опыт социального общения. Позднее этот термин стал применяться социологами при изучении любой группы, в которой сложились тесные личные отношения (группа друзей, сверстников, соседей и т.д.). Первичная группа является своего рода начальным связующим звеном между личностью и обществом. В качестве вторичной выступает группа, взаимодействие в которой обусловлено достижением конкретной цели и носит формально-деловой характер. В таких группах основное значение придается не личностным качествам членов группы, а их умению выполнять определенные роли и функции. Вторичные группы имеют институционализированную систему отношений, а их деятельность регламентируется на основе формализованных правил. Примерами таких групп являются производственно-хозяйственные организации, профсоюзы, учебные коллективы, политические партии и др. Вместе с тем не следует считать, что все вторичные группы абсолютно безличны и лишены какого-либо своеобразия. Внутри этих групп люди часто вступают в дружеские отношения и образуют, по сути, первичные социальные образования. При руководстве вторичной группой необходимо учитывать эти неформальные связи и отношения, которые оказывают существенное воздействие на функционирование всего коллектива.

Социальные группы делятся на формальные и неформальные (другое название – официальные и неофициальные). Формальная группа – это обладающая юридическим статусом группа, взаимодействие в которой определяется системой формализованных норм и правил. Эти группы имеют нормативно закрепленную иерархическую структуру и действуют согласно установленному административно-правовому порядку. Неформальная группа – это не имеющая юридического статуса группа, возникающая на основе межличностных взаимодействий. Подобные группы лишены официальных норм и скрепляются общностью взглядов и интересов индивидов. Во главе таких групп стоят обычно неформальные лидеры. Примерами неформальных групп являются дружеские компании, объединения «неформалов» среди молодежи, любителей рок-музыки и т.д.

Малые группы могут быть референтными и нереферентными. Референтная – это любая реальная или условная (номинальная) малая группа, к которой человек добровольно себя причисляет или членом которой он хотел бы стать. Иначе эту группу можно назвать эталонной. В референтной группе индивид находит для себя образцы для подражания. Ее цели и ценности, нормы и формы поведения, мысли и чувства, суждения и мнения становятся для него значимыми образцами для подражания и следования. Нереферентной считается такая малая группа, психология и поведение которой чужды для индивида или безразличны для него. Кроме этих двух типов групп, могут существовать и антиреферентные группы, поведение и психологию членов которых человек совершенно не приемлет, осуждает и отвергает.

Все группы можно разделить на высокоразвитые и слаборазвитые. Слаборазвитые группы характеризуются тем, что в них нет достаточной психологической общности, налаженных деловых и личных взаимоотношений, сложившейся структуры взаимодействия, четкого распределения обязанностей, признанных лидеров, эффективной совместной работы. Вторые представляют собой социально-психологические общности, отвечающие всем перечисленным выше требованиям. Слаборазвитыми по определению являются, например, условные и лабораторные группы (последние часто лишь на первых этапах их функционирования). Среди высокоразвитых групп особо выделяются коллективы. Психология развитого коллектива характеризуется тем, что деятельность, ради которой он создан и которой на практике занимается, имеет, несомненно, положительное значение для очень многих людей, не только для членов данного коллектива. В коллективе межличностные отношения основаны на взаимном доверии людей, открытости, честности, порядочности, взаимном уважении и т.п.

Для того чтобы назвать социальную группу **коллективом**, она должна соответствовать ряду весьма высоких требований: успешно справляться с возложенными на нее задачами (быть эффективной в отношении основной для нее деятельности), иметь высокую мораль, хорошие человеческие отношения, создавать для каждого своего члена возможность развития как личности, быть способной к творчеству, т.е. как группа давать людям больше, чем может дать сумма того же количества индивидов, работающих в отдельности.

3. Социальная стратификация, ее основные концепции

3.1. Понятие стратификации. Социальные связи соединяют индивидов в определенные устойчивые объединения, группы, которые характеризуются разными признаками, дифференцируются по различным критериям. Это могут быть пол, возраст, профессия и т.д. При этом мы видим, что как отдельные люди, так и группы занимают в обществе неравное положение. Неравенство – характерная черта любого общества. Исследования антропологов говорят о том, что оно существовало уже в примитивных обществах и определялось силой, ловкостью, смелостью, религиозной осведомленностью и т.д. Неравенство порождается даже естественными различиями между людьми, но наиболее глубоко оно проявляется как следствие социальных факторов. В итоге одни личности, группы или слои обладают большими возможностями, или ресурсами (финансовыми, властными и т.д.), чем другие. Справедливо ли это? И возможно ли общество, где отсутствует социальное неравенство? Неслучайно существовали, да и продолжают жить и представления о минувшем «золотом веке», и мечты о будущем обществе полного социального равенства.

Социологическое понятие стратификации отражает расслоение общества, различия в социальном положении его членов. **Социальная стратификация – это система социального неравенства, состоящая из иерархически расположенных социальных слоев (страт).** Страта – это термин, позаимствованный из геологии, где он обозначал слой, пласт, а стратификация – напластование. Когда социологи стали активно изучать социальную анатомию общества, они позаимствовали это понятие, но оно приобрело несколько иной смысл. **Под стратой понимается совокупность людей, объединенных общими статусными признаками (образованием, доходами, уровнем жизни).**

3.2. Концепции стратификации. Рассматривая социальную стратификацию как многомерное, иерархически организованное социальное пространство, социологи по-разному объясняют ее природу, причины происхождения. Так,

марксистские исследователи считают, что в основе социального неравенства, определяющего стратификационную систему общества, лежат отношения собственности, характер и форма владения средствами производства. В социологии одно из первых объяснений неравенства дано Эмилем Дюркгеймом (1858–1917) в его работе «О разделении общественного труда». Вывод автора состоит в том, что различные виды деятельности по-разному оцениваются в обществе. Соответственно, они образуют определенную иерархию. Кроме того, сами люди обладают разной мерой таланта, умения и т.д. Общество должно позаботиться о том, чтобы самые способные и компетентные выполняли наиболее важные функции; в свою очередь это определяет различные вознаграждения.

В 1954 году Кингсли Дэвис и Уилбер Мур опубликовали **функциональную теорию**, созданную на основе модификации взглядов Э. Дюркгейма. По мнению сторонников этого подхода, распределение индивидов по социальным стратам происходит в соответствии с их вкладом в достижение целей общества в зависимости от важности их профессиональной деятельности. Джон Масионис задает вопрос, действительно ли оплата труда отражает вклад человека в развитие общества, является ли обоснованной такая высокая степень социального неравенства? Когда ведущая телевизионных передач Опра Уинфри с доходом в 100 млн долларов в год зарабатывает за 2 дня больше, чем президент США Джордж Уокер Буш за целый год на посту президента, тогда сможет ли кто-нибудь утверждать, что вести ток-шоу важнее, чем руководить страной? В странах с рыночной экономикой размер заработной платы зависит от соотношения на рынке труда спроса и предложения. Звезды кино и шоу-бизнеса, выдающиеся спортсмены, авторы популярных песен, удачливые менеджеры и другие профессионалы обладают редкими талантами, на которые спрос превышает предложение, поэтому эти звезды так много зарабатывают¹¹.

Согласно **теории социального обмена** (Джордж Хоманс), неравенство в обществе возникает в процессе неэквивалентного обмена результатами человеческой деятельности.

Первоначально господствовала идея так называемой **одномерной стратификации**, т.е. была сделана попытка выделить группы людей по какому-нибудь одному социальному признаку. Однако нельзя не заметить, что признак, второстепенный в одной ситуации, может выйти на первый план в другой. Так, религиозная или национальная принадлежность в США или в Беларуси значит не так много, зато в современном Ливане это важнейший дифференцирующий признак.

На сегодняшний момент господствующую позицию заняла идея многомерной стратификации. Для определения принадлежности к той или иной социальной страте социологи предлагают самые различные параметры и критерии. Один из создателей стратификационной теории Питирим Сорокин (1889–1966) выделял три вида стратификации: 1) экономическую (по критериям дохода и богатства); 2) политическую (по критериям влияния и власти); 3) профессиональную (по критериям мастерства, профессиональных навыков, успешного исполнения социальных ролей).

Питирим Александрович Сорокин, крупнейший социолог XX века, родился в Вологодской губернии (ныне Республика Коми) в 1889 году. В 1906 году Сорокин вступает в партию социалистов-революционеров (эсеров) и активно включается в процесс распространения революционных идей. В декабре этого же года он был арестован полицией, осужден и заключен в тюрьму города Кинешма. Тюремный режим был довольно либеральным. Политические заключенные могли

¹¹ Масионис Дж. Социология. – 9-е изд. – СПб., 2004. – С. 352.

свободно общаться, было разрешено чтение книг. Тюремный опыт подсказал будущему ученому и выбор темы первой научной монографии.

Осенью 1907 года отсутствие каких-либо перспектив на хорошую работу или учебу в родных местах подталкивают его на переезд в Санкт-Петербург.

В 1914 году он окончил Санкт-Петербургский университет и был оставлен на кафедре уголовного права для подготовки к профессорскому званию. С 1916 года – приват-доцент.

По постановлению Коллегии ГПУ от 26 сентября 1922 году выслан из страны в рамках кампании большевистского правительства РСФСР по высылке неугодных власти интеллектуалов за границу в сентябре и ноябре 1922 года. Первоначально выехал в Берлин. Затем проживал в Чехословакии, редактировал журнал «Крестьянская Россия».

В октябре 1923 году П. Сорокин выехал в США, читал лекции в различных колледжах и университетах. В 1930 году принял американское гражданство. В 1931 году основал социологический факультет в Гарвардском университете и руководил им до 1942 года. В 1931–1959 годах – профессор Гарвардского университета. В 1965 году – президент Американской социологической ассоциации. Умер в 1968 году.

3.3. Основные критерии стратификации. В современной социологии, как правило, выделяют следующие основные критерии социальной стратификации:

Таблица 3.3.1 – Основные критерии социальной стратификации

Доход	Богатство	Власть	Образование	Престиж
Количество денежных поступлений за определенный период (месяц, год)	Накопленные доходы, т.е. количество наличных или овеществленных денег (во втором случае они выступают в виде движимого или недвижимого имущества)	Способность и возможность осуществлять свою волю, определять и контролировать деятельность людей с помощью различных средств (авторитета, права, насилия и др.)	Совокупность знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения	Общественная оценка значимости, привлекательности той или иной профессии, должности, определенного рода занятий

Доход, власть, образование и престиж определяют совокупный социально-экономический статус, который является обобщенным показателем положения в социальной стратификации.

Таким образом, социальная стратификация отражает неравенство между людьми, которое проявляется в их социальной жизни и приобретает характер иерархического ранжирования различных видов деятельности. Характер социального расслоения, способы его воспроизводства в своем единстве образуют то, что социологи называют **стратификационной системой**. В историческом плане выделяют **четыре основных типа стратификационных систем: рабство, касты, сословия и классы**.

Таблица 3.3.2 – Исторические типы стратификации

Тип	Рабство	Касты	Сословия	Классы
Характеристика формы социальных отношений	Единственная в истории форма социальных отношений, когда один человек выступает собственностью другого и когда низший лишен всяких прав и свобод	Форма социальных отношений, основанная на религиозном закреплении человека за определенной группой пожизненно	Форма социальных отношений, основанная на передаче по наследству прав и привилегий, характеризуется ограниченной мобильностью	Форма социальных отношений, где положение человека определяется по его отношению к собственности, доходу, образованию, престижу занимаемой должности или профессии
Определение понятия	Рабы – социальная группа, включающая в себя людей, лишенных свободы и превращенных в собственность господина	Каста – закрытые общественные группы, связанные общим происхождением и правовым статусом	Сословие – социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями	Класс – 1) социальная общность, выделяемая по отношению к собственности на средства производства и общественному разделению труда; 2) большая социальная группа, различающиеся по их роли во всех сферах жизнедеятельности общества
Основные социальные группы (страты)	Рабовладельцы и рабы	Брахманы (священнослужители), кшатрии (воины), вайшьи (купцы), шудры (крестьяне и ремесленники), неприкасаемые	Дворянство, духовенство (привилегированные классы), купечество (полупривилегированные), крестьяне и ремесленники (непривилегированные), мещане	Богатые (элита), средний класс, зажиточные, бедные (низший класс)
Социальная мобильность	Крайне ограничена. В основном вертикальная нисходящая. Человек может быть обращен в рабство за долги. Раб может выкупить свою свободу в очень редких случаях	Отсутствует. Положение в обществе определяется по рождению	Возможна, однако переходы в привилегированные слои весьма ограничены	Не ограничена. Человек может переходить из класса в класс при наличии способностей, образования, доходов и др.
Тип общества	Закрытое общество			Открытое общество
Примеры	Древняя Греция, Древний Рим	Индия	Средневековые европейские страны (Франция, Англия), Российская империя	Современные европейские страны, Россия, Беларусь

Первые три типа характеризуют закрытые общества, а четвертый тип – открытое общество. В данном контексте закрытым считается такое общество, где социальные перемещения из одной страты в другую либо полностью запрещены, либо существенно ограничены. Открытым называется общество, где переходы из низших страт в высшие официально никак не ограничены (см. таблицу 3.3.2.).

Было бы ошибочным считать, что все перечисленные выше типа стратификации отрицают друг друга полностью. В современном классовом обществе существуют и рабовладельческие, кастовые, сословные отношения или так называемые их пережитки. Как, например, назвать отношения собственности в существующих публичных домах, когда у человека нет ни каких прав, его перепродают из заведения в заведение? Как, например, назвать отношения, ограничивающие права крестьянина в СССР в период 30–50 годов, когда они не имели паспортов, то есть не обладали полнотой гражданских прав? Еще мы можем констатировать, что сохранились и сословные отношения, например, в Англии.

4. Модель стратификационной социальной структуры

4.1. Простейшая модель стратификационной структуры. В современной социологии существует множество моделей социальной стратификации. Социологи преимущественно выделяют три основных класса: высший, средний и низший. При этом доля высшего класса в обществе составляет примерно 5–7%, среднего – 60–80% и низшего класса – 13–35%. К высшему классу относятся лица, занимающие наиболее высокие позиции по критериям богатства, власти, престижа, образования. Это влиятельные политики и общественные деятели, военная элита, крупные бизнесмены, банкиры, менеджеры ведущих фирм, видные представители научной и творческой интеллигенции.

В состав среднего класса входят средние и мелкие предприниматели, управленческие работники, государственные служащие, военнослужащие, работники финансовой сферы, врачи, юристы, преподаватели, представители научной и гуманитарной интеллигенции, инженерно-технические работники, рабочие высокой квалификации, фермеры и некоторые другие категории. Понятие «средний класс» в ходу уже два с половиной тысячелетия – впервые его употребил примерно в 420 году до нашей эры древнегреческий драматург Еврипид, вложивший в уста Тесея, героя комедии «Умоляющие», такие слова: «Лишь средний класс для города опора; он законам покорствуется и власти». В следующем столетии идею развил великий философ Аристотель, указавший в своем трактате «Политика», что «государство, состоящее из средних людей, будет иметь и наилучший государственный строй». В нынешнем понимании термин возник в 1913 году, когда статистическое ведомство Великобритании обозначило термином «middle class» слои населения, находящиеся между правящим классом и пролетариатом. Это был своего рода ответ ортодоксальному марксизму, делившему человечество лишь на пролетариат и буржуазию и вынужденному выделять между ними разнообразные «прослойки» (ибо такое «двухцветное» видение мира явно противоречило наблюдаемой действительности). С тех пор западная социология рассматривает средний класс как главную опору и политической, и экономической стабильности государства. В современной социологии существует так называемая **теория среднего класса**. Ее авторы признают: социальное неравенство в современном мире сохранилось, но резкое расслоение общества – дело прошлое. Сейчас в западном обществе заметно вырос, охватив большинство населения, «средний класс». По мнению большинства социологов, средний класс представляет собой своеобразный социальный стержень общества, благодаря которому оно сохраняет устойчивость

и стабильность. Как подчеркивал известный английский философ и историк Арнольд Тойнби, **современная западная цивилизация – это, прежде всего, цивилизация среднего класса:** западное общество стало современным после того, как ему удалось создать многочисленный и компетентный средний класс. Нестабильность российского и белорусского общества может быть объяснена и тем, что у нас нет многочисленного среднего класса.

Однако в 2015 году американские социологи забили тревогу. Хотя в мировых масштабах доля бедных неуклонно снижается (с 25 до 15% за первые 10 лет 21 века, по данным Всемирного банка – доля лиц с низкими и средними доходами за то же время выросло на 6 и 8% соответственно), в самих США отмечена отчетливая тенденция к «усыханию» среднего класса. Часть его представителей переходят в разряд богатых, но гораздо больше тех, кто опускается к нижней планке доходов. В опубликованном в декабре 2015 года докладе исследовательского центра Pew Research¹² отмечено резкое снижение количества среднеклассовых домохозяйств в стране. Если в 1971 году к среднему классу относилось 80 миллионов взрослых американцев, что составляло почти 61 процент трудоспособного населения страны (131,6 миллионов человек), то в 2015 году их число хотя и выросло в абсолютном измерении до 120,8 миллионов, но теперь их менее половины общего числа трудоспособных граждан США. Изменилась и структура распределения агрегированного дохода домохозяйств. В 1970 году средний класс зарабатывал 62 процента денег в стране, к 2014 году этот показатель упал до 43 процентов. А богатые американцы повысили свою долю с 20 до 49 процентов. Судя по всему, подобная картина наблюдается и в других развитых странах.

Можно выделить основные признаки принадлежности к среднему классу:

- наличие собственности в виде накопленного имущества (квартира, машина) или существующего как источник дохода (средние и мелкие предприятия, магазины, мастерские и т.д.);
- высокий уровень образования (как правило, высшее или среднее специальное), что можно характеризовать как интеллектуальную собственность;
- доход, размер которого колеблется вокруг среднего уровня по стране;
- профессиональная деятельность, имеющая достаточно высокий престиж в обществе.

Низший класс составляют лица, имеющие невысокие доходы и занятые преимущественно неквалифицированным трудом (грузчики, уборщики, подсобные рабочие и т.д.), а также различные деклассированные элементы.

В ряде случаев социологи проводят определенное деление внутри каждого класса. Так, американский социолог Уорнер в своем известном исследовании «Янки-Сити» выделил шесть классов:

- высший-высший класс (представители влиятельных и богатых династий, обладающих значительными ресурсами власти, богатства и престижа, например, представители семейств Ротшильдов, Рокфеллеров, Вандербилов);
- низший-высший класс («новые богатые», не имеющие знатного происхождения и не успевшие создать мощные родовые кланы, например, в десятке самых богатых людей мира в 2014 году по версии журнала «Форбс», первые три позиции занимают люди, создавшие свой капитал с нуля);
- высший-средний класс (адвокаты, предприниматели, менеджеры, ученые, врачи, преподаватели университетов, офицеры, инженеры, известные журналисты, деятели культуры и искусства);

¹² См. например: <http://lenta.ru/articles/2016/01/18/middleclass/>

- низший-средний класс (клерки (мелкие чиновники), учителя, медсестры, фельдшеры, секретари, служащие и другие категории, которые принято называть «белыми воротничками»);
- высший-низший класс (рабочие, занятые преимущественно физическим трудом, вахтеры, сторожа, уборщики);
- низший-низший класс (хронические безработные, бездомные, бродяги и другие деклассированные элементы).

Существуют и другие схемы социальной стратификации. Так, одни социологи считают, что рабочий класс составляет самостоятельную группу, которая занимает промежуточное положение между средним и низшим классами. Другие включают высококвалифицированных рабочих в средний класс, но в низшую его страту. Третьи предлагают выделять в рабочем классе два слоя: верхний и нижний, а в среднем классе – три слоя: высший, средний и низший. Варианты разные, но все они сводятся к следующему: неосновные классы возникают за счет добавления страт или слоев, лежащих внутри одного из трех основных классов – богатых, зажиточных и бедных.

4.2. Маргинальность и ее виды. Кроме этих трех классов выделяют также маргинальные группы. **Маргинальность – это термин, при помощи которого в социологии обозначают переходный, структурно неопределенный статус того или иного индивида или социальной группы.** Обычно состояние маргинальности не бывает длительным, хотя существуют вынужденные или сознательные маргиналы (хронические безработные, бездомные, алкоголики или радикалы, бродяги, нищие и др.). Следует понимать, что изначально понятие маргинальности не несло в себе отрицательного значения, обозначая лишь переходный статус в положении человека, однако в современном общественном сознании устойчиво закрепился негативный смысл данного понятия, характеризующего опустившихся, деградировавших людей. В социологическом понимании можно выделить следующие разновидности маргинальности:

- собственно социальная маргинальность, то есть группы, которые порвали с прежним слоем, но еще не присоединились к новому. Примером могут быть те же студенты, которые уже не дети, но и еще не взрослые;
- биологическая маргинальность, связанная с нарушением здоровья (инвалидность);
- политическая маргинальность, при которой индивидов не устраивают существующие формы политической жизни и управляющие ее законы. Она может выражаться как в легальной оппозиционной деятельности и не влечь за собой существенное исключение человека из нормальной жизнедеятельности социума, так и в виде участия в экстремистской или террористической деятельности, что приводит человека к глубокой маргинализации;
- экономическая маргинальность, которая сводится в основном к феномену безработицы;
- этническая маргинальность, то есть принадлежность к одному из национальных меньшинств;
- возрастная маргинальность, возникающая в результате разрыва между поколениями;
- криминальная маргинальность;
- аддиктивная маргинальность, при которой человек выпадает из социальной структуры вследствие болезненной зависимости (аддикции) химического

(алкоголизм, наркомания) или нехимического характера (игровая, мобильная зависимость);

➤ **конфессиональная (религиозная) маргинальность**, при которой человек находится вне конфессии, принадлежит к преследуемой религиозной группе или не может совершить выбор в пользу одной из них.

Как показал Макс Вебер, маргиналы играют крайне важную роль в возникновении новых социальных общностей. Технологические, социальные и культурные сдвиги последних десятилетий придали проблеме маргинальности качественно новые очертания. Урбанизация, массовые миграции, интенсивные взаимодействия между носителями разнородных этнокультурных и религиозных традиций, размывание вековых культурных барьеров, влияние на население средств массовой коммуникации – все это привело к тому, что маргинальный статус стал в современном мире не столько исключением, сколько нормой существования миллионов и миллионов людей. На переломе 70–80-х годов выявилось, что стало уже невозможно выражать и отстаивать, используя интересы этих огромных людских масс и вставших на их сторону интеллигентов, привычные формы социального управления (государственные институты, политические партии, традиционные церковные иерархии и т.д.). Именно в этот период в мире начался бурный процесс становления так называемых «неформальных» общественных движений – просветительских, экологических, правозащитных, культурных, религиозных, земляческих, благотворительных – движений, смысл которых во многом связан с подключением к современной общественной жизни именно маргинализованных групп.

4.3. Социальная структура современного белорусского общества. Процесс социально-экономических преобразований в Республике Беларусь сопровождается активным формированием новых слоев и классов, что влечет за собой серьезную трансформацию всей социальной структуры. Меняются отношения собственности и власти, идет интенсивная смена элит, на общественную сцену выходят новые социальные группы (меняется их социальный статус, образ и качество жизни, способы деятельности).

По социально-статусным критериям население постсоветского общества, в том числе и белорусского, дифференцируется следующим образом:

- **высший слой** – новая элита, в состав которой входят богатые предприниматели (владельцы банков, частных крупных фирм и др.), высшие должностные лица в ранге министра и выше;

- **высший средний слой** – средние и мелкие предприниматели, директорский корпус, популярные художники, артисты, телекомментаторы, крупные ученые, владельцы частных больниц, стоматологических кабинетов и др.;

- **средний средний слой** – профессура, врачи и юристы, имеющие частную практику, руководители отделов (служб) крупных, эффективно работающих предприятий, старшие офицеры и др.;

- **низший средний слой** – учителя, рядовые инженеры, работники учреждений культуры, младшие офицеры, квалифицированные рабочие;

- **низший слой** – малоквалифицированные рабочие, крестьяне, служащие, сервантский состав вооруженных сил и правоохранительных органов и др.;

- **паразитические слои** – мафиозные группы, рэкетеры, грабители, участники бандитских формирований, колдуны, гадалки, проститутки и т.п.;

- **маргинальные слои** – опустившиеся на социальное дно из различных социальных групп нищие, бомжи, беженцы, вынужденные переселенцы, беспризорные подростки и т.п.

Рассуждая о специфике «становящейся» социальной структуры переходного социума, следует учитывать следующие ее принципиальные черты:

- неустойчивость, т.е. подверженность распаду на несколько независимых измерений, когда отсутствует связь между различными стратификационными критериями;
- многоукладность, при которой старые слои и классы советского общества соседствуют с новыми;
- мозаичность, когда в разных секторах экономики наблюдаются автономные системы социальной стратификации.

Все это ограничивает возможности для сколько-нибудь подробной реконструкции социокультурных характеристик современного белорусского общества. Социологам пока остается недоступным изучение как «социального дна», так и элитного слоя общества (лица, принадлежащие к элите, на контакты с социологами не идут). Большинство относительно обеспеченных граждан из страха перед криминальными и налоговыми структурами либо отказываются отвечать на вопросы о своих доходах, либо занижают их; лица, принадлежащие к нижним слоям, строят оценки своего материального положения, основываясь чаще на сиюминутных массовых ожиданиях, чем на объективных фактах. Все сказанное вкупе с низким уровнем структурированности переходного социума вынуждает использовать в качестве основного стратификационного критерия субъективный экономический фактор (финансовые возможности респондентов по их самооценке), поскольку все остальные признаки в современных условиях так или иначе носят вторичный характер.

Как свидетельствуют результаты опроса, проведенного в сентябре 2007 г.¹³ в Республике Беларусь, доля граждан, которых можно назвать «богатыми», составляет 1,5%. Доля тех, кого можно отнести к «нищим», составляет 3,7%. Почти четверть опрошенных (23,2%) могут себе позволить вполне обеспеченную жизнь, но без очень дорогих покупок – недвижимости, дорогих автомобилей и пр., а 26,9% считают свое материальное положение сложным, поскольку денег хватает лишь на питание, но покупка других действительно нужных вещей (одежда, лекарства и пр.) вызывает затруднение. Объединение группы «нищие» с группой людей, считающих свое материальное положение затруднительным под общим названием «ограниченные в средствах», а также объединение группы «богатые» с группой тех, кто может позволить себе обеспеченную жизнь под общим названием «состоятельные», дает возможность проследить изменения в социальной структуре белорусского общества в последние годы (табл. 4.3.1).

Таблица 4.3.1 – Динамика материального положения населения Республики Беларусь, %

Стратификационные группы	2003 г.	2005 г.	2007 г. (сентябрь)
«Состоятельные»	7,0	14,4	24,7
«Среднего достатка»	25,9	40,8	44,6
«Ограниченные в средствах»	67,1	44,8	30,6

Данные таблицы показывают, что за период времени с 2003 по 2007 годы число «состоятельных» граждан Беларуси по субъективным самооценкам выросло более чем в три раза, а число «ограниченных в средствах» сократилось более

¹³ Филинская Л.В. Особенности экономического поведения населения Республики Беларусь в современных условиях // Социология. – 2008. – № 1. – С. 117–124.

чем в два раза. Согласно данным того же опроса, среди тех, кому приходится отказываться даже от необходимых продуктов питания, преобладают пожилые люди, пенсионеры, не имеющие возможности подрабатывать. По социально-демографическим характеристикам можно отметить следующие особенности выделенных групп. Высший и средний слой («состоятельные» и «среднего достатка») сосредоточен в основном в столице и крупных городах Беларуси. Чаще это мужчины молодого и среднего возраста. В нижнем слое больше женщин, лиц старше 45 лет и жителей небольших городов и поселков. Также в нижний слой входят преимущественно пенсионеры, жители небольших деревень и безработные и низкоквалифицированные рабочие.

Рассмотрение экономической стратификации белорусского общества на основе статистических материалов показывает, что за первое десятилетие 21 века доля малообеспеченных снизилась с 41,9% до 6,1%, а доля высокообеспеченных граждан выросла в 7 раз¹⁴. Расчет велся с использованием показателей БМП и МПБ. БМП – **бюджет прожиточного минимума** в Беларуси представляет собой стоимостную величину минимального набора материальных благ и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человека и сохранения его здоровья, а также обязательные платежи и взносы. В бюджет прожиточного минимума в Беларуси входят следующие виды материальных благ и услуг: 1) продукты питания, одежда, белье, обувь, предметы общесемейного пользования; 2) лекарственные средства, предметы санитарии и гигиены; 3) жилищно-коммунальные, транспортные и бытовые услуги; 4) услуги детских дошкольных учреждений. В Беларуси существует еще один норматив – **минимальный потребительский бюджет**, который не следует путать с БМП. Специалисты объясняют разницу между МПБ и БМП так: если МПБ должен обеспечивать человеку уровень жизни, необходимый для воспроизводства, то БМП всего лишь дает человеку возможность не умереть.

Отличие **бюджета прожиточного минимума** в Беларуси от **минимального потребительского бюджета** заключается в том, что в первый не входят культурно-просветительные мероприятия и отдых. Кроме того, в БМП включен несколько иной ассортимент товаров, характеризующий типичный уровень и структуру месячного потребления человека. Так, в бюджет прожиточного минимума не входят конфеты, пирожные, варенье, мед, грибы, баранина и некоторые другие продукты, потребление которых предусмотрено минимальным потребительским бюджетом.

Таблица 4.3.2 – Распределение населения Республики Беларусь по уровню располагаемых доходов на членов семьи в соотношении с БМП и МПБ, %

№	Страта	2000 г.	2005 г.	2008 г.
1.	Ниже БМП (малообеспеченные)	41,9	12,7	6,1
2.	От БМП до МПБ (нижний слой)	34,9	29,3	17,2
3.	От 1 до 2 МПБ (базовый слой)	15,1	42,9	53,3
4.	От 2 до 3 МПБ (средний слой)	6,7	12,3	17,9
5.	От 3 до 5 МПБ (верхний слой)	1,2	2,4	4,1
6.	Свыше 5 МПБ (элита)	0,2	0,4	1,4
7.	Итого	100,0	100,0	100,0

¹⁴ Соколова Г.Н. Социально-экономическое неравенство в Республике Беларусь: индикаторы и механизмы минимизации // Белорусский экономический журнал. – 2011. – № 1. – С 110.

5. Проблема социального неравенства в современном мире

5.1. Социальное неравенство – форма дифференциации, при которой отдельные индивиды, социальные группы, слои, классы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии и обладают неравными жизненными шансами и возможностями удовлетворения потребностей. Основными механизмами социального неравенства являются отношения собственности, власти (господства и подчинения), социального (то есть социально закрепленного и иерархизированного) разделения труда, а также неконтролируемая, стихийная социальная дифференциация. Эти механизмы преимущественно связаны с особенностями рыночной экономики, с неизбежной конкуренцией (в том числе на рынке труда) и безработицей. Социальное неравенство воспринимается и переживается многими людьми (прежде всего безработными, экономическими мигрантами, теми, кто оказывается у черты или за чертой бедности) как проявление несправедливости. Социальное неравенство, имущественное расслоение общества, как правило, ведут к росту социальной напряженности, особенно в переходный период.

5.2. Нормальное и избыточное неравенство. Социологи и экономисты для характеристики социального неравенства используют показатели децильного коэффициента и индекса Джини.

Децильный коэффициент (коэффициент дифференциации доходов) характеризует степень социального расслоения и показывает во сколько раз минимальные доходы 10% наиболее обеспеченного населения превышают максимальные доходы 10% наименее обеспеченного населения. По другому, децильный коэффициент – это отношение совокупного дохода 10% богатейшего населения к совокупному доходу 10% беднейшего населения. Для сравнения, самый низкий децильный коэффициент – в скандинавских странах Дании, Финляндии и Швеции. В Германии, Австрии и Франции этот коэффициент варьируется от 5 до 9, в США он равен 15, в Бразилии – 39. В 2007 году глава Института экономики РАН Руслан Гринберг заявил: «Как только децильный коэффициент достигает 10, в стране появляются условия для социальных беспорядков. Это правило не действует разве что в Америке, где коэффициент держится на уровне 10–12. Но там это считается нормальным, поскольку философия американцев отличается от нашей. Там считается: если ты бедный, то сам виноват»¹⁵.

Коэффициент Джини – статистический показатель степени расслоения общества данной страны или региона по отношению к какому-либо изучаемому признаку. Коэффициент Джини является числом между 0 и 1, где нулю соответствует полное равенство (когда каждый имеет одинаковый доход), а единице – абсолютное неравенство (когда один человек имеет все доходы, а все остальные – нулевой доход). Чем ближе к единице, тем выше уровень неравенства в обществе. Эта статистическая модель была предложена и разработана итальянским статистиком и демографом Коррадо Джини (1884–1965) и опубликована в 1912 году в его труде «Вариативность и изменчивость признака»¹⁶.

Таким образом, в социологии и экономике принято выделять понятия нормального и избыточного неравенства. **Нормальным считается неравенство, при котором доходы 10% наиболее богатых слоев населения превышают доходы 10% наиболее бедных слоев не более чем в 6–8 раз. Это характерно для западноевропейских стран.**

¹⁵ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Доходы населения России](https://ru.wikipedia.org/wiki/Доходы_населения_России) //Электронный ресурс. – Дата доступа: 01.02.2015.

¹⁶ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Коэффициент Джини](https://ru.wikipedia.org/wiki/Коэффициент_Джини) // Электронный ресурс. – Дата доступа: 01.02.2015.

Значительное превышение такого соотношения принято считать избыточным неравенством. В современной России, по данным независимых исследований, разрыв в доходах составляет 15–20 раз, а в столице и в ряде других городов достигает 40–50 раз (по данным О.И. Шкаратана и др., 2009). Это ставит Россию в один ряд с государствами, характеризующимися слабо развитой экономикой и несправедливой социальной структурой: примерно такой же разрыв в доходах между самыми богатыми и бедными наблюдается в странах Латинской Америки¹⁷. Если нормальное, умеренное неравенство положительно влияет на общество и его экономику, то избыточное неравенство проявляет себя как негативный фактор.

Показательны на этот счет выводы доклада Всемирного банка «Справедливость и развитие», в котором говорится: «При высоком уровне экономического неравенства обычно экономические институты и социальные условия систематически действуют в интересах более влиятельных групп. Такие несправедливые институты способны приводить к экономическим потерям... Предпочтения при распределении общественных услуг предоставляются богатым, а таланты средних и беднейших групп населения остаются невостребованными. Общество в целом становится тогда менее эффективным и упускаются возможности для инноваций и инвестиций»¹⁸.

Таблица 5.2.1 – Социальное неравенство по некоторым странам мира

Страна	Год измерения	Децильный коэффициент	Коэффициент Джини	Количество населения (млн чел.)
Австралия	2008	12,5	0,33	23
Беларусь	2008	6,9	0,29	9,5
Болгария	2007	7	0,29	7,2
Великобритания	2012	13,8	0,36	64
Германия	2006	6,9	0,28	80
Дания	2011	8,1	0,24	5,6
Индия	2004	8,6	0,36	1 267
Казахстан	2011	8,5	0,33	17,3
Китай	2011	6,1	0,34	1 370
Колумбия	2010	63,8	0,58	47,9
Латвия	2010	11,6	0,37	1,9
Литва	2009	10,4	0,36	2,9
Мексика	2008	24,6	0,46	119, 7
Намибия	2010	128,8	0,74	2,3
Норвегия	2008	6,1	0,25	5,1
Россия	2012	12,8	0,39	146
США	2007	15,9	0,40	318
Туркменистан	1998	12,3	0,40	5,3
Украина	2009	7,6	0,28	42,7
Франция	2011	9,1	0,32	63,9
Швеция	2005	6,2	0,25	9,6
Япония	2008	4,5	0,24	127 ¹⁹

¹⁷ Журавлев А.Л., Юревич А.В. Избыточное неравенство доходов как угроза национальной безопасности России // Вопросы безопасности. – 2013. – № 2. – С. 35.

¹⁸ Всемирный банк. Доклад о мировом развитии 2006 г. // Справедливость и развитие: сб. докладов. – 2007. – С. 2

¹⁹ Таблица составлена по данным открытых источников, см., например, [https://ru.wikipedia.org/wiki/Список стран по показателям неравенства доходов](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_показателям_неравенства_доходов).

5.3. Проблема бедности. Всемирная Организация Здравоохранения охарактеризовала бедность как самую главную причину страдания на Земле. **Бедность – характеристика экономического положения индивида или социальной группы, при котором они не могут удовлетворить определенный круг минимальных потребностей, необходимых для жизни, сохранения трудоспособности, продолжения рода.**

Бедность является следствием разнообразных и взаимосвязанных причин, которые объединяют в следующие группы:

- экономические (безработица, низкая заработная плата, низкая производительность труда, неконкурентоспособность отрасли);
- социально-медицинские (инвалидность, старость, высокий уровень заболеваемости);
- демографические (неполные семьи, большое количество иждивенцев в семье);
- образовательно-квалификационные (низкий уровень образования, недостаточная профессиональная подготовка);
- политические (военные конфликты, вынужденная миграция);
- регионально-географические (неравномерное развитие регионов);
- религиозно-философские и психологические (аскеза, как образ жизни, юродство).

Выделяют абсолютную и относительную бедность. Под абсолютной бедностью понимается такое состояние, при котором индивид на свой доход не способен удовлетворять даже базисные потребности в пище, жилье, одежде, тепле либо способен удовлетворять только минимальные потребности, обеспечивающие биологическую выживаемость. **Численным критерием здесь выступает порог бедности (прожиточный минимум).** Если же за границу бедности взять 1 доллар в день (такой показатель использует ООН для развивающихся стран), то наиболее высокая бедность по данным на 2005 год отмечается в Нигерии (70,8%), ЦАР (66,6%) и Замбии (63,8%). В США численность бедных в 2010 году оценивается в 46,180 млн человек, что составляет 15,1% от всего населения. Однако чертой бедности в 2010 году Бюро переписи населения США считает доходы \$ 22314 в год на семью из четырех человек. Число бедных оказалось на максимальном уровне за все время ведения наблюдений, то есть с 1959 года; а их процент от общей численности населения – максимальным с 1984 года. Количество бедных в США увеличивается пятый год подряд. Сегодня в Германии почти седьмая часть населения, 11,5 млн человек, живет у черты бедности или уже ниже нее, число за последние десять лет увеличилось на треть. На 2013 год по статистике в России официально считаются бедными (то есть имеют доход ниже установленного прожиточного минимума) 8,8% населения, или 12,5 млн человек.

Под относительной бедностью понимается невозможность поддерживать уровень приличествующей жизни, или некоторый стандарт жизни, принятый в данном обществе. Как правило, относительная бедность составляет менее половины среднего дохода семьи в данной стране. Относительная бедность показывает, насколько конкретный индивид или семья бедны в сравнении с другими людьми.

Неравенство характеризует общество в целом, бедность – только часть населения. В зависимости от уровня экономического развития страны бедность охватывает значительную или незначительную часть населения.

В то же время, согласно докладу Международного объединения по борьбе с бедностью и неравенством Oxfam, доля мирового богатства, принадлежащего

1% самых богатых людей планеты, возросла с 44% в 2009 году до 48% в 2014 году. При таких темпах роста она превысит 50% в 2016 году.

Из оставшихся 52% богатств почти все (46%) принадлежат состоятельной пятой части населения земного шара. Таким образом, на 80% населения планеты приходится всего 5,5% мирового богатства, или в среднем \$3851 на одного взрослого человека. В то же время 80 богатейших людей в мире в совокупности обладают тем же количеством богатства, что и 50% беднейшего населения мира (3,5 миллиарда человек!). В 2009–2014 годах состояние 80 самых богатых людей планеты выросло в два раза в денежном выражении. Средний показатель богатства на одного взрослого представителя глобальной элиты в 2014 году составил 2,7 миллиона долларов. Накануне открытия экономического форума в Давосе Винни Бьянйима, исполнительный директор Оксфам, сказала: «Действительно ли мы хотим жить в мире, где один процент людей имеет больше, чем все остальные вместе взятые? Масштаб глобального неравенства ошеломляет и, несмотря на другие важные проблемы в мировой повестке дня, разрыв между богатыми и остальной частью населения быстро увеличивается».²⁰

В современно человеческом сообществе наряду с высокоинформационными обществами продолжают сохраняться общества, где большинство населения существует за чертой бедности, где люди не видели не только компьютеров и мобильных телефонов, но и достаточного количества продовольствия. Это приводит к нарастанию разрыва между самыми богатыми и самыми бедными и заставляет задуматься о необходимости коренного переустройства существующего порядка. Естественно, что в первую очередь речь должна идти об изменении образа жизни и мировоззрения человека. Большие цифры, если ими оперируют постоянно, перестают производить впечатление. Если представить себе: все население планеты сжато до размеров деревушки с населением 100 человек, а все существующие соотношения в мире сохранились, то получилась бы следующая картина: 1) там проживало бы 57 азиатов, 21 европеец, 14 представителей Северной, Центральной и Южной Америки, 8 африканцев; 2) 30 из них были бы белыми; 3) 50% богатств оказались бы в руках 6 человек, и все они были бы гражданами США; 4) только один человек имел бы университетское образование, а 70 – не умело бы читать; 5) 50 человек систематически страдали бы от недоедания.

6. Социальная мобильность и ее виды

6.1. Понятие и виды социальной мобильности. Изучение социальной мобильности было начато Питиримом Сорокиным, опубликовавшим в 1927 году книгу «Social Mobility, Its Forms and Fluctuation» («Социальная мобильность, ее формы и колебания»). Тема социальных перемещений интересовала человечество с давних пор. Неожиданное возвышение человека или его внезапное падение – излюбленный сюжет народных сказок: хитрый бедняк становится богачом, бедный принц – королем, а трудолюбивая Золушка выходит замуж за принца, повысив тем самым свой статус и социальный престиж. П. Сорокин писал: «Под социальной мобильностью понимается любой переход индивида или социального объекта (ценности) т.е. всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую. **Существуют два основных типа социальной мобильности: горизонтальная и вертикальная.** Под горизонтальной социальной мобильностью, или перемещением, подразумевается переход индивида или социального объекта из одной социальной группы в дру-

²⁰ <http://edition.cnn.com/2015/01/19/world/wealth-inequality/index.html> //Электронный ресурс. – Дата доступа: 01.02.2015.

гую, расположенную на одном и том же уровне. Перемещение некоего индивида из баптистской в методистскую религиозную группу, из одного гражданства в другое, из одной семьи (как мужа, так и жены) в другую при разводе или при повторном браке, с одной фабрики на другую, при сохранении при этом своего профессионального статуса, – все это примеры горизонтальной социальной мобильности»²¹.

Под вертикальной социальной мобильностью подразумеваются те отношения, которые возникают при перемещении индивида или социального объекта из одного социального пласта в другой. Вертикальная мобильность означает такое социальное перемещение, которое сопровождается повышением или понижением социального статуса. В зависимости от направлений перемещений существует два типа вертикальной мобильности: **восходящая и нисходящая, т.е. социальный подъем и социальный спуск**. При этом переход на более высокую социальную позицию называется восходящей мобильностью, а на более низкую – нисходящей мобильностью. Восходящие течения существуют в двух основных формах: проникновение индивида из нижнего пласта в существующий более высокий пласт; создание такими индивидами новой группы и проникновение всей группы в более высокий пласт на уровень с уже существующими группами этого пласта. Соответственно, и нисходящие течения также имеют две формы: первая заключается в падении индивида с более высокой исходной группы, к которой он ранее принадлежал; другая форма проявляется в деградации социальной группы в целом, в понижении ее ранга на фоне других групп или разрушении ее социального единства. В первом случае падение напоминает нам человека, упавшего с корабля, во втором – погружение в воду самого судна со всеми пассажирами на борту или крушение корабля, когда он разбивается вдребезги. Эти виды мобильности можно назвать индивидуальной и групповой мобильностью. Первая характерна для стабильно развивающегося общества, вторая связана с кардинальными переменами в обществе, когда происходит изменение статуса целых социальных групп или классов в результате войн, революций, крупных социальных реформ.

Социальная мобильность может быть двух видов: мобильность как добровольное перемещение или циркуляция индивидов в рамках социальной иерархии; и мобильность, диктуемая структурными изменениями (например, индустриализацией и демографическими факторами). При урбанизации и индустриализации происходит количественный рост профессий и соответствующие изменения требований к квалификации и профессиональной подготовке. Как следствие индустриализации наблюдается относительный рост рабочей силы, занятости в категории «белых воротничков», уменьшение абсолютной численности сельскохозяйственных рабочих. Степень индустриализации фактически коррелирует с уровнем мобильности, так как ведет к росту числа профессий высокого статуса и к падению занятости в профессиональных категориях низшего ранга.

6.2. Межпоколенная и внутримопоколенная мобильность. Некоторые социологи выделяют также межпоколенную и внутримопоколенную мобильность. Первая предполагает сравнительное изменение статуса у различных поколений (например, сын рабочего становится инженером), вторая – изменение статуса в рамках одного поколения. Вот что пишет о социальной мобильности современный английский социолог Энтони Гидденс (род. 1938 г.): «Существуют два пути изучения социальной мобильности. Первый состоит в том, что мы можем наблю-

²¹ Сорокин П.А. Социальная мобильность, ее функции и формы. – М., 1998. – С.23.

дать карьеру людям: как далеко они продвинулись или опустились на социальной шкале в течение производственной жизни. Этот путь обычно называют внутр поколенческой мобильностью»²². Альтернативен ему путь, когда можно анализировать выбор детьми профессий родителей и дедушек с бабушками. Мобильность, проявляющаяся через поколение, называется межпоколенческой. Значимость вертикальной мобильности в обществе – главный индекс степени его «открытости», показывающий, как талантливые люди, рожденные в низших слоях, могут продвинуться по социально-экономической лестнице. Хотя мобильность вниз менее распространена, чем мобильность вверх, это все еще широко встречающийся феномен. «Те, кто удерживает власть и богатство в своих руках, имеют много возможностей увеличить свое превосходство и передать затем накопленное потомкам. В Британии по-прежнему самый надежный путь стать богатым – родиться богатым», – пишет Э. Гидденс²³.

По межпоколенной мобильности можно судить о гибкости или косности социальной структуры общества. Если межпоколенная мобильность невысока, то это означает, что данное общество застывшее, неравенство в нем пустило глубокие корни и у человека мало шансов изменить свою судьбу. В случае высокой межпоколенной мобильности люди, как правило, достигают нового статуса благодаря собственным усилиям. Социальная мобильность – важная характеристика общества, показатель степени его открытости. В открытом обществе высоко ценится достигнутый статус и существуют относительно широкие возможности для перехода из одной социальной группы в другую. Закрытое общество оказывает предпочтение предписанному статусу и всячески затрудняет переходы из одного социального слоя в другой. Примером социальной стратификации закрытого типа может служить кастовая система в Индии, которая юридически была отменена лишь в 1950 году.

6.3. Характеристики социальной мобильности. Для количественной оценки процессов мобильности обычно используют **показатели скорости и интенсивности** социальной мобильности. Под скоростью мобильности понимается «Вертикальная социальная дистанция или число страт – экономических, профессиональных или политических, которые проходит индивид в его движении вверх или вниз за определенный промежуток времени»²⁴. Например, некоему индивиду в течение трех лет после окончания института и начала работы по специальности удастся занять должность заведующего отделом, а его коллеге, закончившему институт вместе с ним, – должность старшего инженера. Очевидно, что скорость мобильности выше у первого индивида, так как за указанный промежуток времени он преодолел больше статусных уровней. С другой стороны, если какой-либо индивид в результате сложившихся обстоятельств или личной слабости с высокого общественного положения скатывается на дно общества, то говорят, что у него высокая скорость социальной мобильности, но направленная вниз по статусной иерархии.

Под **интенсивностью мобильности** понимается **число индивидов, меняющих социальные позиции в вертикальном или горизонтальном направлении за определенный промежуток времени**. Число таких индивидов какой-либо социальной общности дает абсолютную интенсивность мобильности, а их доля в общей численности данной социальной общности показывает относитель-

²² Гидденс Э. Стратификация и классовая структура // Социс. – 1992. – № 9. – С. 45.

²³ Там же. – С. 46.

²⁴ Сорокин П.А. Социальная мобильность, ее функции и формы. – М., 1998. – С. 81

ную мобильность. Например, если мы будем учитывать число индивидов в возрасте до 30 лет, разведенных и перешедших в другие семьи, то речь пойдет об абсолютной интенсивности горизонтальной мобильности в данной возрастной категории. Если мы будем рассматривать отношение числа перешедших в другие семьи к численности всех индивидов в возрасте до 30 лет, то речь пойдет о относительной социальной мобильности в горизонтальном направлении.

6.4. Каналы социальной мобильности. Доступность путей для социальной мобильности зависит как от индивида, так и от структуры общества, в котором он живет. Однако для того чтобы полностью изменить социальный статус, у индивидов часто возникает проблем вхождения в новую субкультуру группы с более высоким статусом, а также связанная с этим проблема взаимодействий с представителями новой социальной среды. Для преодоления культурного барьера и барьера общения существует несколько способов, к которым так или иначе прибегают индивиды в процессе социальной мобильности.

1. Изменение образа жизни. Недостаточно просто зарабатывать и тратить большие деньги в том случае, когда индивид сравнялся в доходах с представителями более высокого социального слоя. Для усвоения нового статусного уровня ему необходимо принять новый материальный стандарт, соответствующий этому уровню. Устройство квартиры, покупка книг, телевизора, машины и т.д. – все должно соответствовать новому, более высокому статусу. Материальная бытовая культура – это и не очень заметный, но весьма значительный способ приобщения к более высокому статусному уровню. Но материальный образ жизни – только один из моментов приобщения к новому статусу и сам по себе, без изменения других компонентов культуры немного значит.

2. Развитие типичного статусного поведения. Ориентированная на вертикальную мобильность личность не будет принята в более высокий социально-классовый слой до тех пор, пока не усвоит образцы поведения этого слоя настолько, чтобы следовать им без каких-либо усилий. Образцы одежды, словесные обороты, проведение досуга, манера общаться – все это подвергается пересмотру и должно стать привычным и единственно возможным типом поведения. Детей часто готовят специально к усвоению поведения, характерного для высокого социально-классового слоя, обучая их музыке, танцам и хорошим манерам. Правда, не все аспекты субкультуры социального слоя или группы могут быть освоены в результате преднамеренного обучения и сознательной имитации, но такие усилия могут ускорить процесс принятия индивидом субкультуры более высокого социального слоя.

3. Изменение социального окружения. Этот способ основан на налаживании контактов с индивидами и ассоциациями того статусного слоя, в который социализируется мобильный индивид. Идеальным условием вхождения в новый слой является положение, когда индивид полностью окружен представителями того слоя, куда он стремится попасть. В этом случае субкультура осваивается очень быстро.

4. Брак с представителем более высокого статусного слоя. Во все времена такой брак служил наилучшим средством преодоления барьеров, стоящих на пути социальной мобильности. Во-первых, он может в значительной степени способствовать проявлению талантов, если дает материальное благополучие. Во-вторых, он предоставляет индивиду возможность быстрого подъема, часто минуя несколько статусных уровней. В-третьих, брак с представителем или представительницей более высокого статуса в значительной степени разрешает проблемы

социального окружения и быстрого освоения образцов культуры высшего статусного слоя. Подобного рода браки позволяли людям преодолевать самые трудные социальные барьеры в закрытом обществе, а также проникать в элитные слои. Но такой брак может быть полезен только в том случае, если индивид из более низкого статусного слоя подготовлен к быстрому усвоению новых образцов поведения и образа жизни нового для него социального окружения. Если он не может быстро усваивать новые культурные статусы и стандарты, то этот брак ничего не даст, так как представители высшего статусного слоя не будут считать индивида «своим».

Питирим Сорокин выделял такое понятие, как «социальный лифт». **Социальный лифт – условное наименование совокупности факторов, оказывающих определяющее влияние на вертикальную социальную мобильность.** Сорокин выделял 8 видов социальных лифтов, по которым люди перемещаются вверх или вниз по ступеням социальной лестницы в процессе своей персональной карьеры:

1. Армия. 36 римских императоров (Юлий Цезарь, Октавиан Август и др.) из 92 достигли своего положения благодаря службе в армии. 12 византийских императоров из 65 достигли своего статуса по той же причине.

2. Религиозные организации. Значение этого лифта достигло апогея в Средние века. Из 144 римских пап 28 были простого происхождения, 27 вышли из средних классов.

3. Школа и научные организации (шире – образование). В современном обществе это один из самых значимых социальных лифтов.

4. Политика. Политическая карьера, связанная с осуществлением власти, существенно меняет социальный статус человека.

5. Искусство. Выдающиеся художники, писатели, музыканты ценятся вне зависимости от того, из какого социального слоя они вышли.

6. СМИ. Пресса, телевидение, радио. Газеты и телевидение могут обеспечить известность и продвижение.

7. Экономические организации. Накопление богатств – это самый надежный путь наверх в условиях соблюдения законности, в условиях социальных катаклизмов богатство можно легко отобрать.

8. Семья и брак. И в современном обществе существует «притяжение» богатых невест и бедных аристократов, когда в случае брака оба партнера получают взаимную выгоду: невеста получает титул, а жених – богатство.

Таким образом, **социальная мобильность – это важный механизм регулирования социальной жизни общества, процесс перемещения, как отдельных индивидов, так и больших социальных групп, показатель стабильности общества.** Во времена социальных потрясений скорость и интенсивность социальной мобильности резко увеличивается, лишая индивида чувства уверенности в завтрашнем дне и воодушевляя его возможностью в короткие сроки достичь высокого положения в обществе.

Некоторые социологи, например, **Рейнхард Поллак** из Научного центра социальных исследований в Берлине, утверждает, что в современном обществе **социальные лифты перестают работать.** Особенностью исследования Поллака был сбор фактов и построение анализа о карьерных успехах людей, родившихся в 20–70-х годах прошлого века. В частности, он учитывал их социальное происхождение, имущественный статус их семей и их жизненный путь. Р. Поллак утверждает, что собственных усилий недостаточно для того, чтобы быть успешным – гораздо важнее социальное происхождение. Ведь это все сказки, что мойщик по-

суды может стать миллионером. В реальности же менее 1% детей из малообразованных семей рабочих могут достичь карьерных высот. Между тем около 67% детей из семей, принадлежащих к высшим классам общества, делают успешную карьеру или занимают высокооплачиваемые должности. Прямая зависимость между социальным статусом родителей и шансами получить хорошую, высокооплачиваемую работу сохраняется и для иммигрантов в Германии. Если родители ребенка имеют высшее образование, то у него есть 40-процентный шанс получить высокооплачиваемую работу. В то же время в семьях, где родители не имеют даже законченного среднего образования, их дети с 80-процентной вероятностью получают лишь должности, связанные с низкоквалифицированным трудом.

Литература

1. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск, 2004.
2. Волков, Ю. Г. Социология: учебник для вузов / Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая; под ред. В.И. Добренькова. – М., 1998.
3. Далимаева, Е.О. Социология: курс лекций / Е.О. Далимаева, Л.Н. Кривцун-Левшина. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009.
4. Соколова, Г.Н. Экономическая социология: учебник для вузов / Г.Н. Соколова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.; Минск, 2000.
5. Социология / под общ. ред. А.Н. Елсукова. – Минск: ТетраСистемс, 2004.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1.1. Назовите основные элементы, составляющие социальную структуру общества (1 балл). **1.2.** Приведите примеры (не менее трех) каждого из названных элементов (2 балла). **1.3.** В каждую историческую эпоху можно выделить социальную группу (слой, класс), которые выполняли функции ведущих, определяющих будущее развитие. Какие группы, по вашему мнению, выполняют эту функцию сейчас? Ответ обоснуйте (3 балла). **1.4.** Составьте список (не менее 8–10 примеров) социальных (религиозных, профессиональных, демографических и др.) групп, которые существовали в России и Беларуси раньше и исчезли после 1917 г. (4 балла).

2.1. Дайте определение понятию «социальная стратификация» (1 балл). **2.2.** Назовите и охарактеризуйте основные концепции социальной стратификации (2 балла). **2.3.** Из предложенного списка критериев выделите пять важнейших, по Вашему мнению, критериев стратификации. Обоснуйте свой выбор (3 балла).

1. Родственные связи. 2. Национальность. 3. Религия. 4. Пол. 5. Образование. 6. Образ жизни. 7. Профессия. 8. Семейное положение. 9. Доход. 10. Возраст. 11. Принадлежность к номенклатуре. 12. Сословие. 13. Темперамент. 14. Здоровье. 15. Уровень культуры. 16. Партийная принадлежность. 17. Ораторские способности. 18. Расовая принадлежность. 19. Власть. 20. Идеиные пристрастия.

2.4. Создайте свой «социальный портрет», т.е. опишите Вашу принадлежность ко всем социальным группам, в которые входите. Опишите все Ваши социальные статусы и выполняемые Вами социальные роли (чем больше групп вы сможете назвать, тем выше балл, но не менее 4–5 групп) (4 балла).

3.1. Дайте определение понятию «социальная мобильность» (1 балл). **3.2.** Используя материал параграфа, нарисуйте схему «Виды мобильности» (2 балла). **3.3. Определите, какой вид социальной мобильности имеет место в следующих случаях.** Охарактеризуйте каждый случай с точки зрения направления социальной мобильности и объекта, который перемещается: 1) рабочий стал мастером цеха; 2) чиновник был пойман на получении крупной взятки и осужден на 5 лет лишения свободы; 3) преподаватель сменил место работы, перейдя из одной школы в другую, на такую же должность; 4) банкротство предприятия привело к массовому увольнению его сотрудников; 5) благодаря отмене крепостного права более 20 млн крестьян получили новый статус; 6) Кейт Миддлтон вышла замуж за принца Уильяма. (3 балла) **3.4. Приведите примеры различных типов социальной мобильности** из русских народных и профессиональных сказок. В какой сказке А.С. Пушкина описывается сначала восходящая вертикальная мобильность, а затем резкая нисходящая? Приведите примеры мобильности из современных литературных произведений или художественных фильмов. Самостоятельно составьте таблицу «Примеры социальной мобильности в литературе 19 века» или «Примеры социальной мобильности в литературе 20 века» (4 балла).

4.1. Назовите и охарактеризуйте известные вам критерии стратификации (1 балл). **4.2.** Постройте шкалу престижа профессий в нашем обществе, воспользовавшись своими наблюдениями и жизненным опытом. Разместите в возрастающем порядке следующие профессии: *плотник, преподаватель вуза, шахтер, банкир, сантехник, тракторист, доярка, менеджер, кассир, учитель, водитель, врач, парламентарий (депутат), юрист, токарь, продавец, сторож, дворник, таксист, инженер, строитель, медсестра, воспитатель детского сада, уборщик помещений, санитарка* (2 балла). **4.3.** На основе опубликованных данных последней переписи населения (2009 г.) в Республике Беларусь составьте сообщение о социальном портрете белорусского общества. За основу возьмите следующие критерии: пол, уровень образования, место жительства (город, село), возраст, национальность (3 балла). **4.4. Зарубежные социологи утверждают, что современное «общество благосостояния» можно представить как организацию имени Робин Гуда,** поскольку оно отбирает деньги у богатых и раздает их бедным. Действительно, ставка налогообложения выше у богатых и ниже у бедных. Либерально-рыночная элита обосновывает плоскую шкалу налогов (13% со всех доходов) тем, что при большей для высокодоходных граждан ставке они будут скрывать свои большие доходы и вообще платить государству не будут. Но во всех странах никто платить налоги не хочет, особенно богатые, потому что они платят более 50% своих доходов, и основная налоговая нагрузка ложится на них. Например, 80% федерального бюджета США обеспечивается налогами, взимаемыми с 20% наиболее высокодоходных граждан. Если бы в США использовалась наша плоская шкала налогов и такие же налоги с богатой собственности, то их государственный бюджет сократился бы в 2,5 раза по сравнению с нынешним. В то же время специалисты утверждают, что современное общество печется скорее о зажиточных, нежели о бедных. Можно ли согласиться с их оценкой? Поддерживаете вы идею прогрессивной или плоской шкалы подоходного налога? Приведите по три аргумента «за», и по три аргумента «против» введения прогрессивного налога в Беларуси? (4 балла).

5.1. Дайте определение понятию «нормальное неравенство», «избыточное неравенство», «абсолютная бедность», «относительная бедность» (1 балл).

5.2. Журавлев А.Л. в своей статье «Неравенство доходов: социально-психологические последствия» пишет: «К пьянству, самоубийствам, употреблению психоактивных веществ и другим формам самоуничтожения человека подталкивает и бедность как таковая, и ощущение своей никчемности в обществе, где основным мерилом того, насколько он состоялся в жизни, являются деньги, и убежденность в невозможности улучшить свой материальный статус в условиях несправедливого распределения доходов». Согласны ли вы с его мнением? Свою точку зрения аргументируйте (2 балла). 5.3. **Томас Мальтус считал: бедность – следствие чрезмерного роста населения. В бедности виноваты сами бедные.** Помогая бедным, государство поощряет рост населения и тем самым увеличивает бедность. Надо, считает он, отменить государственные субсидии, а заботу о бедных всецело возложить на частные благотворительные фонды. Согласны ли вы с таким мнением? Подходит ли рецепт Мальтуса к современному европейскому обществу? Белорусскому обществу? Джон Стюарт Милль считал ограничение рождаемости лучшим средством борьбы с нищетой. Каково ваше мнение на этот счет? (3 балла) 5.4. Напишите эссе (не менее 10–15 предложений) на тему: «Можно ли построить общество без социального неравенства?» (4 балла).

Лекция 3. СОЦИОДИНАМИКА ОБЩЕСТВА И КУЛЬТУРЫ: РАЗВИТИЕ, ПРОГРЕСС, КРИЗИС

1. Социальные изменения и их виды.
2. Социальная модернизация и трансформация. Глобализация и ее проблемы.
3. Понятие культуры. Структура и функции культуры.
4. Виды культуры. Западная и восточная культура.

Содержания раздела

При изучении данной темы необходимо усвоить информацию по следующим вопросам:

Проблема интерпретации истории: модели социодинамики общественного развития. Социологические школы о развитии общества и культуры.

Понятие социального развития. Развитие и прогресс: общее и особенное. Критерии социального прогресса. Противоречия в развитии общества. Личность и общество перед вызовами современности.

Культура, понятие культуры, структура и функции культуры, виды культуры. Ценности западной и восточной культуры, национальный менталитет, социокультурный процесс.

1. Социальные изменения и их виды

1.1. Понятие «социальные изменения» является исходным для описания динамических процессов, происходящих в обществе. Это понятие не содержит оценочного компонента и охватывает широкий круг разнообразных социальных перемен безотносительно к их направленности. В самом широком смысле под **социальными изменениями** понимается **переход социальных систем, их элементов и структур, связей и взаимодействий из одного состояния в другое**. Вопрос о том, какие факторы являются причинами социальных изменений, считается одним из наиболее сложных и дискуссионных. Об этом, в частности, свидетельствует широкий разброс мнений по этому вопросу в среде социологов про-

шлого и настоящего. Рассмотрим некоторые из этих мнений, перечень которых приведен в статье Г.И. Козырева²⁵.

О. Конт считал, что решающим фактором эволюционных изменений является прогресс в научных знаниях. Г. Спенсер видел причины социальных изменений общества в его усложнении и усилении дифференциации. Э. Дюркгейм в качестве решающих факторов эволюционного процесса выделяет разделение труда и социальную дифференциацию. К. Маркс определяющим фактором социальных изменений считает рост производительных сил общества, который ведет к смене способа производства и общественно-экономической формации. При этом, по мнению Маркса, новая общественно-экономическая формация может возникнуть лишь в результате социальной революции. М. Вебер в качестве основного фактора эволюционного развития выделяет идею прогрессирующей рациональности, которая вопреки воле и желанию людей пробивает себе дорогу. Рациональная экономика, рациональная религия, рациональное право и управление, рациональное денежное обращение, рациональное поведение в хозяйственной сфере позволяют добиться максимальной экономической эффективности. Такая рациональность свойственна, прежде всего, капиталистическому обществу с его рациональной религией (протестантизмом).

По мнению А. Тойнби, зарождение, развитие и упадок социальных систем происходит в результате взаимодействия двух основных факторов: 1) влияние окружающей природной и социальной среды («вызов»); и 2) способность и возможность общества находить адекватные ответы на каждый очередной вызов.

П. Сорокин считает, что основной причиной революционных изменений является «увеличение подавленных базовых инстинктов большинства населения, а также невозможность даже минимального их удовлетворения». Например, пищеварительный инстинкт «подавляется» голодом, инстинкт самосохранения – деспотическими экзекуциями, массовыми убийствами. Не удовлетворяются в минимальном объеме потребности в жилище, одежде и т.д.²⁶

Т. Парсонс выделяет четыре основных механизма эволюционных изменений: 1) дифференциация, связанная с усложнением строения общества; 2) повышение адаптивной способности общества, связанное с развитием производства; 3) увеличение объема членства в обществе и усложнение социальных структур; 4) генерализация ценностей, суть которой заключается в том, что в сложных социальных системах «для обеспечения социальной стабильности нужно, чтобы ценности получали более обобщенное выражение».

Ю.В. Яковец в качестве основного фактора социальных изменений выделяет биологические и социальные потребности людей. Постоянно растущие потребности вынуждают человека осваивать новые территории, привлекать дополнительные природные ресурсы, сырье, материалы, орудия труда, источники энергии. «Наращение объема и усложнение структуры потребностей человека, семьи, общества служат импульсом для перемен на всех этапах пирамиды общества»²⁷.

И. Валлерстайн считает, что радикальные социальные изменения в обществе, как правило, происходят благодаря вторжению извне. Однако в некоторых случаях причинами таких изменений могут стать и внутренние процессы, происходящие в самом обществе. При этом одни процессы порождают другие. По мнению Валлерстайна, смена феодальной системы отношений на капиталистические

²⁵ Козырев Г.И. Социальные процессы и изменения // Социс. – 2005. – № 5. – С. 118.

²⁶ Сорокин П.А. Обзор циклических концепций социально-исторического процесса // Социс. – 1998. – № 12. – С. 11.

²⁷ Яковец Ю.В. История цивилизаций. – М., 1997. – С. 48.

в Западной Европе произошла в результате коллапса трех ключевых институтов, на которых покоилась феодальная система: **сеньориальной власти, государства, церкви.**

Анализ приведенных точек зрения на вопрос о том, какие факторы являются основами социальных изменений, позволяет сделать некоторые выводы: социальные изменения весьма многообразны, поэтому и причины, их порождающие, также многообразны. При этом одни причины могут стимулировать возникновение других и/или накладываться друг на друга. Среди основных причин, называемых исследователями, можно выделить следующие: прогресс в науке, технике и технологиях; развитие производства и рост производительных сил; усложнение структуры общества и его дифференциация, повышение адаптивной способности общества и рационализация всех сфер жизнедеятельности; постоянно растущие потребности людей; противоречия и конфликты за различные ресурсы между социальными классами и слоями общества; влияние окружающей природной и социальной среды. Все эти причины порождают большое разнообразие форм и видов социальных изменений. Существует масса классификаций социальных изменений. В общем виде их можно представить в следующей таблице:

Таблица 1.1.1 – Классификация социальных изменений²⁸

Размах	Малые изменения	Маргинальные изменения	Всеобъемлющие изменения
Направление изменений	Регресс	Прогресс	Циклические изменения
Временной горизонт	Краткосрочные изменения (меньше года)	Среднесрочные изменения (1–5 лет)	Долгосрочные изменения (более 5 лет)
Уровень изменений	Индивид, группа, организация, институт, общество		
Направленность и степень влияния на общество	Революционные изменения		Эволюционные изменения

1.2. Эволюция и революция. По своему характеру и степени влияния на общество социальные изменения подразделяются на эволюционные и революционные. Под **эволюционными** понимаются постепенные, плавные, частичные изменения общества. Они могут охватывать все сферы жизнедеятельности общества – экономическую, политическую, социальную, духовно-культурную. Эволюционные изменения чаще всего принимают форму **социальных реформ**, которые предполагают проведение различных мероприятий по преобразованию тех или иных сторон общественной жизни. Социальные реформы, как правило, не затрагивают основ социальной системы общества, а изменяют лишь отдельные ее части и структурные элементы. **Субъектом** социальных реформ выступает правящая политическая партия (в условиях демократии) или группа политических лидеров, использующая рычаги государственной власти для осуществления желаемых перемен в обществе (здесь наглядно видно отличие реформ от революций, чаще всего ломающих старую и создающих новую государственную машину). **Объектом** реформирования может быть любой элемент политической, экономической и дру-

²⁸ Козырев Г.И. Социальные процессы и изменения // Социс. – 2005. – № 5. – С. 114.

гих систем общества, включая социальные отношения. Реформы могут приобретать и революционный характер. Например, реформация католической церкви, начавшаяся в XVI веке в Западной Европе, приобрела форму революционной борьбы против католической церкви и феодального строя. Опасность быстрых и радикальных реформ заключается в том, что они могут выйти из-под контроля реформаторов и общественности и приобрести непредсказуемый характер. Так, перестройка, начавшаяся в СССР в 1985 году с целью реформирования социалистического строя, вышла из-под контроля партийно-политической элиты и привела к распаду СССР.

Под **революционными** понимаются относительно быстрые (по сравнению с предшествующей социальной эволюцией), всесторонние, коренные изменения общества. Революционные преобразования носят скачкообразный характер и представляют собой переход общества из одного качественного состояния в другое. Революция – это переворот снизу. Она сметает правящую элиту, доказавшую неспособность управлять обществом, создает новую политическую и социальную структуру, новые экономические, политические и социальные отношения. В результате революции происходят базовые преобразования в социально-классовой структуре общества, в ценностях и поведении людей.

Социальная революция – предмет острых дискуссий и споров в социологии и других общественных науках. Большинство ученых видят в ней социальную аномалию, отклонение от естественного хода истории. К примеру, Н. Бердяев писал: «Революции всегда бывают неудачными, удачных революций нет и быть не может. Они всегда порождают не то, к чему стремились, всегда переходят в свою противоположность». Ж. Жорес утверждал: «Революция – варварская форма прогресса. Будет ли нам суждено увидеть, как форма человеческого прогресса действительно станет человеческой?» П. Сорокин считал, что «революция суть худший способ улучшения материальных и духовных условий жизни масс... Чего бы она не добивалась, достигается это чудовищной и непропорционально великой ценой». В свою очередь марксисты рассматривают революции как закономерное и прогрессивное явление в истории человечества, считают их «локомотивами истории», «высшим актом политики», «праздником угнетенных и эксплуатируемых» и т.д.

По мнению ряда современных отечественных социологов, недопустимо односторонне расценивать либо эволюционную, либо революционную форму социальных изменений. Это две различные, но необходимо взаимосвязанные, сопряженные стороны социального развития. Они неразделимы и теряют смысл друг без друга, точно так же, как и парные философские категории: количество и качество, содержание и форма, сущность и явление, причина и следствие. Следовательно, революционные, качественные изменения в обществе столь же закономерны и неизбежны, как и эволюционные, количественные. Соотношение эволюционных и революционных форм общественного развития зависит от конкретно-исторических условий данной эпохи и данной страны. Современный опыт показывает, что в развитых странах многие социальные проблемы, порождавшие в прошлом революционные выступления, успешно решаются на путях эволюционного, реформаторского развития.

1.3. Социальный прогресс, регресс, циклическое развитие. По направленности социальные изменения подразделяются на прогрессивные, регрессивные и циклические. **Социальный прогресс предполагает направленность социального развития, для которой характерен переход от низших форм к высшим, от менее совершенных к более совершенным.** В целом под социальным про-

грессом понимается совершенствование социального устройства общества и улучшение условий жизни человека. Для определения прогрессивности того или иного общества в социологии традиционно использовались два наиболее общих критерия: 1) уровень производительности труда и благосостояние населения; 2) степень свободы личности. Однако в современных условиях, по мнению ряда социологов, эти критерии социального прогресса нуждаются в уточнении и дополнении. Российские социологи все чаще высказывают точку зрения о необходимости критерия, который отражал бы духовно-нравственные, ценностно-мотивационные аспекты экономической и социально-политической деятельности людей. В результате в социологии сегодня выявляется третий общий критерий социального прогресса – уровень нравственности в обществе. Как считают некоторые социологи, именно этот показатель может стать интегральным критерием социального прогресса.

Конечно, выделение этих критериев далеко не исчерпывает многообразия подходов к проблеме оценки социального прогресса. В мировой социологии выдвигались и другие критерии прогрессивности общества, такие как уровень знаний, степень дифференциации и интеграции общества, характер и уровень социальной солидарности, рост производительных сил и степень освобождения человека от действия стихийных сил природы и общества и др. В настоящее время все больше внимания уделяют разработке конкретных показателей общественного прогресса, таких как уровень развития производства, характер распределения товаров и услуг, степень развития науки и информатизации, параметры жизненного стандарта, средняя продолжительность жизни, полнота реализации социальных и политических прав и свобод личности и т.д.

В последние годы социологи все больше внимания уделяют **циклическим социальным изменениям**. Циклами называют определенную совокупность явлений, процессов, последовательность которых представляет собой кругооборот в течение какого-либо промежутка времени. Конечная фаза цикла как бы повторяет первоначальную, но только в других условиях или на другом уровне. В обществе наблюдаются политические, экономические, социальные циклы: политические кризисы сменяются политической стабильностью, экономический рост чередуется с экономическим спадом, за повышением уровня благосостояния населения следует его снижение и т.д. Среди циклических процессов выделяют **изменения по типу маятника, волновые движения, спиралевидные**. Первые считаются наиболее простой формой циклических изменений. В качестве примера можно привести периодическую смену у власти консерваторов и либералов в некоторых европейских странах. В Великобритании детишки даже разучивают такой стишок: «Каждый ребенок, кому настал/Час в этот мир прийти вслед за братом,/Уже - либо маленький либерал,/Либо маленький консерватор». Примером волновых процессов может служить цикл технологических инноваций, который достигает своего волнового пика, а затем идет на убыль, как бы затухает. Спиралевидный тип является наиболее сложной формой циклических социальных изменений. Он предполагает изменение по формуле: «Повторение старого на качественно новом уровне». Спиралевидные процессы характеризуют социальную преемственность различных поколений. Каждое новое поколение тесно связано с предыдущими, но в то же время не похоже на них и привносит в социальную жизнь что-то свое, новое, способствуя тем самым общественному развитию. Примером спиралевидных изменений может служить развитие такой области человеческой культуры, как мода.

1.4. Циклы цивилизаций. Кроме циклических изменений, происходящих в рамках одной социальной системы, социологи и культурологи выделяют **циклические процессы, охватывающие целые культуры и цивилизации.** Этот подход нашел отражение в теориях **культурно-исторических типов**, одним из создателей которых был российский социолог Николай Яковлевич Данилевский (1822–1885). В западной социологии подобные концепции получили развитие в трудах Освальда Шпенглера (1880–1936) и Арнольда Тойнби (1889–1975). В теориях культурно-исторических типов делался акцент на многолинейности развития «естественных» социокультурных систем как особых цивилизаций. Любая цивилизация имеет свой жизненный цикл и проходит в своем развитии 4 основные фазы: зарождение, становление, расцвет и упадок. При этом каждый культурно-исторический тип призван внести собственный своеобразный вклад в развитие человечества.

Концепции культурно-исторических типов сформировались как антиподы линейной теории общественного развития. В настоящее время социологи также подвергают критике представления об однолинейном характере социальных процессов. Они подчеркивают, что общество может изменяться самым неожиданным образом. Это происходит, когда социальная система не может восстановить свое равновесие с помощью прежних механизмов, а инновационная активность масс стремится выйти за рамки всех институциональных ограничений. В результате возникает ситуация, когда перед обществом встает проблема выбора из множества вариантов социального развития. Такое разветвление или раздвоение, связанное с хаотичным состоянием общества, называется **социальной бифуркацией**, которая означает непредсказуемость логики общественного развития.

Таким образом, переход общества из одного состояния в другое не всегда носит детерминированный характер. Исторический процесс – это веер возможных альтернатив, это многовариантность общественного развития, источником которой является энергия, воплощенная в социальной деятельности людей. Подобная точка зрения все больше утверждается в современной отечественной социологической науке.

2. Социальная модернизация и трансформация. Глобализация и ее проблемы

2.1. Модернизация и ее виды. В социологии под **модернизацией** преимущественно понимается переход от традиционного общества к непрерывно меняющемуся современному индустриальному обществу. По определению известного американского социолога Н. Смелзера, **модернизация – это сложный комплекс экономических, социальных, культурных, политических перемен, происходящих в обществе в связи с процессом индустриализации, освоения научно-технических достижений.**

Теория модернизации была разработана в основном применительно к развивающимся странам. Тем не менее, она во многом объясняет процесс реформирования любого общества, его трансформации по образцу передовых стран мира. Модернизация охватывает практически все стороны жизни общества – экономику, социальные отношения, духовную жизнь, политическую сферу. В сфере экономики модернизация предполагает использование научных знаний и современных технологий; углубление профессиональной специализации; формирование рынков товаров, капиталов, труда; развитие предпринимательства и рыночных отношений; увеличение независимости экономики от политики; отделение производства и рабочего места от семейного хозяйства; повышение производительности

сти сельского труда, развитие фермерского хозяйства и традиционных социальных структур, повышением материального уровня жизни населения и др. В социально-политической сфере основными проявлениями модернизации становятся формирование правового государства, демократизация политической системы, партийный плюрализм, рост социальной активности населения и его участия в политической жизни, становление институтов гражданского общества, повышение политической культуры граждан, развитие средств массовой информации и коммуникации. В духовно-культурной сфере модернизация предполагает распространение ценностей индивидуализма, прогресс науки и образования, рационализацию сознания, формирование нравственных предпосылок для новых форм хозяйственной активности, секуляризацию и растущее разнообразие духовной жизни. Сущность перемен в этой сфере передается понятием «модернити» как комплексной характеристикой культуры современного западного общества. Культура «модернити» означает приверженность рационализму и сциентизму, ориентацию на рост материального производства и технический прогресс, отношение к природе как объекту приложения своих сил и знаний. Это также идея равенства возможностей и личной свободы, индивидуализм, установка на достижение успеха, готовность человека к постоянным переменам и стремление инициировать такие перемены.

Сегодня понятие модернизации рассматривается преимущественно в **трех различных значениях**:

- 1) как внутреннее развитие стран Западной Европы и Северной Америки, относящееся к европейскому Новому времени;
- 2) догоняющая модернизация, которую практикуют страны, не относящиеся к странам первой группы, но стремящиеся их догнать;
- 3) процессы эволюционного развития наиболее модернизированных обществ (Западная Европа и Северная Америка), т.е. модернизация как некий перманентный процесс, осуществляющийся посредством проведения реформ и инноваций, что сегодня означает переход к постиндустриальному обществу.

Традиционное общество – это общество «первой волны», т.е. общество сельскохозяйственной революции, перехода от охоты и собирательства к земледелию. Оно отличается использованием возобновляемых источников энергии (мускульная энергия человека и животных), преобладанием натурального хозяйства и неразвитостью рынка, патриархальной семьей, состоящей из нескольких поколений проживающих вместе родственников, низким уровнем образования. Традиционное общество характеризуется локальностью, жизненные интересы большинства людей замыкаются рамками местной общины, преобладает производство товаров по предварительному заказу, как правило, отсутствует отложенный спрос, производство ради будущего. Для традиционного общества характерна неразделенность производителя и потребителя, господствует натуральное хозяйство. Традиционное общество является обществом циклического типа, где вся жизнь подчинена циклическим формам существования, включающим сезон охоты, рыбной ловли, посевную, сбор урожая. Оно уже выработало минимально необходимые навыки для обеспечения жизнедеятельности социума, и вся задача состоит в их воспроизведении, так как они доказали свою полезность и эффективность. Отсюда преобладание стереотипов над новациями, господство мировоззренческих ценностей над инструментальными.

Переход от традиционализма к современности осмысливается как:

- **индивидуализация** (базовой социальной единицей во все большей степени становится индивид, а не группа);

➤ **дифференциация** (передача отдельных функций, ранее принадлежавших семье, специализированным институтам социальным);

➤ **формализация** (подход к социальным институтам как действующим на основе абстрактных и универсальных законов и правил, предполагающий доминирующую позицию науки и экспертов).

Чем глубже изменения традиционного общества по этим параметрам, тем более оно обретает способность использовать инновации не разрушаясь. В конечном счете социальная модернизация понималась как альтернатива социалистическому решению триединой проблемы т.н. третьего мира – проблемы искоренения голода, болезней и неграмотности.

Современное общество включает в себя четыре базовых института: **конкурентную демократию, рыночную экономику, государство всеобщего благоденствия и массовую коммуникацию.** Рыночная экономика – основа автономного гражданского общества, преодолевает все границы и создает открытое общество. В отличие от столь подробно изученного в культурной антропологии традиционного общества общество модерности построено на принципах: избирательного права; законности; универсализации прав граждан; институционализации социальных изменений; светской культуре и секуляризации общества; урбанизации; автономии подсистем; рационализации; доминировании рыночной экономики; бюрократизации; профессионализации; массовом распространении грамотности и средств массовой информации, росте социальной и профессиональной мобильности.

Общество модерности состоит из граждан, обладающих неотчуждаемыми правами: гражданскими, политическими и социальными.

В зависимости от характера и времени осуществления различают два вида модернизации: **первичную (органическую) и вторичную (неорганическую).** Первичная модернизация относится к периоду промышленной революции, которая началась в Великобритании в 60-х гг. XVIII в., а спустя несколько десятилетий охватила США, Францию, Германию и другие западные страны. Эта модернизация происходила естественным образом, на основе собственных социально-экономических, политических и социокультурных предпосылок, и отвечала внутренним потребностям общественного развития. Она органично вытекала из всей предшествующей эволюции общества и его исторической подготовленности к всесторонним, глубоким переменам.

Вторичная модернизация, связанная, главным образом, с развивающимися странами Азии, Африки, Латинской Америки, не является органичным результатом естественного хода эволюции общества. Она во многом продиктована извне: стремлением войти в мировое сообщество, адаптироваться к новой геополитической реальности, дать ответ на «вызов» со стороны других стран. Это своеобразный способ «догоняющего развития», когда власти проводят реформы с целью преодоления исторической отсталости страны. Такая модернизация, как правило, осуществляется путем привлечения иностранных инвестиций, заимствования передовой технологии, закупки зарубежного оборудования, приглашения иностранных специалистов, обучения за рубежом и т.д. Вторичная модернизация как бы искусственно привносится «сверху», она неорганична для социально-экономической и духовной системы общества, нарушает его единство и историческую преемственность развития. Поэтому большинство населения часто к ней не готово и не оказывает необходимой социальной поддержки. Все это определяет сложный и порой противоречивый характер процессов модернизации в тех или иных странах. Однако в ряде случаев вторичная модернизация может увенчаться

успехом, когда страны в итоге ее проведения начинают развиваться на собственной основе. Так произошло в Японии, которой потребовалось всего два десятилетия, чтобы догнать и по некоторым показателям даже обойти США, откуда она первоначально позаимствовала передовую технологию.

Модернизация была подвергнута критике, в основном потому, что часто смешивается с вестернизацией. В этой модели модернизации общества требуется уничтожение культуры коренных народов и замена ее более западной. Сторонники теории модернизации обычно рассматривают только западное общество как подлинно современное, утверждая, что другие в сравнении с иным являются примитивными. Эта точка зрения сводит немодернизированные общества как к неполноценным, даже если они имеют тот же уровень жизни, как западные общества. Противники этой точки зрения утверждают, что современность не зависит от культуры и может быть адаптирована к любому обществу. Япония приводится в качестве примера с обеих сторон. Некоторые рассматривают ее как доказательство того, что современный образ жизни может существовать в незападном обществе. Другие утверждают, что Япония стала заметно более западной в результате ее модернизации.

Кроме того, модернизация обвиняется в европоцентризме, так как модернизация началась в Европе с промышленной революции, французской революции и революций 1848 года, и уже давно рассматривается как достижение своих наиболее продвинутой стадии в Европе (европейцами) и за пределами Европы (США, Канада, Австралия, Новая Зеландия и др.).

2.2. Глобализация. Этот термин стал сегодня едва ли не самым популярным и в научной, и в публицистической литературе. Если же учесть, что в мире возникли не только теории глобализации, но и реальные протестные антиглобалистские движения, объединяющие представителей десятков стран, то становится понятной необходимость разобраться в содержании реальных процессов, составляющих глобализацию. **Глобализация выступает как современный этап развития всего человеческого общества, поэтому она становится объектом особого, может быть, даже самого пристального социологического внимания.** Глобализация – это создание единой и взаимосвязанной системы в области экономики, политики, культуры, массовых коммуникаций; это процесс возрастающего воздействия различных факторов международного значения на социальную действительность во всем мире. Но в тоже время, глобализация приводит к усилению опасности мирового терроризма, ядерной войны, религиозного фундаментализма, уничтожения природной среды, эпидемиологических заболеваний и т.д. Перечень глобальных вопросов современности может быть значительно увеличен. При этом под ними мы будем понимать совокупность проблем, **затрагивающих коренные жизненные интересы** всего человечества и требующих совместных, коллективных решений со стороны большинства или хотя бы многих, в первую очередь развитых, стран.

Мы находимся пока на самом пороге глобализации, еще не все аспекты глобализации проявились в полной мере, поэтому мы можем говорить только об определенных глобальных тенденциях в мире.

- Формирование единого информационного пространства приводит к мгновенному преодолению расстояний, формируются новые устойчивые группы людей, которые могут реально находиться за тысячи километров друг от друга. Возникают, например, группы хакеров, которые успешно взаимодействуют, нахо-

дясь в тысячах километров друг от друга и никогда не встречаясь в реальной жизни, общаясь только с помощью Интернета.

- Экономическая интеграция, формирование ТНК (транснациональных корпораций), возрастание роли наднациональных экономических структур (МВФ, Международный банк реконструкции и т.д.). В настоящее время 80% новейших технологий создаются ТНК, доходы которых в ряде случаев выше, чем национальный доход отдельных государств. Это крупнейшие фирмы, которые ведут свою деятельность в мировых масштабах, захватывают ведущие позиции в тех или иных отраслях мирового рынка, создают глобальную рекламу и глобальные системы сбыта своей продукции, размещают свое производство в разных странах. К таким фирмам относятся «Кока-кола», «Форд-моторс», «Филлипс» и многие другие. Всего в мире насчитывается около 40 тыс. ТНК, через которые идет основной поток мировой торговли и иностранных инвестиций.

- Политическая глобализация, сущность которой составляет формирование транснациональной элиты. Некоторые исследователи, называют этот феномен «культурой Давоса» и приходят к выводу, что в условиях глобализации происходит смещение центра принятия решений с национального на наднациональный уровень. Сегодня все наиболее важные решения принимаются небольшой группой ведущих держав типа «Большой семерки».

- Глобальные процессы охватывают также и культуру. Доминирующей тенденцией становится сближение культур, универсализация образа жизни, распространение западных культурных образцов и моделей поведения (так называемая «вестернизация»).

Говорят, что идеология глобализации – либерализм, валюта – доллар, оружие воплощения – капитализм, политическая система – демократия, а язык – английский. Глобализация нередко отождествляется с американизацией, что связано с усилившимся во второй половине XX века влиянием США в мире. Голливуд выпускает большую часть фильмов для мирового проката. В США берут свое начало мировые корпорации: Microsoft, Intel, AMD, Coca-Cola, Procter&Gamble, Pepsi и многие другие. McDonald's из-за своей распространенности в мире стала своеобразным символом глобализации. Сравнивая цены в разных странах на бутерброд BigMac из местного ресторана McDonald's, журналом The Economist анализируется покупательная способность разных валют (Индекс Биг-Мака). Однако в глобализацию вносят свой вклад и другие страны. Например, один из символов глобализации – IKEA – появилась в Швеции. Популярная служба мгновенных сообщений ICQ впервые была выпущена в Израиле, а известная программа для IP-телефонии Skype была разработана эстонскими программистами.

2.3. Проблемы глобализации. Следует отметить противоречивый характер глобализации. С одной стороны, открываются новые возможности для экономического и научно-технического прогресса, повышения интеллектуального потенциала личности, углубления международного сотрудничества, расширения мировых связей и отношений. С другой стороны – увеличивается разрыв между богатыми и бедными странами, возрастает угроза суверенитету отдельных государств, подрываются национальные валюты и экономики, создаются условия для манипулирования массовым сознанием с помощью новейших информационных технологий.

Исследователи выделяют целый ряд проблем, которые в эпоху глобализации стали носить всеобщий, т.е. глобальный характер. Решение этих проблем возможно только при консолидации усилий всех ведущих держав, однако, при текущем положении дел, подобная консолидация выглядит весьма сомнительной.

Таблица 2.3.1. – Классификация глобальных проблем

Проблема	Ее проявления	Пути решения
<i>Сохранение мира на Земле</i>	Гонка вооружений, испытания ядерного оружия, локальные военные конфликты	Мирное политическое урегулирование международных отношений, всесторонние договоренности о поддержании мира на Земле, сокращение расходов на вооружении
<i>Экологическая</i>	Обезлесение, опустынивание, изменение климата, деградация почв, загрязнение вод и атмосферы, исчезновение редких видов растений и животных	Применение безотходных технологий, решение энергетической проблемы в развивающихся странах, лесопосадки, создание заповедников и др. охраняемых территорий
<i>Демографическая</i>	Высокий естественный прирост населения в развивающихся странах, перенаселение в ряде районов земного шара, развитие процесса «трущобной» урбанизации	Целенаправленная демографическая политика, улучшение образа жизни
<i>Продовольственная</i>	Голодание 800 млн человек, неполноценность пищевого рациона	Внедрение прогрессивных технологий в сельском хозяйстве, экономическая помощь голодающим
<i>Энергетическая и сырьевая</i>	Дефицит природных ресурсов	Использование энергосберегающих технологий, альтернативных источников энергии
<i>Отсталость наименее развитых стран мира</i>	Высокая внешняя задолженность развивающихся стран, низкие доходы населения, низкий уровень здравоохранения, образования, высокая младенческая смертность, низкая продолжительность жизни	Экономическая помощь беднейшим странам, развитие систем здравоохранения, образования в этих странах и др.

Возникают массовые движения антиглобалистов. Многочисленные институты и отдельные специалисты (например, активисты-правозащитники, ученые, экономисты, исследователи и социологи), озабоченные отрицательным воздействием глобализации, выделили следующие ключевые проблемы:

Ограничение государственного суверенитета: в условиях постоянного ослабления контроля правительства над принятием ключевых решений, которые могут влиять на экономику их стран и, соответственно, на благосостояние людей, наиболее могущественные транснациональные компании, межправительственные структуры и частные финансовые организации оказывают растущее влияние и склонны вести себя так, как будто правительство – это они. Именно поэтому говорят о существенном ограничении суверенитета государств. Их традиционные роли сейчас пересматриваются.

«Сосредоточенность на экономике»: экономические соображения берут верх над соображениями политическими и социальными. Поскольку частные фирмы и международные и региональные межправительственные организации берут на себя главную роль в государственном управлении и в мировых делах, возникает опасность того, что экономические и финансовые аспекты станут для этих организаций единственной заботой, а прочие важнейшие аспекты, относя-

щиеся к социальным проблемам, здравоохранению, экологии, останутся без внимания.

Недостаток открытости и ответственности: правительства, государственные учреждения, национальные банки и прочие, традиционно отвечавшие за принятие решений о будущем своих стран и народов, в некоторых случаях постепенно лишаются этих полномочий. Многие их действия и решения контролируются, поскольку они, в соответствии с принципами демократии, должны отчитываться перед избирателями. Это, однако, не относится к транснациональным корпорациям или международным и региональным учреждениям. Например, в случае нарушений прав человека такие организации практически невозможно привлечь к ответственности и проследить за их действиями. Кроме того, во многих случаях выражалось беспокойство по поводу недостаточной открытости существующих механизмов принятия решений. Например, во Всемирной торговой организации (ВТО) решения в некоторых случаях принимаются за закрытыми дверями после сложных процедур неофициальных и официальных многосторонних переговоров.

«Гонка вниз»: одним из характерных свойств либерализации торговли является тенденция транснациональных компаний (ТНК) перемещать производство в страны, предлагающие более благоприятные условия. Фактически это означает более низкую оплату труда рабочих, менее жесткое трудовое законодательство, меньшую требовательность к условиям труда, отсутствие или несоблюдение законодательства по охране окружающей среды, более низкие налоги и социальные отчисления, например, на страховку по безработице, на медицинское страхование и т.д. В таких условиях легко заключить, что подобная практика серьезно нарушает права человека в странах, где действуют ТНК, особенно экономические и социальные права рабочих, хотя и не только их. Эти страны сталкиваются с серьезными социальными и экономическими проблемами и нуждаются в иностранных инвестициях для оздоровления своей хрупкой экономики.

Обезличивание: утверждают, что проживание в едином интегрированном обществе со стандартизированными социальными и культурными шаблонами поведения грозит запрограммировать нас на то, чтобы есть одну и ту же пищу, слушать одну и ту же музыку, смотреть одни и те же фильмы, независимо от нашего места жительства и национальной принадлежности. В результате страны утратят своеобразие, и будет нарушено право человека на собственную культуру.

2.4. Итоги глобализации. Глобализация современного мира ставит проблему формирования соответствующего раздела социологии. Возникают различные теории глобализации. Самая известная и влиятельная из них – **теория мир-системы** – предложена американским профессором социологии **Иммануэлем Валлерстайном**. Суть этой теории в том, что основной единицей социологического анализа общественного развития должна стать категория «мир-система». Мир-системная теория выделяет в современном мировом сообществе 4 типа стран:

1. Ядро, в которое входит США, Япония, Германия, Франция и т.д.
2. Полупериферию – страны Восточной Европы, включая Беларусь, Россию, Польшу, Испанию и Португалию.
3. Периферию – страны Латинской Америки, Азии, Африки.
4. Внешняя арена – значительные регионы африканского и азиатского континента, которые не затрагиваются мировыми промышленно-торговыми связями.

Существенно отличную от валлерстайновской концепцию глобализации выдвинул Никлс Луман (1927–1999). В его теории в противовес идеям «мирового

ядра» глобализация понимается как становление такой системы, которая не имеет ни вершины, ни центра, а представляет собой полицентричное сообщество, в котором взаимодействуют на равных условиях различные политические, религиозные, этнические группы и подсистемы.

Канадский социолог **Гёрберт Мёршалл Маклюэн** предложил теорию мира как «глобальной деревни». Суть ее сводится к тому, что информационная революция привела к общей сопряженности и сопричастности в социальных пространственно-временных структурах. Категория пространства перестала играть разделяющую и разобщающую функцию. Мир стал «большой деревней», где все и всё друг с другом связано.

Таблица 2.4.1 – Результаты глобализации

Север	Запад	Восток	Юг
Выделился постиндустриальный Север, контролирующий торгово-финансовые каналы	Организовался высокоиндустриальный Запад – совокупность национальных экономик ведущих промышленно развитых держав с единой валютой – евро	Интенсивно развивается новый молодой, амбициозный Восток, строящий хозяйственную жизнь в рамках неоиндустриальной модели	Существует сырьевой Юг, живущий преимущественно за счет эксплуатации природных ресурсов

2.5. Антиглобализм и альтерглобализм. Антиглобализм – общественное и политическое движение, направленное против определенных аспектов процесса глобализации в ее современной форме, в частности против доминирования глобальных транснациональных корпораций и торгово-правительственных организаций, таких как Всемирная торговая организация (ВТО). Антиглобализм является одним из самых интересных и неоднозначных феноменов в развитии мирового сообщества. Объективное осознание антиглобализма как феномена очень важно, потому что дилемма «глобализм – антиглобализм» выступает сегодня одним из наиболее принципиальных в политическом и культурологическом аспекте отражением общемировых процессов. Для выработки стратегии и тактики развития мирового сообщества необходимо детально изучить и на уровне научного осознания понять, какую перспективу для мирового сообщества может нести в себе антиглобализм.

В последние годы в результате увеличения негативных последствий глобализации происходит расширение социальной базы антиглобалистского движения. Наблюдается все возрастающее влияние антиглобализма на мировые процессы и события, а, следовательно, необходимость обобщенного анализа социально-политической природы антиглобалистского движения как принципиально новой парадигмы мирового развития по сравнению с глобализацией.

Новый этап в осмыслении антиглобализма связан с возникновением в 2001 году Всемирного социального форума как своеобразного международного объединения всех антиглобалистских сил, как альтернативы неолиберальной глобализации. Выход антиглобализма на новый идейно-теоретический и практический уровень актуализировал необходимость основательного изучения сущности этого нового социального и политического движения в мировом масштабе. Теоретический анализ антиглобализма актуален и для осмысления сущности социально-политических процессов на постсоветском пространстве и других трансформирующихся государств.

Говоря о проблеме антиглобализма, следует подчеркнуть, что в научном отношении она находится еще на стадии первоначального осмысления. Если о глобализации существует большое количество всевозможной литературы, в том числе и научной, то об антиглобализме имеются лишь отдельные статьи. Начало теоретического осмысления феномена антиглобализма можно отнести к середине 90-х годов XX века. Это работы представителей антиглобализма: мексиканца И. Маркоса «Неолиберализм в виде головоломки», американского ученого Н. Хомски «Новый мировой порядок», лауреата Нобелевской премии по экономике за 2002 год Дж. Стиглица «Глобализация и недовольство», уругвайского писателя Э. Галеано «Вверх тормашками. Уроки зазеркального мира». Научное исследование антиглобалистского движения началось примерно с 2001–2002 гг.

Альтерглобализм (также известное как альтернативная глобализация или как анти-мондиализм – глобальные движения за справедливость) – общественное движение, появившееся в XX веке, ставящее своей целью альтернативные пути глобализации. Альтерглобалисты отвергают европейско-американскую либеральную модель глобализации, полагая, что она часто работает в ущерб, или не в полной мере способствует развитию человеческих ценностей, таких как охрана окружающей среды, социальная справедливость, охрана труда, защита культур коренных народов и прав человека, и пытаются найти иные пути развития процесса. Альтерглобалисты согласны, что процесс объединения мира объективен. Но они отвергают глобальную власть капитала, когда транснациональные корпорации превращаются в силу, сравнимую с силой государства.

3. Понятие культуры, структура и функции культуры

3.1. Понятие культуры. Понимание культуры как социального феномена дает право и возможность вычленять в обширном **мире социологической науки особое направление – социологию культуры**. Социология культуры как специфическая отрасль общей социологии возникла в ФРГ и Франции в 70-е гг. XX века. Она опиралась на методологические принципы М. Вебера (идея о социологии как эмпирической науке о культуре), на учение о динамике культурных объективаций Г. Зиммеля, на взгляды К. Мангейма в области социологии знания и теории идеологии. Социологию интересует, прежде всего, роль культуры в функционировании и развитии общества. Культура чутко реагирует на все перемены, происходящие в социуме, и сама оказывает определенное воздействие на него, формируя и определяя многие социальные процессы, включая процессы группобразования и социальной мобильности.

Самюэль Хантингтон в своей нашумевшей работе «Столкновение цивилизаций» писал: **«Я полагаю, что в нарождающемся мире основным источником конфликтов будет уже не идеология и не экономика. Важнейшие границы, разделяющие человечество, и преобладающие источники конфликтов будут определяться культурой**. Нация-государство останется главным действующим лицом в международных делах, но наиболее значимые конфликты глобальной политики будут разворачиваться между нациями и группами, принадлежащими к разным цивилизациям. Столкновение цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики». Люди разных цивилизаций по-разному смотрят на отношения между Богом и человеком, индивидом и группой, гражданином и государством, родителями и детьми, мужем и женой, имеют разные представления о соотносительной значимости прав и обязанностей, свободы и принуждения, равенства и иерархии. Эти различия складывались столетиями. Они не исчезнут в

обозримом будущем. Они более фундаментальны, чем различия между политическими идеологиями и политическими режимами.

«Культура – это специфически человеческий способ деятельности, направленный на созидание духовных и материальных ценностей, результатом которого является динамически развивающаяся система идеалов, традиций, норм поведения, воплощаемых в социальном развитии человека, в его духовном мире».

3.2. Структура культуры. Культура рассматривается как система отношений между человеком и природой, человеком и обществом, человеком и человеком. Таким образом, культура понимается и как совокупность ценностей (духовных и материальных), и как живая человеческая деятельность по их созданию, распространению и хранению. **Структура культуры – это строение культуры, включающей основные элементы, которые опредмечиваются в ее ценностях и нормах, функциональные элементы, характеризующие сам процесс культурной деятельности, различные ее стороны и аспекты.**

Культура обладает системными качествами. Во-первых, она состоит из взаимодействующих элементов, которые образуют ее внутреннее строение. Во-вторых, как система она реагирует на внутренние и внешние импульсы и таким образом постоянно изменяется, развивается.

Элементы культуры, то есть базисные единицы, из которых она состоит, делят на два вида: материальные и нематериальные.

Таблица 3.2.1 – Элементы культуры

Элементы культуры	Материальной	Нематериальной (духовной)
Описание	В качестве базисных единиц материальной культуры выступают физические объекты, созданные человеческими руками (их называют артефактами). Артефакты отличаются тем, что они созданы человеком, несут в себе определенное символическое значение, выполняют конкретную функцию и представляют известную ценность для группы или общества	Элементы духовной культуры также являются результатами деятельности людей, но сотворены не руками, а разумом и чувствами. Нематериальные объекты нельзя трогать, слышать, видеть, осязать, они существуют в нашем сознании и поддерживаются человеческим общением
Примеры	Книги, техника, храмы, орудия труда, жилые дома, одежда и многое другое	Ценности, нормы, правила, образцы, эталоны, символы, мифы, знания, идеи, обычаи, традиции, язык
Виды культуры	Культура труда и материального производства; культура быта; культура топоса, т.е. места жительства (жилища, дома, деревни, города); культура отношения к собственному телу; физическая культура	Познавательная (интеллектуальная) культура; нравственная, художественная; правовая; педагогическая; религиозная

Следует отметить, что одни элементы существуют в одиночестве, другие, наподобие центра притяжения, организуют вокруг себя совокупность новых элементов, которые образуют **культурный комплекс** – совокупность культурных черт, или элементов, возникших на базе исходного элемента и функционально с

ним связанных. Примером служит спортивная игра, в частности футбол. С ним связаны: стадион, болельщики, судья, спортивная одежда, мяч, билеты и многое другое. Другой пример – появление плуга произвело подлинную революцию в земледелии, изменило образ жизни и способ хозяйствования миллионов людей.

Культура – сложное образование, имеющее внутреннюю структуру, состоящую из базисных элементов. **В качестве основания культуры выступают ценности – социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, романтическая любовь, дружба и т.п.** Ценности не подвергаются сомнению, они служат эталоном, идеалом для большинства людей. Без ценностей не может обходиться ни одно общество, поскольку они упорядочивают человеческий опыт и регулируют поведение индивидов. Индивиды могут выбирать: принимать эти или другие ценности и следовать им. Для одних высшей ценностью могут быть деньги, для других – моральная безупречность, для третьих – политическая культура. Поведение, ориентированное на определенные ценности, позволяет выявить ценностные ориентации, которые характеризуют индивидуальное отношение или выбор конкретных ценностей в качестве нормы поведения. Если ценности принадлежат группе или обществу, то ценностные ориентации – индивиду.

Система ценностей, верований, убеждений предписывает человеку определенный образ жизни, стандарты поведения. Образ жизни включает язык, верования, установки, ценности, манеры поведения, фасон одежды, качество жилья, условия труда, времяпровождение, обычаи, нравы, этикет, нормы и другие элементы культуры, которые типичны не только для данной социальной группы, но и отличают ее от других групп.

Образ жизни создается нашими привычками – установившимися стандартами поведения в определенных ситуациях. Привычки возникают на основе навыков и закрепляются в результате регулярного поведения. Большинство привычек не встречается со стороны окружающих ни одобрения, ни осуждения. Но встречаются так называемые вредные привычки, которые свидетельствуют о плохих манерах.

В американской социологической школе культуру структурируют таким образом:

1. Понятия и ощущения, которые содержатся главным образом в языке и помогают людям организовать и упорядочить свой опыт для ориентировки в окружающем мире. Язык является основным средством передачи культуры, обладает высокой приспособляемостью к потребностям человека.

2. Отношения. Культура не только отвечает на вопрос «что есть», т.е. описывает с помощью понятий то, из чего состоит мир, но и указывает на связь друг с другом в пространстве и времени различных явлений, может ответить на вопрос «что может быть» в результате взаимодействия составных частей социального организма.

3. Ценности – разделяемые большинством убеждения относительно целей, к которым следует стремиться. Ценности могут быть разными в разное историческое время и при разном социальном устройстве. Они дают критерии оценки действий, предметов, идей, мнений и составляют **главное в культуре**.

4. Нормы – правила, определяющие, как должен вести себя человек, чтобы «вписаться» в ценности культуры своего общества. Нормы, стандарты, правила поведения обосновываются ценностями.

Некоторые исследователи включают в структуру культуры систему образования, науку, искусство, литературу, мифологию, нравственность, политику, право, религию.

3.3. Функции культуры. Культура представляет собой специфический способ существования человека и общества, позволяющий им приспосабливаться к окружающей среде путем ее преобразования. В обществе культура выполняет ряд функций. Прежде всего, следует отметить **адаптационную функцию культуры**, которая дает возможность каждому индивидууму, который включается в процесс функционирования и развития, приспосабливаться к существующим в обществе оценкам и формам поведения.

Коммуникативная функция культуры выражается в ее способности обеспечивать взаимодействие индивидов, социальных общностей на основе общепринятых ценностей. Таким образом, культура организует жизнь общества в условиях существования у людей разнородных социальных интересов.

Функция **социализации** состоит в том, что благодаря культуре осуществляется передача социального опыта от одного поколения к другому. В результате усвоения ценностей, верований, норм, идеалов происходит формирование личности, его подготовка к выполнению социальных ролей. С данной функцией тесно связана **познавательная функция**, в рамках которой индивид осуществляет самопознание и познание общества.

Регулятивная функция культуры выражается в том, что она формирует наиболее важные духовные ориентиры, с которыми должен согласовывать свое поведение индивид. Культура не только регламентирует человеческую жизнь, она стремится ее развивать в соответствии с изменяющимися условиями, растущими потребностями личности. В связи с этим культура осуществляет функцию отбора (филтрации) культурных форм, или, по-другому, **нормативную функцию**. Нормативная система воспроизводится в обществе благодаря передаче социального опыта следующим поколениям в рамках культуры.

Ключевой в социологическом понимании является **человекотворческая функция культуры** (культура является средой обитания человека; индивид, выросший вне культуры, утрачивает социальные черты).

4. Виды культуры. Западная и восточная культура

4.1. Виды культуры. Следующий аспект рассматриваемой проблемы касается того, что различные социокультурные типы общества имеют специфические ценности, которые составляют важный фактор детерминации ценностных ориентаций и поведения личности, а также способы ее социализации. Возьмем, например, две наиболее значительные в истории человечества ценностные парадигмы: восточную и западную. Каждая из них отражает ценности, связанные со спецификой образа жизни соответствующего общества. Так, для **восточной традиции** характерно утверждение единства общества и человека, господство таких норм и правил поведения личности, как справедливость, гуманность, искренность, человечность, уважение к родителям и старшим. Особое место в процессе социализации личности принадлежит здесь семье, собственно говоря, само общество рассматривается как большая семья. Главная установка в воспитании и социализации личности делается не на изменение мира, а на изменение себя, на самосовершенствование.

Для западной же традиции характерным является противопоставление личности и общества и приоритет индивидуальных ценностей над общественными. В соответствии с этим социализация личности связывается здесь прежде всего с изменением социальной среды и мира. Культовой фигурой для западной цивилизации является человек, достигший успеха, сделавший себя сам, при этом, чем больше сложностей на пути к достижению цели преодолел человек,

тем более весомой, авторитетной будет его личность. Культура Запада базируется на вере в безграничные возможности человеческого разума и человеческого духа: «Сложное мы делаем сразу, невозможное занимает чуть больше времени».

Таблица 4.1.1 – Сравнительный анализ ценностей западной и восточной культуры

Линии сравнения	Западная культура	Восточная культура
1. Особенности восприятия мира и природы	Рациональное, но противоречивое восприятие. Стремление подчинить себе природу, использовать ее, и одновременное восхищение мощью природы. Для подавления природы изобретается и используется техника, несовершенство организма маскируется с помощью технологий (пластическая хирургия, протезирование и т.д.)	Эмоциональное, целостное восприятие. Стремление быть в гармонии с природой, человек рассматривается как часть природы, отсюда, к примеру, боевые искусства, медицина построены на изучении законов природы. Человек стремится усовершенствовать свое тело и душу (медитация, йога и т.д.)
2. Основная ориентация личности, соотношение личности и общества	Индивидуализм, приоритет свободной личности, обладающей гражданскими правами. Ценности эффективности, успешности, лидерства, стремление к первенству. Личная ответственность, человек – сам хозяин своего счастья, при желании он добьется успеха	Коллективизм, приоритет системы подчинения личности обществу, государству. Коллективная ответственность как снятие с себя ответственности за собственные слова, действия и поступки, перекладывание ее на высшие силы. На Востоке говорят «инша Алла», что означает «если Богу будет угодно»
3. Экономическая система	Рыночная, конкурентная, ориентация на частную собственность, личную инициативу, предпринимательство	Традиционная, преобладание государственной и общинной собственности. Принцип тесной взаимосвязи власти и собственности (власть порождает собственность, а утративший власть становится, как и все, бесправным)
4. Отношения власти	Принцип разделения властей, правовое государство, парламентаризм, демократические формы правления	Политический монизм ²⁹ . Неограниченная власть, обожествление монарха (правителя), патернализм ³⁰ . Неразвитость системы права
5. Цели жизни	Добиться успеха, победить. Преобладает наука, главная цель человека в современном мире – получения нового знания для улучшения комфорта	Встроиться в существующую гармонию. Преобладает религия, главная цель человека – нравственное совершенствование

²⁹ Монизм – философское воззрение, согласно которому разнообразие объектов в конечном счете сводится к единому началу или субстанции.

³⁰ Патернализм – система отношений, основанная на покровительстве, опеке и контроле старшими младших, а также подчинении младших старшим. Во внутригосударственных отношениях – принципы и практика государственного управления, построенного по парадигме контроля государства над людьми по парадигме воспитания и контроля отца над детьми в патриархальной семье. Возведенный в масштаб государства, патернализм известен в древних интерпретациях царя как пастыря, а народа как стада, паствы.

Продолжение табл. 4.1.1

6. Отношение к прогрессу	Стремление к прогрессу, постоянное изменение форм деятельности, внедрение новаций. Развитие общества носит линейный, поступательный характер	Стремление к традиции, поддержание веками устоявшихся социальных институтов. Развитие общества носит циклический характер
7. Отношение к возрасту	Уважение к молодежи, культ красоты, силы, энергичности	Почитание старости, культ мудрости, спокойствия, просветленности
8. Основные ценности	Индивидуальность, деньги, эффективность, первенство, ценятся победы, дух соперничества, азарта, противостояния, агрессивность, склонность к риску, рационализм, отзывчивость к чужому, готовность ассимилировать новые культурные ценности, чьими бы они ни были. Бинарно-оппозиционный характер большинства констатации и оценок, стремление акцентировать внимание на выявлении противоположностей доброго и злого, истинного и ложного, рационального и иррационального	Ориентированность на самопостижение, углубленную, внутреннюю, имманентную религиозность, интуитивизм и иррационализм, скромность, уважение к старшим, патриотизм, материнство, авторитаризм, традиционализм, консерватизм, почтительное отношение к прошлому, готовность индивидуального «я» растворяться в общем «мы», преобладание интровертных ориентации над экстравертными, чуждость безграничному рационализму, отсюда скептическое отношение к идее всемогущества человеческого разума, почтительно-благочестивое отношение к природе, ко всему естественному и др.

Сказанное свидетельствует о том, что в каждом типе культуры имеются свои достоинства и недостатки.

4.2. Менталитет и культура белорусского народа. Культура и ментальность белорусов, несомненно, формировались в контексте восточно-славянского менталитета, традиционно испытывая трудности существования между Востоком и Западом и осуществляя поиск собственного пути развития. Наша задача состоит в том, чтобы на основе своей собственной культуры, традиций и менталитета аккумулировать все лучшее, что имеется как в западном, так и в восточном типах культуры. Не следует при этом пытаться ни вестернизировать, ни остернизировать нашу культуру и искусственно навязывать ей западные или восточные ценности.

Понятие менталитета в культурологии соответствует понятию национального характера. **Под национальным характером нужно понимать нечто приобретенное, полученное в процессе взаимодействия определенного сообщества людей на протяжении их многовековой жизни. Это – традиционные формы реакции народа на окружающий мир, установившиеся нормы поведения и деятельности. Это, наконец, совокупность важнейших способов регулирования общения, сложившихся на основании системы ценностей общества, причем эти способы усвоены как на сознательном, так и на бессознательном уровне.** Иммануил Кант видел причину различий народов по характеру в их предках, истории и превращающихся в привычки фактах повседневного поведения.

Белорусский этнос также обладает культурой с рядом специфических черт, которые отличают ее от соседних культур. Они сформировались в ходе исторического развития.

Особенности формирования белорусской культуры:

- прерывистость культурной традиции;
- восприятие достижений восточной и западной культур;
- затрудненные процессы идентификации белорусской культуры;
- существование в рамках различных государственных объединений.

Условия развития белорусской культуры на современном этапе определяют следующие **факторы**:

1. Диффузия культурных форм, их размытость, обусловленная как историческими, так и географическими факторами (влияние на Беларусь культур востока и запада).

2. Особое соотношение локальной и национальной идентичности (по данным ЮНЕСКО, только 24,8% белорусов в 2000 г. отождествляли себя со своей страной, 67,2% – с городом или районом проживания).

3. Различия между культурой центра и глубинки, между культурой восточной и западной частей страны (различия между насыщенностью культурной жизни регионов и административных центров; в западных областях – большая ориентация на индивидуализм, в восточных – на коллективизм).

4.3. Особенности белорусской культуры и менталитета белорусов

➤ **«Пограничность»**, связанную с необходимостью осуществлять выбор между Западом и Востоком; постоянный поиск своего собственного пути развития. Эта особенность сохраняется до наших дней, мы по-прежнему не можем определиться с приоритетами, лавируем, пытаемся усидеть на двух стульях.

➤ **Конфессиональная ситуация**, существование одновременно до четырех конфессий, привело к тому, что белорусская ментальность впитала в себя и униатскую склонность к компромиссам, и героизм католицизма, и строгую воздержанность вместе с индивидуализмом протестантизма, и склонность к пышным церемониям, характерную для византийского православия.

➤ **Толерантность, памяркодность**. Многие исследователи отмечают, что белорусы миролюбивы, для них не характерно чувство национального превосходства над другими национальностями. Одно из главных мест в этой системе занимает толерантность (высокая степень национальной, расовой, конфессиональной и др. видов терпимости), трудолюбие, бережное отношение к земле и дому. Толерантность белорусов связана не только с поликонфессиональной средой, но и выступает как жизненная необходимость поддержания сложного равновесия, баланса разнонаправленных сил и влияний, в сфере которых постоянно оказывался белорусский народ на протяжении своей истории. **Говоря о толерантности белорусской нации, обычно выделяют такие черты, как рассудительность и поиск справедливости без насилия, стремление к разумному компромиссу, терпимость, чуткость, уважение людей с иным мировосприятием и стилем мышления.** Ведь не так уж много было в истории народов, которые бы за время своего существования не развязали ни одной войны. Народов, которые всегда ровно и хорошо относились к иностранцам, к национальным меньшинствам, проживающим на их территории. Народов, которые не озлобились бы, пережив столько бедствий.

➤ **Выносливость, долготерпение, выживаемость**. О фантастическом долготерпении и умении приспосабливаться и выживать в самых нечеловеческих условиях ходит много легенд и анекдотов.

➤ **Сдержанность, флегматичность**. Как ребенок наследует от обоих родителей определенные черты, так и народ, возникший на основе двух групп, наследует определенные черты от них обеих. Многие исследователи полагают, что у

основания белорусского этноса стояли балты и славяне. Чертами, унаследованными от балтов, они считают белорусскую сдержанность, даже флегматичность, а также трудолюбие, тогда как славянскими – **гостеприимство, доброжелательный нрав, долготерпеливость и мягкосердечие.**

➤ **Консерватизм, традиционализм, стремление к стабильности (чтобы жил в эпоху перемен).** В основе белорусского архетипа лежит крайняя матриархальность, причем не столько в смысле женственности или материнства, сколько в отношении бытового уклада и мировоззрения. **Коренным, системообразующим понятием для белорусского народа является «сохранение».** Оно выражается в таких чертах, как **оседлость, консерватизм, спокойствие, бережливость, аккуратность.** Отсюда же и забота о собственном интересе, прагматичность, боязнь конфликтов, равенство, справедливость и нейтралитет в отношении как соседних государств, так и различных религиозных конфессий внутри Беларуси. **В свою очередь, нехарактерными для белорусов свойствами являются агрессивность, стремление конкурировать и рисковать, эмоциональность и идеализм, экстравагантность.** Белорусам же ближе размеренное органическое развитие, а не адреналиновые скачки. В трудные времена они скорее будут экономить и пережидать, чем мобилизоваться на прорыв. Им лучше предлагать постепенный, но надежный экономический рост, отсутствие рисков и гарантии стабильности, повышение эффективности использования уже существующих ресурсов – иными словами, развивать экономику в ином, чем модернизация, русле.

➤ **Оседлость, укорененность (местечковый патриотизм), любовь к малой родине.** Мир белоруса – всецело мир его земли: в белорусском фольклоре намного меньше упоминаний о дальних краях в сравнении с фольклором русским. Мир белоруса можно охватить взглядом: это – поле, озеро, лес. Не огромная необъятная родина, но «родны кут», край, уголок, который никогда не надоедает его обитателям. Белорус – патриот своей, исконно принадлежащей ему земли. Об этом свидетельствуют его песни и сказки, его пословицы и поговорки («У сваім краю, як у раю», «Кожнаму свой куток мілы», «Усякаму міла свая старана», «Где родился, там и пригодился»). Краеугольное понятие белорусской народной культуры – малая родина. Вероятно, этим объясняется тот факт, что вплоть до последних десятилетий миграция была редким явлением для белорусов. Мы – в высшей степени оседлый народ. Думается, в непреодолимой тяге к своей «старонке», именно в том обстоятельстве, что понятие Родины у исторического белоруса отождествляется с понятием «роднага кутка» и кроется причина того масштаба, который приняло в Беларуси партизанское движение. Белорусы – народ партизанской войны, когда вооруженные отряды формируются спонтанно, по необходимости, а после выполнения задачи исчезают. Переезд для белоруса – это эпохальное событие, связанное с долгими переживаниями, сомнениями, размышлениями. При переезде обычно обнаруживается следующее качество белорусов:

➤ **Бережливость, запасливость.** Белорус всегда живет с оглядкой на **черный день**, поэтому редко выбрасывает старые вещи, – мало ли что в жизни случится может. Огромное количество хлама загромождает наши квартиры, что и обнаруживается при переезде.

Два очень разных мыслителя – Николай Лосский и Николай Бердяев – сошлись на том, что недостатки народа являются продолжением его достоинств. Какие же отрицательные черты можно найти в белорусском менталитете?

➤ **Бесконфликтность («абы ціха было»), стремление уйти от конфликта, неумение отстаивать свои права, интересы.** Уверенность в своем бессилии,

нежелание и неспособность что-то менять, стремление жить по принципу «я – маленький человек, от меня ничего не зависит», «единица – ноль, единица – вздор».

➤ **Пассивность, безынициативность белорусского народа, «абыякавасць».** Белорусы, пожалуй, один из самых спокойных славянских народов. В его менталитете совершенно отсутствует любовь к крайностям, идея «мессианства», свойственные русским. Белорус не ставит перед собой неосуществимой цели ошастливить весь мир: зато он сделает все для счастья своих близких и для благоденствия своей малой родины. Но эта положительная черта характера белоруса порой поворачивается и своей другой стороной: ведь нередко желание покоя приводит к тому, что с замечательной выразительностью иллюстрирует белорусское слово «абыякавасць». Причины этого явления социополитические: долгая жизнь в окружении более сильных и активных народов, долгие столетия отсутствия собственной государственности.

➤ **Исчезновение языка.** Белорусский язык в качестве разговорного использует 23% населения Беларуси. Такие данные переписи населения Беларуси 2009 года Белстат представил к Международному дню родного языка, который отмечается 21 февраля. Во время переписи белорусский язык назвали родным 60% жителей страны (5,058 млн человек). По сравнению с 1999 годом эти цифры отражают тенденцию снижения использования белорусского языка, по результатам предыдущей переписи белорусский язык считали своим родным 73,6 % жителей страны, а в семьях на нем общались 37%. Из 6 тыс. существующих в мире языков 2,5 тыс. стремятся к исчезновению или уже прекратили свое существование. Не менее 3 тыс. языков с каждым годом безвозвратно теряют носителей. При этом, согласно новому атласу ЮНЕСКО, 97% населения планеты являются носителями всего 4% языков³¹.

Таким образом, система ценностей белорусов формировалась под влиянием западно- и восточно-славянской культур. Она имеет много общего с ценностями русского общества (с общеславянскими ценностями). В то же время для нее характерны свои особые, специфические черты. Общие ценности – коллективизм, стремление к справедливости, ориентация на общинно-коллективистские (евразийские), а не на индивидуалистические (западноевропейские) ценности существования. Для белорусов, как и для русских и украинцев, основным является не личность, а коллектив, общество с идеалами братской любви и солидарности. Формирование духовных ценностей белорусского народа во многом связано с влиянием православно-византийского духовного наследия.

В современной культурной жизни Беларуси исследователи отмечают следующие **тенденции**:

- 1) сильная связь с традициями прошлого;
- 2) незавершенность перемен (экономических, политических);
- 3) неприятие большинством общества политизации общественной жизни;
- 4) рост интереса к религии;
- 5) упрочнение ценности семьи как наиболее важного института общества;
- 6) ценность труда и справедливой оценки.

³¹ Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 640 с.

Литература

1. Андриевская, С.В. Социология: учеб.-метод. комплекс для студентов всех специальностей / С.В. Андриевская. – Новополюцк: ПГУ, 2011. – 240 с.
2. Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск, 2004.
3. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн. – СПб., 2001.
4. Волков, Ю.Г. Социология: учебник для вузов / Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая; под ред. В.И. Добренкова. – М., 1998.
5. Далимаева, Е.О. Социология: курс лекций / Е.О. Далимаева, Л.Н. Кривцун-Левшина. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009.
6. Добренкова, В.И. Социология: учебник: в 3 т. / В.И. Добренкова, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2000.
7. Тощенко, Ж.Т. Социология. Общий курс: учеб. пособие / Ж.Т. Тощенко. – М., 1994.
8. Фролов, С.С. Социология: учебник для высших учеб. заведений / С.С. Фролов. – М., 1999.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1.1. Дайте определение понятиям «социальные изменения», «социальная эволюция», «социальная революция», приведите примеры (1 балл). **1.2.** Придумайте и самостоятельно нарисуйте таблицу «Направленность социальных изменений», укажите не менее 3–4 значимых различий прогресса, регресса, циклических изменений (2 балла). **1.3.** Используя дополнительную литературу и ресурсы интернета, подберите 5–6 высказываний известных людей (ученых, писателей, общественных деятелей) на тему прогресса и регресса (3 балла). **1.4.** Подготовьте тезисы выступления на тему «Противоречия в развитии общества», указав не менее 4–5 противоречий, которые, по вашему мнению, сегодня особенно актуальны (4 балла).

2.1. Дайте определение понятию «глобализация». Проследите историю возникновения данного понятия (1 балл). **2.2.** Какие проблемы глобализации вы можете назвать и охарактеризовать? (2 балла) **2.3.** Определите положительные и отрицательные последствия глобализации в разных сферах общественной жизни. Заполните таблицу (3 балла).

Сферы общественной жизни	Последствия глобализации	
	Положительные	Отрицательные
Экономическая		
Политическая		
Социальная		
Духовная		

2.4. Подготовьте презентацию (не менее 20 слайдов) на тему «Социология о причинах кризиса современного общества. Глобальные проблемы человечества (А. Печчеи, У. Столкер, Д. Белл, У. Ростоу)» (4 балла).

3.1. Дайте определение понятию «культура». Перечислите несколько подходов к определению данного понятия (1 балл). **3.2.** Выдающийся немецкий философ И. Кант культурой называл только то, что служит благу человека. Поэтому все созданное человеком можно отнести к культуре. Цель культуры, по Канту, со-

стоит в развитии природных задатков и особенностей человека, в передаче от поколения к поколению знаний и опыта, в завоевании свободы от природных сил, в моральном совершенствовании человека, в преодолении в нем «грубости и животности». Польский юморист Станислав Ежи Лец как-то задал вопрос: «Если людоед ест ножом и вилкой, это – культура?» А вы как бы ответили на этот вопрос? Свой ответ обоснуйте (2 балла). **3.3. Заполните таблицу «Формы и разновидности культуры» (3 балла).**

№	Формы	Характеристика	Примеры
1	Элитарная		
2	Народная		
3	Массовая		
4	Субкультура		
5	Контркультура		

3.4. Питирим Сорокин утверждал, что массовая культура становится все более поверхностной и концентрируется на изображении патологических типов людей. Массовая культура игнорирует почти все высокое и благородное в человеке, садистки заостряя внимание на всем посредственном, патологическом и анти-социальном. Главный объект, изображаемый в массовом искусстве – полицейские участки, тюрьмы, морги, убежища преступников, главные герои – гангстеры, убийцы, проститутки, сумасшедшие, маньяки, вампиры, сексуальные извращенцы, детективы, уличные мальчишки, искатели приключений. Современное искусство – преимущественно музей социальной и культурной патологии, это «искусство поношения и унижения человека». Приведите примеры, подтверждающие слова П. Сорокина. Какие социальные последствия вызовет такой характер современной культуры? Как патологичность массовой культуры оказывает влияние на характер социализации молодежи? Какие еще негативные тенденции, связанные с развитием современной культуры, вы можете назвать и охарактеризовать? (4 балла).

4.1. Что такое «модернизация»? Какие виды модернизации вы знаете? (1 балл). **4.2.** Приведите примеры обществ, в которых прошла первичная и вторичная модернизация (2 балла). **4.3.** Используя материал учебника и другие источники, самостоятельно составьте таблицу «Виды модернизации», подумайте, по каким критериям (не менее 3–5) можно сравнить основные виды модернизации (3 балла). **4.4.** Напишите эссе «Культура “модернити” в современном мире – путь к прогрессу или системной катастрофе?» Выскажите свое отношение к основным чертам «модернити» – рационализму и сциентизму, ориентации на рост материального производства и технический прогресс, индивидуализму, установке на достижение успеха (4 балла).

5.1. Что такое «антиглобализм» и «альтерглобализм»? Когда они появились и какие цели преследуют (1 балл). **5.2.** Составьте хронологию выступлений антиглобалистов, указав проблемы, на решении которых они настаивали. Ответ оформите в виде таблицы (2 балла). **5.3.** «Основная примета нашего времени – ярко выраженная технофилия. С тех пор как широкополосный интернет стал хлебом насущным, определенная часть человечества пребывает в перманентной эйфории, каждый день узнавая о последних достижениях технологической революции». Термином «неолуддизм» в XX веке решили обозначать скептицизм практически любого рода в отношении технического прогресса. В эпоху химического

оружия, ядерных катастроф, фармаскандалов и глобального потепления только ленивый не задавался вопросами о степени влияния технологий на жизнь человека или не призывал быть ближе к природе. Но еще в XIX веке Николай Чернышевский писал: «Отвергать прогресс такая же нелепость, как отвергать силу тяготения». А Лев Толстой утверждал: «Не таков ли обычный ход прогресса, что делаются изобретения и материальные усовершенствования, которые разрушают нравственный порядок жизни. Когда же этот беспорядок становится очень тяжелым, поднимаются нравственные вопросы...» В XXI веке, когда технология играет такую огромную роль в жизни человечества, немудрено, что ей посвящается и огромное количество противоречивых размышлений. Нашлось место и прямым последователям тактики британских рабочих. Главным из них, конечно, стал Тед Качинский. Вундеркинд из Чикаго, зачисленный в Гарвард в 16 лет и ставший старшим преподавателем Беркли в 25. Спустя несколько лет он уволился, уехал жить в хижину без электричества и проточной воды, а с 1978-го по 1995-й год разослал почтой 16 бомб. Мишенями Качинского стали, разумеется, никакие не фабрики, а университеты и научные центры, потому что именно ученых Унабомбер (кличка, данная Теду ФБР: «University and airline bomber») считал ответственными за индустриальный прогресс. Кто такие луддиты? Почему техноскептиков в наше время называют неолуддитами? Выскажите свою точку зрения на последствия технологического прогресса. Какие опасности связаны с быстрым развитием технологий? (3 балла) **5.4.** Составьте таблицу «Самые важные изобретения XX века», указав **не менее пяти** самых важных изобретений, с вашей точки зрения (4 балла).

Изобретение	Автор изобретения	Последствия	
		Позитивные	Негативные

Лекция 4. СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ И СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В БЕЛАРУСИ

1. Социология семьи и брака. Определение понятий «брак» и «семья».
2. Структура и социальные функции семьи.
3. Исторические типы брачно-семейных отношений.
4. Современные формы семьи и брака.
5. Пол и гендер. Гендерные исследования в современной социологии.
6. Основные тенденции изменений брачно-семейных отношений в современном обществе.
7. Социально-демографическая ситуация в Республике Беларусь и пути ее улучшения.

Содержание раздела

При изучении данной темы необходимо усвоить информацию по следующим вопросам:

Понятие семьи в социологии: сущность, признаки, особенности. Семья и общество: историческое разнообразие организации семей. Структура и социальные функции семьи как института и как социальной группы. Историческое разнообразие форм семьи и брака.

Современная семья: специфика, тенденции, проблемы функционирования.
Пол и гендер. Гендерные исследования в современной социологии.

Общие социально-демографические характеристики населения Земли. Социально-демографическая ситуация в Республике Беларусь и пути ее улучшения.

1. Социология семьи и брака. Определение понятий «брак» и «семья»

1.1. Социология семьи и брака. Выделение института семьи из других институтов общества и тщательное его изучение не случайны. Именно семья признается всеми исследователями основным носителем культурных образцов, наследуемых из поколения в поколение, а также необходимым условием социализации личности. Именно в семье человек обучается социальным ролям, получает основы образования, навыки поведения. **Социология семьи и брака – специальная социологическая дисциплина, которая изучает возникновение, развитие и функционирование семьи и брака.**

Социология семьи и брака изучает типы социальных отношений, характерных для семьи; численность и структуру семейной общности, функции семьи и брака, особенности семьи как социального института и малой социальной группы, мотивы браков и разводов; факторы, которые способствуют планированию семейной жизни, связь семьи с другими социальными общностями и сферами социальной жизни, исторические типы и формы брачно-семейных отношений, тенденции и перспективы их развития. В социологии семьи и брака различают два основных направления:

- исследование истории семьи и брака
- анализ современной семьи и брака

Семья – это основанное на браке или кровном родстве объединение людей, связанных общностью быта и взаимной моральной ответственностью. **Семья – это социальная система воспроизводства человека, основанная на кровном родстве, браке или усыновлении и объединяющая людей общностью быта и взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью**³².

Брак – это совокупность норм и предписаний, регулирующих взаимные права и обязанности супругов. **Брак – это исторически обусловленная и санкционированная обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая определенные права и обязанности мужчины и женщины по отношению друг к другу, их детям и обществу**³³. Однако подобное определение брака в современном мире, где существует более двух десятков стран, официально разрешающих регистрировать однополое сожительство, уже не отражает реальной ситуации. Поэтому из определения понятия брака все больше авторов, особенно западных, стремятся убрать слова о том, что брак – это отношения между мужчиной и женщиной. Например, в учебнике по социологии Е.М. Бабосова читаем: **«Брак – это определенное правовое отношение, порождающее права и обязанности вступивших в брачный союз мужчины и женщины по отношению друг к другу и детям»**³⁴, а у Э. Гидденса – **«Брак можно определить как получивший признание и одобрения со стороны общества сексуальный союз двух взрослых лиц»**³⁵.

В «Кодексе Республики Беларусь о браке и семье» указано, что «брак – это добровольный **союз мужчины и женщины**, который заключается на условиях,

³² Бабосов Е.М. Прикладная социология: учеб. пособие для студентов вузов. – Минск, 2001. – С. 211.

³³ Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск, 2003. – С. 78.

³⁴ Бабосов Е.М. Прикладная социология: учеб. пособие для студентов вузов. – Минск, 2001. – С. 212.

³⁵ Гидденс Э. Социология. – М., 1999. – С. 362.

предусмотренных настоящим Кодексом, направлен на создание семьи и порождает для сторон взаимные права и обязанности»³⁶. Известно, что правила, устои, обычаи и традиции семейной жизни отличаются своеобразием и специфичны для каждого общества. Причем каждому кажется, что именно в его обществе устройство семейной жизни, семейные обычаи и устои самые лучшие и единственно возможные. Таким образом, семейная жизнь чаще всего рассматривается с точки зрения **этноцентризма**. Но если семья представляет собой такую важную часть общества, почему же человечество не может выработать единые образцы семейной жизни, которые наилучшим образом подходили бы для удовлетворения человеческих потребностей? Для ответа на этот вопрос необходимо рассмотреть вопрос о происхождении и развитии института семьи.

1.2. Происхождение и развитие семьи. В большинстве примитивных обществ семья — это единственный реально функционирующий институт. Например, среди современных племен центральной Африки, многих народов севера мы не увидим даже намека на другие формы социальных институтов. Там нет правителей разного уровня, формальных законов, священников (как организации), нет специализированных профессий; семья заполняет всю жизнь этих людей. Все вопросы распределения власти, продуктов и других ценных ресурсов решаются в рамках отдельных семей или, в крайнем случае, на советах нескольких семей. Другими словами, примитивные общества не имеют физических и социальных потребностей, которые должны удовлетворять социальные институты, кроме института семьи. Семья, таким образом, является единственным и достаточным институтом распределения экономических продуктов для примитивных племен охотников и земледельцев. При переходе к более сложным культурам все большее значение начинают приобретать другие институциональные структуры. Что, например, происходит, когда примитивные племена начинают развивать торговлю с соседями и ближними племенами? Обширная межплеменная торговля порождает появление торговцев, грузчиков товара, моряков и людей других специальностей, чья деятельность выходит за рамки института семьи. Чуть позднее появляются специализированные мастера и ремесленники, производящие продукты торговли, что является основой для дальнейшей профессиональной дифференциации. Возникающие экономические институты осуществляют, таким образом, функцию специализации деятельности, действуя вне семейных ролей и функций.

В примитивных обществах порядок обычно поддерживается без участия формальных законов, полицейских органов, суда. Единственный авторитет там — это авторитет семьи: выбранные члены семьи являются авторитетом по отношению к другим членам семьи. С увеличением размеров племен возрастает сложность культуры, появляется необходимость в формальной политической организации, главы семей начинают объединяться в племенные советы, племена — в конфедерации, что в конце концов приводит к появлению и развитию бюрократии. Таким образом, как в примитивных, так и в современных обществах только наличие политической организации может способствовать мобилизации неорганизованной толпы в сообщество людей, совершающих совместные скоординированные политические или военные действия. По сходному сценарию начинают развиваться религиозные и образовательные институты, когда в силу профессионального разделения труда появляются узаконенные роли священников и учите-

³⁶ http://pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=hk9900278#&Article=15. — Дата доступа: 27.12.2014.

лей. Такая практика тоже отходит от семейных традиций, согласно которым люди занимаются этим от случая к случаю.

Мы видим, что семья является основой всех социальных институтов, и, говоря о развитии семьи, подразумеваем развитие общества в целом. Семья включает в себя всю систему общественных отношений – брачных и родственных, правовых и социальных, хозяйственно-бытовых и экономических, нравственных и этических, психологических и эмоциональных. Благодаря этому семья как социальная общность является первичным элементом, опосредующим связь личности с обществом: она формирует у ребенка представление о социальных связях и включает в них его с рождения.

1.3. Семья как социальный институт и малая социальная группа. Семья – одна из наиболее древних форм социальной общности людей. Семья возникла значительно раньше классов, нации и государств, в период первобытного общества. Семью можно рассматривать и как социальный институт (с точки зрения общественных мер воздействия на брачно-семейные отношения), и как на малую социальную группу, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта, взаимной моральной ответственностью. **Социальный институт** – это сравнительно высокоорганизованная система социальных отношений и взаимодействий, отличающаяся устойчивой социальной структурой, глубокой интегрированностью своих элементов, многообразием и динамичностью их функций, наличием рационально установленных стандартов поведения, predetermined содержанием решаемых задач (Е.М. Бабосов).

Как социальный институт семья обладает моральным и правовым узаконением, общественной и правовой поддержкой, характеризуется совокупностью социальных норм, санкций и образцов поведения, регламентирующих отношения между супругами, родителями и детьми. При анализе семьи как социального института обычно рассматриваются не конкретные семьи, а образцы семейного поведения, характерные для определенного типа культуры или социальных групп, характерные роли и распределение власти в семье. Семья анализируется как институт тогда, когда особенно важно выяснить соответствие (или несоответствие) образа жизни семьи, ее функций современной общественной потребности. Модель семьи как институт очень важна для прогноза изменения семьи, тенденций ее развития. Исследователей, прежде всего, интересуют образцы семейного поведения, семейные роли, особенности формальных и неформальных норм и санкции в сфере брачно-семейных отношений. **Как малая социальная группа** семья рассматривается тогда, когда изучаются отношения между индивидами, входящими в семью. При таком подходе исследуются мотивы вступления в брак, причины разводов, динамика и характер супружеских отношений и отношений между родителями и детьми.

2. Структура и социальные функции семьи

2.1. Структура семьи. Структура – размер, состав семьи – зависит от способа организации и обеспечения единства ее основных элементов, распределения половозрастных ролей в семье.

Характер структуры семьи определяется характером социально-исторических условий: неравноправие женщины в обществе приводит к неравноправию ее в семье. Иерархичность отношений в обществе приводит к иерархичности отношений в семье. Семейная власть может строиться на разнообразном экономическом или моральном авторитете: от прямого насилия до морального

воздействия (от приказов до вежливых дружеских советов) и в традиционном представлении структуры можно выделить 2 два типа семейных отношений. **Первый – авторитарный** (лидерство), где руководство и организация всех семейных функций сосредоточены в руках одного члена семьи, осуществляющего принудительную власть в семье. Примером может служить патриархальная семья в дореволюционной России, где глава семьи (дед, отец, старший брат) распоряжался всем имуществом, руководил хозяйственными работами, распределял обязанности, разрешал конфликты в семье. Эта форма отношений предполагает иерархичность отношений: глава семьи – мужчина, женщина подчиняется ему, младшее поколение – старшему. Особой близости, любви такие отношения не вызывали. **Второй – демократический** (партнерство), который предполагает равноправное распределение обязанностей, равное участие в решении всех семейных проблем, более прогрессивный.

Основные варианты строения семьи приведены в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1. – Структура семьи

Линии сравнения	Виды семьи		
	Многодетные	Малодетные (1–2 ребенка)	Бездетные
По характеру распределения домашних обязанностей	Традиционная (патриархальная) – домашние обязанности выполняет в основном женщина, но ответственность за семью перед обществом и основная власть принадлежит мужчине	Коллективистская (современная, эгалитарная) – обязанности выполняются совместно или по очереди, решения принимаются совместно, роль «главы семьи» четко не выделена	
По родственной структуре	Нуклеарная – супружеская пара с детьми (несовершеннолетними или не состоящими в браке совершеннолетними)	Расширенная – супружеская пара с детьми и кто-то из родственников, проживающих с ними	Полигамная – жена с мужьями или муж с женами
По типу воспитания	Авторитарная – основывается на авторитете родителей. Характерна для патриархальных обществ с жестко закрепленной иерархией	Либеральная – строится на самоопределении личности независимо от традиций общества, привычек родителей	Демократическая – постепенно прививает ребенку такие черты, как, например, сопричастность к судьбам других людей

2.2. Нуклеарные и родственные семьи. Когда речь заходит о семье, мы представляем себе мужа, жену и их детей. Такая форма организации семьи называется супружеской, или **нуклеарной**. Ее основу составляет пара людей, связанных брачными отношениями. Кроме нуклеарной семьи в нашем обществе (как и во многих других) распространена форма семейной организации, которая называется **родственной** семьей. Родственная (или расширенная) семья основывается не только на супружеских отношениях двух людей, но и на кровном родстве большого числа членов малой группы. Эта семья представляет собой клан родственников вместе с их супругами и детьми. Значение этих двух форм семей для общества неодинаково. Так, хотя в нашем обществе существует родственная семья для семейных сборов, торжеств и других церемониальных целей, важнейшие соци-

альные функции выполняются нуклеарной семьей. В родственных же семьях ответственность и забота распределяются среди достаточно большого числа членов семьи. Создается ситуация, когда ребенок тесно связан не только с родителями, но и со своими дядями и тетями. Он окружен взрослыми, которые в определенных случаях готовы взять на себя обязанности родителей. Таким образом, у ребенка в родственной семье появляется большая возможность для общения и социализации к большему числу ролей. Такая семья хорошо защищает ребенка от любых жизненных невзгод. В реальной жизни родственная семья далеко не всегда возможна. Это связано, например, с тем, что места рождения и вступления в брак могут быть значительно удалены друг от друга. Кроме того, родственники могут быть фактически или социально отдалены от супружеской пары, и в этом случае семья остается в чистом виде нуклеарной. Современное общество характерно ослаблением многих родственных связей и, следовательно, преобладанием нуклеарной семьи над родственной.

Семья в современном обществе эволюционирует от традиционной, патриархальной формы к большему равноправию в отношениях. В белорусском обществе устойчиво присутствуют обе формы семьи (и традиционная, и эгалитарная), и существуют ожесточенные споры между сторонниками этих форм семейной жизни. Некоторые достоинства и недостатки приведены в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1 – Современные тенденции развития семьи

Традиционная	Равноправная (эгалитарная – семья равных)
Сохранение, укрепление или возрождение семьи, где основная роль принадлежит мужу. Муж – хозяин, собственник имущества, обеспечивает экономическую самостоятельность семьи. Обязанности жены – рождение и воспитание детей, ведение домашнего хозяйства	Отношения между мужем и женой строятся на принципах равенства, отсутствует четкое закрепление обязанностей. Жена активно участвует в жизни общества, экономическом обеспечении семьи, важная роль в принятии семейных решений
Достоинства:	
Порядок и стабильность. Высокая устойчивость отношений	Больше эмоций и свободы самовыражения, более справедливое распределение обязанностей
Недостатки:	
Отсутствие условий для роста самосознания женщины, ее культурного и социального развития. Нередко – деспотизм со стороны мужа	Предпочтение, отдаваемое личной свободе наносит ущерб взаимной ответственности супругов, увеличивается число разводов
Для прочности брака необходимо сходство во взглядах и ожиданиях между супругами.	

2.3. Социальные функции семьи. Семья во всех обществах развивается как институциональная структура, целью которой является решение определенных социальных задач. Эти задачи в целом актуальны для любого общества, от самого примитивного до высокоразвитого. Однако в зависимости от типа общества, периода его развития или религиозной принадлежности те или иные задачи выходили на первый план. Какие же задачи решает семья в целом, и какие из них не утратили актуальность сегодня? Каковы ее функции как основного социального института?

2.3.1. Функция сексуального регулирования. Семья это главный социальный институт, через который общество упорядочивает, направляет и регулирует естественные сексуальные потребности людей. Вместе с тем каждое общество имеет альтернативные пути удовлетворения сексуальных потребностей. Несмотря на то, что существуют определенные нормы супружеской верности, большинство обществ легко прощает нарушения этих норм. При этом, как нигде, наблюдаются отклонения реальной культуры от идеальной. Но часто нормы семьи разрешают сексуальные связи супругов вне семьи. Особенно наглядно различие норм сексуального поведения проявляется в отношении добрачного сексуального опыта молодых людей. Во многих современных обществах вступление в брак девственников считается абсурдным и нелепым, а добрачные сексуальные связи – служащими подготовкой к браку. С другой стороны, в так называемых патриархальных семьях добрачный сексуальный опыт строго запрещается (по крайней мере, в отношении женщин).

2.3.2. Репродуктивная функция. Одна из основных задач любого общества – воспроизводство новых поколений его членов. При этом важно, чтобы дети были физически и психически здоровыми и впоследствии имели способности к обучению и социализации. Вместе с тем важным условием существования общества является регулирование рождаемости, избежание демографических спадов или, наоборот, взрывов. Семья – это основной институт, ответственный за воспроизводство новых членов общества. Другие пути неэффективны и, как правило, социально не одобряются. Поэтому появление ребенка вне института семьи обычно вызывает жалость, сострадание или осуждение. Однако в последнее время семья все хуже и хуже справляется с этой функцией. Демографический кризис затронул не только большинство стран Европы, но и Россию, и Беларусь. Уже в 1998 г. в мире насчитывалось 61 государство с общей численностью населения 2,6 млрд чел. (44%, то есть почти половина человечества!), в которых суммарный коэффициент рождаемости ниже критической черты простого замещения поколений (2,1 ребенка на одну женщину)³⁷. В Беларуси положение в 1993–2010 годах было немногим лучше. Впервые число умерших превысило количество новорожденных в 1993 году, с тех пор Беларусь также переживала эпоху депопуляции. Средний размер семьи в современном обществе составляет 2,6 человека. 52,3% семей в Беларуси – это семьи с одним ребенком, 41,2% – с двумя, 6,6% – с тремя и больше детьми. В 2013 году наметился определенный перелом в демографическом положении, однако рождаемость в Беларуси по-прежнему не превышает смертности.

2.3.3. Воспитательная функция (функция социализации). Несмотря на большое число институтов, участвующих в социализации личности, центральное место в этом процессе, безусловно, занимает семья. Это объясняется, прежде всего, тем, что именно в семье осуществляется первичная социализация индивида, закладываются основы его формирования как личности. Многие мыслители, начиная с Платона, говорили об обобществлении воспитания детей, однако все попытки социализации вне института семьи оказывались неудачными. Например, после революции в Советском Союзе были созданы специализированные программы общественного воспитания детей, с тем, чтобы женщины могли участвовать в трудовом процессе. Однако этот эксперимент не получил широкого распространения. В настоящее время в нашем обществе пытаются совместить усилия обра-

³⁷ Борисов В.А. Депопуляция в России: причины и следствия, пути преодоления // Демографические процессы и семейная политика: региональные проблемы: материалы всерос. науч.-практ. конф., Липецк, 28–30 сент. 1999 г. – Липецк, 1999. – С. 20.

зовательных институтов и института семьи для успешной социализации детей, но семья по-прежнему удерживает первенство в социализации индивидов.

Семья для ребенка является первичной группой, именно с нее начинается развитие личности. Несмотря на появление позднее других первичных групп, у личности всегда остаются привитые в раннем детстве основные образцы поведения. Главным способом семейной социализации является копирование детьми моделей поведения взрослых членов семьи. Трудности социализации возникают в том случае, если ребенок ориентируется на неудачные образцы поведения родителей, которые приходят в противоречие с тем, что ребенок видит в других семьях. При этом часто возникает неудовлетворенность действиями матери или отца, и ребенок начинает искать у других личностей, в других первичных группах приемлемые модели поведения.

2.3.4. Эмоциональная функция. Она направлена на эмоциональную стабилизацию семейных отношений, получение людьми психологической поддержки в семье, удовлетворения их потребности в любви и личном счастье. К многочисленным потребностям человека относится, в частности, интимное общение. Психиатры считают, что основной причиной эмоциональных и поведенческих трудностей в общении и даже физических болезней является отсутствие любви, тепла и полноценного интимного общения в первичной группе, и, прежде всего, в семье. Огромное количество данных свидетельствует о том, что серьезные преступления и другие негативные отклонения намного чаще происходят у тех, кто в детстве был лишен заботы в семье, что дети, воспитанные в детских домах без любви матери и отца, гораздо в большей степени подвержены заболеваниям, психическим расстройствам, повышенной смертности, отклоняющемуся поведению. Доказано, что потребность людей в близком доверительном общении, интимности, эмоциональном выражении чувств близким людям является жизненно необходимым элементом существования. Благодаря своей структуре и качествам, семья служит самым важным источником эмоционального удовлетворения. Отношения родства и супружества предоставляют людям такую возможность.

2.3.5. Статусная функция. Каждый человек, воспитанный в семье, получает в качестве наследия некоторые статусы, близкие к статусам членов его семьи. Это, прежде всего, относится к таким важным для личности статусам, как национальность, место в городской или сельской культуре и т.д. В классовых обществах принадлежность семьи к определенному социальному слою предоставляет ребенку возможности и вознаграждения, характерные для этого слоя, и в подавляющем большинстве случаев определяют его дальнейшую жизнь. Конечно, классовый статус может изменяться благодаря усилиям человека и благоприятным обстоятельствам, но начало будущего нужно искать в семье этого человека. Семья обязательно должна осуществлять ролевую подготовку ребенка к статусам, близким к статусам его родителей и родственников, прививая ему соответствующие интересы, ценности, образ жизни. От материального положения семьи зависит набор стартовых возможностей ребенка при вхождении в общество.

2.3.6. Защитная функция. Во всех обществах институт семьи осуществляет в разной степени физическую, экономическую и психологическую защиту своих членов. Мы привыкли к тому, что, задевая интересы и безопасность любой личности, мы задеваем и его семью, члены которой защищают своего близкого или мстят за него. Во многих обществах до недавнего времени эта функция семьи была абсолютизирована и проявлялась в существовании обычаев кровной мести и кровной вражды. Сегодня принцип кровной мести практикуется в странах Ближнего Востока, некоторых кавказских народов, в Албании, а также в Южной Италии.

2.3.7. *Экономическая функция (хозяйственно-экономическая, хозяйственно-бытовая)*. Она включает широкий спектр семейных отношений: ведение домашнего хозяйства, бюджета, организация потребления и досуга и т.д. Велико значение семьи в организации потребления и быта. В ней не только удовлетворяются, но отчасти и формируются материальные потребности человека, создаются и поддерживаются определенные бытовые традиции, осуществляется взаимопомощь в ведении домашнего хозяйства. Ведение членами семьи общего хозяйства, когда все они работают, как одна команда, способствует формированию крепких экономических связей между ними. Можно сказать, что семья представляет собой самую крепкую экономическую ячейку общества. Экономическая функция была связана с накоплением богатства для членов семьи: приданное, калым, вещи, передаваемые по наследству, страхование, накопление денежных средств. Нормы семейной жизни включают обязательную помощь и поддержку каждого члена семьи в случае, если у него возникают экономические трудности.

2.3.8. *Досуговая функция* имеет своей целью организацию рационально и благотворно для членов семьи проведения свободного времени, оказания им поддержки в развитии своих способностей и талантов, в удовлетворении потребности в совместном проведении досуга. Иногда выделяют **функция культурно-духовного общения**. Ее задача – удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга, взаимном духовном обогащении. Эта функция играет значительную роль в духовном развитии членов общества.

2.3.9. *Рекреативная функция* ориентирована на совместный отдых членов семьи, на восстановление их сил, израсходованных в процессе труда или обучения. Эта функция недостаточно изучена, но ученые располагают достоверными фактами, доказывающими положительное влияние семьи на здоровье супругов. Следует привести некоторые примеры, подтверждающие это: холостяцкая жизнь способствует (прямо или косвенно) возникновению таких серьезных заболеваний, как гипертония, неврастения, язва. Супружество оказывает более благоприятное воздействие на здоровье супругов, причем на организм мужчины больше, чем женщины. А потерю одного из супругов тяжелее переносят мужчины, нежели женщины.

3. Исторические типы брачно-семейных отношений

Как и все институты общества, семья представляет собой систему принятых норм и процедур для осуществления определенных важных для общества функций. В данном случае она определяется как группа связанных отношениями брака или родства людей, которая обеспечивает воспитание детей и удовлетворяет другие общественно значимые потребности. Семейные функции в большинстве обществ мало чем отличаются друг от друга, в то время как формы, с помощью которых люди пытаются их выполнять, достаточно разнообразны. И если кто-то попытается описать все возможные формы семейной жизни, то он увидит, что каждое общество обладает собственной специфической формой организации семьи.

В истории человечества можно выделить следующие системы брачных отношений.

3.1. *Экзогамия и эндогамия*. Каждое общество ограничивает выбор партнера в браке тем, что разрешает выбирать его только вне определенной узкой группы. Это явление называется **экзогамией**. В нашем обществе такое ограничение применяется для избежания кровосмесительных связей. Так, нравственные нормы запрещают нам жениться на сестрах, двоюродных сестрах и некоторых других

близких родственниках. Во многих обществах запрещено выбирать супруга внутри своего клана, деревни, а иногда даже племени. На практике встречаются также противоположные требования, когда выбор партнера в браке возможен лишь в пределах своей группы. Такой культурный образец называется **эндогамией**. Клановая, деревенская или племенная эндогамия очень часто встречается в примитивных обществах. В современных обществах широко распространена расовая эндогамия или эндогамия сословная (когда запрещается выбирать партнера из низших слоев общества). Эндогамия в чистом виде характерна для закрытых групп типа каст, где путем эндогамных браков поддерживается их закрытость.

3.2. Матриархат и патриархат. В ранний период первобытнообщинного строя главная роль в сохранении рода, в воспроизводстве детей и наследовании имущества принадлежала женщине. Семья, в которой главная роль отводилась матери, называется **матриархальной**. Позже преобладающую роль в семье приобрели мужчины, семья стала **патриархальной**. Буквальное значение слова «матриархат» – власть матерей, его общепринятое понимание – женовластие. В школе нас учили, что в древнейшей истории человечества женовластие (матриархат) предшествовало мужевластию (патриархату). «Социологическая энциклопедия» дает следующее определение матриархата: **«Матриархат (от лат. mater мать + греч. arске власть), термин, обычно используемый как парный и противоположный по смыслу патриархату. Традиционно использовался в антропологии с XIX века и в истории для обозначения типа общества, в котором правят женщины. Само историческое существование данного типа общества и типа семьи подтвердить или опровергнуть с помощью археологии или фактов антропологии трудно...»**³⁸. Итак, матриархат – гипотетическая форма социального устройства, в которой семейная и политическая власть принадлежит женщинам. Матриархат характеризовался доминирующей ролью женщины, **матрилинейностью** наследования имущества, **матрилокальностью** брачных поселений. Матрилинейностью называется такое положение, когда происхождение и наследование определяется по материнской линии. Матрилокальность – обычай проживания супругов в общине жены. Другими словами, женщина при матриархате имеет преимущественные, по сравнению с мужчиной, права на имущество и детей. Теория матриархата возникла в русле естественнонаучного эволюционизма, развившегося в середине XIX века, как оппозиция патриархатной теории общественного устройства, созданной еще Платоном и Аристотелем. Аристотель, говоря о происхождении государства в «Политике», считал, что изначальным видом человеческого общежития была патриархатная семья с неограниченной властью отца семейства над женами, детьми и рабами; семьи образовывали селения, а селения – государства. Швейцарский ученый И.Я. Бахофен в своей книге «Материнское право» (1861), основываясь на материалах античной мифологии, доказывал, что в древнейшей истории человечества патриархатным порядкам предшествовали материнский счет родства и наследование по материнской линии. Бахофен называл такое социальное устройство **гинекократией**. Л.Г. Морган, американский антрополог, продолжил теорию Бахофена и в своей книге «Древнее общество» (1877), опираясь преимущественно на данные этнологии, выдвинул тезис о коллективном роде как форме организации первобытного общества и материнском роде как его начальной, допатриархатной стадии. Оба сделали вывод, что господству мужчин предшествовало господство женщин, патриархату – матриар-

³⁸ Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск, 2003. – С. 192.

хат. Создание в противовес патриархатной теории концепции матриархата как порядка, предшествовавшего патриархату, имело для того времени большое значение, поскольку подрывало идею патриархата, лежавшего в основе европейского общественного устройства. Поэтому естественно, что Ф. Энгельс высоко ценил обе работы и в своем классическом труде «Происхождении семьи, частной собственности и государства» (1884) развил концепцию первобытного коллективизма в моргановском ключе. По Энгельсу «Ниспровержение материнского права было всемирно-историческим поражением женского пола. Муж захватил бразды правления, а жена была лишена своего почетного положения, закабалена, превращена в орудие деторождения»³⁹. Вывод: необходимо вернуть женщине ее приоритетную роль, устранить «порабощение женского пола мужским, которое совпадает с первым классовым угнетением», разрушить «невыносимо скучное семейное сожитие, которое называют семейным счастьем». Ф. Энгельс утверждал, что в будущем «положение мужчин изменится. В положении женщин, всех женщин, произойдут значительные перемены. С переходом средств производства в общественную собственность, индивидуальная семья перестанет быть хозяйственной единицей общества. Уход за детьми и их воспитание станут общественным делом. Общество будет одинаково заботиться обо всех детях, будут она брачными или внебрачными»⁴⁰. Реальность вывернула этот прогноз наизнанку: перехода средств производства в общественную собственность не произошло, но общество, действительно, одинаково заботиться обо всех детях, и «брачных», и внебрачных. Более того, в современном белорусском обществе некоторое время государство выплачивало льготные пособия матерям, родившим детей вне брака. **Отсюда главный признак матриархата, присутствующий в современном обществе – матриликальность, то есть счет родства, ведущийся преимущественно по материнской линии.** В древности положение матерей, как единственно достоверных родителей, обеспечивало им, и вместе с тем всем женщинам вообще, высокий общественный статус. В современной Европе, России, Беларуси наблюдается стремительный рост детей, рожденных вне брака. Еще раньше увеличение числа разводов просто взорвало изнутри патриархальность, которая сегодня вынуждена все четче проводить грань между отцом биологическим и отцом социальным. Следует помнить, что взрослый человек, строя свою семейную жизнь, осознанно или бессознательно копирует ту систему отношений, которая присутствовала в браке родителей. Поэтому дети, выросшие в неполной семье, будут испытывать сложности в построении брачных отношений и с большей вероятностью, чем дети, выросшие в полных семьях, повторяют судьбу одиночек. Таким образом, количество детей, рожденных вне брака, с каждым поколением будет увеличиваться.

3.3. Моногамия и полигамия. Для россиян, белорусов, англичан или американцев существует только один вид цивилизованной формы супружества – моногамия, т.е. брак одного мужчины с одной женщиной (в одно время). Моногамия встречается в истории человечества в пять раз реже, чем полигамия, т.е. формы брака, при которых существует более одного партнера в супружестве. Теоретически возможны три формы полигамии.

3.3.1. Групповой брак, при котором несколько мужчин и несколько женщин находятся одновременно между собой в брачных отношениях, был распространен

³⁹ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. – М.: Политиздат, 1986. – С. 45.

⁴⁰ Там же. – С. 176.

в первобытном обществе, сейчас имеет место в нескольких племенах на Тибете и на Маркизских островах.

3.3.2. *Полигиния (многоженство)* – одна из исторических форм полигамного брака, при которой мужчина состоит в брачном союзе одновременно с несколькими женами. Многоженство свойственно преимущественно патриархату. У части мусульманских народов многоженство является привилегией верхушки общества. Не следует путать «полигинию» с «полигамией». В современном мире многие культуры и религии допускают или даже поощряют многоженство. А некоторые народы Африки даже после принятия христианства не отказываются от многоженства. Примерами многоженцев-глав государств служат президент ЮАР Джейкоб Зума, имеющий 5 жен, а также монархи аравийских стран, Брунея, Лесото и Свазиленда, нынешний король которого Мсвати III лидирует, имея 13 жен, а его предшественник Собхуза II, имевший 70 жен, намного превосшел по количеству жен центральноафриканского императора Лео Бокасса. Четвертый король Бутана, Джигме Сингье Вангчук, который правил с 1972 по 2006 год, имеет четырех жен, являющихся родными сестрами. Сегодня многоженство официально разрешено более чем в двух десятках исламских стран Азии и Африки.

Шариат (араб. «аш-шар'а» – «закон», «ясно установленный путь», свод исламских правил) позволяет мусульманину иметь до четырех жен, если он в состоянии их содержать. Но даже в самом арабском мире к полигамным бракам отношение неоднозначное. Их считают нормой в регионе Персидского залива, частично одобряют в Египте, но есть и исключения. Многоженство уже 100 лет запрещено в Турции, не признается в Тунисе и Алжире, а в Иране возможно лишь с согласия первой жены. В Ираке, Марокко, Пакистане, Сирии для вступления в брак более чем с одной женщиной требуется специальное разрешение властей. В Саудовской Аравии, Сирии и Ираке полигамные браки составляют 5% от общего числа семейных союзов, а в государствах Персидского залива – до 8%. В США многоженство официально запрещено с 1882 года, во Франции – с 1993 года, хотя для мигрантов сделано исключение, в Бенине, где ислам исповедуют 15% населения, – с 2004 года.

25 октября 2000 г. Госдума отклонила законодательную инициативу вице-спикера Жириновского о возможности создания полигамных семей. Жириновского поддержал на тот момент только 21 депутат. Жириновский предлагал разрешить мужчине жениться до 4 раз, не расторгая прежнего супружества. Для заключения мужчиной нового брака требуется добровольное согласие остальных супругов. Таким образом, Жириновский намеревается улучшить демографическую ситуацию, и помогать женщинам, которых в России больше на 9 миллионов, чем мужчин, стать законными женами⁴¹. В июле 2001 года Руслан Аушев со ссылкой на вековые мусульманские традиции издал указ, разрешающий многоженство на территории Ингушетии, а через месяц его отменили. И не столько потому, что указ расходился с федеральным законодательством, но его не поддержало население. Однако гендерный разрыв в России и Беларуси продолжает неуклонно увеличиваться. Сокращается средняя продолжительность жизни мужчин. Во многих городах преобладает преимущественно женское население («Иваново – город невест»). «Одна из важнейших тенденций развития российского общества – его неуклонная феминизация, – пишет Г.Г. Силласте, – согласно переписи населения 2002 года, количество мужчин в России сократилось до 46,5% населения. Если в 2003 году женщин было на 6,5% больше, чем мужчин, то к 2015 году этот разрыв

⁴¹ Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. – М., 1996. – С. 66–70.

прогнозируется на уровне 10–11%, а к 2050 – 15%»⁴². Мнение представителей современной Европы и Северной Америки о многоженстве также значительно этноцентрично. Многие в нашем обществе считают, что культивирование такой формы брака ведет к деградации женщины, превращению ее в рабыню. Однако факты говорят об обратном. Трудно сказать, в каком обществе женщина имеет более высокий статус – в обществе с полигамной или моногамной формой брака. Во-первых, даже в обществах, где широко распространена полигамная семья, браки обычно являются моногамными. Только наиболее преуспевающие люди с высоким статусом могут позволить себе иметь более одной жены. В современном российском или белорусском обществе преуспевающий мужчина может позволить себе завести любовницу, и многие законные жены будут закрывать на это глаза, чтобы не потерять высокое материальное положение, отца для детей и престижный социальный статус. Во-вторых, обязанности между женами четко распределены, проживание жен совместно, в одном доме практикуется редко, а первая жена очень часто оказывает решающее влияние на поведение мужа. Жизнь всех жен в достаточной степени обеспечена, и они, как правило, не желают для себя другой доли.

3.3.3. Полиандрия (многомужие) – очень редкая форма полигамии, когда в браке состоит одна женщина и несколько мужчин. Одним из таких редких примеров служат некоторые общества Южной Индии и Тибета. Здесь считается нормальным, когда женщина, выходя замуж, автоматически становится женой всех братьев своего мужа, и они живут вместе. Полиандрия в семьях Южной Индии стала понятной, когда в результате анализа демографической ситуации выяснилось, что в этих регионах мужское население значительно превосходит по численности женское. Это редкое явление характерно также для одного из народов Индокитая.

3.3.4. Моногамия – самый распространенный тип брака. В сущности, брак как институт претерпевает свои изменения не первый раз. Был век полигамии, вслед за ней пришла моногамия, а теперь ей на пятки наступает время серийной моногамии или многократного партнерства. Наш век слишком скоростной, в том числе и в сфере семейных отношений. Ученые даже нашли им определение – «фаст-фуд» – брак (по аналогии с «фаст-фуд» – едой). А после брака, как известно, наступает развод, на который сейчас тоже нет времени. В США, где распадается каждая вторая семья, практикуется такое понятие, как «развод по кнопке». Во многих штатах функционируют бракоразводные автоматы⁴³, действующие по принципу банкоматов. Достаточно заплатить 5 долларов, нажать пару кнопок, ответить на несколько вопросов, – и через 10 минут ваши бумаги для развода готовы. Это значительно экономит не только время, но и деньги: услуги адвоката, присутствующего на обычном бракоразводном процессе, стоят недешево. Кроме того, это может снять часть стресса, который неизбежен в тех случаях, когда приходится посвящать в подробности своей личной жизни посторонних людей. А автомата никто стесняться не станет. Американских детей еще в школах готовят к тому, что разрыв их родителей неизбежен, и не надо превращать его в трагедию. Даже в школьной программе есть предмет под названием «семейное дело». А некоторые психологи вообще предлагают в будущем пройти всем мужчинам и женщинам специальные курсы, по окончании которых им будут выдаваться свидетельства на право вступления в брак. Такая схема уже действует в Японии и Сингапуре. В России проблема разводов на сегодняшний день стоит наиболее остро, ведь по количеству разводов она занимает первое место в мире.

⁴² Силласте Г.Г. Гендерная социология. – М., 2002. – С. 116.

⁴³ См, например: <http://news.tut.by/world/8128.html>. – Дата доступа: 27.12.2014.

Можно выделить некоторые общие черты, характерные для современного этапа существования моногамной семьи.

➤ наблюдается переход от патриархальной формы моногамии к партнерской, эгалитарной семье, происходит разрушение многовековых традиционных семейных отношений, основанных на патриархальных ценностях и замена их новыми, демократичными. Разрушение патриархальных внутрисемейных связей усложняет межличностные отношения между супругами, родителями и детьми. На смену патриархальной монолитности семьи, которая основывалась на страхе и силе, приходит новый тип, основанный на товарищеских отношениях между членами семьи;

➤ наблюдается переход от индивидуально-семейной формы производства к общественно-индивидуальным. Это привело к ряду структурных изменений связанных, прежде всего с процессами нуклеаризации. Во всем цивилизованном мире за последнее десятилетие резко сократился средний размер семьи. Семья стала малодетной и состоит из одной супружеской пары;

➤ в современных условиях моногамия все больше утрачивает свой пожизненный характер. Появилась возможность вступать в повторные браки. Брак стал противопоставляться семье. Эволюция отношений между полами привела к большому числу браков, свободных от сексуальных обязательств, росту добрачных и внебрачных связей;

➤ изменились традиционные отношения между родителями и детьми. Возросла роль общественных институтов – детских садов, школ, вузов, СМИ. Возник дефицит живого контакта детей с родителями, в результате чего расширилась сфера влияния на социализацию человека неформальных групп: панки, рокеры, байкеры и т.д.;

➤ возникла тенденция роста автономии поколений. Остались в прошлом установки родителей, которые ставили интересы детей выше собственных, с другой – дети не испытывают чувства обязанности родителям, несмотря на то, что те подготовили их к самостоятельной жизни.

4. Современные формы семьи и брака

4.1. Новые формы семьи и брака. В современной социальной практике встречаются новые, достаточно устойчивые способы организации семейной жизни, которые можно назвать альтернативными (нетрадиционными) формами семьи и брака. Под альтернативным браком понимается длительный союз мужчины и женщины, которые не намереваются юридически оформлять (или делают это формально) сложившиеся между ними интимные, имущественные и другие отношения. Альтернативный брак предполагает многовариантность поведения партнеров, возможность появления совместного потомства и заботу о нем, возможность материального содержания одного из супругов другим.

«Aestas non semper durabit: condite nidos» – лето не вечно: вейте гнезда. Этот латинский афоризм каждый понимает по-разному. Брачно-семейные отношения – один из самых парадоксальных феноменов современного социального сознания. Проводимые социальные опросы показывают, что подавляющее большинство современных людей выше всего ставят семейные ценности. Современный человек настороженно относится к государству, испытывает неприязнь к правящей бюрократии и отдает пальму первенства личному семейному очагу. В то же время только очень ленивый не говорит о кризисе и деградации и даже отмирании семьи как таковой. Противоречие? Или мы просто стали больше ценить то, чего уже нет и что стало дефицитом? Думаю, что вопрос сложнее. Несомненно, что от «брач-

но-семейной революции», которую так нам усиленно навязывают, кто-то выиграет, а кто-то проиграет.

4.1.1. Незарегистрированный брак (сожителство) – форма отношений, которая в обыденной речи устойчиво, хотя и неправильно, называется «гражданским браком», предполагает совместное проживание и ведение общего хозяйства. По существующему в настоящее время законодательству сожителство влечет всю ту же ответственность, что и брак зарегистрированный. Например, статья 50 «Кодекса Республики Беларусь о браке и семье» гласит: «Дети, родители которых не состоят в браке, имеют те же права и обязанности по отношению к родителям и их родственникам, что и дети лиц, состоящих в браке между собой»⁴⁴. **Сожителство можно разделить на две формы – пробный брак и идейный незарегистрированный брак.** Сожителы в пробном браке собираются впоследствии официально оформить отношения, рассматривая стадию добрачного совместного проживания как своеобразную форму подготовки к успешной семейной жизни, стадию, на которой партнеры проверяют собственную совместимость в дальнейшей жизни. В идейном незарегистрированном браке партнеры не собираются оформлять отношения официально, считая, что они дают обязательства друг другу, но не государству.

4.1.2. Повторный брак (лоскутная семья или пачворк-семья) – у каждого из супругов уже есть неудачный опыт предшествующих браков. Таким образом, новые семейные союзы как бы сшиваются из остатков (лоскутков) старых неудавшихся отношений, в свежесозданную семью входят дети из предшествующих семей, формируются отношения не только биологического родства (отцовства – материнства), но и социального (отчимы–мачехи), усложняются через поколенные отношения (бабушки-дедушки – внуки).

4.1.3. Гостевой (экстерриториальный) брак (семья выходного дня): пара зарегистрирована, но супруги живут отдельно, ведут каждый свое хозяйство. Такой вид взаимоотношений давно практикуется на Западе, где люди, увлеченные бизнесом, искусством или любым другим видом деятельности, предпочитают жить отдельно от второй половины – чтобы не мешать самореализации и предоставить эту же возможность супругу. Гостевые пары видятся друг с другом так часто, как хотят или когда есть возможность – раз в неделю или раз в месяц, реже или чаще. Например, в Великобритании подобную форму отношений предпочитают около 10% взрослого населения. Аналогичные цифры можно увидеть и в Европе – тоже около 10%. Гостевые браки нередки среди знаменитостей – например, известно, что какое-то время гостевым браком жили Жан-Поль Сартр и Симона де Бовуар, а также Фрида Кало и Диего Ривера. Если же брать современных звезд, то сразу вспоминаются Хелена Бонем-Картер и Тим Бертон, которые предпочитают жить в отдельных домах, хотя, правда, и на одной улице. Впрочем, наверное, не зря знаменитая Мэри Куант, изобретательница мини-юбки, говорила, что ключ к счастливой семейной жизни – это отдельные спальни. Сторонники такой формы отношений утверждают, что гостевой брак позволяет дольше сохранять свежесть чувств и сексуальную привлекательность в глазах супруга, избегать ссор по бытовым вопросам, нет необходимости подстраивать под чужие привычки и биоритмы. Учитывая существующие тенденции индивидуализации и атомизации общества, гостевой брак станет распространенной формой отношений в ближайшем будущем.

4.1.4. Сезонный (временный) брак (ограниченная временем семья): брак заключается на определенный период, по истечении которого считается автоматически расторгнутым. Сторонники такой формы исходят из того, что люди меня-

⁴⁴ См., например: http://pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=hk9900278#&Article=50. – Дата доступа: 27.12.2014.

ются. В сентябре 2007 года одна из кандидаток на пост председателя германского Христианско-социального союза Габриэле Паули, известная своими революционными инициативами, предложила ограничить продолжительность брака в Германии 7 годами. По ее мнению, чтобы «союз двух сердец» не превращался в рутину, по прошествии этого срока он должен быть автоматически расторгнут и возобновлен только при условии взаимного согласия бывших супругов. [Беларусь сегодня, 25.09.07.]. В современном арабском мире (Иран, Алжир, Ливан) также распространен подобный брак. Это брак для удовольствия. Фактически он является замаскированной формой проституции. Он заключается на установленный срок (от одного часа до девяноста девяти лет) и представляет собой обоюдное соглашение, в котором оговариваются финансовые условия. Как всегда, обоснование находится в Коране (Сура о женщинах IV, 24). Шиитские толкователи Корана приписывают истоки этой традиции пророку Магомету, который установил ее для воинов, путешественников и скотоводов-кочевников. Хотя еще в середине VII века один из адептов ислама правоверный суннит халиф Омар I порицал этот обычай и квалифицировал ее как форму проституции.

В современном Иране заключение такого договора имеет строгую юридическую регламентацию и происходит без свидетелей. Иранский мужчина, даже при наличии четырех жен, имеет право вступать во временный брак неограниченное количество раз. В соответствии с правилами, его временная жена непременно должна быть незамужней, разведенной или вдовой. «Временный» муж с соответствием с договором не имеет никаких обязательств в отношении своей «временной» жены, кроме финансовых. В случае рождения ребенка (на практике использование контрацептивных средств молча допускается) «временный» муж обязан признать его своим законным наследником. Но в реальной жизни, как показывает практика, этого никогда не происходит.

4.1.5. Прерывающийся брак (семья-гармонь или семья-аккордеон). Супруги живут вместе, но считают допустимым разъезжаться на любой срок. Этот же термин используют, описывая семьи, в которых супруги подолгу проживают отдельно не по своей воле, а из-за сложившихся обстоятельств, к примеру, связанных с характером работы: семьи моряков дальнего плавания, дальнобойщиков и т.д. В современной Беларуси изучение процессов, происходящих в таких семьях, актуализировалось из-за появления большого количества трудовых мигрантов, работающих за пределами республики.

4.1.6. Свободный брак (открытая семья): распространенный вариант, в котором супруги в той или иной степени, гласно или нет, допускают сексуальные увлечения и связи вне семьи. Варианты отношений в такой семье представлены как сексуальной свободой одного из супругов при молчаливом попустительстве второй половины до общего увлечения групповым сексом, свингингом и участием в клубах по обмену брачными партнерами.

4.1.7. Гомосексуальный брак (однополая семья). Первой признали однополые брачные союзы Нидерланды в 1979 году, ее примеру последовали Дания, Норвегия и Швеция, и еще 17 стран (последней по времени однополые союзы легализовала Франция в 2013 году), теперь это обсуждают в других странах. Регистрация брака дает однополым партнерам значительные преимущества в плане социального страхования, наследования имущества и т.д. Следует отличать однополый брак от различных форм однополых гражданских союзов, представляющих собой отдельный институт права и зачастую имеющих значительные ограничения в сравнении с браком (нет права на наследования имущества или усыновления детей). В то же время однополые браки подразумевают доступ однополых пар к

тому же самому правовому институту брака, который имеют и разнополые пары. При этом известны случаи, когда на однополые браки также накладываются некоторые условия, ограничивающие права однополых супругов по сравнению с разнополыми. Факт регистрации брака закрепляет за парой различные специфичные права: право на совместное имущество, право на алименты, права на наследование, социальное и медицинское страхование, льготное налогообложение и кредитование, право на имя, право не свидетельствовать в суде против супруга, право выступать доверенным лицом от имени супруга в случае его недееспособности по состоянию здоровья, право на распоряжение телом супруга в случае смерти, право на совместное родительство и воспитание приемных детей и другие права, которых лишены незарегистрированные пары.

В современном Иране, Афганистане, Саудовской Аравии, Йемене, Сомали, Судане, Нигерии и Мавритании однополые браки являются преступлением и караются смертной казнью.

4.1.8. Коммунальный брак (шведская семья): семья, в которой живут несколько мужчин и женщин, своеобразная маленькая коммуна, связанная дружбой и хозяйственными удобствами. Если в таких семьях появляются дети, то они воспитываются всеми членами «коммуны», которые руководствуются идеей, – чем больше мужчин и женщин перед глазами ребенка, тем больше у него возможностей познавать разнообразие мира.

4.2. Семья в будущем. Известный американский футуролог Алвин Тоффлер в книге «Футуришок» указывает на следующие перспективные формы семейных отношений.

4.2.1. Бэбиториум. Благодаря новым технологиям рождения становится возможным заранее установить пол ребенка и даже запрограммировать его конкретные параметры. Возможность купить сперму и эмбрион, обеспечить себе двойню или тройню, имплантации эмбриона суррогатной матери, выращивание детей *in vitro* – все это уничтожает обаяние беременности и родов, ведет к исчезновению культа материнства. Генетически не исключено двойное отцовство. Поскольку эмбрионы можно приобрести в любом возрасте, то возможны малолетние и престарелые родители с собственными младенцами.

4.2.2. Профессиональное родительство. Детей больше нельзя доверять дилетантам. Дипломированные профессиональные родители возглавят хорошо оплачиваемые многопоколенные семьи, принимающие по долгосрочным контрактам на воспитание детей. По мере выпуска одних, такие семьи принимали бы других детей.

4.2.3. Модульная семья. Удачливые специалисты и менеджеры больше не отождествляют себя с семьями. Прибывая по приглашению корпорации на новое место занятости и не рассчитывая работать здесь более года, они поселяются в семью с вакантным местом отца семейства. Эта семья предоставляется корпорацией и работает на корпорацию.

4.2.4. Гостиные браки. Супружеские отношения будут занимать не все время, а проходить сеансами. Несколько раз в неделю, в месяц, или даже в год, муж и жена живут вместе, семьей. Все остальное время каждый из них свободен от рутины повседневных обязанностей и живет своей жизнью.

4.2.5. Экстерриториальные браки. И у нее, и у него – свой дом, совместное хозяйство они не ведут. Встречаются на работе, вместе ужинают в кафе, проводят отпуск вдвоем, ходят в гости друг к другу. Такие браки ограничивают возможность партнеров вмешиваться в привычки и стиль жизни друг друга, увеличивают

потенциал их самореализации, но и создают определенные сложности в воспитании детей и уходе за ними.

4.2.6. Совокупная семья. Две разведенные пары с детьми вновь вступают в браки, вводя детей от обоих браков (как и взрослых) в новый, расширенный тип семьи. Сейчас полагают, что 25% американских детей являются или скоро будут членами таких семей. Такие семьи со многими родителями могут стать основной формой семьи будущего. Распространение этого типа семьи сопровождается увеличением случаев завязывания половой связи между приемными родителями и неродными детьми. При растущей временности последовательных моногамных браков клан «полуродных» детей приобретает не только множество «полуродных» родителей, братьев и сестер, но и бесчисленное множество тетей и дядей, бабушек и дедушек.

5. Пол и гендер. Гендерные исследования в современной социологии

5.1. Начало гендерных исследований. В начале 70-х годов в американских университетах возникли т.н. **женские исследования (women's studies)**, в рамках которых женщины изучали и переосмысливали опыт женщин.

Работающие в университетах женщины-феминистки проделали массу новых исследований различных сфер жизни и показали, что практически все сферы жизни, все социальные институты, нормы, правила, установки отмечены мужской доминантой и **андроцентризмом**. Прежде всего, это относится к власти и собственности, которые находятся в руках мужчин и служат их интересам. Женщины оказываются отчужденными от сферы принятия решений и распределения общественных благ: создавая две трети совокупного мирового продукта, женщины получают только 10% от общего мирового дохода и владеют лишь 1% мировой собственности (данные ООН). **Сама же власть, по мнению феминисток, отмечена «мужскими» чертами: жестокостью, насилием, агрессивностью. Культ силы как основа власти и господства пронизывает патриархатное мировоззрение, а через него – культуру и социум.** Сила и власть постоянно утверждаются через агрессию и экспансионизм, которые в нашей культуре считаются «мужскими» чертами. При этом «сильный» мужчина утверждается на фоне и за счет «слабой» женщины. Собственно говоря, в патриархатной культуре женщина обязана быть слабой, иначе невозможен архетип «сильного» мужчины. Торжество его силы возможно только через унижение и подавление ее личности – по принципу «чтобы я выиграл, ты должна проиграть». Но в такой ситуации нет, считают феминистки, победителей: господин и раб всегда зависят друг от друга; порабощая, нельзя стать свободным.

Как пишет Рената Хоф: «Отличием женских исследований от исследования о женщинах является включение женского жизненного опыта ... как основы научной работы, что не только изменило тип аргументации, но также внесло в нее иной познавательный интерес. Традиционные исследования о женщинах перестали рассматриваться как научно обоснованные высказывания, способные объяснить неравные общественные позиции женщин и мужчин. “Теории”, которые приписывали женщинам особенную иррациональность, кротость и домовитость, стали считаться теперь мужскими стратегиями, имеющими своей целью не столько объяснить, сколько оправдать существующий status quo. Другими словами: под сомнение был поставлен “нейтральный”, “бесполый” исследователь-индивидуум, погруженный в теоретическую и критическую работу, который, долгое время размышляя над ... универсальными человеческими ценностями Просвещения, почти совсем упустил из виду властные соотношения внутри нашей культуры, зависящие от пола. Впервые стало ясно, что многие из имеющихся общественных теорий с их претензиями на универсализм

находились в противоречии с жизненной практикой женщин. ... Многие из феноменов, которые нуждались в объяснении с точки зрения женщин, вообще до сих пор не исследовались. То, что считалось знанием, подтвержденным с позиций теории познания, признанным «фактом», оказалось – «в рамках более общей картины – ограниченным продуктом привилегий»⁴⁵.

Параллельно этому развивалась феминистская критика традиционной западной науки. Маскулинный характер науки обнаруживается во многих явлениях. Само определение науки дается через использование маскулинных атрибутов: объективности, рациональности, строгости, имперсональности, свободы от ценностного влияния. Но главное, в чем выражается маскулинизм европейской науки – это сам характер производства знаний. Отвергая те способы познания, которые традиционно ассоциируются с феминным (интуицию, чувственное познание) или те виды опыта, которые обычно определяются как не мужские, наука отворачивается от многих иных способов познания мира. **Андроцентризм науки выражается и в том, что объектами изучения традиционно являются мужчины и маскулинное. Так, например, биология, антропология, медицина и психология долгое время изучали под видом «человека вообще» мужчину.** Другой, но не менее любопытный пример: традиционные исторические исследования касаются, как правило, событий «большой» (мужской) истории – войн, битв, революций, смены династий; а повседневная жизнь людей, считающаяся сферой деятельности женщин, редко оказывается в поле зрения исследователей. Женщины, таким образом, оказываются «спрятанными» от истории, но и сама история оказывается достаточно односторонней. Даже «иерархия наук» носит маскулинный характер: более престижными и уважаемыми считаются «строгие» науки вроде математики или физики, менее уважаемыми и «солидными» – «феминные», вроде литературоведения.

Центральный пункт феминистской критики социологии в 70-е годы – это упрек в том, что принятые теории не придают значения смыслу женского опыта, и поэтому они должны быть подвергнуты ревизии. 70-е годы в целом вообще отмечены акцентом на особость и ценность женского бытия, которое отвергается обществом и его институтами. Феминистские критики традиционной социологии указывали на то, что:

- принятые в социологии темы исследований, как правило, игнорируют проблемы женщин;
- социологи склонны придерживаться дихотомии публичное/приватное, инструментальное/экспрессивное;
- фокусируясь на общественных ролях и поведении, социологи пренебрегают теми сферами, в которых женский опыт наиболее заметен и значим;
- социологи склонны делать обобщенные выводы относительно общества в целом, абстрагируясь от различий женщин и мужчин, апеллируя к «человеку вообще» – т.е. мужчине;
- гендер редко оценивается социологами как значимый фактор, который влияет на поведение;
- конвенциональные социологические методы часто служат сбору только определенных типов информации, ограничивая возможности приобретения новой информации.

В частности, критике подвергаются так называемые анкетные опросы по закрытым стандартизированным опросникам, когда респондент отвечает на вопро-

⁴⁵ Хоф Р. Возникновение и развитие гендерных исследований / пер. с нем. Пол, гендер, культура; под ред. Э. Шоре и К. Хайдер. – М., РГГУ, 1999. – С. 27–28.

сы словами исследователя, вместо того, чтобы говорить собственными словами. Гораздо плодотворнее было бы попытаться услышать то новое, что могут сказать люди. Феминистская перспектива в социологии, разрабатываемая в 70-е годы, была критичной по отношению к традиционной социологии, основанной на мужском опыте и традиционных взглядах на отношения между полами. Однако феминистская перспектива в социологии открыла новый дискурс и побудила социологов попытаться пересмотреть традиционные отношения между полами.

Новая фаза в развитии женских исследований, отмеченная переходом от анализа патриархата и специфического женского опыта к анализу гендерной системы, начинается в 80-е гг. XX века. Женские исследования постепенно перерастают в гендерные и на первый план выдвигаются подходы, согласно которым практически все аспекты общества, культуры и взаимоотношений людей пронизаны гендерной составляющей. Наблюдается постепенное смещение акцентов: от анализа женского фактора и констатации мужского доминирования – к анализу того, как гендер присутствует, конструируется и воспроизводится во всех социальных процессах, и как это влияет на женщин и мужчин.

5.2. Дифференциация понятий «пол» и «гендер». Впервые в научный оборот термин «гендер» ввел в 1968 г. американский психолог Роберт Столлер. На основе своей практики изучения транссексуалов он пришел к выводу, что легче хирургическим путем изменить пол пациента, чем с помощью психологии – его половую идентичность. Столлер предложил использовать для обозначения социальных и культурных аспектов пола понятие *gender*, которое до этого использовалось только для обозначения грамматического рода и не вызывало никаких коннотаций с биологией. Первыми идею дифференциации понятий пол и гендер поддержали антропологи. Изучая различные общества, они обнаружили значительные различия в понимании мужских и женских ролей, позиций, черт характера, короче, в понимании того, что есть мужчина и женщина в том или ином обществе. В 1972 г. появляется ставшая довольно быстро знаменитой книга «Женщина, культура и общество», вышедшая под редакцией Розальдо и Ламфере. Одна из статей этой книги – «Соотносится ли женское с мужским так же, как природное с культурным», написанная Шерри Ортнер, в последующем вызвала бурные дискуссии. В этой работе отмечалось, что репродуктивная роль женщин не учитывается при определении ее социального статуса в обществе потому, что феминное и женщины ассоциируются с природной, а не социальной сферой. Ортнер подробно рассматривает универсальность и символическое значение отождествления феминного с природным, а маскулинного – с культурным. В последующих дискуссиях некоторые антропологи высказывали идеи об универсальности гендерной асимметрии, другие, повторяя известный тезис Энгельса, высказывали мнение, что относительно эгалитарные отношения между полами, преобладающие среди обществ с коллективной экономикой, были постепенно трансформированы колониализмом и денежными отношениями. И хотя дебаты о происхождении гендерного неравенства далеки от завершения, они положили начало новым интерпретациям антропологических данных.

В конце 80-х и в 90-е гг. гендерные исследования стали достаточно распространенными и даже вписанными в научный истеблишмент. Сегодня невозможно себе представить публикацию в области социальных и гуманитарных дисциплин, которая бы обошла вниманием гендерный аспект темы. Однако как понимание и использование самого понятия гендер, так и применяемые в ходе исследований методы весьма различны.

5.3. Основные теории гендера. К основным теориям гендера, принятым сегодня в социальных и гуманитарных науках, можно отнести следующие:

- **Теорию социального конструирования гендера.**
- **Понимание гендера как стратификационной категории, связанной с другими стратификационными категориями.**
- **Интерпретацию гендера как культурной метафоры.**

Рассмотрим эти теории подробнее.

5.3.1. Теория социального конструирования гендера. В рамках этого подхода гендер понимается как организованная модель социальных отношений между женщинами и мужчинами, не только характеризующая их межличностное общение и взаимодействие в семье, но и определяющая их социальные отношения в основных институтах общества (а также и определяемая или конструируемая ими).

Этот подход основан на двух постулатах: 1) гендер конструируется посредством социализации, разделения труда, системой гендерных ролей, семьей, средствами массовой информации; 2) гендер конструируется (строится) и самими индивидами – на уровне их сознания (т.е. гендерной идентификации), принятия заданных обществом норм и ролей и подстраивания под них (в одежде, внешности, манере поведения и т.д.).

Большинство людей считают, что гендерные различия в поведении и социальных ролях вызваны биологическими отличиями между полами, то есть являются врожденными, а не приобретенными. Среднестатистический житель Беларуси в любой выборке будет уверен, что мальчикам характерны такие черты, как смелость и решительность, а девочкам – мягкость и уступчивость, мальчики лучше соображают в математике и физике, а девочки в литературе и языках, мальчикам нужно быть сильными, а девочкам – красивыми и т.д. Социальные психологи допускают существование ряда биологических отличий между мужчинами и женщинами, но уверены в том, что ими нельзя объяснить гендерные различия, и в том, что биологические отличия полов довольно слабо влияют на поведение.

Сегодня исследователи предпочитают использовать понятие «гендер», подчеркивая тем самым, что многие различия между мужчинами и женщинами создаются культурой, тогда как слово «пол» подразумевает, что все различия являются прямым следствием биологического пола [Берн].

Понятия «пол» и «гендер» являются близкими, но не тождественными.

Пол – это комплекс анатомо-физиологических, репродуктивных, общесоматических, поведенческих и социальных характеристик, определяющих индивида как мальчика или девочку, мужчину или женщину.

Гендер – это модель поведения, которая в рамках определенной культуры рассматривается как типично мужская или типично женская. Часто говорят, что гендер – это социальный пол. Гендер можно определить как совокупность **социальных и культурных норм**, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола.

Социальные нормы – это основные правила, которые определяют поведение человека в обществе. По мнению социальных психологов, объяснение многих гендерных различий следует искать не в гормонах и хромосомах, а в социальных нормах, приписывающих нам различные типы поведения, аттитюды (от англ. *attitude* – отношение к чему-либо) и интересы в соответствии с биологическим полом. Наборы норм, содержащие обобщенную информацию о качествах, свойственных каждому из полов, называются **половыми или гендерными ролями**⁴⁶.

⁴⁶ Берн Ш. Гендерная психология. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2002. – С. 20.

Часть этих социальных норм внедряется в сознание через телевидение и популярную литературу, ряд других мы получаем непосредственно, например, испытывая неодобрение со стороны общества, когда отклоняемся от ожидаемого гендерно-ролевого поведения. Необходимо отметить, что гендерное воспитание мы начинаем едва ли не с момента рождения ребенка, с той поры, как выносим новорожденного из роддома, перевязав девочку для красоты розовой ленточкой, а мальчика – голубой. В степени укорененности гендерных установок можно убедиться, попробовав перевязать, к примеру, конверт с новорожденным мальчиком при выписке из роддома розовой ленточкой. Казалось бы, – мелочь, ничего не значащая деталь, но вас не будет покидать чувство неправильности происходящего, и каждый, кто увидит это несоответствие, в обязательном порядке сделает вам замечание, потому что мы все очень глубоко усвоили: девочкам – розовое, мальчикам – голубое. Исследования показывают, что в зависимости от того, что мы знаем о поле ребенка, нам свойственно автоматически приписывать ему набор стандартных гендерных качеств. В одном эксперименте нескольким группам женщин предложили погладить шестимесячного младенца, но одним испытуемым сказали, что этот ребенок – девочка, а другим, что это мальчик. Для чистоты эксперимента использовали двоих детей, девочку и мальчика, и женщин разбили на четыре подгруппы: первой подгруппе девочку представили девочкой, а второй подгруппе девочку представили как мальчика, третьей, соответственно, мальчика назвали мальчиком, а четвертой – мальчика назвали девочкой. Вне зависимости от реального пола младенца, женщины впоследствии приписывали детям гендерные черты в соответствии с тем, что им сказали о поле ребенка. Если они считали, что занимались с девочкой, то ребенка характеризовали как милого, спокойного, красивого, скромного, застенчивого, нежного, ласкового и т.д. Если считали, что занимались с мальчиком, то того же самого ребенка описывали как сильного, подвижного, крепкого, активного, любознательного, настойчивого и т.д. Наблюдения показали, что женщины предлагали малышу игрушки, соответствующие его полу, общались и демонстрировали другие стереотипы поведения, якобы необходимые при общении с малышом того или иного пола. К примеру, при общении с девочкой движения были плавными, интонации нежными, голос приглушенным, при общении с мальчиком движения и прикосновения были более энергичными, голос громким, интонации бодрыми.

Таким образом, мы видим, что конструирование гендерного сознания и идентичности индивида происходит посредством распространения и поддержания социальных и культурных норм, стереотипов поведения с самого раннего возраста ребенка, когда эти установки усваиваются во многом некритично, но остаются в сознании на всю оставшуюся жизнь. Отсюда становится очевидной необходимость детальной разработки гендерного содержания процесса социализации, определения тех эталонов, образцов гендерной идентичности, которые мы в рамках своей культуры должны передавать детям.

Понятие гендерной идентичности означает, что человек осознает связь с культурными определениями мужественности и женственности. Гендерная идентичность – это интериоризация (принятие) мужских или женских черт, которая возникает в результате процесса взаимодействия «Я» и других. Существование трансвеститской и транссексуальной идентичностей показывает, что гендер не зависит только от пола, а является результатом построения гендерных идентичностей.

Гендерная идеология – система идей, посредством которых гендерные различия и гендерная стратификация получают социальное оправдание, в том числе с точки зрения «естественных» различий или сверхъестественных убеждений.

Гендерная дифференциация – процесс, в котором биологические различия между мужчинами и женщинами наделяются социальным значением и употребляются как средства социальной классификации. **Гендерная роль** – социальные ожидания, вытекающие из понятий, окружающих гендер, а также поведение в виде речи, манер, платья и жестов.

Рассматривая раннюю гендерную социализацию, т.е. практику причисления к определенному полу и гендеру – и как ее следствие принятие гендерной идентичности (я – мальчик, я – девочка), исследователи отмечают, что эта категоризация по гендеру не является добровольной и не зависит от внутреннего выбора, а является принудительной. Принятие детьми определенной гендерной идентичности «включает» процесс саморегуляции (в том числе, формирование мотивации и психологических черт) и мониторинг (отслеживание и контроль) своего поведения и поведения других в соответствии с матрицей гендерной идентичности. Анализируя разделение труда, выясняют и показывают, как оно производит и закрепляет гендерное разделение, гендер как таковой.

Гендер является мощным устройством, который производит, воспроизводит и легитимирует выборы и границы, предписанные категорией принадлежности по полу. Понимание того, как в социальной ситуации создается гендер, позволит прояснить механизм поддержания социальной структуры на уровне взаимодействия индивидов и выявить те механизмы социального контроля, которые обеспечивают ее существование.

5.3.2. *Гендер как стратификационная категория.* Гендер, иерархизирующий социальные отношения и роли между мужчинами и женщинами, является, как мы уже говорили, стратификационной категорией. В 1849 г. лорд Альфред Теннисон выразил это разделение сфер в поэме «Принцесса»:

Мужчина для поля, а женщина для очага.

Мужчина для меча, а она для иглы.

Мужчина с головой, а женщина с сердцем.

Мужчина командует, и женщина повинуется;

Иначе наступит хаос⁴⁷.

Гендерная стратификация – это процесс, посредством которого гендер становится основой социальной стратификации, а воспринятые различия между гендерами – систематически оцениваемыми и оцененными. Но помимо гендера, такими категориями выступают класс, раса, возраст. Джоан Скотт выступила инициатором идеи рассматривать гендер в сети других стратификационных категорий. Пол, класс, раса и возраст являются фундаментальными переменными, которые определяют гендерную систему.

Эти идеи развивает также и французская постмодернистская феминистка Тереза де Лауретис, которая считает гендер комплексным процессом, или технологией, которая определяет субъект как мужской или женский в процессе нормативного регулирования. Из этого следует и второе утверждение: гендерный процесс пересекается с другими нормативными переменными – такими, как раса и класс, в ходе чего производится властная система. Иначе говоря, Лауретис считает гендер процессом, который конструирует социально-нормативного субъекта через построение различий по полу, связанных, в свою очередь, с расовыми, этническими, социальными различиями.

Еще один термин, который в последнее время стал обсуждаться в рамках теории социального конструирования гендера – это гендерные технологии, т.е.

⁴⁷ Киммел М. Гендерное общество / пер. с англ. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. – 464 с.

способы, механизмы, каналы формирования гендера и закрепления соответствующих идентификаций. Гендерные технологии есть дискурсивные механизмы, которые задают и регламентируют формы и стадии становления гендера. Гендерные технологии показывают, как пол становится идеологическим продуктом. Ключевым моментом в дискурсивном механизме выступает «политика репрезентации» – «пропаганда», «реклама», «идеология». ...Пол находится в сфере идеологического контроля и сам есть во многом идеологический продукт⁴⁸.

5.3.3. Гендер как культурная метафора в философских и постмодернистских концепциях. Помимо биологического и социального в анализе проблемы пола феминистски ориентированные исследователи обнаружили и третий, символический, или собственно культурный его аспект. Мужское и женское на онтологическом и гносеологическом уровнях существуют как элементы культурно-символических рядов:

**мужское – рациональное – духовное – божественное – ... – культурное;
женское – чувственное – телесное – греховное – ... – природное.**

В отличие от первого, биологического, аспекта пола, в двух других его планах – социальном и культурно-символическом – содержатся неявные ценностные ориентации и установки, сформированные таким образом, что все, определяемое как «мужское» или отождествляемое с ним, считается позитивным, значимым и доминирующим, а определяемое как «женское» – негативным, вторичным и субординируемым. Это проявляется не только в том, что собственно мужчина и мужские предикаты являются доминирующими в обществе. Многие не связанные с полом феномены и понятия (природа и культура, чувственность и рациональность, божественное и земное и многое другое) через существующий культурно-символический ряд отождествляются с «мужским» или «женским». Таким образом, создается иерархия, соподчинение внутри уже этих – внеполовых – пар понятий. При этом многие явления и понятия приобретают «половую» (или, правильнее сказать, гендерную) окраску. Оказывается, что метафора пола выполняет роль культурно-формирующего фактора. Иными словами, гендерная асимметрия является одним из основных факторов формирования традиционной западной культуры, понимаемой как система производства знания о мире.

Понятие гендера обозначает в сущности и сложный социокультурный процесс конструирования обществом различий в мужских и женских ролях, поведении, ментальных и эмоциональных характеристиках, и сам результат – социальный конструкт гендера. Важным элементом конституирования гендерных различий является их поляризация и иерархическое соподчинение, при котором маскулинное автоматически маркируется как приоритетное и доминирующее; а феминное – как вторичное и подчиненное.

Использование гендерного подхода в социальном и гуманитарном познании представляет широкие возможности для переосмысления культуры. Теория социального конструирования гендера и понимание гендера как стратификационной категории, взаимосвязанной с категориями расы, класса и возраста больше используются в социальных науках – социологии, психологии, экономике и демографии. Гендер как культурная метафора, теория деконструкции гендера более популярны в гуманитарных науках – философии, истории, литературоведении, культурологии. Конечно, это разделение достаточно условно, и нередко в одном и том же исследовании используются и комбинируются несколько подходов.

⁴⁸ Современный философский словарь / под ред. В.Е. Кемерова. – Лондон и др. Панпринт, 1998. – С. 183–186.

Современная гендерная теория не пытается оспорить существование тех или иных биологических, социальных, психологических различий между женщинами и мужчинами. Она просто утверждает, что сам по себе факт различий не так важен, как важна их социокультурная оценка и интерпретация, а также построение властной системы на основе этих различий.

Отметим, что традиционным для философских, социологических и феминистских исследований, а также для гендерных исследований в социологии и психологии является изучение влияния социокультурных факторов на гендерную социализацию личности. В последние годы все больше усиливается интерес исследователей к анализу и оценке роли и функции самой личности на процесс конструирования гендерной идентичности. Так, с одной стороны, предпринято множество прикладных исследований с целью раскрыть содержание, механизмы реализации и кризисы гендерной идентичности в различных пространствах ее бытия: профессиональной, семейной, политической, телесной и т.д. Авторы пытаются определить особенности и варианты проявлений таких психологических составляющих, как маскулинность/феминность, гендерный сценарий, гендерная роль, сексуальность. Крайне актуальными становятся вопросы гендерной идентификации и дифференциации, особенно в условиях, когда ряд современных исследователей начинают разговор о формировании новой человеческой идентичности, которая значительно менее, чем раньше, обусловлена принадлежностью к определенному классу, расе, нации, религии или полу. В связи с этим возникает множество вопросов о том, каким должно быть гендерное воспитание сегодня и должно ли оно быть вообще? Что включает в себя понятие «гендерная культура», и каким образом ее можно и должно формировать? В какой степени особенности в поведении мальчишек и девчонок зависят от пола, а в какой – от воспитания?

6. Основные тенденции изменений брачно-семейных отношений в современном обществе

6.1. Предпосылки изменения брачно-семейных отношений в XX веке. «Семья, как и все общественные установления, на протяжении своей истории испытала ряд изменений. Ее развитие не остановилось и на современных ее формах. Вдумчивое изучение ряда явлений показывает, что в настоящее время семья как социально-правовая организация определенного вида переживает острый перелом; старые и отчасти современные ее формы мало-помалу исчезают и уступают место иным формам, известным пока лишь в самых общих чертах. Коротко говоря, современная семья изменяется и переходит наши дни к новой, грядущей семье»⁴⁹, – эти слова Питирим Сорокин написал в 20-х годах XX века. Однако и в наши дни любой социолог, не задумываясь, согласится с актуальностью данного утверждения. Семья меняется вместе с обществом и нам важно понять, что будет происходить с семейными отношениями дальше.

Алвин Тоффлер говорил: «Семья, называемая гигантским шокопоглотителем общества, – место, куда помятый и побитый индивидуум возвращается после схватки с миром, – единственная стабильная точка во все больше и больше наполняющейся изменениями окружающей среде. Но так как супериндустриальная революция продолжает разворачиваться, и сам этот «шокопоглотитель» будет претерпевать некоторые потрясения».

Рынок требует мобильности без скидки на личные обстоятельства. Поэтому развитая рыночная экономика – это общество робинзонов: общество оди-

⁴⁹ Сорокин П.А. Кризис современной семьи // Вестник Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. – 1997. – № 3. – С. 65–79.

ноких индивидов, не отягощенных партнерством, браком, детьми. Идеальный рынок – безбрачное, бессемейное, бездетное общество. Поэтому все социальные учения XIX–XX вв. предсказывали скорое исчезновение семьи. В основу прогноза были положены следующие тенденции, действие которых обнаружилось еще в XVIII в., но наиболее полное выражение они получили к концу XX века.

6.2. Основные тенденции изменений брачно-семейных отношений

6.2.1. Резкое падение количества заключаемых браков. «Семья воюет, а одинокий горюет», – гласила русская пословица. Однако на современном этапе все большее количество молодых людей предпочитают напряженным отношениям в семье свободное плавание с периодическими и кратковременными пристанями-партнерствами. Так, в настоящее время во Франции только 25% женщин до 35 лет состоит в зарегистрированном браке. Число заключаемых браков в России, начиная с 90-х годов, с каждым годом снижается.

Снижение брачности связано, в первую очередь, с откладыванием браков. Откладывание браков не сопровождается откладыванием начала сексуальных отношений, уменьшением сексуальных добрачных контактов, что неизбежно ведет к росту числа аборт, особенно при первой беременности, увеличению числа случаев вторичного бесплодия, внебрачных рождений и отказов от рожденных детей.

6.2.2. Увеличение числа одиночек. В Париже зарегистрировано больше холостяцких семей (один взрослый), чем супружеских пар. Старение населения приводит к увеличению количества вдовцов и особенно вдов. Растет число молодых людей, живущих в одиночестве, и женщин, которые хотят одни воспитывать детей. Общественное содействие и предоставление различных пособий на малолетних детей позволяет жить одному или в одиночку воспитывать детей. Известный американский социолог Элвин Тоффлер в своей книге «Третья Волна», посвященной изменениям, которые происходят в обществе в связи с переходом к информационной стадии его развития, утверждает, что большинство населения США, где «третья волна» уже продвинулась дальше всего, живут вне рамок классической нуклеарной семьи. Тоффлер утверждает, что «мы стали свидетелями демографического взрыва одиночек – людей, которые проживают одни, вне семьи. С 1970 по 1978 год число людей в возрасте от 14 до 34 лет, проживающих в одиночестве, утроилось. На сегодняшний день (1999 год) пятая часть населения США живет в одиночестве»⁵⁰.

6.2.3. Снижение детности семей. В ФРГ треть населения брачного возраста (25–55 лет) не замужем и не женаты. Из оставшихся двух третей в свою очередь треть бездетны. Из остальных подавляющее большинство – однопотные семьи. С 1991 года в России смертность значительно превысила рождаемость. В 1994 года рождаемость составила 9,6 ребенка на 1000 человек, а смертность – 16,2 человек. Россия, наряду с Испанией и Италией, возглавляет ныне список индустриально развитых стран со сверхнизкой рождаемостью, т.е. с таким ее уровнем, который намного ниже порога простого воспроизводства населения (2,1 ребенка в среднем на одну женщину за всю жизнь). В России этот индекс в 1997 г. составил 1,23 ребенка (для сравнения: в Англии и Франции – 1,7; Швеции – 1,6; Германии – 1,3; Италии – 1,24; Испании – 1,15; в США и Канаде, изначально ориентированных на иммиграцию, – соответственно 2,0 и 1,6). На сегодняшний день естественная убыль населения в России составляет один миллион человек в год, при этом ежегодно в

⁵⁰ Тоффлер А. Третья волна. – М.: АСТ, 2004. – С. 349.

России осуществляется два миллиона аборт⁵¹. Идет процесс тотальной депопуляции населения. Россия может стать 100-миллионной через 30 лет, и только резкий приток мигрантов в страну способен остановить убыль численности, но не депопуляцию коренного населения.

Формируется культура бездетности. Растет число тех, кто осознанно выбирает «бездетный» образ жизни. Все больше появляется пар, которые навсегда остаются бездетными не потому, что не могут иметь детей из-за каких-то заболеваний, а потому, что не желают их иметь, чтобы не осложнять себе жизнь. У них нет вообще потребности в детях и в самом браке. Наблюдается массовый сдвиг от семей, «сосредоточенных на детях», к семьям, «сосредоточенным на взрослых». До сих пор такой тип семей ни в одной стране не стал основным, иначе их население вымерло бы за очень короткие сроки или полностью заместилось иммигрантами. Сейчас возникают различные организации для поддержки бездетной жизни. В США возникла Национальное движение за деторождение по желанию, чтобы защитить права бездетных и сражаться с пропагандой рождаемости. Национальная ассоциация бездетных создана в Великобритании⁵².

6.2.4. Увеличение количества разводов. Люди все чаще разводятся. В России проблема разводов на сегодняшний день стоит наиболее остро, ведь по количеству разводов она занимает первое место в мире. В 1994 году на 1000 человек разводы впервые составили 105,3%, значительно превысив число заключенных браков. В 1999 г. в России на 1000 заключаемых браков пришлось 623 развода. В Японии, на 100 браков сегодня приходится 24 развода. В США из 100 браков распадаются 55. Во Франции на 100 браков фиксируется 32 развода. Разведенные все реже вступают в брак повторно⁵³. В России 80-х гг. пьянство и алкоголизм мужа являлись основным мотивом развода примерно в половине бракоразводных дел, прежде всего у рабочих. У служащих эта причина стоит на втором месте. С алкоголем в России связано около трети всех смертей: 72,2% убийств, 42,1% самоубийств совершаются под воздействием алкоголя. Алкоголем вызваны 67,6% циррозов печени, 60,1% панкреатитов, 23,2% сердечно-сосудистых заболеваний⁵⁴. 2/3 жен больных алкоголизмом обнаруживали те или иные признаки нервных расстройств, причем 1/3 из них нуждалась в госпитализации. У детей алкоголиков распространено косоглазие, недержание мочи, судорожный синдром, невротические реакции. С пьянством связаны рост непроизводительных затрат и снижение уровня жизни, снижение мужской потенции, психогенная фригидность у жены. Согласно данным ВОЗ, в России на душу населения в 2001 году потреблялось 10,7 л. чистого спирта в год⁵⁵, однако на самом деле этот показатель должен быть выше, поскольку учитывались только легальные продажи алкоголя. Огромная доля теневого рынка алкогольных напитков, самогона и прочих суррогатов с трудом поддается исчислению. Один литр чистого спирта – это 5 поллитровых бутылок водки, 20 бутылок 10-градусного вина или 50 бутылок 4-градусного пива.

⁵¹ Халтурина Д.А., Коротаев А.В. Алкоголь и наркотики как фактор демографического кризиса // Социс. – 2006. – № 4. – С. 104.

⁵² Тоффлер А. Третья волна. – М.: АСТ, 2004. – С. 371.

⁵³ Антонов А.И., Медков В.М. Трансформация семейных отношений и ее значение для демографической политики в России // Демографическое развитие семьи: сб. ст.; под ред. А.Г. Волкова. – М.: Статистика, 2007. – С. 85–95.

⁵⁴ Халтурина Д.А., Коротаев А.В. Алкоголь и наркотики как фактор демографического кризиса // Социс. – 2006. – № 4. – С. 105.

⁵⁵ Там же. – С. 105.

Мотивы алкогольного поведения во многом семейного происхождения: стремление к взрослости у юношей, тяжелые условия труда у низкоквалифицированных работников, личные проблемы (одиночество, депрессивные состояния, неудачный брак, семейные конфликты).

Таблица 6.2.4.1 – Основные причины разводов (по Л.В. Чуйко)

Причины разводов		
Социально-экономические факторы	Социально-психологические факторы	Социально-биологические факторы
1. Неудовлетворительные жилищно-бытовые условия	1. Различия в потребностях, интересах, целях, ориентации супругов	1. Пьянство и алкоголизм супругов или одного из них (в основном мужчины)
2. Материальный расчет при заключении брака	2. Несходство характеров	2. Супружеская неверность
3. Осуждение одного из супругов с лишением свободы на длительный срок	3. Жестокость, резкость в отношениях, агрессия, рукоприкладство	3. Болезни
4. Вынужденное раздельное проживание	4. Необоснованная ревность	4. Действительная или мнимая сексуальная несовместимость
5. Нежелание или неумение одного из супругов вести домашнее хозяйство и т.п.	5. Новая любовь	5. Отсутствие детей, бесплодие одного из супругов

Второй по значимости мотив – несходство характеров. Его чаще называют мужчины. По инициативе мужей наблюдается 44% таких разводов, по инициативе жен – 21%. Разводы по данному мотиву возрастают с ростом продолжительности брака и повышением статуса супругов.

На третьем месте находятся разводы из-за супружеских измен и наличия другой семьи. Данный мотив присутствует всего в 51% бракоразводных дел по инициативе мужчин и 28% по инициативе жен. Узнав о супружеской неверности, подают на развод 95% мужей и только 30% жен. Для развода иногда достаточно одного подозрения в возможной измене жены. В Сербии XIX в. муж имел право прогнать жену, которая провела ночь вне дома. По закону штата Кентукки муж может потребовать развода, если его жену видели в пивном баре. Увеличение количества разводов по этой причине объясняется еще и безнаказанность при нарушении супружеской верности. Государство сняло с себя ответственность и больше не контролирует и не наказывает за нарушение супружеской верности. К примеру, до 1904 года в Российской империи виновный в прелюбодеянии в случае развода осуждался на вечное безбрачие. После 1904 года было предоставлено право вторичного вступления в брак, но только раз и после семилетней церковной епитимьи (Определение Святого синода от 10 марта 1904 г.)

Мотивами социально-экономического происхождения объясняется 20% разводов по инициативе мужей и 12% по инициативе жен.

Резкая диспропорция численности полов в структуре населения способствует общему росту уровня разводимости. Большое количество свободных женщин и мужчин создает иллюзию быстрого поиска нового подходящего партнера в случае развода. Длительное предшествующее браку знакомство снижает вероятность расторжения брака. **Браки, стимулированные добрачным зачатием, расторгаются чаще.**

Максимум разводимости приходится на первые 5–10 лет брака и затем медленно снижается. Частота разводов максимальна между 20–24 годами (33,6 у женщин и 30,7 у мужчин на 1000 человек в России в 1989 г.) и затем снижается. Максимальная разводимость у женщин наблюдается в более молодом возрасте, чем у мужчин. Большая разница в возрасте супругов повышает вероятность расторжения брака: менее прочны браки, в которых муж моложе жены. Развод может быть вызван влиянием родителей одного из супругов, разводом родителей одного из супругов, проблемами из-за совместного проживания с родителями на их жилплощади.

Бездетные супружеские пары распадаются чаще, чем пары с детьми, а интенсивность разводимости среди однодетных супружеских пар выше, чем среди двухдетных. Если доля бездетных браков среди всех браков составляет 5–10%, то в мусульманских странах среди общего числа расторгнутых браков эта доля достигает 80% (во Франции – 24%).

Возможность развода заставляет супругов воздерживаться от деторождения, хотя иногда рождение ребенка мотивируется надеждой укрепить семью. В общем числе расторгаемых браков: бездетные – 35%, с одним ребенком – 46%. При наличии детей более инициативны в разводе женщины, при бездетности – мужчины. Большая часть расторжений брака происходит по инициативе женщин. Среди высокооплачиваемых служащих более инициативны мужчины, так как они чаще становятся жертвами охотниц за высоким материальным положением, которых не останавливает наличие у избранника законной супруги.

Последствия развода. В течение года после развода риск заболеваний у разведенных увеличивается на 30% (психические и кожные заболевания, мочеполовые расстройства, головные боли). Мужчины переносят развод болезненнее, чем женщины. Статистика самоубийств у мужчин после развода намного превышает женскую.

Большинство мужчин более социально-психологически изолированы и уязвимы, чем женщины, поскольку они имеют меньше друзей. Часть мужчин впадает в отчаяние, когда женщина разрушает брак против их желания. Мужчина, как правило, возражает против развода из-за того, что вместе с женой уходят и дети. Мужчина после развода продолжает чувствовать себя отцом, но не всегда находит понимание в обществе. Сейчас только 20% мужчин прекращают контакты со своими детьми после развода (10 лет назад – 40%).

Если дети еще маленькие (не старше 2–3 лет), прошлая жизнь, вероятно, не окажет на них сильного влияния. Дети в возрасте 3,5–6 лет переносят развод родителей очень травматично и нередко обвиняют во всем себя. Ребенок 6–10 лет может испытывать злость, долго не проходящую обиду. В 10–11 лет у детей нередко возникает реакция заброшенности и тотальной злобы на весь мир. Если дети взрослые, развод их может вообще не интересовать.

Но из двух зол выбирают меньшее. Наблюдения за детьми к концу второго года после развода показали, что поведение мальчиков из распавшихся семей менее агрессивно, чем детей, чьи родители постоянно конфликтовали и ссорились.

Для ребенка семья – предыстория его существования. Для разводящихся гамма чувств изменяется от полной депрессии до ощущения полета и долгожданного освобождения. Для детей переживания меняются от вялой депрессии, апатии до резкого негативизма и демонстрирования несогласия с мнением родителей. Часто они вынуждены жить не с тем родителем, чью сторону они занимали. Мать может воспринимать своих детей как символ боли и обиды.

Многие дети часто не общаются со своими отцами, женившимися повторно, потому что они и их новые семьи не готовы включить старших детей в семью.

Прежней жене нелегко пойти на то, чтобы дети посещали новую семью своего отца, ей не хочется делить их с другой женщиной. Но ушедший родитель постоянно присутствует в душе ребенка. Необходимо выделить психологическое пространство для бывшего супруга – родителя ребенка. Ребенок должен неоднократно убедиться в том, что его по-прежнему любят оба родителя.

6.2.5. Увеличение числа повторных браков. Демографические факторы повторной брачности разнообразны. В СССР в 70-е гг. интервал между прекращением первого брака и вступлением во второй в среднем составлял 5,5 года. Через 10 лет после прекращения первого брака вступают в повторный примерно 3/4 тех, чей брак распался в возрасте до 25 лет, немногим более половины прекративших его в возрасте 25–29 лет и только 1/3 прекративших первый брак в возрасте 30–39 лет.

Чем больше детей родили женщины, тем труднее им после развода создать новую семью. В течение 10 лет после прекращения первого брака вновь создают семью около половины бездетных женщин и лишь примерно четвертая часть женщин родивших в первом браке двоих и более детей, а после 20 лет – соответственно около 60 и 34%.

Средняя продолжительность повторных браков существенно выше, чем первых. Женщина более успешно использует прежний опыт в новом браке, и его устойчивость становится все более высокой.

7. Социально-демографическая ситуация в Республике Беларусь и пути ее улучшения

Демографическое развитие представляет одну из важнейших социально-экономических характеристик и определяется рядом факторов. Социально-демографическая ситуация в Республике Беларусь имеет много общего с мировыми кризисными явлениями, но отличается и своей спецификой, в частности, многие кризисные явления выражены в стране слабее, но при этом актуализируется ряд новых, не характерных для западного мира проблем. Рассматривать социально-демографическую ситуацию в Республике Беларусь целесообразно по направлениям рождаемости-смертности, брачности-разводимости, и социальных мер, применяемых государством для стабилизации ситуации.

Численность населения Республики Беларусь на 1 января 2016 года по предварительным данным составила 9498,3 тыс. человек и по сравнению с началом 2015 года увеличилась на 17,8 тыс. человек. Естественная убыль населения в 2014 году составила 2904 человека и по сравнению с 2013 годом уменьшилась более, чем в 2 раза. В 2015 году Белстат зафиксировал рекордно низкий уровень естественной убыли населения – всего 621 человек. Миграционный прирост за 2014 год составил 15722 человека, за 2015 – 17873 человека. Всего в Республике Беларусь проживало на начало 2014 года около 9,5 млн. чел. (см. таблицу 7).

Таблица 7 – Общая численность населения Республики Беларусь на 01.01.2014

Республика Беларусь. Области:	Все население, (тыс. человек)	В том числе		В общей численности населения, (%)	
		городское	сельское	городское	сельское
	9 468,2	7 274,8	2 193,4	76,8	23,2
Брестская	1388,5	955,0	433,5	68,8	31,2
Витебская	1202,1	912,0	290,1	75,9	24,1
Гомельская	1425,6	1 081,3	344,3	75,9	24,1

Гродненская	1054,9	768,4	286,5	72,8	27,2
г. Минск	1921,8	1 921,8	-	100,0	-
Минская	1402,7	795,6	607,1	56,7	43,3
Могилевская	1072,6	840,7	231,9	78,4	21,6

7.1. Рождаемость и смертность в РБ. В 2014 году в целом по республике число умерших превысило число родившихся на 2,4% (в 2013 году превышение составило 6,2%). Согласно данным Белстата, опубликованным в Демографическом ежегоднике в 2014 году⁵⁶, белорусы стали значительно позже вступать в брак, значительно позже рожать детей, но при этом значительно увеличилось рождение вторых, третьих и последующих детей. Так, в период с 2000-го по 2012-й год средний возраст вступления в брак для женщин вырос с 22,8 до 24,6 лет, а в 2013 году составил 25,0 лет. Для мужчин тенденция роста аналогична: с 2000-го по 2012-й годы средний возраст вступления в брак увеличился с 25,0 до 26,7 лет, а в 2013 году составил 27,1 лет.

Положительная тенденция наблюдается в росте рождаемости. В 2015 году на 119509 новорожденных пришлось 120130 умерших. При общем минусе в 621 человека статистика по естественной убыли населения за 12 месяцев снизилась почти в пять раз. Так, в 2013-м году родилось 117997 детей (см. таблицу 7.1.1.), что на 2104 ребенка больше, чем в 2012 году (прирост составил 1,8%). При этом распределение по рождаемости третьих и последующих детей показывает, что все больше белорусов становятся многодетными. Так, несмотря на уменьшение на 4,6% количества родившихся первыми, число детей, родившихся вторыми выросло на 6,6%, третьими на 15,8%, четвертыми и последующими на 8,8%.

Развитие демографических процессов показывает, что всплески рождаемости приходятся как раз на те годы, когда принимались активные пронаталистские⁵⁷ меры государственной политики (к примеру, введение отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 1 года в 80-е годы, затем его увеличение до 3 лет).

Среди основных стимулов в изменении репродуктивного поведения были и остаются социально-экономические факторы – стабильный доход семьи, совершенствование системы детских пособий, решение жилищных вопросов, трудовые гарантии работающим родителям и др. Только за (2011–2013) увеличены вдвое размеры пособий по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет. Значительно возросли объемы финансовой помощи при строительстве жилья многодетным семьям (более 50% многодетных семей уже воспользовались такой помощью). Введены новые социальные услуги для семей с детьми, в том числе по кратковременному уходу за малышом (количество нянь выросло почти в 2,5 раза).

Результат этих мер налицо: при постоянном снижении численности женщин репродуктивного возраста (15–49 лет) увеличилось количество рожденных детей. Это отклик белорусских семей на принимаемые государством меры поддержки семей с детьми.

По прогнозам демографов, в ближайшее время численность женщин репродуктивного возраста будет сокращаться. К 2016 году предполагается уменьшение их числа почти на 65 тыс. В ближайшие годы процесс «постарения» рождаемости будет усиливаться в РБ по аналогии с развитыми странами, для которых характерно более позднее вступление в брак, равномерный вклад в общую рождаемость средних и

⁵⁶ Демографический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. // Мин-во стат. и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2014. – С. 244; 245–247.

⁵⁷ Пронаталистские – направленные на стимулирование рождаемости [прим. – Е.Д.].

старших возрастных групп при снижении «юношеской». Так, вклад женщин в возрасте старше 30 лет в суммарную рождаемость составляет во Франции, Германии, Швеции и Дании около 40%, в то время как в Беларуси – около 25%.

В структуре семей однодетные семьи составляют 65%, поэтому для предотвращения возможного спада рождаемости необходимо стимулирование рождения в семьях именно вторых и последующих детей. А для этого требуются новые комплексные меры поддержки семей, которые характеризовались бы своей новизной, масштабностью, имели долговременный характер. В фокусе таких мер – стимулирование рождения второго ребенка, поддержка многодетных семей.

Таблица 7.1.1 – Рождаемость, смертность и естественный прирост населения⁵⁸

Год	Всего, человек				На 1000 человек населения			Умершие в возрасте до 1 года на 1000 родившихся
	родившихся	умерших	из них умерших в возрасте до 1 года	естественный прирост, убыль (-)	родившихся	умерших	естественный прирост, убыль (-)	
2005	90508	141857	640	-51349	9,4	14,7	-5,3	7,1
2009	109263	135097	511	-25834	11,5	14,2	-2,7	4,7
2010	108050	137132	429	-29082	11,4	14,4	-3,0	4,0
2011	109147	135090	420	-25943	11,5	14,3	-2,8	3,9
2012	115893	126531	386	-10638	12,2	13,4	-1,2	3,4
2013	117997	125326	407	-7329	12,5	13,2	-0,7	3,5
2014	118697	121601	415	-2904	12,5	12,8	-0,3	3,5

Как показал анализ, рост смертности населения в 2005–2011 гг. был обусловлен в основном структурным фактором – увеличением численности лиц старших возрастов, т.е. старением населения республики. Это подтверждают данные об увеличении числа умерших в старших возрастах от болезней системы кровообращения, органов пищеварения, новообразований и внешних причин, в то время как в целом по республике смертность от этих причин снижается.

В анализируемом периоде (2005–2014 гг.) снижение общего уровня смертности населения в целом наблюдалось почти во всех возрастах, как у мужчин, так и у женщин. Такая динамика показателей обусловила небольшое сокращение различий между возрастными показателями по полу, которые в трудоспособных возрастах составили 3,1–4,1 против 3,6–4,5 раза в предыдущий период. По расчетам, только за счет многократного превышения смертности мужчин по сравнению с женщинами их численность в возрасте 20–34 года ежегодно сокращалась более чем на 2,5 тыс. чел.

В то же время сохраняются значительные потери трудоспособного населения (от 18 до 60 лет), доля которого в общем числе умерших составляет почти

⁵⁸ По данным Белстата, см. http://www.belstat.gov.by/bgd/public_compilation/index_474/, http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/naselenie/demografiya_2/operativnaya-informatsiya_1/o-demograficheskoi-situatsii-v-2014-godu/.

24%, в том числе в городе – 27,9%, сельской местности – 18,9%. Особенно высокий уровень смертности в этом возрасте характерен для мужчин, доля которых в общем числе умерших составляет 37,2%. При этом почти каждый четвертый умерший мужчина скончался в возрасте до 40 лет, а свыше 40% (от всех умерших мужчин) – до 50 лет. Ожидаемая продолжительность жизни мужчин, достигших возраста 15 лет, составляет в республике 50,2 года, в то время как в развитых странах – 60–63 года.

На изменения в области смертности населения оказывают влияние, главным образом, два класса причин: число смертей от болезней системы кровообращения (40,0% абсолютного прироста) и несчастных случаев, отравлений и травм (22,3%). В Беларуси, как и во многих развитых странах, более 80% населения умирает от болезней системы кровообращения, новообразований, несчастных случаев и травм, болезней органов дыхания. Главное отличие заключается в том, что в этих странах болезни органов кровообращения и новообразования благодаря успехам медицины все более оттесняются к старшим возрастным группам. В то время как в республике происходит их «омоложение», что ведет к преждевременной гибели людей во все более молодых возрастах. Кроме того, сохраняется разрыв в рассматриваемых показателях по полу: мужчины в 3,6 раза чаще умирают от несчастных случаев, отравлений и травм, инфекционных и паразитарных болезней, почти в 3 раза – от психических расстройств и болезней органов дыхания.

Более половины всех случаев смерти (55,4%) происходит в Беларуси от болезней системы кровообращения. От болезней системы кровообращения в январе 2013 г. умерло 52,8% всех умерших, от новообразований – 12,8%, от причин, не связанных с заболеваемостью – 7,3%. В последние годы сократилось число случаев смерти от острого инфаркта. При этом сохраняется высокий уровень смертности мужчин в трудоспособном возрасте по этой причине, удельный вес которых почти в два раза выше по сравнению с женщинами.

Второе место среди причин смерти занимают новообразования, сокращающие среднюю продолжительность предстоящей жизни более чем на два года. В общей структуре смертности населения на их долю приходится 13,3%. **У мужчин показатели смертности по этой причине более чем в 2 раза выше по сравнению с женщинами, особенно от новообразований органов дыхания. Это объясняется высокими показателями распространенности курения среди мужчин, который составляет 54% против 6% у женщин.** Вместе с тем отмечалось уменьшение смертности от болезней органов дыхания на 14%. По расчетам экспертов Всемирного банка, **преждевременная смертность, обусловленная заболеваниями, вызванными курением, приводит к снижению продолжительности жизни курящих мужчин на 10,5 лет и женщин на 6 лет по сравнению с некурящими**⁵⁹.

Третье место среди причин смертности населения республики занимают внешние причины, на долю которых приходится 11,5%. Как показал анализ, в 2001–2007 гг. произошло снижение смертности населения от несчастных случаев, отравлений и травм. Почти каждый пятый из умерших по этой причине покончил жизнь самоубийством или умер от отравления алкоголем. В 2007 г. свыше 72% умерших от внешних причин составляет трудоспособное население. Так, коэффициент смертности населения в трудоспособном возрасте от несчастных случаев снизился по сравнению с 2000 г. на 12,8% и составил в 2007 г. 171,3 на 100 тыс. чел. в трудоспособном возрасте. Этот показатель в 2,1 раза выше, чем от новообразований,

⁵⁹ Шахотько Л.П. Снижение рождаемости как главный из вызовов демографической безопасности Республики Беларусь // Вопросы статистики. – 2007. – № 10. – С. 10–11.

и в 9,4 раза выше, чем от болезней органов дыхания. При этом у мужчин он почти в 5,5 раз больше, чем у женщин. Особенно высокие показатели наблюдаются у мужчин от отравлений алкоголем и убийств. Существующая дифференциация в показателях смертности по полу от несчастных случаев обуславливает значительную разницу в 3–4 года в продолжительности жизни мужчин и женщин республики. Общая же разница в средней продолжительности жизни женщин и мужчин в РБ составляет на 01.01.2014 более 10,5 лет.

Одним из наиболее значимых индикаторов уровня здоровья населения является младенческая смертность. Этот показатель в Беларуси является самым низким среди стран СНГ (в 2,3 раза ниже, чем в Молдове, в 2 раза – чем в России, в 1,5 раза – чем в Украине) и приблизился к уровню таких стран, как Великобритания (5,8), Бельгия (5,3), Франция (4,8). В 2008 г. показатель младенческой смертности составил 4,5%, что на 40% ниже уровня 2000 г. К 2013 г. снизился до 3,5 – этот коэффициент ниже уровня развитых стран.

7.2. Брачность и разводимость в РБ. К сожалению, ситуация с устойчивостью и прочностью браков в Беларуси остается сложной. В среднем за последние десятилетия сохраняется тенденция распада каждого третьего брака. В то же время, в последнее десятилетие возрастает количество заключаемых браков.

Большое количество разводов несет определенные социальные риски для развития общества – ухудшение демографической ситуации (меньше рождается детей, становится больше одиноких людей), снижение социальной активности и работоспособности людей, переживающих развод. Особенно тяжело ситуацию развода в семьях переживают дети.

По результатам социологического исследования, проведенного Центром социологических и политических исследований БГУ в 2008 году, каждая пятая разведенная женщина и каждый третий разведенный мужчина воспитывались в неполной семье либо без родителей. Получается, несемейное поведение зачастую вытекает из опыта родительской семьи и транслируется во взрослой жизни.

Поэтому очень важно пропагандировать идею о том, что иметь крепкую благополучную семью – значит быть состоявшейся личностью. Благополучная, крепкая, сплоченная семья – это личное счастье, это основа стабильности государства, его устойчивости.

Согласно данным Белстата, соотношение между браками и разводами выглядит следующим образом:

Таблица 7.2.1 – Брачность и разводимость в Республике Беларусь

Годы	Количество браков	Количество разводов	На 1000 человек населения	
			браков	разводов
1995	77027	42119	7,6	4,1
2000	62485	43512	6,3	4,4
2001	68697	40850	6,9	4,1
2002	66652	37386	6,8	3,8
2003	69905	31679	7,1	3,2
2004	60265	29133	6,2	3,0
2005	73333	30531	7,6	3,2
2006	78989	31814	8,2	3,3
2007	90444	36146	9,5	3,8
2008	77201	36679	8,1	3,8
2009	78800	35056	8,3	3,7

Продолжение табл. 7.2.1

2010	76978	36655	8,1	3,9
2011	86785	38584	9,2	4,1
2012	76245	39034	8,1	4,1
2013	87127	36105	9,2	3,8
2014	83942	34864	8,9	3,7

В 2014 году по сравнению с 2013 годом количество зарегистрированных браков уменьшилось на 3,7%, разводов – на 3,4%. В 2014 году на 1000 браков приходилось 415 разводов, в 2013 году – 414 разводов.

7.3. Половой дисбаланс. Еще одним негативным фактором демографического развития является половой дисбаланс – устойчивое превышение представителей одного пола в государстве. В Беларуси на 1000 мужчин приходится 1151 женщина (см. таблицу 7.3.1.). Многие исследователи объясняют этим высокий уровень разводов: раз женщин в Беларуси на 665 тысяч больше, чем мужчин, – это создает не самые благоприятные условия для заключения браков, а избыток свободных женщин провоцирует увеличение разводов по причине создания новых семей у женатых мужчин и их уход из семьи.

Таблица 7.3.1 – Численность мужчин и женщин в РБ (на начало 2014 года)

Годы	Все население, тыс. чел.	В том числе		В общей численности населения, процентов		Число женщин на 1000 мужчин
		мужчины	женщины	мужчины	женщины	
2005	9697,5	4526,5	5171,0	46,7	53,3	1142
2009	9513,6	4425,3	5088,3	46,5	53,5	1150
2010	9500,0	4418,3	5081,7	46,5	53,5	1150
2011	9481,2	4408,2	5073,0	46,5	53,5	1151
2012	9465,2	4398,3	5066,9	46,5	53,5	1152
2013	9463,8	4397,5	5066,3	46,5	53,5	1152
2014	9468,2	4401,3	5066,9	46,5	53,5	1151

Однако следует отметить, что наиболее существенная разница в соотношении женщин и мужчин наблюдается в старшем и пожилом возрасте, что обусловлено большей продолжительностью жизни среди женщин. В категории от 70 лет и старше в РБ на 01.01.2014 числилось 278,6 тыс. мужчин и 680,1 тыс. женщин (разница в 2,5 раза), в возрасте 60–69 лет 376,6 тыс. мужчин и 544,4 тыс. женщин (разница в 1,4 раза). Среди же трудоспособного населения (мужчины от 16 до 59 лет, женщины от 16 до 54 лет) мужчин больше на 244 тыс. чел.: 2,933 тыс. мужчин и 2,689 тыс. женщин. В возрасте от 14 до 30 лет количество мужчин также превышает количество женщин: 1119,5 тыс. мужчин и 1065,6 тыс. женщин⁶⁰. Таким образом, можно сказать, что влияние данного фактора на брачность и рождаемость является сильно преувеличенным в общественном сознании.

⁶⁰ Демографический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. // Мин-во стат. и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2014. – С. 47.

7.4. Демографическая политика в Республике Беларусь. Демографическая политика представляет собой целенаправленную деятельность государственных органов и различных социальных институтов в сфере регулирования процессов воспроизводства населения. Организационно она включает систему мероприятий, призванных оказывать воздействие на ход демографического развития в желательном для общества направлении. Основной целью демографической политики является формирование желательного типа воспроизводства населения. Правительство РБ проводит демографическую политику, направленную на стабилизацию и естественный прирост населения. Демографическая политика регулируется такими документами, как Закон Республики Беларусь от 4 января 2002 г. № 80-З «О демографической безопасности Республики Беларусь» и «Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2011–2015 годы»⁶¹. В среднесрочной перспективе (до 2015 г.) стратегической целью государственной демографической политики Беларуси является стабилизация численности населения на уровне 9,5 млн чел. При этом прогнозируется рост численности городского населения, в то время как сельское будет сокращаться вследствие его депопуляции и оттока в города.

Основными задачами политики народонаселения на этом этапе являются: увеличение рождаемости до уровня, обеспечивающего простое воспроизводство населения; улучшение здоровья, уменьшение смертности и увеличение ожидаемой продолжительности жизни; укрепление брачно-семейных отношений и улучшение условий жизнедеятельности семьи; оптимизация миграционных процессов.

В качестве приоритетных направлений предусматриваются:

- 1) снижение смертности, прежде всего граждан в трудоспособном возрасте;
- 2) укрепление репродуктивного здоровья взрослого населения, детей и подростков;
- 3) создание условий для формирования здорового образа жизни;
- 4) стимулирование рождаемости и формирование ориентации населения на расширенное демографическое воспроизводство;
- 5) укрепление социального института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений

Необходимо переломить отрицательную тенденцию и создать систему подготовки молодого поколения к новому типу семейной жизни, используя образование, искусство, СМИ, общественное мнение, общественные организации. Система семейного воспитания должна включать в себя: воспитание нравственной ценности семьи как оптимальной среды социализации и самовыражения личности, формирования личной психологической готовности к браку, воспитание культуры межличностных отношений, формирования культуры половых отношений, правильное понимание и выполнение супружеских обязанностей, установку на компромиссы, терпеливое и уважительное отношение друг к другу, ответственность и готовность строить брачно-семейные отношения новой успешной семьи.

Есть ли выход из этой ситуации, или общество должно смириться с «кончиной семьи»? Можно ли преломить эти отрицательные тенденции или мы бессильны перед «вызовом времени»? Предполагается, что основная причина низкой рождаемости – это плохие материальные и жилищные условия жизни семей, и, если улучшить эти условия, то рождаемость непременно повысится. **Демографам и социологам известно, что высокая рождаемость имеет место в бедных стра-**

⁶¹ С текстом данного документа можно ознакомиться по ссылке: http://pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=P31100357 // Электронный ресурс. – Дата доступа: 03.02.2015.

нах, а низкая – в самых богатых странах и что экономический подъем отнюдь не ведет к повышению рождаемости.

Среднедетная семья не может стать преобладающим типом семьи при нынешнем отношении населения к браку и разводу, при современных тенденциях в нуклеаризации семей, при существующем характере отношений между поколениями. Нельзя повысить рождаемость только пособиями на детей без изменения отношения общества к семейным проблемам. Разве сами семьи считают проблемой свою массовую однодетность? **Однако при нынешнем уровне смертности 30% сыновей и 12% дочерей умирают раньше, чем их матери**⁶². Средний возраст этих умерших близок к 40 годам. Родители, решая ограничиться одним ребенком, обычно не думают о том, что могут из-за его преждевременной смерти вновь стать бездетными уже в пожилом возрасте. Но если в сообщениях о несчастных случаях, которыми сейчас пестрит пресса, всегда будет указываться семейное положение жертв, многие поймут, что иметь одного ребенка – это слишком мало. Редко какая женщина решится иметь нескольких детей, зная, что муж всегда может бросить ее с детьми под любым предлогом. Общественное мнение должно признавать уважительными причинами для развода только неспособность или нежелание одного из супругов вести нормальную семейную жизнь (бесплодие, импотенцию, неверность, пьянство, отсутствие заботы о другом супруге и детях, грубое, жестокое и скандальное обращение с ними и т.п.). Расторгающие брак по иным причинам должны рассматриваться судом и общественным мнением как виновники развода. Споры о разделе жилья и другого имущества следует решать в пользу невиновной стороны. Если развода требовала жена, а муж не давал поводов к этому своим поведением и просит суд, чтобы детей передали на воспитание ему, почему надо считать, что им будет хуже с отцом, чем с такой матерью? Следует иметь в виду, что ужесточение бракоразводного законодательства и введение санкций для виновников распада семьи без изменения отношения общественного мнения к разводам приведет лишь к еще более широкому распространению внебрачных сожительства, чем это имеет место сейчас. Общество должно критически относиться к здоровым мужчинам и женщинам средних возрастов, никогда не состоявшим в браке и не имеющим детей. Следует создать во всей стране государственную службу содействия вступлению в брак с небольшой платой за консультации, посещение вечеров знакомств, публикацию брачных объявлений, пользование картотеками и компьютерным подбором женихов и невест. При этом не должны допускаться брачные аферы и другие злоупотребления. Эффективность такой службы надо оценивать не доходами, а числом устроенных с ее помощью браков. Следует сформировать общественное мнение, осуждающее детей, которые бросают своих пожилых родителей на произвол судьбы или сдают их в дома престарелых. Иначе исчезнет один из главных стимулов к рождению детей: они перестанут быть гарантией от одинокой старости. Разумеется, в наше время практически все женатые дети желают отделиться, да и сами родители, если они в состоянии сами себя обслуживать, обычно тоже не хотят жить вместе с зятьями и невестками. Однако общественное мнение и законы должны способствовать сохранению тесных родственных отношений между поколениями и при раздельном проживании. Поскольку во многих российских семьях бабушка играет роль матери, это фактическое положение дел следует закрепить законодательно. Время ухода за внуками, так же, как и за детьми должно засчитываться в трудо-

⁶² Антонов А.И., Медков В.М. Трансформация семейных отношений и ее значение для демографической политики в России // Демографическое развитие семьи: сб. ст. под ред. А.Г. Волкова. – М.: Статистика, 2007. – С. 85–95.

вой стаж. Бабушкам, имеющим много внуков, надо разрешить досрочный выход на пенсию без уменьшения ее размера. Возможно, имеет смысл предоставить детям, которые жили вместе с родителями, преимущества перед детьми, живущими отдельно, при наследовании домов, квартир, дач, земельных участков. Если все дети живут отдельно, но кто-то из них близко от родителей, а кто-то – за сотни верст, то преимущества должны иметь первые. Разумеется, лишь тогда, когда сами родители не распорядились иначе в своих завещаниях. В судебных делах о разделе наследства следует учитывать то, кто из детей заботился о родителях, а кто – нет. Для этого потребуются ввести изменения в законы о наследовании. Общественному мнению надо лучше относиться к женщинам, избравшим для себя «карьеру» матери нескольких детей и домохозяйки. Государство должно дать им остаться в этой социальной роли на долгий срок, в некоторых случаях – до пенсии, предоставляя значительные денежные пособия и социальные гарантии. От матери трех детей, занятой домашним трудом, стране не меньше пользы, чем от иной однодетной женщины, работающей в госконтуре. Демографическая политика, направленная на повышение рождаемости, только тогда достигнет своих целей, когда она будет сопровождаться эффективной семейной политикой, направленной на укрепление брака, усиление связи и взаимопомощи между поколениями, а также повышение престижа домашнего хозяйства. Разумеется, это не означает возврата к домостроевским порядкам, например к устройству браков родителями или восстановлению их права «вето» на брак детей. В истории ничего не повторяется в точности, развитие идет по спирали. Задача демографии, социологии, психологии, педагогики, юриспруденции и других наук состоит в том, чтобы найти способы обеспечить восстановление некоторых типов традиционных семейных отношений в современных условиях на новом витке спирали. Если эта задача будет успешно решена, спираль выведет нашу страну и другие страны с низкой рождаемостью из демографического тупика, позволят вернуть людям вкус к жизни, ощутить свою нужность и востребованность и обществом, и семьей.

Литература

1. Антонов, А.И. Социология семьи / А.И. Антонов, В.М. Медков. – М.: Изд-во МГУ, 1996.
2. Антонов, А.И. Социология семьи / А.И. Антонов. – М.: ИНФРА, 2005.
3. Антонов, А.И. Трансформация семейных отношений и ее значение для демографической политики в России / А.И. Антонов, В.М. Медков // Демографическое развитие семьи: сб. ст.; под ред. А.Г. Волкова. – М.: Статистика, 2007. – С. 85–95.
4. Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Бабосов. – Минск, 2004.
5. Бреева, Е.Б. Основы демографии: учеб. пособие / Е.Б. Бреева. – М.: Дашков и Ко, 2005. – 352 с.
6. Введение в демографию / под ред. В.А. Ионцева, А.А. Саградова. – М.: ТЕИС, 2002. – 636 с.
7. Голод, С.И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи / С.И. Голод // Социол. исслед. – 2008. – № 1.
8. Гидденс, Э. Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах / Э. Гидденс. – СПб.: Питер, 2004.
9. Гурко, Т. Брак и родительство в России / Т. Гурко. – М.: ИС РАН, 2008.
10. Далимаева, Е.О. Социология: курс лекций / Е.О. Далимаева, Л.Н. Кривцун-Левшина. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009.

11. Население Республики Беларусь // Статистический ежегодник. – Минск: Нац. стат. комитет РБ, 2014. – 473 с.

12. Об утверждении Национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь на 2011–2015 годы: Указ Президента РБ от 11 авг. 2011 г. № 357 [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=P31100357. – Дата доступа: 18.02.2014.

13. О демографической безопасности Республики Беларусь: Закон РБ от 4 янв. 2002 г. № 80-3 [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=H10200080. – Дата доступа: 21.02.2014.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1.1. Дайте определение понятиям «семья» и «брак» (1 балл). **1.2.** Почему институт семьи считается базовым в любом обществе? Приведите не менее 3–5 причин (2 балла). **1.3.** Используя дополнительную литературу, составьте таблицу «Подходы разных ученых к определению понятия «брак» (не менее 3–5 вариантов), объясните причины несовпадения точек зрения данных ученых (3 балла). **1.4.** Напишите эссе на тему: «Понятие и проблемы семейной гармонии» (4 балла).

2.1. Что такое «структура семьи», «функции семьи»? (1 балл). **2.2.** Как изменились функции семьи в современном обществе? Ответ обоснуйте (2 балла). **2.3.** Заполните таблицу «Основные функции семьи и брака». Определите, в чем заключается значимость каждой функции для общества и для личности (группы) (3 балла).

Функция	Общественная значимость	Индивидуально-групповая значимость
Репродуктивная	Поддержание постоянного численного состава общества	Удовлетворение личной потребности в детях, материнского (отцовского) инстинкта.
Воспитательная		
Хозяйственно-бытовая		
Экономическая		
Социального контроля		
Сфера духовного общения		
Социально-статусная		
Досуговая		
Эмоциональная		
Сексуальная (сексуального регулирования)		

2.4. Прочитайте фрагмент из книги известного психолога **Михаила Литвака**: «Удивительно бездумно строиться такое сложное предприятие, как семья. Не оговариваются условия, распределение обязанностей, кто главный, формажорные обстоятельства, ответственность сторон, правила ликвидации и многое другое, что предусматривается при организации любого предприятия». Выскажите свою точку зрения по этому поводу. Можно ли рассматривать семью как предприятие? Ознакомьтесь с отрывком из книги психолога **Николая Козлова** «Как

относиться к себе и к людям»⁶³ под названием «Вопросник “Семейный договор”» и подумайте, будет ли эффективен рационализаторский подход к образованию семьи? Ответ обоснуйте (4 балла).

3.1. Какие исторические типы брачно-семейных отношений вам известны? Кратко охарактеризуйте их (1 балл). **3.2.** Какие черты характерны для современного этапа существования моногамной семьи? Ответ оформите в виде таблицы (2 балла). **3.3.** Приведите по три довода (аргумента) «за» и по три довода «против» следующего преобразования:

Преобразование:	Аргументы в поддержку	Аргументы против
1. Введения норм многоженства в Республике Беларусь.	1. 2. 3.	1. 2. 3.

3.4. Напишите эссе (не менее 1–2 страниц) на тему «XXI век – возвращение матриархата?» Выскажите свои соображения, указав, какие обстоятельства, с вашей точки зрения, препятствуют или способствуют такому преобразованию (4 балла).

4.1. Дайте определение понятиям «пол», «гендер», «гендерная идеология» (1 балл). **4.2.** Составьте таблицу «Основные гендерные стереотипы», приведя примеры отражения выделенных вами стереотипов в культуре (в том числе – массовой) (2 балла). **4.3.** Как эмансипация женщин, изменения требований к их гендерной роли и деформация традиционных основ жизнедеятельности семьи влияет на функции семьи? Ответ аргументируйте, выделив не менее трех изменений (3 балла). **4.4.** «Стремительный рост распространенности добрачных половых связей является, – пишет российский социолог В.М. Медков, – одним из ярких проявлений кризиса семьи в современном обществе». Так ли это? Свою точку зрения обоснуйте (4 балла).

5.1. Что такое «демография», какими показателями она оперирует? (1 балл). **5.2.** Составьте социальный портрет населения Республики Беларусь, указав соотношение по полу, возрасту, месту проживания, сфере профессиональной деятельности. Используйте оперативные данные Белстата (см. www.belstat.gov.by) (2 балла). **5.3.** Ознакомьтесь с документом «Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2011–2015 годы»⁶⁴. Предложите свою программу решения демографической проблемы в Республике Беларусь (3 балла). **5.4.** Прочитайте рассказ писателей-фантастов Марины и Сергея Дяченко «Демография»⁶⁵. Напишите рецензию (1–2 страницы) на этот рассказ, высказав свою точку зрения на возможность решения демографической проблемы таким образом. Чья позиция – Ани или Леши – вам кажется более этичной, правильной (4 балла).

⁶³ Козлов Н.И. Как относиться к себе и к людям. – М.: АСТ-ПРЕСС, 1999. – С. 303–312.

⁶⁴ См., например, здесь: http://pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=P31100357

⁶⁵ См., например, здесь: <http://www.rusf.ru/marser/books/text/demogr.htm>

Лекция 5. РЕЛИГИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ЯВЛЕНИЕ. РЕЛИГИОЗНАЯ СИТУАЦИЯ В БЕЛАРУСИ

1. Религия как тип мировоззрения, как социальный институт, как организационное образование (община, церковь и т.п.).
2. Структура и социальные функции религии.
3. Основные религии мира.
4. Понятие новых религиозных движений (неокультов).
5. Конфессиональное разнообразие современной Беларуси.

Содержания раздела

При изучении данной темы необходимо усвоить информацию по следующим вопросам:

Религия как тип мировоззрения, как социальный институт, как организационное образование (община, церковь и т.п.). Специфика социологического анализа религии.

Структура и социальные функции религии. Социодинамика религиозных систем: процессы институционализации религии, сакрализации и секуляризации. Понятие новых религиозных движений (неокультов).

Конфессиональное разнообразие современной Беларуси: история его формирования, состояние, специфика. Понятие религиозности. Социологические характеристики религиозности населения Беларуси. Социально-политические и правовые механизмы регулирования государственно-конфессиональных отношений в Республике Беларусь.

1. Религия как тип мировоззрения, как социальный институт, как организационное образование (община, церковь и т.п.)

1.1. Социология религии. Сегодня существует много теорий относительно изучения и понимания религии как духовного и социального феномена. **Социология религии исследует религию в контексте общественных отношений, анализирует ее связи с социальными институтами, формами организации социальной жизни, изучает развитие самой религии под влиянием различных факторов в реальном историческом контексте.** Социология религии – одна из отраслей социологии, объектом исследования которой являются различные религиозные феномены. Ее возникновение и развитие связаны, прежде всего, с именами Э. Дюркгейма и М. Вебера. От Дюркгейма идет традиция изучения функционального религии как «коллективного представления». Религия, по Дюркгейму, является основным средством интеграции и сплочения общества, установление связи между индивидом и социумом.

Традиция, идущая от М. Вебера, трактует религию, прежде всего, как мотив социальной действия, обнаруживает ее роль в процессе тех или иных социальных изменений. В частности, в работе «Протестантская этика и дух капитализма» (1904 г.) он выясняет роль протестантской «хозяйственной этики» в генезе европейского капитализма, а также связь хозяйственной жизни общества и интересов различных социальных групп с религиозным сознанием.

Социологический подход к изучению религии, предложенный Э. Дюркгеймом, был воспринят и другими социологами. Так, Т. Парсонс связывает существование религии с неподконтрольными личности событиями (смертью, голодом, стихийными бедствиями и т.п.). Она позволяет обеспечить человеку защиту от многочисленных угроз непонятного и враждебного мира. Такая защита становится возможной с помощью упорядочивающего истолкования непонятных явлений, создания норм, утверждения и поддержки сложившегося порядка.

Религия является объектом исследования целого ряда общественных гуманитарных наук (социальной, философии, истории, религиоведению, культурологии, эстетики, искусствоведения и т.д.) Социологию интересует религия как социальное явление, как важный структурный компонент общества в самых различных его социальных проявлениях и на разных уровнях, то есть как социальный институт.

Таким образом, социология религии выступает как специальная социологическая теория (теория среднего уровня), изучающая законы возникновения, функционирования и развития религии в различных социальных системах. **Предметам социологического анализа**, который осуществляет социология религии как отраслевая социологическая дисциплина, может быть как религия в целом, так и отдельные ее элементы: религиозные группы и организации, религиозное сознание, религиозная деятельность, религиозная психология, общественное мнение о религии и церкви, церковно-общественные движения, конфессионально-ориентированные политические партии, влияние религии на поведение людей в различных сферах общественной жизни, межконфессиональные конфликты и т.д.

1.2. Понятие религии. Сложность феномена религии задает неоднозначность употребления термина «религия». Не избежала многозначности трактовки этого термина и социология. Чаще всего в социологии понятие «религия» используется в следующих значениях:

а) религия как мировоззрение, т.е. совокупность взглядов на мир и самого человека, опирающаяся на веру в сверхъестественное, Бога. С точки зрения исторического процесса выделяют следующие ведущие исторические типы мировоззрения: 1) мифологическое; 2) религиозное; 3) философское; 4) научное;

б) религия как культовая деятельность, т.е. более или менее взаимосвязанная система эмоционально окрашенных убеждений и действий, относящихся к «священному», господствующему над людьми в их повседневной жизни;

в) религия как совокупность идеалов, ценностей, норм, правил поведения, предъявляемых в виде заповедей человеку абсолютом, Богом;

г) религия как объединение религиозных людей в разного типа общности, организации (секта, деноминация, церковь и т.п.).

д) религия как социальный институт. **Социальные институты (от лат. *institutum* – установление, учреждение) – это исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей.**

Различные подходы в трактовке феномена религии в социологии все же связаны между собой – все они выражают, фиксируют различные аспекты сложного комплексного явления. Поэтому в социологическом исследовании религии эти аспекты необходимо учитывать.

При таком системном подходе, характерном для социологии религии, феномен религии предстает как один из существенных аспектов культуры, как важная историческая форма человеческого способа жизнедеятельности. В такой интерпретации религия представляет собой один из основных (по крайней мере, для прошедшей истории человечества) социальных институтов, играющих важную роль в процессе конструирования социальной реальности, который выступает эффективным средством легитимации (объяснения и оправдания) и поддержания определенного социального порядка. Только при таком истолковании религию можно понять как средство интеграции и дифференциации в обществе, как явление развивающееся, меняющееся в этом развитии не только свое содержание, формы и функции, но и свой предмет (то, что выступает в качестве «священного»).

С точки зрения социологического анализа под религией понимается система верований и ритуалов, на основании которых группа людей объясняет то, что считает сверхъестественным и священным.

Можно выделить несколько основных элементов, которые помогают понять, является ли религией та или иная система верований:

- наличие группы верующих (социологов интересуют религиозные группы и то, чем они отличаются от других групп общества, а не личностные чувства верующего);
- интерес к явлениям, которые считаются сакральными и сверхъестественными;
- вероисповедание или специфическая система верований и ритуалов, или образцы поведения в отношении священных и сверхъестественных сил;
- представление о «праведном» образе жизни (например, десять христианских заповедей).

1.3. Религия как организационное образование. Социологи подчеркивают, что религиозная культовая система – это прежде всего система коллективных действий. Но коллективные действия не могут происходить спонтанно, хаотично. Они нуждаются в упорядочении, организации, поэтому на базе культовых действий и отношений формируется религия как социальный институт. Становление религии как социального института представляет собой процесс институционализации религиозных культовых систем.

Первичным звеном института религии является религиозная группа. Она возникает на основе совместного отправления религиозных обрядов, то есть символических действий, в которых воплощаются те или иные религиозные представления.

Важнейшей целью религиозных организаций является нормативное воздействие на их членов, формирование у них определенных целей, ценностей, идеалов. Осуществление этих целей достигается посредством выполнения ряда функций:

- 1) выработка систематизированного вероучения;
- 2) разработка систем его защиты и оправдания;
- 3) руководство и осуществление культовой деятельностью; религиозных норм;
- 4) контроль и осуществление санкций за исполнение религиозных норм;
- 5) поддержка связей со светскими организациями, государственным аппаратом.

Появление религиозных организаций объективно обусловлено развитием процесса институционализации, одним из следствий которого является усиление системных качеств религии, появление собственной формы опредмечивания религиозной деятельности и отношений. Решающую роль в этом процессе сыграло выделение устойчивого социального слоя, противостоящего основной массе верующих, – служителей культа, которые становятся во главе религиозных институтов и которые сосредоточивают в своих руках всю деятельность по производству, трансляции религиозного сознания и регуляции поведения массы верующих.

Макс Вебер и Эрнст Трёльч⁶⁶ (1865–1923) – сводили религиозные объединения в основном к двум типам – церковь и секта. Своеобразие «секты», согласно М. Веберу, заключается в том, что она всегда формируется как замкнутое объединение общин, так что принадлежность к секте зависит всегда от вступления на

⁶⁶ Немецкий теолог, философ культуры. См., например, Трёльч Э. Церковь и секта // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии / сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. – М.: Аспект Пресс, 1996.

основе договора в отдельную общину. **Церкви – учреждения, которые ведают делом спасения для всех. Секты, напротив, хотят быть общиной избранных.**

Церковь, как правило, имеет большое количество последователей. Принадлежность к церкви определяется не свободным выбором индивида, а традицией. Фактом своего рождения в той или иной религиозной среде, на основе определенного обряда индивид автоматически включается в данную религиозную общность. В церкви отсутствует постоянное и строго контролируемое членство.

Секта возникает в результате отделения от церкви части верующих и священнослужителей на основе изменения вероучения и культа. Характерными чертами секты являются: сравнительно небольшое количество последователей, добровольное постоянно контролируемое членство, стремление отгородиться от других религиозных объединений и изолироваться от мирской жизни, претензия на исключительность установок и ценностей, убеждение в «избранничестве Божьем», проявление оппозиционности и непримиримости к инакомыслящим, отсутствие деления на священнослужителей и мирян, провозглашение равенства всех членов организации.

Харизматический культ – можно рассматривать в качестве одной из разновидностей секты. Он имеет те же основные характеристики. Особенность харизматического культа связана с процессом его формирования. Данная религиозная организация создается на основе объединения приверженцев какой-то конкретной личности, которая признает себя сама и признается другими в качестве носителя особых божественных качеств (харизмы). Основатель и руководитель такой религиозной организации объявляется либо самим Богом или представителем Бога, или какой-либо сверхъестественной силы (например, Сатаны). Харизматический культ, как правило, малочислен в нем в более яркой степени выражены претензии на исключительность, изоляционизм, фанатизм, мистицизм.

Следующий шаг в разработке типологии религиозных организаций был сделан Рэйнхольдом Нибуром (1892–1971) в 20-х годах XX в. Он представил секту и церковь как этапы в развитии религиозной организации: секта может развиваться в церковь, церковь – стать сектой. **Р. Нибур ввел понятие деноминации для обозначения религиозных объединений, находящихся в стадии становления, организационного оформления.** Он обратил внимание на отсутствие четких границ между церковью и сектой, уже сложившейся и утратившей былую оппозиционность. Отрицание «мира» сменяется принятием, секты перестают отличаться от церкви в своем отношении к миру, хотя в ряде других отношений они не подходят под понятие «церковь». Такие «промежуточные» организации и получают название **деноминация**.

Деноминация – это промежуточный тип религиозной организации, в зависимости от характера образования и тенденции эволюции соединяющей в себе черты церкви и секты. От церкви она заимствует относительно высокую систему централизации и иерархический принцип управления, отказ от политики изоляционизма, признание возможности духовного возрождения, а, следовательно, и спасения души для всех верующих. С сектой ее сближает принцип добровольности, постоянства и строгой контролируемости членства, претензия на исключительность установок и ценностей, идея богоизбранничества.

Все эти понятия основаны на анализе христианства, отражают присущие ему особенности религиозной организации. Однако в ряде крупных религий нет развитой бюрократической иерархии, например, в индуизме. Применительно к исламу можно говорить о сектах. И в других мировых религиях существуют такого рода группировки. Но они необязательно включены в дихотомию «секта – церковь».

Понятия «церковь», «секта», «деноминация», можно считать достаточно условными. Тем не менее, они оказываются полезными для анализа важных тенден-

ций, характеризующих состояние и формы религиозной жизни. В современном мире проблемы типологии приобретают существенное значение в связи с развитием внецерковной религиозности, растет внимание исследователей к соотношению внутренней религиозности индивида и церковной институализированной религиозности с жестко фиксированной доктриной, ритуалом, организацией. Разработка типологии является важным компонентом развития эмпирических исследований религиозных групп.

2. Структура и социальные функции религии

2.1. Структура религии. В структурном отношении религия – весьма сложное социальное явление. Каждая религия имеет три основных элемента:

- религиозное сознание;
- религиозный культ;
- религиозные организации.

Религиозное сознание состоит из религиозной психологии и религиозной идеологии.

Религиозная психология – это несистематизированные представления, идеи, образы, настроения и переживания, через которые верующий воспринимает окружающий мир и свое существование в нем. Чаще всего эти представления бывают иллюзорными.

Религиозная идеология (богословие или теология) – это система взглядов на сверхъестественное, характеризующаяся обстоятельностью и последовательностью. Она создается религиозными теоретиками и служителями культа, которые изучают, пропагандируют и отстаивают религиозные воззрения.

Религиозный культ – совокупность символических действий, с помощью которых верующий пытается воздействовать на сверхъестественное или на реально существующие объекты. К религиозному культу относятся богослужение, таинства, обряды, посты, молитвы, ритуалы, религиозные праздники.

2.2. Социальные функции религии. Религия существует в обществе не как чужеродное ему тело, а как одно из проявлений жизни социального организма. Связь между религией и обществом было бы неправильно рассматривать как взаимодействие двух самостоятельных величин. Религия – часть общественной жизни, от которой она не может быть изолирована, так прочно религия «вплетена в ткань» социальной жизни. Тем не менее, характер и степень этой связи религии с обществом на разных этапах его развития неодинаковы. **Под понятием «функции религии» в социологии подразумевается характер и направление воздействия религии на индивидов и общество или, выражаясь более просто, что дает религия каждому конкретному человеку, тому или иному сообществу и обществу в целом, каким образом она влияет на жизнь людей.**

Таблица 2.2.1 – Социальные функции религии

Функция	Проявление
Мировозренческая	Заключается в мысленном преобразовании мира, его организации в сознании, в результате которой вырабатывается определенная картина мира, ценности, идеалы, нормы. Функция религиозного мировоззрения состоит не только в том, чтобы нарисовать человеку определенную картину мира, но и в том, чтобы благодаря этой картине он сумел обрести смысл своей жизни. Именно поэтому мировозренческую функцию религии еще называют функцией смыслополагающей

Регулятивная	Религия упорядочивает поведение человека через систему норм, ценностей и ритуалов, которые регулируют поведение человека во всех, даже в самых интимных отношениях, таких как питание и сексуальная сфера. Регулятивную функцию религия выполняет наряду с другими формами сознания и деятельности человека и общества, такими как мораль и право
Интегрирующая	Религия дает человеку возможность самоопределиться в общественной системе и тем самым объединиться с родственными по обычаям, взглядам, ценностям, верованиям людьми. Особенно большое значение в интегративной функции религии Э. Дюркгейм придавал совместному участию в культовой деятельности. Именно посредством культа религия конституирует общество как целое: подготавливает индивида к социальной жизни, формирует послушание, укрепляет социальное единство, поддерживает традиции, возбуждает чувство удовлетворенности
Легитимизирующая	Религия узаконивает некоторые общественные порядки, институты, отношения, нормы с точки зрения надобщественной, надчеловеческой природы, утверждает, что они «укоренены» в чем-то непреходящем, абсолютном, вечном
Коммуникативная	Функция проявляется в том, что люди вступают в отношения между собой, общаются по поводу отправления религиозных обрядов; религия объединяет людей одной конфессии, дает им определенные мировоззренческие ориентиры
Компенсаторная, терапевтическая	Утешительная функция состоит в возможности религии возмещать, компенсировать человеку его зависимость от природных и социальных катаклизмов, удалять ощущения собственного бессилия, тяжёлые переживания личных неудач, обид и тяжести бытия, страх перед смертью
Дезинтегрирующая	Религия может быть использована для разъединения людей, для разжигания вражды и даже войн между разными религиями и вероисповеданиями, а также внутри самой религиозной группы

3. Основные религии мира

3.1. Классификация религий. В настоящее время существует достаточно много систем классификации религий. Немецкий философ Георг Гегель разделял все вероучения на религии природы (китайские, индийские), религии свободы (персидские, сирийские, египетские), религии духовной индивидуальности (иудейская, греческая, римская) и абсолютную религию (христианство). По мнению американского социолога Нейла Смелзера, лучше всего классифицировать религии по названиям, данным их приверженцами: протестантская, католическая, мусульманская и др.

По количеству богов религии подразделяют на монотеистические (основанные на вере в одного бога, определяющего все явления мира, в том числе социальное поведение людей) и политеистические (языческие), в которых каждое божество «ответственно» за определенные явления природы и космоса и может оказать или не оказать помощь человеку в границах своей «зоны ответственности».

Можно классифицировать религии по их распространенности. В этом случае они могут быть подразделены на: **всемирные (мировые), региональные и национальные религии** (таблица 3.1.1). В настоящее время на планете существуют три мировые религии: христианство, которое имеет в своем составе три основные ветви (католицизм, православие, протестантизм), ислам, состоящий из двух течений (суннизм и шиизм), и буддизм (существуют тантризм (индийский буддизм),

ламаизм (тибетский буддизм), чань-буддизм (китайский буддизм), дзен-буддизм (японский вариант)). Под региональными понимаются религии, распространенные в нескольких, обычно соседних, странах. Например, индуизм имеет место в Индии и Непале, конфуцианство – в Китае, Корее, Японии, даосизм – Китае и Японии. Можно выделить еще диаспорические религии, под которыми следует понимать систему верований, свойственную диаспоре, т. е. распыленному по миру этносу, не утравшему своей идентичности и исторической памяти. К диаспорическим религиям можно отнести, например, иудейскую, христианско-григорианскую (армянская церковь) и некоторые другие. К национальным религиям относятся те, которые являются принадлежностью одной нации и, как правило, замыкаются в национальных границах.

3.2. Особенности мировых религий. Чтобы религия считалась мировой, она должна иметь весомое число последователей по всему миру и при этом не должна ассоциироваться с какой-либо национальной или государственной общностью. Кроме того, при рассмотрении религии в качестве мировой учитывается её влияние на ход истории и масштабы распространения. Мировым религиям, в целом, характерно:

1) Космополитизм – единство веры рассматривается выше политического или национального единства.

2) Эгалитаризм – признание равенства верующих перед богом независимо от цвета кожи, национальности, социального положения.

3) Прозелитизм – активная проповедь и способность принимать в свои ряды новых приверженцев из числа представителей других религий.

Таблица 3.2.1 – Мировые религии

Название, численность, время возникновения	Суть вероучения	Основные направления	Страны наибольшего распространения
Буддизм ⁶⁷ 0,47 млрд (6,7% населения Земли), 6–5 вв. до н.э. Буддизм не требует непременно отказа последователя от других религий, поэтому точное количество буддистов очень сложно посчитать. Последователь буддизма может быть одновременно последователем	Четыре Благородные Истины: 1) жизнь есть страдания (дуккха); 2) причина страданий – желания человека (шакьямуни); 3) для избавления от страданий надо отказаться от желаний; 4) путь прекращения страданий (сансара) имеет восемь ступеней (предполагает восемь достоинств) и приводит человека к просветлению (нирване) Невозможно стать последователем учения «по рождению» , стать буддистом можно только через осознанное принятие «прибежища», под которым понимают три драгоценности:	Хинаяна («Малая колесница»), называется «малой колесницей», поскольку способна привести к освобождению только самого последователя. Махаяна («Великая колесница»), спасение всех без исключения живых существ через безграничную любовь и сострадание к ним.	Основное число буддистов живет в странах Южной, Юго-Восточной и Восточной Азии: Бутане, Вьетнаме, Индии, Камбодже, Китае (а также китайское население Сингапура и Малайзии), Корее, Лаосе, Монголии, Мьянме, Непале, Таиланде, Тибете, Шри-Ланке, Японии

⁶⁷ Сами последователи этого учения называли его «Дхарма» (Закон, Учение) или «Буддхадхарма» (Учением Будды). Термин «буддизм» был создан европейцами в XIX веке.

синтоизма, даосизма и «любой другой религии», при этом не нарушая основ буддийского учения, что является одним из проявлений буддийской толерантности	Будду (под буддой в разное время понимали как Будду Шакьямуни, так и любого будду или просветленного); Дхарму (учение Будды). Кратким изложением Дхармы являются Четыре Благородные Истины; Сангху (буддийское сообщество, под которым понимают как небольшую группу буддистов, так и всех буддистов вообще)	Тантризм (Тантраяна, Ваджраяна («Алмазная колесница») Главным средством достижения просветления в ваджраяне считается тайная мантра и почитание гуру	Буддизм в России традиционно исповедуют жители Бурятии, Калмыкии, Тувы
Христианство 2,31 млрд (33% населения Земли), первый век н.э.	Идея греховности человека как причины всех его несчастий. Избавление от грехов через покаяние и молитвы. Учение о богочеловеке Иисусе Христе, сошедшем с неба на землю и принявшим смерти во искупление грехов людей, начиная от первородного греха. Христиане, согласно Символу веры , состоящему из 12 членов (частей), верят: 1) В единого Бога-Отца, Вседержителя, Творца Неба и Земли. 2) В единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, рожденного от Бога-Отца (подобно лучу от солнца) и единосущного Отца (т.е. одной природы, одного существа с Богом-Отцом). 3) В то, что Иисус Христос воплотился (принял человеческое тело) от Духа Святого и девы Марии и пришел на Землю ради спасения всех людей. 4) В то, что Иисус был распят при Понтийском Пилате, страдал и умер как человек и был погребен. 5–6) В то, что Христос воскрес на третий день, а затем вознесся на небеса. Он имеет равное могущество и славу с Богом-Отцом. 7) В то, что Иисус придет на Землю второй раз, чтобы судить живых и мертвых, которые воскреснут. 8) В Духа Святого, который исходит от Бога-Отца и достоин такого же поклонения и славы, как Бог-Отец. 9) В Единую, Святую (освященную Христом, несущую божественную благодать), Соборную (составленную из свободных личностей –	Православие (227 млн чел.), католицизм (1,229 млрд чел.), протестантизм (800 млн чел.)	Православие: Греция, Болгария, Беларусь, Румыния, Россия, Украина, Молдова, Сербия, Грузию, Кипр, Македонию, Черногорию Католицизм: Италия, Франция, Испания, Португалия, Австрия, Бельгия, Литва, Польша, Чехия, Венгрия, Словакия, Словения, Хорватия, Ирландия, Мальта Протестантизм: скандинавские страны, США, Великобритании, Австралии, Новой Зеландии

	людей всех времен и народов), Апостольскую (сохраняющую преемственность от апостолов) Церковь. 10) В таинство крещения. 11) В будущее Воскресение мертвых. 12) В вечную жизнь после второго пришествия Христа и Страшного суда		
Ислам 1,58 млрд. (23% населения Земли), 6–7 вв. н.э.	Человек – слабое существо, не способное без Аллаха на самостоятельную деятельность. Лишь неукоснительное выполнение религиозных требований может гарантировать человеку посмертное воздаяние. Не случайно ислам в переводе с арабского означает покорность . Основу веры составляют пять столпов (правил): 1) вера в единого бога – Аллаха (шахада): «Я свидетельствую, что нет Бога кроме Аллаха, и Мухаммед пророк его», 2) ежедневные пятикратные молитвы (намаз), пост во время Рамадана (ураза), милостыня (закят) и паломничество в Мекку или Медину (хадж). В вероучении мусульман большую роль играет Сунна – сборник назидательных рассказов о жизни Мухаммеда и шариат – свод принципов и правил поведения, обязательных для мусульман. В ходе борьбы за власть между феодалами возникло два религиозно-политических течения: шиизм и суннизм . Шииты считали, что Али, ближайший родственник Мухаммада по мужской линии – единственно законный преемник пророка и который по праву должен был занять место халифа. Сунниты – течение, которое признавало и почитало первых четырех халифов и считало, что занимать место халифа может достойный, избираемый общиной и наиболее подходящий по личным качествам и знаниям человек	Суннизм (около 90%), шиизм (10%) Суннизм – доминирующая ветвь ислама. Сунниты – в буквальном смысле этого слова – мусульмане, которые руководствуются «сунной». Например, при талибах в Афганистане уделялось особое внимание даже характеру одежды и размеру бороды у мужчин, каждая деталь быта регламентировалась в соответствии с требованиями «сунны». Шииты – вторая по значению и численности сторонников ветвь ислама. Само слово в переводе означает «приверженцы» или «партия Али». Шииты, считавшие, что верховная власть имеет божественную природу, отвергли саму возможность избрания имамов	Самая большая по численности мусульман страна – Индонезия, в которой проживает 12,7% от всех мусульман в мире, далее идет Пакистан (11,0%), Бангладеш (9,2%), и Египет (4,9%). Шииты составляют абсолютное большинство населения Ирана, больше половины населения Ирака, значительную часть мусульман Азербайджана, Ливана, Йемена и Бахрейна

4. Понятие новых религиозных движений (неокультов)

4.1. Нетрадиционные религии (новые религии) – это религиозные движения и созданные ими организации, вышедшие за рамки национальных и мировых религий, но эклектически использующие их идеи, символы и обряды. Эти религии появились в 60–70-е гг. XX в. США и Зап. Европе в основном среди молодежи. Большинство «новых религий» независимо от того, где они обрели преимущественную популярность, основываются на мистических или мифо-магических элементах, так или иначе несущих в себе идею единства бытия. Чаще всего их возглавляет харизматический лидер, претендующий на обладание некой эзотерической тайной. Все они, как правило, обещают рай ни после смерти, а достижение счастья и освобождения от страданий «здесь и сейчас», в земной жизни; все они так или иначе тяготеют к синкретизму или универсализму, т.е. являются во многом производными межкультурного взаимодействия.

Нетрадиционные религии выражают тенденцию модернизации традиционных религий Востока и Запада, что позволяет вписать мистическую и мифомагическую традицию в духовную жизнь сложной и противоречивой цивилизации XX–XXI вв.

Существует несколько типов классификации нетрадиционных религий или как их называют «новые религии». В основном их 4 типа:

1. Неохристианские религиозные объединения, которые выдают себя за «новейший вариант» христианства и опираются на библейские тексты. К **неохристианским течениям** с определенными замечаниями можно отнести Церковь Иисуса Христа Святых последних дней, известную как **церковь мормонов**.

2. Синкретические религии, основу которых составляют эклектично объединённые элементы западных и восточных религиозных систем. Приверженцы некоторых из этих течений признают основные религии мира лишь как разные пути к одному Богу, но только свою религию считают наиболее истинной, способной преодолеть конфессиональные расхождения и объединить все религиозные традиции. К **синкретическим движениям принадлежат Вера бахаи, Церковь объединения, Белое братство, Аум синрикё, Церковь последнего завета**.

3. К ориенталистским (от лат. – восточный) направлениям принадлежат новые индуистские и буддистские движения, которые возникли в рамках религиозных систем Востока. Для этих течений характерно заимствование положений из разных религий. Буддистское или индуистское учение объединяется с элементами даосизма, конфуцианства, синтоизма, и т. п. Среди всех восточных течений на Беларуси наиболее заметным является **Международное общество сознания Кришны, известное также под названием «Движение Харе Кришна»**.

4. Неоязычество объединяет разные группы новейших религиозных движений, которые, как правило, возникают вследствие попыток возродить первоначальные верования дохристианского периода и сакрализировать с их помощью национальную идею. Нетрадиционные специфические секты, которые нельзя назвать в полном смысле религиозными, поскольку они тяготеют к магии и мистике, дают обоснование различным суевериям, обращаясь к оккультизму.

Нетрадиционные верования объединяет много общего. Все они содержат элементы социального протеста, правда, пассивного. Эти вероучения носят смешанный характер: в них переплелись мистика, философские учения, религиозные доктрины. В отличие от традиционных, нетрадиционные религии для своих приверженцев обещают спасение уже при жизни, а не в загробном мире.

5. Конфессиональное разнообразие современной Беларуси

5.1. Специфика религиозной ситуации в Беларуси. Особенностью Беларуси является поликонфессиональный уклад ее религиозной жизни. На территории страны не было религиозных войн, здесь веками бок о бок жили и исповедовали свою религию православные и католики, иудеи и приверженцы ислама, протестанты и униаты. В Республике Беларусь созданы благоприятные правовые условия для деятельности религиозных организаций, обеспечения прав граждан на свободу совести и вероисповедания, сохранения межконфессионального мира и согласия в обществе, развития межрелигиозного диалога.

Свобода вероисповедания в Беларуси гарантирована Конституцией страны. Права и свободы верующих закреплены также в Законе Республики Беларусь «О свободе вероисповеданий и религиозных организациях».

Государство поддерживает конструктивные инициативы представителей различных религий. В то же время ведется работа по предотвращению деятельности деструктивных религиозных сект.

Сегодня в Беларуси действуют более 3300 религиозных организаций 25 конфессий и направлений. В их числе православные общины, римско-католические, пятидесятнические (христиане веры евангельской), баптистские, адвентистов седьмого дня, лютеранские, иудейские, мусульманские.

Ведущее место в религиозной жизни страны занимает Белорусская православная церковь. Она составляет основу конфессиональной стабильности в республике. Сегодня БПЦ реализует ряд программ взаимодействия с республиканскими органами государственного управления.

Укрепляются позиции Римско-католической церкви. РКЦ относится к числу традиционных религий Беларуси. Католики составляют 14,5% населения Беларуси (свыше 1,4 млн чел.). По состоянию на 1 января 2012 года, в Беларуси насчитывается 479 католических приходов.

Протестантские религиозные организации насчитывают более 1 тыс. религиозных общин, 21 объединение, 22 миссии.

Исторически традиционным на территории республики является лютеранство, которое насчитывает 27 общин.

Наиболее многочисленными среди протестантских направлений являются объединения христиан веры евангельской, евангельских христиан баптистов, адвентистов седьмого дня. Протестантские общины, как правило, немногочисленны (20–25 человек), исключения составляют общины в крупных населенных пунктах.

Сегодня в Беларуси широко представлены иудейские религиозные объединения. Последователи иудейской веры были известны в Беларуси еще в IX–XIII веках. На сегодняшний день в республике существуют более 50 иудейских общин, которые располагают 7 культовыми зданиями.

В Республике Беларусь действуют 25 мусульманских религиозных общин. Наибольшее количество зарегистрировано в Гродненской области – 8 общин. В стране действуют 6 мечетей.

Литература

1. Безнюк, Д.К. Социология религии / Д.К. Безнюк. – Минск: Книжный Дом, 2007.
2. Веремчук, В.И. Социология религии: учеб. пособие / В.И. Веремчук. – М., 2004
3. Гараджа, В.И. Социология религии / В.И. Гараджа. – М.: Наука, 1995. – 223 с.
4. Классики мирового религиоведения. Антология. – М.: Канон, 1996.

5. Смирнов, М.Ю. Социология религии: словарь / М.Ю. Смирнов. – СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2011.
6. Сторчак, В.М. Социология религии: учеб. пособие / В.М. Сторчак, Е.С. Элбакян. – М.: АТиСО, 2012. – 348 с.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1.1. Дайте определение понятию «религия» (1 балл). **1.2.** Используя дополнительные источники информации, составьте таблицу определений религии, которые дают разные авторы, указав не менее 4–5 вариантов (2 балла). **1.3.** Укажите, в чем, с вашей точки зрения, заключается специфика социологического анализа религии. Сравните социологический и культорологический анализ религии, указав не менее 3 значимых различий (3 балла). **1.4.** Напишите эссе «Значение религии в моей жизни» (4 балла).

2.1. Перечислите известные вам функции религии (1 балл). **2.2.** Что такое «социальный институт»? По каким критериям религию можно рассматривать как социальный институт? (2 балла). **2.3.** Как вы думаете, изменились ли функции религии как социального института в XXI веке по сравнению с XIX веком? Ответ обоснуйте, указав не менее трех различий (3 балла). **2.4.** Роберт Мертон ввел понятие «латентных функций социальных институтов». Есть ли латентные функции у социального института религии? Какие? Что такое «функциональность» и «дисфункциональность религии» (4 балла).

3.1. Назовите известные вам религиозные организации (1 балл). **3.2.** Охарактеризуйте социологические критерии различения церкви и секты: отношение к «миру», членство, организационная структура и др. (2 балла). **3.3.** Заполните таблицу «Типология религиозных организаций» (3 балла).

Тип религиозной организации	Организационная структура	Отношение к миру	Принципы членства	Позиция по вопросу о спасении
Церковь				
Деноминация				
Секта				
Куль				

3.4. Сравните два социальных института общества, религию и семью, их историческую эволюцию, функции в обществе, социальные организации, в них входящие, а также традиции, обычаи, статусы и роли. Ответ оформите в виде таблицы (4 балла).

4.1. Какие мировые религии вам известны? Перечислите основные признаки мировых религий (1 балл). **4.2.** Прочитайте 20 страниц из священных текстов буддизма и ответьте на вопросы: какова структура Типитаки? Укажите различия в содержании и проблематике трех основных корзин Палийского канона (3 балла). **4.3.** Прочитайте (на Ваш выбор) одну из книг Библии и ответьте на вопросы: расскажите о составе Библии, какую роль играет избранная Вами книга в структуре Библии? Какие основные проблемы поднимаются в прочитанной вами книге Библии? (3 балла) **4.4.** Прочитайте 20 страниц из Корана и ответьте на вопросы: как возникла священная книга мусульман? Раскройте структуру Корана. Каковы источники Корана? Каковы основные идеи Корана? (3 балла).

5.1. Что такое «неокульт»? Какие неокульти вы знаете? (1 балл). **5.2.** Используя дополнительную литературу и ресурсы Интернета, составьте таблицу «Классификация новых религиозных движений», указав не менее 3-5 критериев различия (2 балла). **5.3.** Подготовьте презентацию (не менее 20 слайдов) про любую новую религию (3 балла). **5.4.** Подготовьте доклад (не менее 10 страниц) «Религиозный экстремизм в современном мире» (4 балла).

Лекция 6. ВОЗМОЖНОСТИ ЭМПИРИЧЕСКОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЩЕСТВА

1. Понятие, типы и виды социологического исследования.
2. Программа социологического исследования, ее структура и содержание.
3. Типы выборок и репрезентативность социологического исследования.
4. Методы сбора социологической информации.
5. Опрос как метод сбора социологической информации.
6. Метод наблюдения в социологии: назначение и основные виды.
7. Социологический эксперимент: назначение и виды.
8. Метод анализа документов: назначение, основные виды.
9. Анализ результатов социологического исследования.

Содержание раздела

При изучении данной темы необходимо усвоить информацию по следующим вопросам:

Социологическое исследование в познании общества. Характерные особенности социологического исследования, его структура, функции и виды. Программа социологического исследования как основной научно-методический документ организации и проведения исследования. Структура программы: теоретико-методологическая и методико-процедурная части.

Методы сбора первичной социологической информации: опрос, наблюдение, анализ документов, эксперимент. Выборочный метод и его использование. Репрезентативность выборки.

Значение социологической экспертизы в диагностике и прогнозировании социальных процессов и явлений. Проведение социологических исследований в Республике Беларусь как выполнение социального заказа государства в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны и обслуживания социальной практики

1. Понятие, типы и виды социологического исследования

1.1. Социологические исследования. Социологическое исследование служит как бы связующим звеном между теоретическими знаниями и реальной действительностью. Оно помогает устанавливать новые закономерности развития общества в целом или каких-либо его структурных элементов в частности. С помощью его можно решать очень большой круг вопросов и задач, анализируя полученные данные и давая конкретные рекомендации для разрешения проблемы. Обычно к социологическим исследованиям обращаются для того, чтобы получить как можно более обширную и актуальную информацию, отражающую различные стороны и нюансы жизнедеятельности общества, которые подчас скрыты от «внешнего глаза», но которые необходимо учитывать в практике политического, административного, экономического, финансового, идеологического и иных видов социального управления. Социологические исследования в наиболее общем виде можно определить как **систему логически последовательных, методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных единой**

целью: получить достоверные данные об изучаемом социальном явлении или процессе для последующего использования этой информации в практике социального управления.

У непрофессионалов социологическое исследование ассоциируется чаще всего с примитивным представлением о сборе эмпирического материала (разработать «какую-нибудь анкету», опросить «кого-нибудь»), однако это – не социологическое исследование.

В 1967 году академик Л.В. Канторович сказал: «Как месть Журден неожиданно обнаружил, что он всю жизнь говорит прозой, так и некоторые наши ученые сейчас узнают, что они занимаются социологическими исследованиями». В то время о своем участии в социологических исследованиях заговорили и те, кто раньше всеми силами боролся с социологией.

В настоящее время термином «социологическое исследование» слишком злоупотребляют, особенно журналисты, которые не проводят социологических исследований, во-первых, в силу непрофессионализма, а во-вторых, им нужна информация другого рода. Надо заметить, что научная информация «добывается» с большим трудом, подчас в течение очень длительного времени. Кроме того, проведение социологического исследования требует специальных знаний, профессиональной подготовки.

Конкретный вид социологического исследования обусловлен характером поставленных в нем целей и задач.

Таблица 1.1.1 – Классификация социологических исследований

По характеру исследовательских задач	По глубине анализа	По отношению к объекту исследования	По срокам проведения
1) Фундаментальные – направлены на анализ социальных закономерностей, тенденций; 2) Прикладные – направлены на разработку путей совершенствования конкретных социальных объектов; 3) Комплексные – сочетание фундаментальных и прикладных	1) Разведывательное, поисковое – поиск исследовательских проблем 1.1) Пилотажное – разновидность поискового исследования для апробированных методик, инструментария, расчета выборки 2) Описательное – описание структуры элементов объекта 3) Аналитическое, экспериментальное – выявление причинных связей, закономерностей 3.1) Прогнозное – составление прогнозов, проектов, программ, совершенствование объектов	1) Монографическое – объект изучается как представитель класса подобных объектов 2) Сравнительное – сравниваются объекты или один и тот же объект в разное время. Они подразделяются на: 2.1) Панельное – вид сравнительного исследования, в котором выборочную совокупность представляют одни и те же люди 2.2) Трендовое – повторное исследование на том же объекте без требования сохранения прежней выборки 2.3) Когортное – исследование определенных когорт (индивидов), которые переживают одни и те же события	1) Долгосрочные (3–5 лет) 2) Среднесрочные (0,5–3 года) 3) Краткосрочные (2–6 мес.) 4) Оперативные (до 1 мес.)

1.2. Фундаментальные и прикладные исследования. В соответствии с поставленными целями и выдвинутыми задачами исследования подразделяют на фундаментальные и прикладные.

Фундаментальные (или академические) исследования обычно проводятся с научными целями: для пополнения знаний о дисциплине, лучшего понимания социальных процессов, объяснения социального поведения, опровержения или подтверждения той или иной теории. Как правило, в фундаментальных исследованиях теоретический уровень социологического познания превалирует над эмпирической составляющей.

Прикладные исследования имеют практические цели – их результаты предназначены для непосредственного применения в практике социальной работы, образования, трудовых отношений, городского планирования, социальной политики. Они могут быть оформлены в виде конкретных предложений, советов, рекомендаций или данных, необходимых для подготовки и принятия управленческих решений. Можно сказать, что всякое прикладное исследование представляет собой систему процедур, связанных единой целью – получить достоверные данные об изучаемом явлении для использования их в практике управления.

1.3. Разведывательные, описательные и аналитические исследования. Взяв за основу классификации цели и поставленные задачи, Горшков М.К. и Шерега Ф.З. выделяют пилотажное (разведывательное), информационное (или описательное) и аналитическое СИ⁶⁸. Как подвид последнего выделяется эксперимент⁶⁹.

Разведывательное (пилотажное, зондажное) исследование наиболее простое, оно, как правило, предваряет изучение той или иной проблемы. С помощью разведывательного исследования получают оперативную социологическую информацию об изучаемом социальном объекте, явлении или процессе. Разведывательное исследование применяется в случае, когда предмет исследования относится к числу мало или вообще не изученных проблем. Его целью является: 1) получение дополнительной информации о предмете и объекте исследования; 2) уточнение и корректировка гипотез и задач, «обкатка инструментария», выделение границ обследуемой совокупности в углубленном, широкомасштабном исследовании; 3) выявление трудностей, которые могут встретиться при его проведении. Для проведения разведывательного СИ используют один из наиболее доступных методов сбора первичной социологической информации (анкетный опрос или опрос-интервью), позволяющий осуществить сбор информации в короткие сроки. Разведывательное исследование проводится на небольшой по объему выборке, состоящей из 50–100 респондентов.

Описательное исследование является более сложным видом СИ. С его помощью получают информацию, дающую относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах, т.е. описательное исследование позволяет создать полную картину-описание происходящего. Применяется для исследования больших групп людей, отличающихся разнообразными характеристиками (коллективов крупных предприятий, населения микрорайонов, города, области, региона). Проводится по полной, достаточно подробно разработанной программе и на базе методически апробированного инструментария. Методы

⁶⁸ СИ – социологическое исследование, общепринятое сокращение. Как вариант, используют аббревиатуру КСИ – конкретное социологическое исследование [прим. – Е.Д.].

⁶⁹ Основы прикладной социологии: учебник для вузов: в 2 т. / под ред. Ф.Э. Шереги, М.К. Горшкова. – М., 1995.

описательного исследования применяют в зависимости от обстоятельств: анкетный опрос, опрос-интервью, анализ документов, наблюдение. Примерами описательных исследований могут служить следующие проекты: «Социальный портрет студента ВГУ», «Типичный посетитель рок-клуба», «Бюджет времени студента», «Быт в студенческом общежитии», «Жизненные планы выпускников технологического университета г. Витебска» и т.п. Описательное исследование дает комплексную характеристику изучаемой социальной группы: социально-демографический состав (пол, возраст, национальность, брачно-семейный и профессиональный статус, образование, квалификацию и др.), основные ценностные ориентации и предпочтения, мотивационные устремления и целеполагание, особенности жизнедеятельности, взаимосвязь с другими социальными группами.

Аналитическое СИ является самым углубленным видом социологического анализа, ставящего целью не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выяснение причин, которые лежат в его основе и обуславливают характер, распространенность, остроту и другие свойственные ему черты. В ходе его проведения выясняется, носит ли обнаруженная между явлениями и процессами связь причинный характер, и что является основной причиной, определяющей то или иное социальное явление. По методам сбора социологической информации аналитическое исследование является комплексным. Применяются различные формы опроса, анализа документов, наблюдения и др. В проектах «Влияние политических предпочтений студентов на их общественную активность», или «Роль ценностной ориентации в выборе профессии», или «Воздействие социальных факторов на планирование карьеры», или «Причины отсева студентов из вуза» предполагается изучение разнообразных факторов, влияющих на интересующие исследователя процессы, установление причин и следствий рассматриваемых явлений. Аналитическое исследование базируется на детальном изучении объекта, использовании широкого спектра информационных источников. Результатом является построение объяснительной модели, позволяющей уяснить сущность изучаемой социальной проблемы и способствовать ее разрешению.

Некоторые социологи различают СИ по сферам общественной жизни, выделяя социально-экономические, социально-политические, социально-психологические исследования. По масштабу охвата различают исследования межнациональные, национальные (социетальные – охватывающие данное общество в целом), региональные, локальные и местные.

2. Программа социологического исследования, ее структура и содержание

2.1. Этапы СИ. Любое исследование – это процесс, который последовательно проходит через определенные этапы. **Чаще всего СИ подразделяют на три этапа: подготовительный, основной (полевой) и заключительный.** На подготовительном этапе происходит определение цели и задач исследования (как их понимают и заказчик, и исполнитель); распределение обязанностей между членами исследовательской группы; подготовка документов (программы исследования, договора сторон, исследовательского проекта (рабочего плана); графика работ и финансовой сметы). На основном этапе проводится непосредственно сам сбор первичной информации. На заключительном этапе происходит обобщение и анализ полученной информации, обоснование тенденций, причинно-следственных связей, подтверждение либо не подтверждение гипотезы и выработка практических рекомендаций. **Некоторые исследователи выделяют 4 этапа СИ: программирующий, информационный, аналитический и практический.** На программирующем эта-

пе происходит разработка методики и техники СИ. На информационном сбор первичной социологической информации. На аналитическом – анализ информации, выяснение причин и закономерностей изучаемого объекта. На практическом этапе социологи разрабатывают конкретные рекомендации по изменению негативных тенденций в изученном явлении.

2.2. Программа СИ. Одной из центральных задач при подготовке СИ является разработка **программы социологического исследования**. Программа СИ содержит всестороннее теоретическое обоснование методологических подходов и методических приемов изучения определенного явления или процесса, что обуславливает две ее основные части: методологическую и методическую (процедурную).

Таблица 2.2.1 – Разделы программы СИ

Методологический раздел	Методический(процедурный) раздел
1. Формулировка и обоснование социальной проблемы (актуальность, цель СИ)	1. Определение изучаемой совокупности, характеристика выборки
2. Определение объекта и предмета исследования, проблемной ситуации	2. Характеристика методов сбора первичной информации
3. Логический анализ основных понятий (операционализация)	3. Последовательность применения инструментария для сбора информации
4. Определение задач исследования и формулировка гипотез	4. Программа обработки собранных данных на ЭВМ

Содержание программы СИ составляет выделения объекта и предмета исследования, проблемы исследования, гипотезы, методов и методик исследования, а также выборки, на которой будет проводиться исследование. Проблема СИ – вопросительная ситуация, связанная с противоречием между социальной действительностью и ее теоретическим представлением и требующая для своего познания и разрешения определенных методов, процедур и приемов исследования. Проблема СИ выражается через такой вопрос или комплекс вопросов, которые представляют теоретический или практический интерес, и не имеют ответов в накопленном социологическом знании. Цель исследования – общая направленность исследования, ожидаемый конечный результат. Цель исследования определяет преимущественную ориентацию на решение теоретических или практических задач. При этом цель СИ должна быть обязательно согласована с представителями организации – заказчика исследования.

Таблица 2.2.2 – Элементы программы СИ

Элементы программы	Описание
Формулирование проблемы предполагает выбор конкретного объекта исследования. Объект исследования – то, на что направлен процесс познания	Социальный процесс (миграция, глобализация и т.д.)
	Сфера социальной жизни (экономическая, духовная и т.д.)
	Трудовой коллектив
	Определенные общественные отношения и пр.
Проблемная ситуация	Возникающее объективно в процессе развития общества противоречие между знанием о потребностях людей в каких-либо результативных теоретических или практических действиях и незнанием путей, средств и методов реализации этих необходимых действий

Предмет исследования	Идеи, свойства, характеристики, присущие данному объекту (пример: объект – коллектив, предмет – состояние нравственного сознания членов коллектива)
Направления анализа , выделяемые в зависимости от цели исследования	Теоретическое: основное внимание теоретическим и методологическим вопросам (изучение литературы и др.)
	Прикладное: постановка конкретных целей, применение типовых решений поставленных задач
Задачи (ступени к цели исследования) . В наиболее общей форме задачи любого исследования состоят в получении нового знания.	Главные (основные) – центральный вопрос исследования. Основные задачи СИ заключаются в поиске ответа на центральный вопрос: каковы пути и средства решения исследуемой проблемы?
	Дополнительные (не основные), технические (составить анкету, провести анализ и т.д.)
Гипотеза	Научное предположение, выдвинутое для объяснения явлений, процессов и др. В ходе исследования гипотеза подтверждается или опровергается. Гипотезы должны соответствовать исходным принципам общесоциологических теорий; быть взаимосвязанными и представлять в совокупности систему доказательств выдвинутого объяснения; быть доступными проверке в процессе данного социологического исследования; не должны противоречить известным и проверенным фактам, а также друг другу (хотя и могут быть альтернативными)
Логический анализ понятий (операционализация) .	Важная часть программы исследования. В этом разделе разрабатываются методологические процедуры. Суть процедур – логическое упорядочение основных категорий – понятий (основных и не основных)

Важным моментом составления процедурной части СИ выступает определение обследуемой совокупности, в связи с чем перед социологом встает проблема составления выборки.

3. Типы выборок и репрезентативность социологического исследования

3.1. Значение выборочного исследования. Из трех видов исследования: всеобщего, локального и выборочного последнее используется чаще всего. Выборочный метод исследования (выборка) применяется в случае, когда объект исследования насчитывает более 500 человек. Единица опроса (человек, группа людей) выбирается с учетом важнейших признаков социального объекта (пол, образование, квалификация и т.д.). Выборочная совокупность (часть) должна являться микромоделлю генеральной совокупности (целого), обладать ее важнейшими признаками.

Поскольку эмпирическое исследование всегда направлено на получение точной и объективной, количественной социальной информации, постольку важно при его проведении обеспечить в первую очередь репрезентативность получаемой информации. Поэтому очень большое значение имеет правильность выборки. Отбор должен проводиться таким образом, чтобы выборочная совокупность отражала тенденции всей генеральной совокупности. К примеру, при опросе 200-300 человек полученная информация может быть экстраполирована на весь массив, т.е. на все население города. Поэтому именно выборочные исследования позволяют совершенно по-иному подойти к изучению социальных и экономических процессов в регионе, обществе в целом (в частности, составлять мнения относительно позиций десятков и сотен миллионов людей на основе опроса нескольких тысяч человек).

3.2. Основные понятия и репрезентативность СИ. Для того, чтобы более четко разобраться в проблемах выборочных исследований, охарактеризуем основные понятия, связанные с их организацией:

1) единица наблюдения – непосредственный источник информации в социологическом и маркетинговом исследовании, в качестве которого могут выступать отдельный человек, группа лиц, организация, документ и т. п. в зависимости от целей и объекта исследований; **2) генеральная совокупность** – вся совокупность единиц наблюдения, имеющих отношение к проблеме исследования; **3) выборочная совокупность** – часть генеральной совокупности, которая подлежит непосредственному изучению в процессе исследования в соответствии с разработанной методикой сбора материала; **4) выборочную ошибку или ошибку выборки** определяют как расхождение между оценкой некоторого показателя, получаемой на основании исследования выборки, и истинным значением этого показателя в генеральной совокупности.

Репрезентативностью выборочной совокупности называется ее способность адекватно представлять (репрезентировать) характеристики генеральной совокупности. Подробно проблемы обеспечения репрезентативности рассматриваются статистикой. Они достаточно сложны, поскольку речь идет, с одной стороны, об обеспечении количественной репрезентации генеральной совокупности, с другой – качественной. Качественная репрезентация предполагает обеспечение в выборочной совокупности представительства всех элементов генеральной (к примеру, не может быть и речи о репрезентативности, если опрашиваются только мужчины или только женщины, только молодые люди или только старики; в выборке должны быть представлены все существующие группы). Что же касается количественной репрезентации, то здесь речь идет о том, что все эти группы должны быть представлены в выборочной совокупности в оптимальном (достаточном для нормального представительства) количестве.

Очевидно, к примеру, что если проводить исследование на выборке всего в 50-100 человек, то погрешность в репрезентативности полученной информации будет выше, чем при опросе 800–1000 человек. Но в тоже время совершенно бессмысленно увеличивать до бесконечности число опрашиваемых.

3.3. Типы и виды выборки. Процесс обеспечения репрезентативности информации в эмпирическом исследовании, т.е. достижения близкого соответствия выборочной совокупности генеральной, реализуется в ходе организации **выборки**. Понятие «выборки» в статистике, социологии, маркетинге рассматривается в двух значениях. Во-первых, это **совокупность** элементов генеральной совокупности, подлежащих изучению, т.е. выборочная совокупность. Во-вторых, **выборка** – это **процесс** формирования выборочной совокупности при необходимом условии обеспечения репрезентативности. Впервые убедительно доказал, что достоверные данные можно получить, не опрашивая всю генеральную совокупность, американский исследователь Джордж Гэллуп. Под его руководством в 1936 году во время президентских выборов был проведен выборочный опрос с несколькими тысячами респондентов, позволивший подготовить точный прогноз. В то же время журнал «Литерари Дайджест», который пользовался наибольшим авторитетом в области предвыборных прогнозов, на основании колоссального исследования с почтовым анкетированием 10 миллионов читателей, дал неверный прогноз. Таким образом, были практически продемонстрированы возможности и потенциал репрезентативной выборки: через малое представительство (микромодель) судить об общем (макромодель). Сам Гэл-

лап по этому поводу говорил так: «Если хорошо перемешать суп, то повар возьмет одну ложку на пробу и скажет, какой вкус у всей кастрюли».

Выделяют различные типы выборки (отбора):

стихийный отбор, т.е. отбор по принципу добровольности и доступности вхождения единиц генеральной совокупности в выборочную. Он используется довольно часто, в частности, в почтовых и прессовых опросах. Основной недостаток подобного отбора - невозможность качественной репрезентации генеральной совокупности. Тем не менее, стихийная выборка используется и с учетом ее экономичности, а также в некоторых исследованиях, когда формирование выборочной совокупности по-иному попросту невозможно;

вероятностный (случайный) отбор – один из основных, используемых в социологических исследованиях, отбор людей на основе статистической случайности, которая обеспечивает равные возможности для каждого элемента генеральной совокупности попасть в опрашиваемую. Главный принцип подобного отбора – обеспечение возможности каждой единице генеральной совокупности попасть в выборочную. С этой целью используются таблицы случайных чисел, лотерейный подбор, механический отбор;

квотный (стратифицированный) отбор – это отбор людей с конкретным набором характеристик в соответствии с задачами исследования и заданными пропорциями. В основе квотной выборки лежит построение качественной модели генеральной совокупности, затем – отбор единиц наблюдения в выборочную совокупность с соблюдением существующих пропорций, исходя из имеющейся модели (например, по слоям населения, возрастному, половому признакам и т.д.).

Наконец, по видам выборок выделяют одноступенчатую выборку (простой отбор с использованием соответствующего принципа из генеральной совокупности в выборочную); серийную (в качестве единиц отбора выступают серии – семьи, классы, бригады); многоступенчатую (отбор производится в несколько этапов: сначала, к примеру, отбираются в городе предприятия, на них – цеха, в цехах – респонденты) и некоторые другие.

Важный фактор, воздействующий на объем выборочной совокупности - необходимая, требующаяся точность получаемой информации. Конечно, лучше иметь более точную информацию, но при этом необходимо иметь в виду, что каждый процент «увеличения точности» приводит к резкому увеличению расходов на исследование.

Приведем пример. Всемирно известный исследователь общественного мнения Дж. Гэллуп и его институт на протяжении многих десятилетий, проводящие опросы в США, выявили, что при общенациональной выборке в 100 чел. – ошибка выборки будет в пределах $\pm 11\%$; 200 чел. – $\pm 8\%$; 400 чел. – $\pm 6\%$; 600 чел. – $\pm 5\%$; 750 чел. – $\pm 4\%$; 1000 чел. – $\pm 4\%$; 1500 чел. – $\pm 3\%$; 4000 чел. – $\pm 2\%$. Именно поэтому институт Гэллупа, как правило, проводит общенациональные опросы в США на выборке в 1500–2000 чел. Как видно, он предпочитает увеличение ошибки на 1% – многократному увеличению стоимости исследования⁷⁰.

4. Методы сбора социологической информации

4.1. Социологическая информация. Социальные процессы и явления сложны, многовариантны, имеют разнообразные формы проявления. Перед каждым социологом встает проблема, как объективно изучить то или иное социальное явление, как собрать о нем достоверную информацию. Что представляет собой

⁷⁰ Капитонов Э.А. Социология XX века. – Ростов н/Д, 1996. – С. 90.

социологическая информация? Под ней принято понимать совокупность знаний, сообщений, сведений, данных, получаемых социологом из различных источников как объективного, так и субъективного характера. В сжатом, лаконичном виде основные требования к первичной социологической информации могут быть сведены к ее полноте, представительности (репрезентативности), надежности, достоверности, обоснованности. Получение такой информации является одной из надежных гарантий правдивости, доказательности, обоснованности социологических выводов. Все это важно потому, что социолог имеет дело с мнениями людей, их оценками, личным восприятием явлений и процессов, т.е. того, что субъективно по характеру. Тем более что мнения людей часто основаны на слухах, предрассудках, стереотипах. В таких условиях особенно важно использовать методы, которые приводят к получению правдивой, неискаженной, достоверной первичной информации.

Таблица 4.1 – Основные методы сбора социологической информации

Опрос	Социологическое наблюдение	Эксперимент	Анализ документов
Письменный (анкетирование)	Включенное	Полевой	Качественный
Устный (интервьюирование)	Невключенное	Лабораторный	Количественный
Массовый опрос	Структурированное	Последовательный	Внешний
Экспертный опрос	Неструктурированное	Параллельный	Внутренний

Каждый из методов получения первичной информации имеет основные преимущества и недостатки по сравнению с другими, что определяет область их применения.

5. Опрос как метод сбора социологической информации

5.1. Опрос – метод сбора социологической информации, предусматривает устное или письменное обращение исследователя к определенной совокупности людей (респондентов) с вопросами, содержание которых представляет изучаемую проблему на уровне эмпирических индикаторов (то есть знания или мнения респондентов по изучаемой проблеме); регистрацию и статистическую обработку полученных ответов, их теоретическую интерпретацию. Он является самым распространенным методом сбора информации, с его помощью получается до 90 % всех первичных социологических данных.

Специфика этого метода СИ состоит в том, что при его использовании источником первичной социологической информации является человек (респондент) – непосредственный участник исследуемых социальных процессов и явлений. Основными видами опроса, в зависимости от письменной или устной формы общения с респондентами, являются **анкетирование и интервью. Преимущества** данного метода являются легкость и дешевизна его организации, универсальность вопросов, по которым можно проводить опрос, возможность максимального использования технических средств для обработки данных. **Недостатки** опроса вызваны тем, что на качество полученной информации влияет личность респондента – уровень его образования, культуры, свойства памяти, отношения к исследуемой проблеме, а также личность самого исследователя, уровень его профессионализма, коммуникативные способности и т.д. **Выделяют следующие виды опроса: анкетирование, интервью, социометрический опрос и экспертный опрос.**

5.2. Анкетирование. Структура и виды анкеты. Анкета представляет собой объединенную единым исследовательским замыслом систему вопросов, направленных на выявление количественно-качественных характеристик объекта и предмета анализа. Ее предназначение – дать достоверную информацию. Для этого надо знать и соблюдать ряд правил и принципов ее конструирования, а также особенности различных вопросов. При составлении анкет необходимо учитывать, что вопрос должен быть одинаково понятен различным социально-демографическим группам респондентов (молодым и пожилым, людям с разным образованием и т.д.). **Анкета должна быть четко структурированной.** Она включает краткое вступление, в котором указывается тема, цели, задачи опроса, называется организация, его проводящая; объясняется техника заполнения анкеты. Потом следуют наиболее легкие вопросы, задача которых состоит в том, чтобы заинтересовать собеседника, ввести в курс обсуждаемых проблем. Более сложные вопросы и своеобразная «паспортная» (с указанием социально-демографических данных) помещаются в конце анкеты. При этом количество вопросов в анкете лимитировано, потому что анкета, требующая для заполнения более 45 минут, несет в себе больше случайной информации, так как респондент устает и начинает заполнять анкету случайным образом. Поэтому оптимальным считается наличие 35–45 вопросов, что соответствует по времени 35–45 минутам. Работа с анкетой вызывает усталость, поскольку требует умственного напряжения, особенно у неподготовленных людей. Нередко именно из-за этого некоторые опрашиваемые (хотя и не всегда осознают это в полной мере) отказываются от заполнения вопросника или от ответа на отдельные вопросы. Как показывает анализ анкет, чем сложнее методика, чем она многословнее и чем труднее вопросы по содержанию и по форме, тем выше процент отказа от ответов (иногда до 70%).

По числу опрашиваемых анкетирование делится на индивидуальное и групповое. По способу распространения анкет различают: **раздаточную анкету, почтовую (рассылается по почте) и печатную (публикуется в прессе).** Почтовый опрос – разновидность анкетирования и правомерно рассматривается как эффективный прием сбора первичной информации. В наиболее общем виде он заключается в рассылке анкет и получении на них ответов по почте. Важное преимущество почтового опроса – простота организации. Нет надобности в подборе, обучении, контроле за деятельностью большого количества анкетеров. Еще одним позитивным свойством является возможность выбора респондентом наиболее удобного для него времени заполнения анкеты. Вместе с тем почтовый опрос имеет и свои недостатки. Основной из них – неполный возврат анкет, то есть не все респонденты заполняют анкеты и отправляют их исследователям, поэтому может получиться так, что мнения ответивших не совпадают с мнениями тех, кто воздержался от участия в почтовом опросе. Разновидность опроса – прессовый (печатный) опрос. В этом случае анкета печатается в газете или журнале. В последнее время широко используется Интернет-опрос, однако методика проведение подобного исследования еще недостаточно разработана.

5.3. Виды вопросов в анкете. Анкета – гибкий и одновременно с этим тонкий инструмент для сбора первичных количественных данных (статистики). Для того, чтобы опрос получился качественным и привел к достоверным результатам, необходимо сделать анкету с такими вопросами, которые бы не только были заданы в нужном порядке, но позволили решить поставленные задачи. В социологии применяется большое количество разнообразных видов вопросов, которые можно классифицировать по разным основаниям (см. таблицу 5.3.1).

Таблица 5.3.1 – Виды вопросов в анкете

Виды вопросов (по технике заполнения)	Типы вопросов	
	По содержанию	По функциям
1) Открытый – это прямой вопрос, на который респондент должен ответить лично в письменной или устной форме	1) Прямые	1) Основные
2) Полузакрытый – содержит варианты ответов и возможностью респондента отметить свое суждение, которое не вошло в перечень возможных ответов	2) Косвенные	2) Вспомогательные
	3) Фактологические	2.1) Контрольные
3) Закрытый – это вопрос, в котором предполагается альтернатива (или – или, да или нет), либо перечисляются определенные варианты ответов	4) Мотивационные	2.2) Вопрос-провокация
		2.3) Буферный вопрос
		2.4) Вопросы-фильтры

5.3.1. *Открытые и закрытые вопросы.* Главное преимущество закрытых вопросов – единообразие ответов, легко поддающееся ручной и особенно компьютерной обработке. Однако опрашиваемый может указать на тот или иной ответ, не вникая в его смысл. Подтверждением этого является следующий пример. Еще в советское время комиссия по научно-фантастической литературе провела опрос с целью выяснить, как читатели оценивают современную фантастику. Они должны были высказать свою точку зрения по поводу ряда произведений этого жанра, названных в анкете. В данный перечень входила также несуществующая книга несуществующего автора. В результате 10% (!) из 600 опрошенных указали, что они «читали» эту книгу, причем некоторым она «особенно понравилась», а некоторым «особенно не понравилась». Таким образом, процент необдуманных ответов на закрытый вопрос может быть весьма значительным, искажая действительное положение вещей.

На открытый вопрос всегда отвечают примерно в два раза меньше респондентов, чем на закрытый вопрос. Однако и открытые вопросы, как и другие типы вопросов, имеют границы использования. Во-первых, открытый вопрос всегда труден для респондента. Не все опрашиваемые готовы к такой работе и многие уклоняются от нее. В среднем на открытые вопросы отвечают от 40 до 70% опрошенных, в зависимости от характера вопроса.

Другая сложность состоит в большой разбросанности ответов, что существенно затрудняет их квалификацию. Например, при опросе студентов МГУ задавался такой вопрос: «Что бы Вы сделали в первую очередь для повышения успеваемости и совершенствования процесса подготовки студентов, если бы были деканом?» Около 500 человек (из 1300) ответили на этот вопрос. Они высказали примерно 800 предложений, критических замечаний, при классификации которых было выделено 40 более или менее однородных групп. Дальнейшая классификация требовала более общего основания, однако при этом терялась бы специфика того или иного предложения⁷¹.

Полузакрытый вопрос используют, если составитель не осведомлен обо всех возможных вариантах ответов или же намерен более точно и полно выяснить индивидуальные точки зрения обследуемых лиц. Кроме перечня готовых ответов такой вопрос содержит графу «другие ответы», «ваш вариант ответа» и определенное количество пустых строк (обычно пять-семь).

⁷¹ Аверьянов Л.Я. Социология: искусство задавать вопросы. – М., 1998. – С. 79.

5.3.2. *Фактологические и мотивационные вопросы.* Из всего многообразия вопросов можно выделить те, которые фиксируют уже свершившееся действие, указывают на наличие какого-то факта. Например, уволился с работы, купил цветной телевизор, отдыхал на море, имеет библиотеку и т.д. Это так называемые **фактологические** вопросы. Они, как правило, четко определены во времени: «Имели ли Вы постоянную работу в течение последнего года?»

Фактологические вопросы обычно не представляют трудности для восприятия и сложности для ответа. Правда, некоторые из них могут требовать и хорошей памяти, и значительных умственных усилий, когда исследователь, например, спрашивает о далеком прошлом или просит произвести суммирование некоторых действий или их усреднение: «Сколько чашек кофе Вы выпиваете в день?», «Как в среднем Вы учитесь?», «Как обычно Вы проводите свое свободное время?» и т.д. В связи с этим следует отметить некоторые особенности фактологических вопросов, касающихся далекого прошлого и будущего действия.

Основным недостатком фактологических вопросов является то, что они не изучают действие в развитии, они лишь фиксируют факт, давая моментный срез. Однако для понимания причин того или иного явления этой информации часто оказывается недостаточно. Вот почему для изучения глубинных истоков того или иного явления, верной оценки тех или иных социально-экономических, духовных процессов социологи используют так называемые **мотивационные** вопросы. Они имеют несколько форм и соответственно различное назначение: снимают интенсивность протекания процесса, выясняют мотивы поведения, дают оценку деятельности (через мнение респондентов), выясняют личностные установки, ценностные ориентации, показывают направленность протекания процесса и т.д.

5.3.3. *Прямые и косвенные вопросы.* В зависимости от способа формулирования вопросы могут быть прямыми и косвенными.

Прямой вопрос направлен на непосредственное, открытое получение информации от респондента. Предполагается, что на него будет дан столь же непосредственный и честный ответ. В содержание вопроса включено то, что интересует исследователя.

Однако там, где требуется выразить достаточно критическое отношение к себе и к другим, многие склонны ограничиваться социально одобряемыми ответами, подчас в ущерб искренности. В самом деле, каков будет ответ преподавателя на вопрос «Что мешает Вам хорошо проводить свои занятия?» или ответ студента «Почему Вы часто пропускаете лекции?»

В таких случаях составляют косвенный вопрос, который обычно связан с использованием какой-либо воображаемой ситуации, маскирующей критический потенциал передаваемой информации. Например: «Не секрет, что часть студентов вашего курса крайне редко посещает лекции. Как Вы думаете, почему?» или: «Иногда можно услышать мнение, что некоторые преподаватели плохо проводят свои занятия. Чем объясняется подобное отношение к работе?»

Кроме того, далеко не все аспекты личного отношения опрашиваемого к какому-либо явлению всецело осознается. Нередко опрашиваемый затрудняется при самостоятельном анализе своих установок, желаний, настроений, мнений. В подобных случаях исследователю могут помочь косвенные приемы получения информации, т.е. такие, истинные цели которых замаскированы для опрашиваемого.

5.3.4. *Основные и вспомогательные вопросы.* **Основные вопросы** – вопросы анкеты, при помощи которых получают первичную социологическую информацию о содержании проблемы исследования. В профессиональной анкете также используется достаточно разнообразные **вспомогательные вопросы**. Они входят

в анкету как ее неотъемлемая часть и играют существенную роль. Вспомогательные вопросы обеспечивают надежное функционирование всех основных, программных вопросов. Как и в любой беседе, в анкете надо уметь вступить в разговор с респондентом, заинтересовать, возбудить его внимание. Для этого применяются вспомогательные **контактные** вопросы. Первое и, основное правило, которое применяется в данных случаях, это говорить о том, что может волновать, интересовать респондента. Хорошо построить первые вопросы таким образом, чтобы ответ был утвердительным, чтобы в двух-трех контактных вопросах респондент обязательно ответил бы положительно, выбрал бы альтернативу, начинающуюся с «да». Отрицательный ответ может подспудно нести в себе и нежелание контакта.

Буферные вопросы. При исследовании проблемы миграции сельского населения в город нередко формулируется серия вопросов о социальном обслуживании на селе. Затем для выяснения мотивов переезда в город сельским жителям задаются вопросы о том, что привлекает их в городе. Если эти вопросы не разъединить, не поставить между этими блоками буферный (промежуточный, нейтральный) вопрос, то может получиться так, что первая серия вопросов окажет влияние на ответы на последующие вопросы, касающиеся мотивов переезда в город. Так, если респондент ответил, что на селе, где он живет, плохое культурно-бытовое обслуживание, нет клуба, почты, библиотеки, нет условий для проведения досуга, то можно с полным основанием ожидать, что он выдвинет именно эти причины в качестве ведущих при решении о переезде в город.

Исследователи не раз попадали в подобные ловушки, расставленные ими же самими. Чтобы нейтрализовать влияние вопросов о социальном и культурном обслуживании селян на ответы респондентов о мотивах переезда в город, целесообразно сформулировать ряд буферных вопросов. В качестве буферных могут выступать вопросы какого-нибудь другого блока анкеты.

Иногда в исследовании приходится задавать серию однотипных вопросов. Так, при изучении читательской аудитории всегда приходится вводить большое количество вопросов о рубриках, темах той или иной газеты и об отношениях к ним респондента. Это создает монотонность анкеты и быстро утомляет опрашиваемых. Для оживления их внимания и повышения заинтересованности в работе вводится ряд вопросов отвлекающего характера. Например: «Кто первый читает газету в Вашей семье?», «Какие газетные материалы больше всего нравятся Вашей жене (мужу)?» и пр. Это тоже буферные вопросы.

Буферный вопрос предназначен для переключения внимания респондента на новый тематический комплекс вопросов, для нейтрализации возможных влияний предыдущих вопросов на последующие, для переориентации опрашиваемых, для снятия монотонности. Буферные вопросы необязательно тематически связаны, однако желательно соблюдать определенную логическую последовательность, хотя бы даже чисто формальную. Иначе при резком, часто повторяющемся переходе от одного вопроса к другому у опрашиваемых могут возникнуть раздражение и негативные реакции. Как и другие вспомогательные вопросы, буферные вопросы могут содержать определенную смысловую нагрузку в рамках изучаемой проблемы, и информация от них может быть использована в последующем анализе.

Чтобы исследователь и респондент говорили на одном языке, понимали друг друга, в анкете необходимо формулировать **контрольные вопросы**. Скажем, после вопроса: «Скажите, пожалуйста, большая ли у Вас дома библиотека?» (ответ: «Большая») задается следующий вопрос: «А Вы не назовете примерное количест-

во книг в Вашей библиотеке?» (ответ: «Примерно 100 книг»). Контрольным вопросом мы определяем, что понимает респондент под «большой библиотекой». Анализируя его представление «большая библиотека» и соотнося его с общепринятым пониманием или с пониманием исследователя, можно определить некоторые качества респондента, например, не желает ли он представить себя в более выгодном свете.

Контрольные вопросы имеют разнообразные функции. **Они предназначены для проверки опрашиваемых на информированность, компетентность, объективность самооценок.** Нередко респондент склонен преувеличивать свои знания, способности, показаться в более выгодном свете, представить себя более осведомленным, чем это есть на самом деле. В принципе небольшое приукрашивание себя не так уж страшно. Пожалуй, оно даже играет положительную роль, несколько повышая тонус. Однако в социологическом исследовании такое, казалось бы, невинное преувеличение своих знаний иногда может привести к искажению ответов и существенно сказаться на достоверности информации.

У контрольных вопросов на проверку искренности есть удивительная особенность, несмотря на то, что большинство этих вопросов не представляет большого труда для понимания и точного ответа, всегда находится и иногда довольно большая часть респондентов, ответивших неправильно. Возьмем из психологического теста Айзенка серию вопросов на лживость (так называемой **шкалы лжи**), или, выражаясь мягче, на неискренность. В ряде исследований, где эти вопросы были введены в социологическую анкету, были получены весьма интересные распределения.

1. Всегда ли вы сдерживаете свои обещания? Вряд ли найдется такой человек, который бы **всегда** выполнял свои обещания. И тем не менее 33% опрошенных ответили, что они всегда сдерживают свои обещания.

2. Бывают ли у вас такие мысли, которые вы хотели бы скрыть от окружающих? И довольно много, о чем знают не только психологи. Однако 6% опрошенных ответили, что мыслей, которые они хотели бы скрыть от других, у них не бывает.

3. Бывает ли так, что вы говорите о вещах, в которых мало разбираетесь? Можно сказать, что постоянно, например, о политике, погоде, разводах, болезнях и пр. Но 53% респондентов ответили, что такого с ними не бывает.

4. Все ли ваши привычки хороши и желательны? Если положить руку на сердце, то конечно, нет. Но вот 16% опрошенных ответили, что все их привычки хороши и желательны.

5. Бывает ли так, что вы передаете слухи? Недаром же говорят, что мир слухами полнится. А кем они передаются? Каждым из нас. Но опрос показал, что 32% респондентов считают иначе, т.е. что они не передают слухов.

6. Есть ли среди ваших знакомых такие, которые вам не нравятся? Конечно, есть, ведь знакомых не выбирают, они появляются спонтанно. Однако 30% ответили, что таких знакомых у них нет.

7. В большинстве случаев вы считаете себя знающим человеком? Даже исходя из здравого смысла, нельзя считать себя всезнающим. Однако 32% опрошенных считают, что да.

8. Бывает ли у вас так, что, разозлившись, вы, как говорят выходите из себя? У кого реже, у кого чаще, но, наверное, у каждого человека хотя бы изредка это бывает. Тем не менее 33% ответили, что с ними этого не бывает.

9. Откладываете ли вы иногда на завтра то, что должны сделать сегодня? Проверьте себя, и Вы согласитесь, что **иногда** все-таки бывает. А вот 51%

опрошенных ответили, что они никогда не откладывают на завтра то, что должны сделать сегодня.

И в самом деле, бывают случаи, когда мы не сдерживаем своих обещаний, иногда говорим о том, в чем хорошо не разбираемся, не все наши знакомые нам нравятся, передаем слухи. И когда респонденту в интервью, в очной беседе задаешь эти вопросы, то он, как правило, без труда, правда, иногда после некоторого разъяснения смысла вопроса, находит правильный ответ. Но как только эти вопросы попадают в серию других, как это бывает в анкетах, то мы получаем почему-то совсем не те ответы, которые соответствуют действительности. По тесту Айзенка насчитывается примерно 15% людей, любящих себя приукрашивать. В анкетном опросе (было проведено три экспериментальных опроса в 1986 г. с общей численностью респондентов 1700 человек) на эти вопросы в среднем неправильно ответили 40% респондентов. А это довольно много⁷².

Выделяют также контрольные вопросы, задаваемые с целью выяснить устойчивость и непротиворечивость ответов респондентов. Например, задается общий вопрос о удовлетворенности учебной работой, а затем полученный ответ контролируется вопросами о частных аспектах этой проблемы (о желании сменить институт или специальность).

Вопросы-фильтры используют, когда необходимы сведения не от всей совокупности респондентов, а только от части из них. Это своеобразная «анкета в анкете». Начало и окончание фильтра обычно четко обозначают графически. Например:

«Следующие три вопроса **только для студентов-психологов**.

1. Что вам нравится в построении процесса обучения на психологическом факультете? 2. Достаточно ли, с вашей точки зрения, количества практических занятий по психологии общения?...

3. В какой мере полученные на них знания могут помочь Вам в работе по специальности?

Внимание! Вопросы для всех».

Приведенная классификация вопросов не является исчерпывающей. Существуют вопросы, которые отличаются от перечисленных по каким-то другим основаниям.

5.4. Правила построения анкеты и формулировки вопросов. Есть несколько способов повышения эффективности контроля:

- в анкете основной и контрольный вопрос не следует размещать рядом, иначе будет обнаружена их взаимосвязь;
- ответы на прямые вопросы лучше контролировать косвенными вопросами;
- контролю необходимо подвергать лишь наиболее существенные вопросы в анкете;
- необходимость в контроле, как правило, снижается, если значительная часть вопросов допускает уклонения от ответа, выражения неопределенности мнения (такие как «не знаю», «затрудняюсь ответить», «когда как» и т.п.).

Следует отметить, что от корректности формулировки вопроса во многом зависят и результаты исследования. В журнале «Социс» № 6 (2003 год) была опубликована статья доктора социологии Генриха Вевюровского «Версии вопро-

⁷² Маслова О.М. Вопрос как инструмент получения эмпирических данных // Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1. / отв. ред. В.Г. Андреев, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990. – С. 64–91.

са при исследовании общественного мнения»⁷³, в которой приводятся любопытные данные о том, как **формулировка вопроса влияет на ответ респондента**. К примеру, на вопрос американского исследования «Как вы думаете, должно ли правительство США **не допускать** публичное высказывание взглядов, в которых критикуется демократия?» ответило положительно 39% опрошенных. На этот же вопрос, но в формулировке «Как вы думаете, должно ли правительство США **запрещать** публичное высказывание взглядов, в которых критикуется демократия?» ответило положительно только 21% опрошенных. Комментируя результаты, исследователь констатирует, что американское общество негативно относится к запрещению чего-либо. Люди предпочитают говорить, что нечто **недопустимо**, чем **запрещается**.

Искусство ставить вопросы – одна из проблем методики социологических исследований. Вот перечень некоторых типичных методологических ошибок, которые могут встречаться в социологических анкетах: пересечение вариантов ответов, упущение в закрытых вопросах существенного для предмета исследования состояния действительности, объединение в одном вопросе проблем разного характера и т.д.

5.5. Интервьюирование и экспертный опрос. *Интервью – это проведение беседы по заранее определенному плану, основанное на непосредственном, личном контакте социолога и респондента.* Отличие интервью от анкетирования заключается в личном общении социолога и респондента, в большем количестве времени на получение того же объема информации, наличии штата специально обученных интервьюеров, что требует дополнительных финансовых и временных затрат, отсутствие анонимности. Этот метод опроса требует больших затрат времени и средств, чем анкетирование, но вместе с тем повышается надежность собираемых данных за счет уменьшения числа не ответивших и ошибок при заполнении вопросников. Различают три вида интервью: стандартизированное, полустандартизированное и свободное, в зависимости от того насколько жестко и подробно разработаны вопросы и правила проведения данного интервью. Особенности интервью по-разному проявляются в различных его организационных формах. Интервью по месту работы, занятий, то есть в служебном помещении. Оно наиболее целесообразно, когда изучаются производственные или учебные коллективы, а предмет исследования связан с производственными или учебными делами. Интервью по месту жительства. Оно становится предпочтительным, если предмет опроса касается таких проблем, о которых удобнее поговорить в неофициальной обстановке, свободной от влияния служебных или учебных отношений.

Стандартизированное (формализованное) интервью – самая распространенная разновидность интервьюирования. В этом случае общение интервьюера и респондента строго регламентировано детально разработанным вопросником и инструкцией, предназначенной для интервьюера. При использовании этого вида опроса интервьюер обязан точно придерживаться формулировок вопросов и их последовательности. **Полустандартизированное интервью** – следующая ступень, ведущая к уменьшению стандартизации поведения интервьюера и опрашиваемого. Оно имеет своей целью сбор мнений, оценок по поводу конкретной ситуации, явления, его последствия или причин. Респондентов в этом виде интервью заранее знакомят с предметом беседы. Предварительно заготавливают и вопросы для такого интервью, причем их перечень для интервьюера обязателен: он

⁷³ Вевюровский Г. Версии вопроса при исследовании общественного мнения // Социс. – 2003. – № 6. – С. 45.

может менять их последовательность и формулировки, но по каждому вопросу должен получить информацию. **Свободное интервью** отличается минимальной стандартизацией поведения интервьюера. Этот вид опроса применяется в тех случаях, когда исследователь приступает к определению проблемы исследования. Свободное интервью проводится без заранее подготовленного вопросника или разработанного плана беседы; определяется только тема интервью.

Довольно специфическим методом сбора социологической информации является метод **экспертной оценки или экспертный опрос**, который, в отличие от предыдущего, не имеет массового характера. К этому методу социологи обращаются в случае, когда очень тяжело или невозможно определить объект – носитель проблемы. Опросы компетентных лиц называют экспертными, а результаты опросов – экспертными оценками. Как сформировать группу экспертов? На самом первом этапе отбора в качестве критериев целесообразно использовать два признака: род занятий и стаж работы по интересующему нас профилю. При необходимости учитываются также уровень, характер образования, возраст. Центральным среди критериев отбора экспертов является их компетентность. Для определения применимы, с той или иной степенью точности, два метода: самооценка экспертов и коллективная оценка авторитетности экспертов. Метод коллективной оценки применяется для формирования группы экспертов в том случае, когда они имеют представление друг о друге как специалисты. Такая ситуация характерна для ученых, творческих деятелей, политиков, экономистов. В прикладной социологии разработан ряд приема опросов экспертов, используемых для получения прогностической оценки. При этом уместно заметить, что некоторые технические и методические приемы, широко используемые в массовых опросах, теряют свою значимость при опросе такой специфической аудитории, как эксперты. Как правило, массовые опросы носят анонимный характер. В экспертных опросах это теряет смысл, ибо эксперты должны быть полностью осведомлены о задачах, которые решаются в ходе исследования с их помощью. Поэтому нет никакой нужды применять в экспертной анкете косвенные или контрольные вопросы, тесты или какие-либо другие приемы, имеющие своей целью выявить «скрытые» позиции респондента. Более того, использование таких приемов может нанести заметный ущерб качеству экспертной оценки. Эксперт в полном смысле этого слова – активный участник научного исследования. И попытка скрыть от него цель исследования, превратив, таким образом, в пассивный источник информации, чревата потерей его доверия к организаторам исследования. Основной инструментальный экспертного опроса – анкета или бланк-интервью, разработанные по специальной программе.

6. Метод наблюдения в социологии: назначение и основные виды

6.1. Наблюдение. *Наблюдение – целенаправленное восприятие явлений объективной действительности, в процессе которого исследователь получает знания относительно внешних сторон, состояний и отношений объектов, которые изучаются. Главным объектом наблюдения выступает как поведение отдельных людей и социальных групп, так и условия их деятельности.* От обыденного наблюдения данный метод отличается тем, что он имеет конкретную цель (целенаправленность), проводится по заранее составленному плану (планомерность), его результаты регистрируются специальными способами (фиксируемость). **К основным функциям** социологического наблюдения можно отнести: получение объективной информации об изучаемом социальном явлении способом субъективного восприятия и последующей документальной регистрации существ-

венных свойств, признаков, характеризующих данное явление. В роли объекта наблюдения обычно выступают малые группы людей или части больших социальных общностей. В качестве предмета социологического наблюдения могут быть существенные для исследования эмпирические характеристики их деятельности, отражающие существенные признаки, свойства, состояния изучаемого объекта. **Социологическое наблюдение имеет ряд достоинств в сравнении с другими методами сбора информации.** Главное достоинство этого метода состоит в том, что он дает возможность уловить детали данного явления, его многогранность. Гибкость метода – еще одно качество, имеющее немаловажное значение при изучении социальных явлений. И, наконец, дешевизна – обычный атрибут, присущий этому методу. Оно может успешно применяться для уточнения границ исследования, проверки сформулированных задач и гипотез на этапе их разработки. Удобно использовать наблюдение в сочетании с другими методами, особенно социологическим опросом. Такое совмещение позволяет получать более полную информацию об объекте исследования, контролировать достоверность собираемых данных. Возможно применение метода наблюдения для уточнения (коррекции) выводов, сделанных по итогам исследования.

В сферу социологического наблюдения включают самые различные вопросы социальной жизни людей, за исключением отдельных случаев, связанных с нравственными ограничениями (подсматривать и подслушивать не всегда допустимо) или правовыми препятствиями (факты, составляющие государственную тайну, к примеру, могут оказаться недоступны социологу).

К недостаткам наблюдения относится локальный характер наблюдаемой ситуации (поскольку изучаемый круг явлений, процессов ограничен физиологическими возможностями социолога); в исследуемые события, как правило, нельзя вмешиваться, их обычно нельзя повторять; упущенная информация нередко оказывается навсегда потерянной (за исключением случаев, когда ведется параллельное наблюдение или используются технические средства слежения). Кроме того, присутствие наблюдателя может повлиять на ситуацию наблюдения, привести к ее искажению; а личные ориентации социолога, его симпатии и антипатии, эмоциональное состояние могут повлиять на выбор единиц наблюдения, на оценку происходящего и конечные результаты исследования.

Недостатки наблюдения как метода сбора информации в значительной мере преодолеваются за счет хорошо продуманной программы наблюдения, основательной подготовки исследователей к предстоящему сбору информации, эффективного контроля организаторов за ходом работ.

6.2. Виды наблюдения. Различают наблюдение **включенное и невключенное**. При включенном наблюдении наблюдатель становится полноправным членом группы, которую он изучает. Один из американских социологов, Джордж Андерсон, в течение многих месяцев проводил наблюдение за жизнью бродяг, изображая одного из них. История знает и немало других исследований подобного рода: это работа Трашера по изучению городских банд (Чикаго, 1928). Одним из относительно недавних примеров подобного подхода служит исследование профессора социологии университета Калифорнии в Беркли М. Борового, который в течение нескольких лет работал в разных странах (в том числе в России) рабочим на заводах.

Обратимся к одному из классических примеров использования включенного наблюдения для сбора основной информации: работе Уильяма Уайта (1936–1939 гг.), который и ввел этот метод наблюдения в научную практику. Будучи сотрудником

Гарвардского университета, Уайт поселился в трущобах одного из американских городов, чтобы изучить образ жизни итальянских эмигрантов, населяющих этот район (он дал ему название Корневиль). Уайта интересовали обычаи эмигрантов, оказывающихся в условиях чужой культуры, их ориентации, взаимоотношения. Район Кларневиль был известен как опасное для чужака итальянское гетто, полное подозрительных банд. Уайт вошел в местную общину, сказавшись студентом-историком, который намерен описать возникновение Корневилья. Исследователь изучил этот особый жаргон итальянского языка, которым пользовались в общине. Три года он провел бок о бок с этими людьми, подружился с руководителями двух соперничавших групп рэкетиров, научился местным обычаям, играм в карты и катанию шаров. 18 месяцев он прожил в одной эмигрантской семье, так что был окончательно принят как свой человек. Вначале он вел регистрацию впечатлений тайком, но по мере завоевания доверия не стеснялся делать записи в самой, казалось бы, не подходящей для этого обстановке; все привыкли видеть его с блокнотом в руках.

При этом данное наблюдение может быть как **открытым** (когда наблюдаемым известно о наблюдении), так и **анонимным**, когда исследователь тайно внедряется в данную группу. В зарубежной социологии существует терминологическое сочетание «замаскироваться под фонарный столб». Для человека является характерным не фиксировать привычное, отношение к которому напоминает отношение к фонарным столбам, не замечаемым во время прогулки. Этот феномен часто используется социологами, «фонарными столбами» для которых являются привычные социальные роли: командировочного, стажера, студента на практике и т. д. Результаты анонимного наблюдения более естественны и достоверны. **Невключенным называют наблюдение со стороны, когда исследователь не становится участником изучаемой группы и не оказывает влияния на ее жизнь.**

7. Социологический эксперимент: назначение и виды

7.1. Назначение эксперимента. К числу самых разнообразных и трудноосуществляемых методов сбора социологической информации относится эксперимент. Осуществление эксперимента позволяет получить весьма уникальную информацию, добыть которую иными методами не представляется возможным.

Эксперимент – метод, цель которого состоит в проверке тех или иных гипотез, результаты которых имеют прямой выход на практику. Логика его проведения состоит в том, чтобы при помощи выбора некоторой экспериментальной группы (групп) и помещения ее в необычную экспериментальную ситуацию (под воздействием определенного фактора) проследить направление, величину и устойчивость изменений интересующих исследователя характеристик. Таким образом, **эксперимент – это такой метод исследования, который позволяет получить информацию о количественном и качественном изменении показателей деятельности изучаемого социального объекта в результате воздействия на него вводимых или видоизменяемых экспериментатором и контролируемых им новых факторов.** Экспериментальный метод предназначен для получения информации о причинно-следственных связях между исследуемыми явлениями, их свойствами, для достижения нового, более точного знания о закономерностях, тенденциях социальных процессов. В отличие от наблюдения в эксперименте не только получают описательную информацию, но дают объяснение связей, отношений, процессов.

Специфика этого метода в отличие от естественно-научного эксперимента (физического, химического, биологического и т.п.) в том, что объектом социоло-

гического исследования являются люди. Поэтому к его специфическим характеристикам следует отнести:

- ♦ действие факторов, используемых в ходе эксперимента или препятствующих его проведению, которые нельзя поставить в определенные временные рамки. Это обусловлено наличием у объекта исследования памяти и способности аккумулировать действия причинных факторов за достаточно большие промежутки времени;

- ♦ результативность данного метода во многом зависит от взаимовлияния на социальную действительность большого количества основных и побочных факторов, более высокого уровня их причинной зависимости;

- ♦ он затрагивает конкретных людей, ставит перед исследователем проблемы нравственно-этического характера, что требует от него высокого чувства ответственности.

Планирование и логика эксперимента включают следующие процедуры: выбор объекта, используемого в качестве экспериментальной и контрольной групп; выбор контрольных, факторных и нейтральных признаков; зависимых и независимых переменных; определение условий эксперимента и создание экспериментальной ситуации; формулирование гипотез и определение задач; выбор индикаторов и способа контроля протекания эксперимента.

7.2. Виды эксперимента. По характеру экспериментальной ситуации различают эксперименты **полевые (натурные) и лабораторные**. Натурный эксперимент предполагает вмешательство экспериментатора в естественный ход событий. Воздействие экспериментального фактора на изучаемый социальный объект происходит в реальной социальной ситуации при сохранении обычных характеристик этого объекта. Классическим примером такого эксперимента в социологии служит так называемый Хоуторнский эксперимент. В 1924–1932 годах на Хоуторнских (Хоторнских) предприятиях «Вестерн электрик компании» близ Чикаго американский социолог **Элтон Мэйо (1880–1949)** пытался выяснить зависимость между изменениями интенсивности освещения и производительностью труда. Выяснилось, что условия труда воздействуют на трудовое поведение не непосредственно, а опосредованно, через так называемый «групповой дух» (термин придумал Мэйо), то есть через отношение рабочих к изменениям. А также эксперименты Мэйо, которые проходили почти 9 лет, привели к выявлению такого феномена, как групповая сплоченность, которая и определяла повышение производительности труда не только в экспериментальной группе, но и в контрольной. Хоуторнский эксперимент привел к пониманию значимости неформальной организации (групповой сплоченности коллектива) в социально-экономической деятельности производственной системы, и положил начало развитию одного из важнейших направлений западной социологии – так называемой теории «человеческих отношений». **Рональд Миллиман в 1986 г.** провел полевой эксперимент, в ходе которого изучал реакцию посетителей ресторана на быструю и медленную музыку. По случайной выборке он опросил 227 человек. Определив, как воспринимается темп музыки, ученый по субботам вечером сам играл медленную, а по пятницам быструю музыку. Затем менял график. Выяснилось: темп музыки влияет на время, какое посетители проводят за столом. При медленной они сидели в ресторане 56 минут, а при быстрой управлялись с едой за 45. Причем разница в 11 минут приносила владельцам выручку в 30,5 долл. А если учесть выручку бара при ресторане, то выгода медленной музыки становится еще больше.

По степени активности экспериментатора различают **контролируемые и неконтролируемые** (естественные) полевые эксперименты.

Лабораторный эксперимент – это такая разновидность исследования, при которой действие происходит в созданной экспериментатором искусственной ситуации. Вследствие этого вся исследуемая ситуация становится более повторяемой и управляемой. Примерами лабораторных экспериментов могут служить эксперименты Филиппа Зимбардо. Знаменитый «**Стенфордский тюремный эксперимент**» **Филиппа Зимбардо**, известного американского исследователя, является классическим примером лабораторного эксперимента.

По особенностям применяемых процедур различают **эксперименты реальные и мысленные**. Мысленный эксперимент – это манипулирование с информацией о реальных объектах без вмешательства в действительный ход событий. В последнее время все более широко используемой формой мысленного эксперимента является манипулирование на математических моделях социальных процессов, осуществляемое с помощью компьютера. Яркий пример подобного моделирования был связан с первыми докладами Римскому клубу, возникшему по инициативе Аурелио Печчеи. Этот крупный итальянский бизнесмен в 1968 году пригласил в Рим крупных ученых и деловых людей для обсуждения актуальных проблем современной цивилизации. Было решено создать международную организацию в составе 100 человек, и представлять они должны были не страны и не партии, а только себя – людей, объединенных общей идеей – спасения человечества от надвигающейся беды. Для привлечения внимания нужна была сенсация, нечто не просто необычное, а болезненно шокирующее, способное заставить людей задуматься. Д. Медоуз, руководитель коллектива, представившего первый доклад Римскому клубу, поставил перед собой задачу: разрушить устойчивый предрассудок о возможности неограниченного материального роста. Даже чисто теоретически материальный рост не может продолжаться бесконечно в силу ограниченности размеров планеты. Для моделирования возможных сценариев развития были использованы самые мощные ЭВМ того времени. Опубликованный в 1972 году доклад римскому клубу, который назывался «Пределы роста», мгновенно стал бестселлером. Он был переведен за год на все основные языки мира и разошелся тиражом более пяти миллионов экземпляров. Концепция Медоуза была неутешительной: если существующие тенденции в развитии человеческой цивилизации сохраняться, катастрофа неизбежна. Все проигранные на ЭВМ варианты мирового развития (учитывался при этом рост населения, возможности увеличения производства продуктов питания, наличие природных ресурсов, темпы роста промышленности, состояние окружающей среды и, как следствие, ожидаемые результаты воздействия на нее, связанные с деятельностью человека) приводили к этому выводу.

По количеству изучаемых объектов различают эксперименты **линейные (последовательные) и параллельные**. Параллельный эксперимент – это такая разновидность эксперимента, при которой выделяются экспериментальная и контрольная группа, а доказательства гипотезы опираются на сравнение состояний двух исследуемых объектов. Интересным примером параллельного эксперимента является проведенное в 1981 году Р. Линденом и К. Филмор лабораторного исследования факторов отклоняющегося поведения канадских студентов в городе Эдмонт (провинция Альберта на западе Канады)⁷⁴. Оказалось, что в экспериментальной группе студентов низкая приспособляемость к социальной ситуации и

⁷⁴ Аверьянов Л.Я. Социология: что она знает и может? – М., 1993. – С. 117.

наличие у испытуемых друзей-правонарушителей содействует более широкому распространению отклоняющегося поведения. Параллельно по той же методике исследовались студенты города Ричмонда в США. Результаты исследований оказались идентичны, что позволило сделать вывод о том, что факторы отклоняющегося поведения молодежи, изученные в одной стране, являются универсальными и для других развитых постиндустриальных стран такого же типа. В последовательном эксперименте одна и та же группа выступает в качестве контрольной (до введения экспериментальной переменной) и экспериментальной (после того, как введенная переменная оказала на нее свое влияние). В такой ситуации доказательство гипотезы опирается на сравнение двух состояний исследуемого объекта в разное время: до и после воздействия экспериментального фактора.

По специфике решаемой задачи выделяют **проективные и ретроспективные** эксперименты. Проективный эксперимент направлен на воплощение в реальность определенной картины будущего: исследователь вводит в поток событий экспериментальный фактор и проектирует наступление определенных следствий. Реальный эксперимент – всегда проективный. Ретроспективный эксперимент всегда может быть только мысленным, так как исследователь анализирует информацию о прошлых событиях, пытается проверить гипотезы о причинах, вызвавших уже свершившиеся или свершающиеся действия.

8. Метод анализа документов: назначение, основные виды

8.1. Назначение метода. Во всех современных обществах одним из важнейших средств оформления, фиксации, сохранения, передачи информации, обмена ею являются документы. Все сферы, структуры, общности и ячейки общества так или иначе оформляются определенными документами. Для отдельного человека – это свидетельство о рождении, паспорт, удостоверение личности, аттестат зрелости, диплом о высшем образовании и т.п. Для семьи – это свидетельство о браке. Для университета или исследовательского института – это его устав. Для политической партии – ее программа и устав, для государства – это Конституция страны и ее законы. **Анализ документов** – один из широко применяемых и эффективных методов сбора первичной информации. Цель исследования заключается в поиске и извлечении из документальных источников социологической информации.

В своем отношении к документам социология исходит из того, что они представляют собой важный источник социальной информации и вместе с тем результат осмысления и определенного оформления знаний об определенной сфере, социальной структуре или ячейке общества, об их отношениях к другим структурам, сферам и ячейкам. Анализ документов позволяет социологу выявить определенные особенности, свойства и взаимосвязи тех или иных социальных явлений и процессов, специфику включения в них различных индивидов, групп и общностей, распознать нормы, ценности, идеалы, которыми руководствуются люди на различных этапах развития общества и в различных социальных ситуациях, проследить динамику развития тех или иных социальных слоев и групп, их взаимоотношений друг с другом, а также с государством, культурой, религией, политическими партиями и т.п., выявить основные тенденции и пропорции социального развития.

Анализ документов – это совокупность методических приемов и процедур, применяемых для извлечения из документальных источников социологической информации при изучении социальных процессов и явлений в целях решения определенных исследовательских задач.

Круг документов, содержащих в себе интересующую социолога информацию, настолько широк и настолько информативен вследствие чрезвычайной широты и разнообразия отображаемых в них различных сторон социальной действительности, что практически и любое конкретное социологическое исследование должно начинаться с анализа существующих по исследуемой проблеме документов. В частности, не рекомендуется начинать ни пилотажное, ни тем более полевое исследование, не изучив предварительно официальные статистические данные – отчеты и публикации Госкомстата, данные ведомственной статистики, отчеты, решения коллегий, приказы и распоряжения соответствующих государственных органов – законодательства, принимаемого парламентом, указов президента, решений и распоряжений министерств, публикаций в средствах массовой информации.

8.2. Виды анализа документов. Но для того, чтобы огромный и разнообразный массив документации можно было успешно и эффективно использовать в целях извлечения из нее необходимой социологам информации, документы следует классифицировать. Такая классификация осуществляется по целому ряду оснований.

По **общей значимости** документы обычно делятся на: 1) **Официальные** (законы, указы, декларации, распоряжения и т.п.); 2) **Неофициальные** (личные заявления, письма, жалобы, дневники, семейные альбомы и др.). По **форме изложения** документы подразделяются на: 1) **Статистические** (статистические отчеты, сборники статистических материалов, содержащие экономические и социальные показатели развития страны, динамику рождаемости, смертности, материального благосостояния населения, его образовательного уровня и т.п.); 2) **Вербальные**, т.е. такие, в которых информация воплощена в словесно выраженной форме (письма, пресса, книги и т.п.). По **способу фиксации информации** выделяются следующие разновидности документов: 1) **Письменные документы**, в которых информация изложена в форме буквенного изображения (рукописи, книги, сообщения прессы, различного рода документальные свидетельства – о рождении, служебной должности, о праве на владение имуществом и т.п.); 2) **Иконографические документы**, воспринимаемые визуально (иконы, картины, кино- и фотодокументы, видеозаписи); 3) **Фонетические**, т.е. ориентированные на слуховое восприятие (грампластинки, магнитофонные записи, лазерные диски и др.).

По **критерию авторства** документы делятся на: 1) **Индивидуальные**, созданные одним автором (письмо, заявление, жалоба), 2) **Коллективные**, созданные несколькими авторами или группой людей (обращение к депутатам, правительству или населению страны, декларация о намерениях группы, партии, движения и т.п.).

Многообразие видов документов по-разному используется в социологических исследованиях, однако существуют два основных метода анализа документов. Один из них **традиционный**, классический, а второй – **формализованный**, или, как его чаще всего называют, **контент-анализ** (от англ. content-analysis – анализ содержания).

Традиционный анализ документов представляет собой совокупность определенных логических построений, направленных на раскрытие основного содержания изучаемого материала. Дело в том, что в большинстве случаев интересующая социолога информация, содержащаяся в документах, присутствует в них в неявном, скрытом виде, в форме, отвечающей целям, во имя которых документ был создан (статистический отчет, закон, информационное сообщение и т.п.), а это далеко не всегда совпадает с интересами и задачами социологического анализа. Традиционный анализ позволяет преобразовать первоначальную форму ин-

формации, содержащейся в документе в ту форму информации, которая интересует исследователя. При этом необходимо установить, кто является автором документа, с какими целями и в каком социальном контексте создавался данный документ? Каково соотношение фактов, отраженных в документе, с изучаемой социологами действительностью? Как отражаются на содержании документа взгляды, оценки, социальные и политические предпочтения автора, его статус и позиция? В поисках ответа на эти вопросы социолог, осуществляющий традиционный анализ документа, получает возможность проникнуть в глубинный смысл изучаемого документа, выяснить его содержание и повернуть его в сторону, необходимую именно для данного конкретного исследования.

Различают: **внешний анализ документов**, при котором изучаются обстоятельства возникновения документов, их исторический и социальный контекст; **внутренний анализ**, в ходе которого, собственно, изучается содержание документа, всего того, о чем свидетельствует текст источника, и тех объективных процессов и явлений, о которых сообщает документ. Традиционный анализ документа представляет собой самостоятельный, творческий процесс, который зависит от: 1) содержания, направленности самого документа; 2) условий, целей и задач проводимого исследования; 3) научной квалификации, богатства опыта и творческой интуиции исследователя (более квалифицированный и творчески мыслящий социолог сумеет извлечь из одного и того же документа гораздо более обширное и нужное для исследования содержание, чем менее квалифицированный или опытный, но не обладающий творческим воображением).

Изложенные особенности традиционного анализа показывают, что при всей его важности и значимости такой вид аналитической деятельности неотделим от личности исследователя, а потому и несет в себе возможность субъективной оценки и интерпретации изучаемого документа. Стремление избавиться от налета субъективности, вполне возможного при осуществлении традиционного анализа, привело к разработке существенно иного вида формализованного анализа документов, т.е. контент-анализа.

Применение **контент-анализа** началось еще в 30-х годах XX века известным социологом **Гарольдом Лассуэлом (1902–1978)** в сфере политики и пропаганды, но получило широкое распространение, начиная с 50-х годов, когда в США вышел фундаментальный труд Б. Берельсона «Контент-анализ в коммуникационных исследованиях». Этот вид анализа ориентирован на извлечение социологической информации из больших массивов документальных источников, трудно поддающихся или вовсе не поддающихся традиционному интуитивному анализу. Он основан на выявлении определенной совокупности количественных, статистических характеристик текстов (или сообщений). Понятие **«контент-анализ»**, согласно общепринятой точки зрения, предполагает анализ содержания текста. Но это не совсем точно, контент-анализ не занимается собственно смыслом, а исключительно **частотным распределением смысловых единиц** в тексте, или по-другому – **анализом статистических закономерностей частотного распределения смысловых единиц в тексте**. В свою очередь, закономерности частотного распределения смысловых единиц в тексте нередко позволяют понять закономерности именно смыслового определения объекта. Контент-анализ основан на подсчете в тексте изучаемого документа определенных единиц счета (слов, понятий, фамилий, суждений, оценок, названий). Элементарным примером контент-анализа может служить изучение частоты упоминаний политических деятелей в прессе, что свидетельствует об известности такого человека. В 1943 году в период сложной внешней и внутривнутриполитической обстановки в США издавалась газета

«Истинный американец» явно профашистского толка. Президент Рузвельт намеревался ее закрыть, но американские законы не давали право применить данную санкцию только на том основании, что какая-то газетная статья кого-то хвалит или ругает. Тогда президенту посоветовали привлечь специалистов по контент-анализу. Гарольд Ласуэлл и Найджел Лейтис проанализировали содержание газеты за год и показали, что число утверждений типа «президент США – нежелательное лицо», «Германия справедлива и мужественна», «госаппарат США пронизан коррупцией», «Америка слаба», «США и их союзники находятся под контролем коммунистов» в 11 раз превышает число обратных утверждений. Только на этом основании было возбуждено уголовное дело, газету закрыли, а главный редактор попал в тюрьму.

Контент-анализ основан на стандартизации процедур поиска, определении в содержании изучаемого документа единиц счета, в качестве каковых выступают отдельные слова (термины, имена политических деятелей, названия партий и движений, географические названия и т.п.), суждения, выраженные в форме предложений, абзацев, фрагментов, текстов, оценки, точки зрения, аргументы, а также различные виды публикаций (по тематике, жанру, типам авторов и др.). Определение единиц счета зависит от целей исследования. В практике социологических исследований сложился определенный набор устойчивых, стандартных единиц контент-анализа. К числу наиболее часто употребляемых из них относятся:

1. Понятие, выраженное отдельным словом, термином или сочетанием слов. Допустим, при проведении прикладного социологического проекта, посвященного исследованию активизации экономического поведения различных групп населения, такими смысловыми единицами будут являться «предприниматель», «наемный работник», «безработный», «рынок капиталов», «рынок товаров», «рынок труда», «мотивация экономического поведения», «стимулирующая роль заработной платы» и др.

2. Тема, выраженная в единичных суждениях, смысловых абзацах или целостных текстах. Выбор темы в качестве единицы контент-анализа подразумевает внутреннее разделение изучаемого текста на определенные части, являющиеся органическими единицами контекста, внутри которых тема может быть более или менее четко определена. Темой контент-анализа изучаемого текста может быть как общая тема социологического исследования, так и определенная ее часть, например, проблема создания благоприятного правового пространства для развития малого и среднего бизнеса, являющаяся частью общей темы активизации экономического поведения.

3. Персонаж («герой») некоего действия или отношений, отраженного в изучаемом тексте. В качестве такого персонажа, в зависимости от выделенной темы контент-анализа, может выступать предприниматель, менеджер, банковский служащий, президент страны или союза предпринимателей и т.п.

4. Ситуация, например, экологическая ситуация, рассматриваемая в контексте отношения человека с окружающей средой, экстремальная ситуация, сложившаяся в районах Беларуси, пострадавших от Чернобыльской катастрофы и др.

5. Действие, осуществляемое отдельными индивидами или их группами, в пределах избранной для контент-анализа темы, например, действия предпринимателей, безработных или налоговой полиции.

Таким образом, анализ документов – один из широко применяемых и эффективных методов сбора и анализа первичной информации.

9. Анализ результатов социологического исследования.

9.1. Заключительный этап КСИ. Полученная в результате проведения исследований первичная социальная информация сама по себе не позволяет сделать выводы об изучаемых явлениях и процессах в туристической сфере, и выявить особенности и тенденции их развития. Чтобы добиться такого результата, необходимо эту первичную информацию **проанализировать, обобщить, научно осмыслить и интерпретировать**. Заключительный этап эмпирического социологического исследования предполагает обработку, анализ и интерпретацию данных, получение эмпирически обоснованных обобщений, выводов и рекомендаций.

Основные процедуры и уровни анализа данных:

Проведение анализа социологической информации предполагает комплекс процедур:

1) обобщение количественных характеристик исследуемого объекта, определение их значимости; 2) сопоставление сделанных выводов с ранее сформулированными исследовательскими гипотезами; 3) определение основных направлений и способов разрешения выявленных противоречий; 4) выяснение возможностей экспериментальной проверки эффективности сделанных рекомендаций; 5) поиски способов внедрения практических мероприятий в целях оптимизации функционирования исследуемого объекта.

В зависимости от объема и состояния собранных социологических данных, их анализ может быть различной глубины, проводится на различных аналитических уровнях.

Выделяют три основных уровня анализа социологической информации:

1) описание; 2) объяснение; 3) эксперимент.

В процессе описания предполагается выделение признаков исследуемого явления, существенных (необходимых) для подтверждения ранее сформулированных описательных гипотез или для выдвижения новых гипотез. В описательном анализе информация упорядочивается, становится доступной для выводов или дальнейшего анализа.

9.2. Основные стадии (этапы) обработки информации:

Провести полноценный анализ первичной социологической информации можно только после ее обработки, то есть приведения в состояние, удобное для сравнений, обобщений, интерпретаций. Подготовку собранной информации к анализу можно представить в виде расположенных в определенной последовательности процедур или этапов:

1 этап – проверка документов (бланков социологического инструментария) на точность, полноту и качество заполнения.

Говоря о **точности заполнения**, имеют в виду правильность (адекватность) ответов респондентов на вопросы. Например, если на вопрос анкеты «Выезжали ли вы за пределы РБ в течение последних 12 месяцев» дан ответ «Да», а на вопрос «Если “да”, то куда?» – ответа не было, значит, ответ «Да» в предыдущем вопросе следует исправить на вариант «Затрудняюсь ответить».

Под **полнотой заполнения** понимают наличие ответов на все или большинство вопросов. Например, если нет ответов более чем на 20% вопросов или отсутствуют ответы на вопросы «паспортички» – анкета бракуется и из дальнейшей работы удаляется.

Очень важно обращать внимание на **качество заполнения**. Если, например, ответы на открытые вопросы сделаны неразборчивым почерком, если контрольные вопросы противоречат основным, если из фильтрующих вопросов следует

вывод о некомпетентности респондента – во всех этих случаях анкета исключается из обработки.

2 этап – добор пропущенных данных, то есть проведение дополнительных опросов взамен забракованных. Проверяя анкеты или другие формы социологического инструментария на точность, полноту и качество заполнения, следует не упускать из виду вопрос о репрезентативности выборки. Например, после исключения некоторого количества анкет из обработки из-за их низкого качества, необходимо провести дополнительные опросы, чтобы выборка оставалась в пределах расчетной.

3 этап – уточнение программы обработки и анализа информации. Разработка первичных схем обработки и анализа информации проводится на начальном этапе исследования. Однако в процессе подготовки к анализу собранных данных необходима корректировка выбранных методов обработки, коэффициентов, показателей, программ для ПК и т.д. Важно уточнить не только общие направления обработки, но и составить конкретные задания на выполнение этой работы.

4 этап – кодирование (кодировка) данных в соответствии с заранее разработанной программой (заданием, инструкцией). Вопросы и ответы, включенные в анкеты или иные вопросники, для удобства обработки кодируются. **Кодирование, то есть присвоение числового кода каждой единице информации, необходимо, в первую очередь, для компьютерной обработки данных.** Однако и при **ручной обработке** информации применение кодов может значительно упростить выполняемые процедуры. Ручную обработку анкет легче проводить, используя специальные бланки обработки, где соответствующие строки и графы нумеруются кодом.

Способы кодирования вопросников могут быть различными:

1) сплошная нумерация – кодируется порядковым номером каждый вариант ответов, например:

1. Как Вы относитесь к экстремальному туризму?

1. В целом положительно
2. В основном отрицательно
3. Нейтрально
4. Затрудняюсь ответить

2. Необходима ли работа по предотвращению несчастных случаев во время отдыха? (возможно выбрать несколько вариантов ответов):

5. Да, обязательно нужна
6. Да, нужна, но в меньшем объеме
7. Да, нужна, но и в иных формах
8. Нет, не нужна
9. Затрудняюсь ответить.

2) позиционное кодирование, когда числовой код состоит из порядкового номера вопроса и номера варианта ответа, например, соединив номер вопроса «04» и вариант ответа «1» получим код «041»:

С особыми трудностями приходится сталкиваться при кодировании открытых вопросов анкеты. Выполняя такую работу, следует вначале обработать часть анкет, выявить повторяющиеся варианты, затем классифицировать их, наделяя числовыми кодами.

5 этап – ввод первичной информации на машинные носители. Особое внимание здесь обращается на контроль за качеством ввода и исправление допущенных ошибок

6 этап – систематизация однородных величин, определение процентных значений, группировка, ранжирование данных по возрастанию или убыванию признака, вычисление средних арифметических, средних взвешенных и других значений, необходимых для «сжатия» информации, приведение в состояние, удобное для анализа.

7 этап – оформление данных в виде аналитических таблиц, графиков, диаграмм, с использованием различных способов, приемов, повышающих наглядность информации.

Деление процедур обработки информации на перечисленные выше этапы в определенной мере условно. Многие виды работ могут выполняться в иной последовательности или параллельно друг другу.

Литература

1. Аверьянов, Л.Я. Социология: искусство задавать вопросы / Л.Я. Аверьянов. – М., 1998.
2. Бабосов, Е.М. Прикладная социология / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс., 2001
3. Добренев, В.И. Фундаментальная социология: в 15 т. / В.И. Добренев, А.И. Кравченко. – М., 2004. – Т. 2. Эмпирическая и прикладная социология.
4. Основы прикладной социологии: учебник для вузов: в 2 т. / под ред. Ф.Э. Шереги, М.К. Горшкова. – М., 1995.
5. Рабочая книга социолога / редкол.: Г.В. Осипов (отв. ред.) [и др.]. – М., 2003. – 477 с.
6. Ротман, Д.Г. Оперативные социологические исследования: методика и опыт организации / Д.Г. Ротман. – Минск: Изд-во БГУ, 2001.
7. Социология / под ред. В.Н. Лавриненко. – М.: ЮНИТИ., 2005.
8. Тощенко, Ж.Т. Социология: общий курс / Ж.Т. Тощенко. – М.: Юрайт., 2005.
9. Ядов, В.А. Социологическое исследование / В.А. Ядов. – М., 1986.
10. Социология / под ред. А.Н. Елсукова. – М., 1998, 2000, 2004.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1.1. Дайте определение понятию «социологическое исследование» (1 балл). **1.2.** Какие типы и виды социологических исследований вы можете назвать и охарактеризовать? (2 балла). **1.3.** Подготовьте самостоятельно таблицу «Основные виды СИ», к каждому виду СИ в таблице приведите по 1–2 примера реальных СИ, проведенных за последние годы в РБ, РФ или вашей стране (3 балла). **1.4.** Придумайте самостоятельно 12 тем социологического исследования, проведение которых вы считаете актуальным в современной Беларуси (4 балла).

2.1. Дайте определение понятию «программа СИ», охарактеризуйте ее основные разделы (1 балл). **2.2.** Используя дополнительную литературу и ресурсы Интернета, составьте самостоятельно таблицу «Виды гипотез в СИ», приведя 1–2 примера на каждый из указанных видов (2 балла). **2.3.** Даны темы и цели исследования. Сформулируйте задачи исследования, раскрывающие специфику темы и цели исследования. **Тема:** «Адаптация студентов-иностранцев 1 курсов в новых социокультурных условиях». **Цель** исследования: «Выявить основные особенности межкультурной адаптации студентов-иностранцев 1 курсов». **Задачи исследования:** 1. Проанализировать ...; 2. Определить...; 3. Разработать ...; 4. Выде-

литель ...; 5. Провести ... (3 балла). **2.4.** Даны гипотезы. Сформулируйте на основании этих гипотез объект, предмет исследования, цель и задачи исследования. **Гипотеза № 1:** На особенности приспособления студентов к образовательной среде оказывают влияния биологические, социальные, личностные, гендерные факторы в совокупности, при этом личностные факторы, играют преобладающую роль в успешной адаптации. В условиях обучения в системе высшего образования, каждый субъект обладает особым психотипологическим набором качеств, детерминирующих индивидуальные и личностные закономерности адаптации – дезадаптации в современной студенческой среде. **Гипотеза № 2:** Межкультурная адаптация сопровождается изменением идентификационных, ценностно-мотивационных характеристик и протекает успешней, если человек стремится реализовать себя в профессиональном пространстве, имеет позитивные этнические стереотипы, толерантно относится к представителям других этнических групп (4 балла).

3.1. Дайте определение понятию «социологический опрос», охарактеризуйте (кратко) основные виды социологического опроса (1 балл). **3.2.** Используя материал данного раздела, составьте сравнительную таблицу «Анкетирование и интервьюирование в социологии», приведя не менее 5 значимых критериев различия и применения (2 балла). **3.3.** Заполните по образцу в первой строке таблицу «Достоинства и недостатки метода опроса» (3 балла).

Особенности	Достоинства	Недостатки
1. Непосредственная связь с объектом. Данные представляют респонденты-участники изучаемых явлений	Универсальность применения, многообразие информации об объективных и субъективных характеристиках о прошлом, настоящем, будущем, о сферах, в которые включен респондент	Затруднительно оценить объективность содержания информации, оценки респондентов могут зависеть от их образования и эрудиции, политических установок, заинтересованности в проблеме и т.д.
2. Содержание информации зависит от респондента, его установок и компетентности		
3. Полученные данные определяются формой и содержанием вопроса, процедурой опроса		
4. Влияние респондента на интервьюера и интервьюера на респондента		

3.4. Дана тема: «Интернет и его роль в жизни современной молодежи. Предпосылки формирования Интернет-зависимости». **Представьте, что ваша задача – разработать анкету по данной теме.** Приведите по два примера закрытых и открытых вопросов по данной теме (1 балл). Подберите по два примера мотивационных и фактологических вопросов по данной теме (1 балл). Приведите по два примера основных и вспомогательных вопросов по данной теме (1 балл). Приведите по два примера прямых и косвенных вопросов по данной теме (1 балл).

4.1. Дайте определение понятию «наблюдение», охарактеризуйте (кратко) известные вам виды наблюдения (1 балл). **4.2.** Составьте самостоятельно таблицу «Достоинства и недостатки видов наблюдения», указав не менее 3 различий

(2 балла). **4.3.** Прокомментируйте высказывание Питера Бергера: «Все, что относится к человеческому бытию, каким бы банальным оно не казалось, может стать значимым для социолога». Приведите примеры наблюдений повседневных событий, которые, с вашей точки зрения, могут представлять интерес для социологов. (3 балла). **4.4.** Проведите включенное наблюдение в течение недели по теме «Состояние психологического климата в вашей студенческой группе». Отметьте, возникали ли конфликты, как часто, по каким причинам, есть ли в группе лидеры («звезды») и изгои, насколько дружелюбно общаются ваши сокурсники и т.д. Составьте карточку наблюдения (см. приложение) по данной проблемной ситуации (4 балла).

5.1. Дайте определение понятию «эксперимент», охарактеризуйте (кратко) известные вам виды эксперимента (1 балл). **5.2.** Сравните такие методы сбора социологической информации, как опрос, наблюдение и эксперимент с точки зрения этики. Какие моральные и правовые проблемы могут возникнуть при использовании данных методов исследования. Ответ обоснуйте (2 балла). **5.3.** Используя дополнительную литературу и ресурсы Интернета, заполните таблицу «Примеры социологических экспериментов», приведя не менее 3-5 примеров (3 балла).

Название и вид эксперимента	Кто и когда организовал, с какой целью	Описание эксперимента и основные выводы
«Хотторнский эксперимент» – полевой, параллельный, реальный		

5.4. Изучите ход и результаты «Стенфордского тюремного эксперимента», поставленного американским социологом Филлипом Зимбардо в 1971 году. Какие цели ставил Ф. Зимбардо, организовывая этот эксперимент? К какому выводу он пришел? О чем свидетельствуют результаты этого эксперимента? Посмотрите немецкий художественный фильм «Эксперимент», (режиссер Оливер Хиршбигель, 2001 год), снятый по мотивам работы Зимбардо. Чем отличается сценарий фильма и реальные события? Как вы думаете, зачем сценаристам фильма пришлось изменить реальные события? Напишите эссе «Уроки Стенфордского тюремного эксперимента» (4 балла). Требования к структуре и содержанию эссе смотрите в приложении.

Творческие задания

Проведите (на ваш выбор) любое из предложенных ниже прикладных социологических исследований. Работу можно выполнять индивидуально или в составе группы (2–3 человека). Итоговый отчет необходимо представить в виде презентации (не менее 20 слайдов) или видеоролика (длительностью не менее 10 минут). Требования к содержанию отчета смотрите в каждом задании. Стоимость каждого задания – 50 баллов. В случае коллективного выполнения задания на каждого нового участника по 10 слайдов дополнительно в презентации или 5 минут в видеоролике. Но каждый участник исследовательской группы получает по 50 баллов.

1. Опрос-интервью по теме «Социальные изменения, связанные с распространением средств мобильной связи». Количество вопросов от 15 до 30. Выборка – не менее 50 человек, отчет содержит тему, цель, задачи, гипотезу, операционализацию понятий, бланк опросника, итоги и результаты, выводы, личные впечатления.

ния – затруднения, сложности, возникшие по ходу выполнения задания, пожелания, рекомендации. Заполненные бланки опроса прилагаются.

2. Анкетный опрос по теме «Интернет и его роль в жизни современной молодежи. Предпосылки формирования Интернет-зависимости». Количество вопросов от 25 до 35. Выборка – не менее 50 человек, отчет содержит тему, цель, задачи, гипотезу, операционализацию понятий, бланк опросника, итоги и результаты, выводы, личные впечатления – затруднения, сложности, возникшие по ходу выполнения задания, пожелания, рекомендации. Заполненные анкеты прилагаются.

3. Анкетный опрос по теме «Отношение молодежи Беларуси к представителям молодежных субкультур разного типа». Количество вопросов от 25 до 35. Выборка – не менее 50 человек, отчет содержит тему, цель, задачи, гипотезу, операционализацию понятий, бланк опросника, итоги и результаты, выводы, личные впечатления – затруднения, сложности, возникшие по ходу выполнения задания, пожелания, рекомендации. Заполненные анкеты прилагаются.

4. Анкетный опрос по теме «Отношение молодежи Беларуси к генномодифицированным продуктам и технологиям». Количество вопросов от 25 до 35. Выборка – не менее 50 человек, отчет содержит тему, цель, задачи, гипотезу, операционализацию понятий, бланк опросника, итоги и результаты, выводы, личные впечатления – затруднения, сложности, возникшие по ходу выполнения задания, пожелания, рекомендации. Заполненные анкеты прилагаются.

5. Организация самонаблюдения по теме «Бюджет времени современных студентов». Отчет содержит тему, цель, задачи, гипотезу, операционализацию понятий, бланки наблюдений в течение не менее двух-трех недель, временной интервал – 15 минут (все дела, занимающие более 15 минут, указываются). В отчете указываются основные траты времени, имеется ли дефицит времени (когда времени не хватает), делаются выводы о возможности-невозможности перестроения распределения времени более эффективно. В отчет включаются личные впечатления – затруднения, сложности, возникшие по ходу выполнения задания, пожелания, рекомендации.

Раздел 2. КОНТРОЛЬ

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

1. Цель и задачи дисциплины «Социология», ее место в учебном процессе студентов вуза. Происхождение и значение термина «социология». Объект, предмет и методология исследования в социологии.
2. Структура и функции социологии как науки. Ее связь с другими общественными дисциплинами.
3. Понятие «общество», многообразие подходов к его определению. Признаки общества.
4. Типология и эволюция обществ.
5. Социальные изменения. Виды социальных изменений. Социальная революция, социальная эволюция, социальная модернизация, трансформация и реформирование.
6. Теоретическое представление о направленности социальных изменений: прогресс, регресс, циклическое развитие.
7. Понятие «глобализация». Проблемы глобализации в современном мире.
8. Понятие, основные подсистемы, компоненты и элементы социальной структуры общества. Социальные круги, социальные общности, социальные институты.
9. Социальные группы, их виды и основные черты.
10. Характеристика малых, средних и больших социальных групп. Их место и функциональное значение в жизни общества.
11. Сущность социальной стратификации, ее основные концепции.
12. Элементы стратификационной социальной структуры: элита, средний класс, низший класс, маргинальные группы.
13. Сущность социальной мобильности, ее функциональное назначение. Основные виды социальной мобильности. Социальные лифты и каналы мобильности.
14. Социальные связи: понятие, структура, виды.
15. Социальное взаимодействие: социальные контакты и социальное действие. Основные теории социального взаимодействия: М. Вебера о типах и видах социального действия, Т. Парсонса о системе социального действия.
16. Сущность социального поведения. Дж. Хоманс о теории обмена, поведенческая концепция бихевиористов, Герберт Маркузе. Внутригрупповое взаимодействие; его характеристика и виды.
17. Соотношение понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность». Условия становления и развития личности.
18. Основные социологические теории личности: Ч. Кули и Дж. Мид, З. Фрейд, К. Маркс, Т. Парсонс.
19. Ролевая концепция личности. Понятие «социальный статус» и его виды, понятие «социальная роль», «ролевой набор» и «ролевое поведение». Ролевой конфликт.
20. Социализация личности: ее стадии, этапы, факторы и агенты.
21. Типология личности как результат процесса социализации.
22. Понятие религиозности. Социологические характеристики религиозности населения Беларуси. Конфессиональное многообразие современной Беларуси.

23. Структура и социальные функции религии. Социодинамика религиозных систем.

24. Религия как тип мировоззрения. Социальный институт религии в структуре общества.

25. Социальные функции культуры. Социокультурный процесс и субкультура. Типология субкультур.

26. Социологическое определение культуры, ее социальная сущность. Структура и виды культуры.

27. Определение понятий «брак» и «семья». Характеристика семьи как социального института и малой социальной группы. Социально-демографическая ситуация в Республике Беларусь и пути ее улучшения.

28. Исторические типы брачно-семейных отношений. Современные формы семьи и брака.

29. Структура и функции семьи. Мотивация браков и разводов.

30. Понятие, типы и виды социологического исследования. Понятие социологической информации, ее основные виды.

31. Методы сбора первичной социологической информации: опрос, наблюдение, эксперимент, анализ документов.

32. Функции социологического исследования и его основные этапы. Программа социологического исследования: назначение, структура и содержание.

33. Типы выборок и репрезентативность социологического исследования.

34. Сущность, специфика и практическая значимость социологического прогноза. Виды социальных прогнозов.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ И РЕФЕРАТОВ (УИРС)

1. Социологическая система П.А. Сорокина.

2. Э. Гидденс и его оценки познавательных возможностей социологии.

3. Гражданское общество как объект социологии.

4. Этапы и проблемы возрождения белорусской социологии в 50–60 годы.

5. Проблема человека в социологии.

6. Проблемы становления и взаимосвязи количественных и качественных методов в социологии.

7. Характеристика взглядов на структуру социологии.

8. Западная социология XX века.

9. Концепции личности в постмодернизме.

10. Роль социологии в профессиональной подготовке специалиста и руководителя.

11. Современные проблемы развития общества и личности.

12. Смысл жизни в зеркале социологии.

13. Социология и общество: пути и цели использования социологических знаний.

14. Место и роль социальных институтов в жизни общества.

15. Современные молодежные движения (антиглобалисты, «зеленые», энкаунтер, флешмоб и т.п.)

16. Культура досуга молодежи.

17. Проблемы социализации молодежи в современных условиях.

19. Мотивация выбора брачного партнера: гендерные различия.

20. Инновации в ценностных ориентациях белорусских студентов.

21. Образовательная деятельность как механизм воспроизводства и саморегуляции социума.
22. Место и роль образования в системе социализации личности.
23. Место социологии образования в системе социально-гуманитарных наук.
24. Западная социология образования.
25. Проблемы отечественной социологии образования.
26. Девиантное поведение молодежи: причины и следствия.
27. Современные методы скрытого управления: пиар, реклама, имиджменеджмент.
28. Социальная инженерия и современные социальные технологии.
29. Аддиктивное поведение молодежи: социологический анализ последствий.
30. Социология культуры и ее значение в современном мире.
31. Этносоциальные процессы в современной Европе.
32. Маргиналы: прошлое, будущее и настоящее.
33. Социология рекламы.
34. Социология СМИ.
35. Основные концепции экологических движений.
36. Концепции информационного общества в работах социологов XX века.
37. Электоральное поведение: сущность и современные проблемы.
38. Социологический анализ причин развития и сущности сектантства.
39. Сущность и методы социального предвидения.
40. Становление и развитие социального прогнозирования.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ ЭССЕ

Эссе – это самостоятельная творческая письменная работа, представляющая собой развернутое и аргументированное изложение Вашей точки зрения по предложенной теме. Эта точка зрения должна суммировать результаты небольшого теоретического или теоретико-эмпирического исследования заданной темы, которое Вы осуществляете с учебной целью. Материалами такого исследования служат прочитанные Вами при подготовке к написанию эссе книги, учебники и статьи, реальные или искусственные эмпирические данные и примеры из реальной жизни. Тема эссе обычно формулируется как вопрос, требующий аргументированного ответа, или утверждение, требующее обсуждения и информированной оценки.

Объем эссе принципиального значения не имеет. В каждом конкретном случае он определяется выделенным на задание временем и степенью сложности предложенной темы. В среднем он может быть равен 2–4 стандартным страницам (А4), но должен быть написан грамотно и приемлемым почерком.

Структуру эссе определяет сам автор и, таким образом, это является одним из элементов творческой работы. Типичной (но не обязательной) нам видится такая компоновка:

- введение, в котором Вы даете обобщенный ответ на предложенный вопрос или излагаете в общем виде ту позицию, которую предполагаете отстаивать в основной части эссе;
- упомянутая выше основная часть эссе, где Вы подробно отвечаете на вопрос или излагаете свою позицию, используя найденные Вами в материалах курса либо обнаруженные самостоятельно теоретические аргументы и эмпирические данные, поддерживающие каждое из выдвигаемых Вами утверждений;

➤ заключение, в котором резюмируются главные идеи основной части, подводящие к предлагаемому Вами ответу на вопрос или к заявленной точке зрения, делаются выводы.

Ссылки на источники и указания на интеллектуальные влияния: поскольку эссе – это миниатюрная научная работа, оно должно соответствовать всем принятым в научном сообществе техническим и этическим нормам цитирования и указания на источники идей (т.е. на их авторство).

Оценивание производится на основании следующих критериев (по мере возрастания их значимости):

➤ стиль и внутренняя организация (оцениваются ясность, упорядоченность, согласованность и логичность изложения);

➤ знакомство с источниками (оценивается знакомство с литературой по курсу или разделу курса, материалами лекций или практических занятий, умение творчески использовать различные источники и ссылаться на них);

➤ содержание и качество аргументации (поскольку эссе – самостоятельная работа, Ваша позиция не обязательно совпадет с научными взглядами преподавателя, однако он вправе оценить глубину и качество Ваших аргументов, а также степень Вашей информированности относительно основных концепций, терминов и фактов, имеющих отношение к изучаемой области).

СПИСОК ФИЛЬМОВ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕЦЕНЗИЙ

Рецензия – это статья, целью которой является критический разбор и оценка какого-либо художественного (литературного, театрального, музыкального, кинематографического и т.д.), научного или научно-популярного произведения. Не надо путать рецензию и отзыв, рецензия имеет более четкую структуру и требования, отзыв предполагает высказывание своей точки зрения в произвольной форме.

План написания рецензии на фильм:

1. Заголовок. В заголовке обязательно должно присутствовать название картины, так как это ключевое слово. Но заголовок «Отзыв на фильм “Черная молния”» – это уровень средней школы. В заголовке должна быть интрига, хотя бы небольшая. Допустим, «Черная молния спасет Москву». Высший пилотаж – это заключить в заголовок основную мысль рецензии, причем не больше одного короткого предложения.

2. Введение. После интригующего заголовка нужно не менее интригующее начало, чтобы прочитав 2–3 предложения не возникло желание закрыть страницу и больше не возвращаться никогда. Почему нужно посмотреть этот фильм? В вводной части мы должны обозначить, о чем идет речь, что за лента, почему мы о ней пишем, можно кратко дать сюжет или вынести сюжет отдельным пунктом.

3. Краткий сюжет. Сюжет нужно описывать очень кратко, не раскрывая ключевых моментов и основных поворотов в фильме. Помним, что в отзыве на фильм или книгу не должно быть спойлеров. Спойлер – это раскрытие интриги сюжета, которые сделают просмотр или чтение для других неинтересным.

4. Анализ фильма. Проанализировать сюжет: выявить наличие слабых и сильных моментов, его интересность и оригинальность. Затронуть работу режиссера: постановка и подача материала, удалось ли ему донести основную идею.

5. Собственное впечатление о фильме. Личное мнение автора рецензии о просмотренном фильме. Оно должно быть более менее объективным и основываться на проделанном выше анализе.

6. Заключение. В заключении нужно сделать выводы и резюмировать свою оценку фильму. Что зритель получит от просмотра этой кинокартины? Можно дать рекомендации, стоит ли смотреть этот фильм, и для какой аудитории он больше подходит.

Фильмы для рецензирования:

1. **Гаттака (1997)**, режиссер Эндрю Никкол. Добро пожаловать в Гаттаку – совершенный мир будущего. Здесь каждый генетически запрограммирован, и печальная судьба ожидает тех, кто был рожден в любви, а не в лаборатории.

2. **Эксперимент (2001)**, режиссер Оливер Хиршбигель. Немецкий фильм по мотивам Стенфордского тюремного эксперимента.

3. **Эксперимент (2010)**, режиссер Пол Шойринг. Американский фильм по мотивам Стенфордского тюремного эксперимента.

4. **Эксперимент 2: «Волна» (2008)**, режиссер Деннис Ганзель. Школьный учитель истории предлагает своим ученикам провести эксперимент: ровно неделю старшеклассники будут жить по законам тоталитарного государства.

5. **Эксперимент «Повиновение» (2012)**, режиссер Крэйг Зобель. В фаст-фудный ресторанчик звонит некто, представившийся офицером полиции, и сообщает, что молодая кассирша обвиняется в краже. Менеджер запирает подозреваемую в подсобке, обыскивает ее, принуждает раздеться – и все это по указанию голоса, чей авторитет ни разу не подвергается сомнению.

6. **Каждый за себя, а Бог против всех (1974)**, режиссер Вернер Херцог. До 1828 года Каспар Хаузер, двадцати лет, жил в пещере, прикованный к полу цепями. Со времени своего рождения он ни с кем не общался, не умел ни говорить, ни читать, ни писать, а видел только одного человека, который время от времени приносил ему еду.

7. **Слуга (1963)**, режиссер Джозеф Лоузи. «...В мире, обреченном на гибель, слуга становится хозяином, хозяин – слугой».

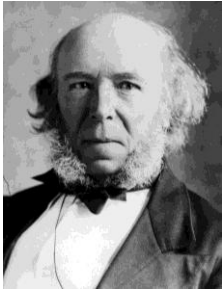
8. **Гражданин Кейн (1941)**, режиссер Орсон Уэллс. Фильм рассказывает историю жизни медиамагната Чарльза Фостера Кейна, прототипом которого послужил Уильям Рэндольф Хёрст. Изначально Кейн посвящает свою жизнь идее о службе обществу через предоставление ему новостей, но...

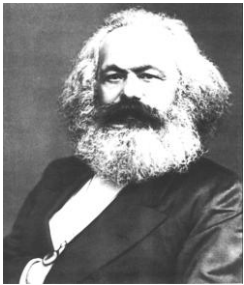
ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Таблица 1 – Крупнейшие социологи XIX века

Имя, годы жизни, портрет, основные труды	Биография	Основные понятия и теории
Огюст Конт (1798–1857)  1. «Курс позитивной философии» (1830–1842) 2. «Система позитивной политики» (1851–1854)	Родился 19 января 1798 года. В 1814 он поступил в Политехническую школу в Париже, но был исключен за участие в студенческом восстании. В 1817 Конт стал секретарем основателя школы утопического социализма Анри Сен-Симона, однако по прошествии 10 лет уволился. Начиная с 1826 года Конт читал частные лекции, на основе которых создал шеститомный «Курс позитивной философии» (1830–1842). В зрелые годы политические взгляды Конта эволюционировали от юношеского республиканизма до крайнего консерватизма. На финальном этапе жизни Конт увлекся утопическими идеями с мистическим оттенком. В 1848 году он основал «позитивистское общество», которое должно было стать зародышем позитивистской церкви. 5 сентября 1857 года он умер в своем доме в Париже.	1. Социология – наука, которая изучает общество. 2. Иерархия наук: от математики, астрономии, физики, химии, биологии до социологии. 3. Три стадии интеллектуальной эволюции человечества: теологическая [с древности до 1300 года], метафизическая [1300–1800], научная (позитивная) [XIX век]. 4. Разделил социологию на 2 раздела: социальная статика и социальная динамика
Герберт Спенсер (1820–1903)	Родился 27 апреля 1820 года в Дерби. До 13 лет из-за слабого здоровья не посещал школы. В 1833 году начал учиться в Кембриджском университете, однако из-за здоровья занялся самообразованием. С 1837 года начал работать инженером на строительстве железной дороги. Изобрел инструмент для измерения скоростей локомотивов. В 1841 году Спенсер сделал перерыв в своей инженерной карьере и в течение двух лет занимался самообразованием. В 1843 году он снова вернулся к прежней профессии, возглавив инженерное бюро.	1. Г. Спенсер – основоположник органической социологии, согласно которой общество возникает в результате длительной эволюции живого и само представляет собой организм, подобный живому. 2. Основу мира, по мнению Спенсера, образует всеобщая эволюция, которая представляет собой непрерывное взаимодействие двух процессов: интеграции телесных частиц и их дезинтеграции, – ведущее к их равновесию и стабильности вещей.

 1. «Основания социологии» (1876–1896) 2. «Социальная статика» (1850) 3. «Основные начала» (1862) 4. «Социология как предмет изучения» (1873)	Получив в 1846 году патент на пилильно-строгальную машину, Спенсер ушел в научную журналистику, параллельно работая над своими трудами. В 1853 году получил наследство и смог полностью посвятить себя занятиям философией и наукой	3. Способствовал популяризации идей «естественного отбора» в обществе и «борьбы за существование», которые стали почвой для «научного» расизма (социал-дарвинизм). 4. Выделил два исторических типа общества – военного и промышленного
Эмиль Дюркгейм (1858–1917)  1. «О разделении общественного труда» (1893) 2. «Правила социологического метода» (1895) 3. «Самоубийство: Социологический этюд» (1897) 4. «Элементарные формы религиозной жизни» (1912)	Родился во французском городе Эпинале. После окончания местного лицея поступил в Высшую Нормальную школу в Париже. Получив образование философа, Дюркгейм занялся преподавательской деятельностью в провинциальных лицеях. В 1885–1886 гг. он изучает в Париже, а затем в Германии философию, социальные науки и этику. С 1887 по 1902 гг. Дюркгейм преподает социальные науки в университете Бордо. Здесь же в 1896 г. он начинает издавать социологический ежегодник. В 1902 году, получив звание профессора, Дюркгейм перешел в Сорбонну, где возглавил кафедру «науки о воспитании». Начало Первой мировой войны трагически сказалось на судьбе ученого. Многие студенты Дюркгейма, призванные защитить страну, погибли на полях сражений. В декабре 1915 года погиб Андре, сын ученого, который не сумел оправиться от этой потери до самой смерти. Скончался Э.Дюркгейм в 1917 году от инсульта	1. Создатель функционалистской теории социальной стратификации. 2. Дюркгейм первым среди западных социологов применил понятие «прикладная социология», считая, что последняя должна дать набор правил социального поведения. 3. Сформулировал основную задачу социологии – изучение социальных фактов. 4. Выделил одно из главных понятий – социальная солидарность, органическая, неорганическая. 5. Занимался исследованием суицидов. 6. Добавил понятия аномии (разрегулированности)

Макс Вебер (1864–1920)  1. «Объективность ученого-обществоведа и социально-политическое познание» (1904) 2. «О категориях понимающей социологии» (1913) 3. «Протестантская этика и дух капитализма» (1904–1905) 4. «Хозяйство и общество» (1921) 5. «Собрание сочинений по социологии религии» (в 3-х томах, 1920–1921) 6. «Критические исследования в области логики наук о культуре» (1906)	Родился 21 апреля 1864 года. В 18 лет (в 1882 г.) он поступает в Гейдельбергский университет на факультет права. Однако вместе с правом Вебер изучает и экономику, и историю, и философию. В 1889 году он защищает диссертацию и через 4 года женится. Уже в 1894 году М. Вебер становится профессором политической экономии университета Фрибурга. В 1907 году Макс Вебер получил наследство и смог полностью посвятить себя науке и политике. С началом Первой мировой войны Вебер в 1914 году поступает на службу и до конца 1915 года руководит группой госпиталей Гейдельбергского района. В 1916–1917 гг. он выполняет различные официальные миссии в Брюсселе, Вене и Будапеште. После поражения Германии он участвует в подписании капитуляции в качестве эксперта, принимает участие в разработке Веймарской конституции. После окончания войны Вебер снова преподает в различных университетах. Скончался М. Вебер 14 июня 1920 года.	1. Главной идеей веберовской социальной философии является идея экономической рациональности. 2. Разработал теоретическую модель – идеальный тип рациональной бюрократии, а также рассмотрел социальные условия, которые приводили к отклонениям от данной модели. 3. Вебер выделил три основных компонента неравенства: богатство, престиж, власть. 4. Одним из центральных пунктов теории Вебера выступает выделение элементарной частицы поведения индивида в обществе – социального действия, которое является причиной и следствием системы сложных взаимоотношений между людьми
Карл Маркс (1818–1883) 	Родился в г. Трир (Германия) в семье адвоката. В 1835–1841 гг. учился на юридическом факультете Боннского, затем Берлинского университета. С 1842 г. редактор демократической «Рейнской газеты». В 1843 г. переехал в Париж, где познакомился с представителями социалистического и демократического движения. В 1844 г. началась дружба Маркса с Ф. Энгельсом. В 1845 г. Маркс переехал в Брюссель. В период революционных событий в Европе 1848–1849 гг. активно участвовал в работе международной организации «Союз коммунистов» и вместе с Энгельсом написал ее программу «Манифест Коммунистической партии» (1848). После поражения революции Маркс выехал в Париж, а в августе 1849 г. переехал в Лондон, где прожил до конца жизни. Маркс был организатором и лидером 1-го Интернационала (1864–1876 гг.).	1. Работы Маркса сформировали в философии диалектический и исторический материализм, в экономике – теорию прибавочной стоимости, в политике – теорию классовой борьбы. 2. Выдвинул идею человеческого отчуждения и самоотчуждения. 3. Разработал принципы материалистического понимания истории (исторический материализм), теорию прибавочной стоимости. 4. Сформулировал основную политическую задачу – создание пролетарских партий в отдельных странах. 5. Создал типологию обществ, классифицируя их по общественно-экономическим формациям

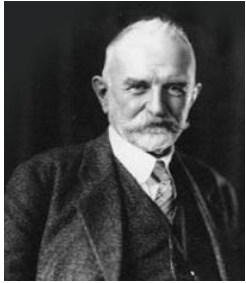
1. «Капитал» (1867) 2. «Экономическо-философские рукописи» (1844) 3. «К критике гегелевской философии права» (1844) 4. «Святое семейство» (1845) 5. «Немецкая идеология» (1845–1946), обе совместно с Ф. Энгельсом 6. «Нищета философии» (1847) 7. «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.» (1850) 8. «Гражданская война во Франции» (1871) 9. «Критика Готской программы» (1875)	В середине 40-х гг. произошел переход Маркса от идеализма и революционного демократизма к материализму и коммунизму. Карл Маркс умер в Лондоне в 1883 году в возрасте 64 лет	
Людвиг Гумплович (1838–1909)  1. «Раса и государство» (1875) 2. «Расовая борьба» (1883) 3. «Основы социологии» (1899)	Родился 9 марта 1838 года в г. Кракове. Детство и юность Людвиг прошли в Кракове, где развитая политическая жизнь повлияла на умы молодого поколения. Будучи из еврейской семьи, Гумплович заинтересовался проблемой подавления этнических групп, и всю жизнь был защитником меньшинств в империи Габсбургов. В 1857 году он поступил на факультет права в Ягеллонский университет. В 1864 году получил докторскую степень (за работу, посвященную социальной системе Польши). В 1868 году попытался пройти хабилитацию, но не получилось. В течение следующих нескольких лет Людвиг занимался нотариальной практикой и работал в качестве журналиста (он был редактором и владельцем краковской газеты «Страна»). В 1874 году он отправился в Грац (Австрия), где в 1876 году стал доцентом, а позже, в 1892 году, профессором по кафедре государственного права в Грацком университете имени Карла и Франца. В 1909 году, в возрасте 71 года, покончил жизнь самоубийством вместе со своей женой Франциской, после диагностирования у него рака (оба приняли яд)	1. Считал конфликт универсальным фактором социальной жизни, называя его единственной формой взаимоотношения человеческих групп, ведущих борьбу за существование. 2. Ввел понятие «этноцентризм», означающий мотивы, исходя из которых каждый народ верит, что занимает более высокое место не только среди современных народов, но и по отношению ко всем народам исторического прошлого

Габриель Тард (1843–1904)  1. «Социальные законы» (1898); 2. «Сравнительная преступность» (1886); 3. «Философия наказания» (1890)	Родился в небольшом городке Сарла на юге Франции в семье юристов. Первоначальное образование приобрел в местной иезуитской школе, получив в 1860 году степень бакалавра искусств. В дальнейшем он изучал право. Закончил юридическое образование в Париже в 1866 году. В 1867 году занял должность помощника судьи в родном городе, спустя всего два года стал временным судьей Сарла, а с 1875 до 1894 год был постоянным судьей. Помимо судебной практики успевал заниматься и наукой. С 1887 года, параллельно с исполнением должности судьи, работал содиректором Архивов криминальной антропологии. Помимо криминологии Тард начал заниматься и социологией. В 1894 году Г. Тард уехал в Париж, чтобы стать директором секции криминальной статистики Министерства юстиции Франции. С 1896 года началась его преподавательская деятельность. Г. Тард работал сразу в двух местах – в Свободной школе политических наук и в Свободном колледже социальных наук. В 1900 году занял пост профессора и стал заведующим кафедрой современной философии в Коллеж де Франс. В том же году его избрали членом Академии нравственных и политических наук. Умер 12 мая 1904 года в Париже	1. Активно выступал за создание социальной психологии как науки, которая должна стать фундаментом социологии. 2. Сконцентрировал свое внимание на изучении взаимодействия людей (индивидуальных сознаний), продуктом которого выступает общество. 3. Сформулировал ключевое понятие при описании социальной реальности: основой развития общества выступает социально-коммуникационная деятельность индивидов в форме подражания (имитации). 4. Сформулировал свое определение «общества» (общество – процесс подражания, понимая под ним элементарное копирование и повторение одними людьми поведения других), «изобретения» (Изобретение – процесс адаптации к изменяющимся условиям окружающей среды). 5. Описал различия между толпой и публикой
Густав Лебон (1841–1931)  1. «История арабской цивилизации» (1884) 2. «История цивилизаций Индии» (1887) 3. «Современная верховая езда» (1892) 4. «Психология народов и масс» (1895) 5. «Психология воспитания» (1902)	Родился 7 мая 1841 г. в Ножан-ле-Ротру, в провинции Эвр-и-Луара. Он получил классическое образование в лицее г. Тур, где не отличался хорошей успеваемостью. В 1860–1866 гг. он учится в Парижском университете на медицинском факультете. Добровольно принимает участие во франко-прусской войне 1870–1871 гг. в качестве фронтового врача. По завершении войны Гюставу Лебону было присвоено звание кавалера ордена Славы. В 30 лет стал свидетелем Парижской Коммуны 1871 г. В 1871–1914 гг. Лебон занят вопросами психологии. В июне 1914 г. по настоянию Теодора Рузвельта Г. Лебон был включен в состав комиссии по урегулированию политического, военного и экономического положения в Европе. Густав Лебон умер 13 декабря 1931 г. в предместье Парижа в возрасте 90 лет	1. Лебон одним из первых попытался теоретически обосновать наступление «эры масс» и связать с этим общий упадок культуры. 2. Пытался показать то общее, что имеется между положением вещей и закономерностями в психологии масс. 3. Является первым исследователем феномена толпы. Утверждал, что идея побеждает не потому, что она верна, или логически доказана, но благодаря психологическим механизмам, не имеющим ничего общего с разумом, таким как внушение, подражание и заражение

Фердинанд Тённис (1855–1936)  1. «Общность и общество» (1887). 2. «Введение в социологию» (1931). 3. «Преступность как социальное явление» (1909). 4. «Мораль» (1909). 5. «Собственность» (1926). 6. «Прогресс и социальное развитие» (1926).	Родился 26 июля 1855 года в деревне Рип около небольшого городка Ольденсворт в Шлезвиг-Голштейне. Из семьи фермера. Жил он в г. Хусум. Теннис получил всестороннее образование в университетах Йены, Бонна, Лейпцига, Берлина и Тюбингена. В Тюбингенском университете в 1877 году получил степень доктора философии в области классической филологии. В 1881 году ему присвоено звание приват-доцента. Звание полного профессора ему присвоили только в 1918 году, в возрасте 63 лет. После Первой мировой войны он еще преподавал, пока в 1933 году нацисты не отстранили его от преподавания. Умер 11 апреля 1936 года в городе Киль.	1. Создатель формальной школы. 2. Попытался одним из первых создать единую и логически стройную систему понятий, представить эту науку как многоуровневую. 3. Теннис различал чистую, прикладную и эмпирическую социологию. 4. Выделял два типа общества, два типа общественных связей — общинные и общественные. 5. Выделил три типа форм социальной жизни: отношения, совокупности, корпорации. 6. Выделил 2 типа воли: естественную, рациональную
Георг Зиммель (1858–1918) 	Родился в Берлине 1 марта 1858 г. Закончил философский факультет Берлинского университета. С 1901 по 1914 г. был профессором в Берлинском университете 20 лет. Не имея в Германии возможности эффективно работать и преподавать из-за антисемитских настроений начальства, он уехал во Францию, где, начиная с 1914 г, преподавал в университете Страсбурга в должности профессора. Зиммель испытал глубокое влияние Маркса, что прослеживается как в его диалектике развития и смены культурных форм (напоминающей марксову диалектику производительных сил и производственных отношений), так и в его трактовке отчуждения. Однако иррационалистическая трактовка жизни вела его к отрицанию исторического материализма и стремлению определить формы экономического развития как разновидности культурных форм. Это предопределило релятивизм и иррационализм его философской и социологической концепции в целом. Зиммель является одним из основоположников современной социологии. Так называемая «формальная школа» в социологии представляла собой результат	1. Создал теорию социального взаимодействия. 2. Разработал вопрос о соотношении полноты, потока, многообразия феноменов жизни и тех обобщений наук о природе и духе, которые привычно именуются законами природы и законами истории. 3. Зиммель известен как автор подвергший критике категорический императив Канта и предложивший взамен так называемый индивидуальный закон

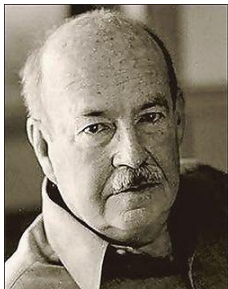
1. «О социальной дифференциации. Социологические и психологические исследования» (1890). 2. «Философия денег» (1900) 3. «Социология. Исследования форм социализации» (1908) 4. «Основные вопросы социологии (Индивид и общество)» (1917) 5. «Введение в науку о морали. Критика основных этических понятий» (2 тома, 1892–1893) 6. «Проблемы философии истории» (1-й вариант – 1892, 2-й вариант – 1905) 7. «Главные проблемы философии» (1910) 8. «Философская культура» (1922) 9. «Конфликт современной культуры» (1918)	освоения и развития некоторых идей Зиммеля. То же относится к современной социологии конфликта (конфликта социального концепции). Зиммель дал множество ценных идей для социологического анализа города, религии, познания и т.д. Скончался Георг Зиммель в Страсбурге 26 сентября 1918 г.	
--	--	--

Таблица 2. – Крупнейшие социологи XX века

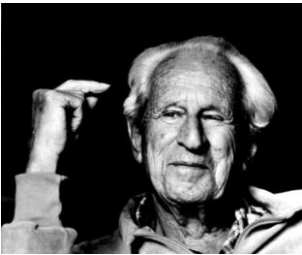
Имя, годы жизни, портрет	Биография (краткая)	Основные труды	Основные понятия и теории
Хортон Кули Чарльз (1864–1929) 	Родился 17 августа 1864 года, американский социальный психолог, автор «Зеркальной теории Я», один из основоположников теории малых групп. Профессор Мичиганского университета, один из президентов Американской социологической ассоциации. Называл себя монистом, рассматривал общество, социальные группы и индивида как единый живой организм	1. «Человеческая природа и социальный порядок» (1902) 2. «Социальная организация» (1909) 3. «Социальный процесс» (1918) 4. «Социологическая теория и социальное исследование» (1930)	В основе социологической теории Кули лежит социальный органицизм и признание основополагающей роли сознания в формировании социальных процессов. Кули рассматривал общество, социальные группы и индивида как единый живой организм. Исходной предпосылкой теории было утверждение о социальной природе человека, что мы без преувеличения можем назвать образом человека как культурного существа
Джон Герберт Мид (1863-1931) 	Родился в 1863 году в штате Массачусетс, США. Учился в Гарвардском университете, а также в Лейпциге и Берлине, где испытал сильное влияние В. Вундта. Никогда не имел ученой степени, преподавал социальную психологию в университете Чикаго с 1892 г. до конца жизни. Мид не опубликовал ни одной своей книги. Несмотря на это он имел большое влияние, и его лекции были собраны и опубликованы уже после его смерти	1. «Разум, Я и Общество (1934) (отрывки из книги) 2. «Философия действий» (The Philosophy of the Act) (1938)	По Миду, общество и социальный индивид (социальное «Я») конституируются (формируются) в совокупности процессов межличностных взаимодействий. Стадии принятия роли другого, других («обобщенного другого») – этапы превращения физиологии организма в рефлексивное социальное «Я». Происхождение «Я», таким образом, целиком социально, а главная его характеристика – способность становиться объектом для самого себя, в результате чего внешний социальный контроль трансформируется в самоконтроль. Мид различает два аспекта формирования самости: 1. Я (I) – это то, что я думаю о других и о себе, это мой внутренний мир. 2. Мне (Me) – это то, что, по моему мнению, обо мне думают другие, это моя внешняя социальная оболочка, как я ее себе представляю

Пауль Лазарсфельд (1901–1976) 	Родился в столице Австрии – Вене, в семье адвоката Роберта Лазарсфельда и психолога Софи Лазарсфельд (Мунук). Учился в школе в Вене, которую окончил в 1919 году. В 1918 году выступил соучредителем Свободного союза социалистических школьников. Первой публикацией, которую издал в 23 года совместно с Людвигом Вагнером, был отчет о деятельности детского летнего лагеря, построенного на социалистических принципах. В 1924 году защитил докторскую диссертацию по математике. В 1925 году вернулся в Вену и окончил Венский университет, факультет математики. С 1925 по 1929 год работал школьным учителем математики в Вене и изучал психологию в рамках Института психологии при Венском университете. С 1930 по 1933 год работал директором исследовательского центра в Вене. В 1933 году, получив от Фонда Рокфеллера стипендию, Лазарсфельд уехал в США, где остался жить, так как не мог вернуться в Австрию после нацистского переворота 1934 года	1. «Математическое мышление в социальных науках» (1954) 2. «Личное влияние» (1955) 3. «Анализ латентной структуры» (1968) 4. «Выбор народа» (1969)	Заложил основы «социологической» концепции электорального поведения, при котором акт голосования определяется принадлежностью избирателя к большим социальным группам. Разработал модель двух-уровневой коммуникации, согласно которой в любом обществе существуют восприимчивые к воздействию политической пропаганды «лидеры общественного мнения», распространяющие политическую информацию по каналам межличностного общения. Методика Пола Лазарсфельда получила значительное распространение и применяется вплоть до настоящего времени
Якоб Леви Морено (1892–1974) 	Родился 18 мая 1889 года в Бухаресте (Королевство Румыния) в семье евреев из Османской империи. В 1909 году Морено поступил в Венский университет, где изучил философию и медицину. На первых курсах Морено готовил себя к карьере общепрактикующего врача, его обращение к психиатрии относится примерно к 1913–1914 году. В 1915–1916 годах Морено работал в Миттендорфе, в австрийском лагере для беженцев. В 1917 г. окончил Венский университет, получил диплом врача. С 1918 года начинает выходить журнал «Daimon», где Морено работал редактором, а затем и стал совладельцем журнала. В журнале публиковались самые известные люди Европы.	1. «Театр спонтанности» (1924) 2. «Социометрия» (1937) 3. «Психодрама» (1946)	Теория спонтанности: развитие человека невозможно описать ни биологической, ни социальной его обусловленностью. Для того чтобы описать развитие человека необходимо учитывать спонтанность. 2. Идея групповой психотерапии естественно вытекает из философии Встречи. Если встретиться с Богом (обрести свою спонтанность) человек может, только встретившись с другими людьми, то очевидно, что психотерапия (как способ Встречи) в группе более эффективна, чем психотерапия один на один.

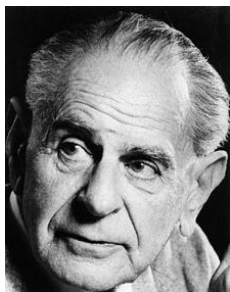
	В 1921 году Морено начинает систематически использовать психодраму, еще не называя так свой метод и не считая себя психотерапевтом. В 1925 году, под давлением обстоятельств, перед Морено встает вопрос об эмиграции из Австрии. Морено рассматривал два варианта: США, где к тому времени уже жил его брат, и Советский Союз. Морено выбрал первый вариант. Первые пять лет в Америке не ознаменовались заметными свершениями Морено, он обустроивается в новой для него стране. 5 апреля 1931 г. в театре «Гильдия» состоялось официальное открытие «Театра импровизации». В это же время ему поручают провести исследование в тюрьме Синг-Синг. Используя в качестве основного метода социометрию, Морено на заседании Американской психиатрической ассоциации представляет результаты исследования и предложения по классификации заключенных, с помощью которой в тюрьме можно было бы создать более здоровое сообщество. На этом заседании впервые в истории психиатрии Морено употребляет термин «групповая психотерапия». В 1936 году в г. Биконе Морено открывает собственную психиатрическую лечебницу «Бикон-Хилл», которая становится одновременно лабораторией и учебным центром. В 1941 году в государственном учреждении – госпитале «Сент-Элизабет» официально открывается психодраматический театр и появляется официальная должность специалиста по психодраме. С 1950 года Морено начинает путешествовать по всему миру. Он посещает Францию, Великобританию, Германию, Австрию, Испанию, Италию; также Морено рассылает по миру своих учеников в качестве преподавателей психодрамы. В течение 10 лет психодрама выходит на мировой уровень, и в 1957 году Мо-		3. Психодрама В буквальном переводе с греческого это слово означает «действие души», и ключевое слово здесь – «действие»
--	--	--	---

	рено становится первым президентом Международного совета по групповой психотерапии, а затем – Международной ассоциации групповой психотерапии. В 1961 году Морено создает Всемирную академию психодрамы и групповой психотерапии. Первый международный конгресс по психодраме состоялся в Париже в 1964 году. В 1959 году Морено приезжает в СССР, где посещает Институт психологии и Академию Медицинских наук в Москве, и Институт имени Бехтерева и Институт имени Павлова в Ленинграде. К этому времени его книга «Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе» была переведена на русский язык. В 1974 году Морено перенес серию инсультов. Поняв, что он не сможет вернуться к творчеству, Морено отказался от приема пищи и пил только воду. 14 мая 1974 года Якоб Леви Морено умер. Эпитафия на его могиле, придуманная самим Морено, гласит: «Здесь лежит человек, который принес в психотерапию шутку и смех»		
Толкотт Парсонс (1902–1979) 	Родился 13 декабря 1902 года в Колорадо-Спрингс. Сын священника. Изучал биологию и философию в Амхерсте, учился в Лондонской школе экономики и Гейдельбергском университете. В 1927–1973 преподавал в Гарварде, где создал и возглавил междисциплинарный Отдел социальных отношений. В 1962–1968 несколько раз был в СССР, в частности выступал на семинаре Ю.А. Левады в Институте социологии в Москве, встречался на семинаре в Ленинграде с И.С. Коном	1. «Структура социального действия» (1937) 2. «К созданию общей теории действия» (совместно с Э. Шилзом, 1951), «Социальная система» (1951) 3. «Рабочие заметки по теории действия» (совместно с Р. Бейлсом и Э. Шилзом, 1953) 4. «Экономика и общество» (совместно с Н. Смелзером, 1958) 5. «Социальная структура и личность» (1964)	1. Теория социального действия. Деятельность – процесс, выражающийся в целесообразном изменении и преобразовании человеком мира и сознания, включающий цель, средства и результат. Поведение — система взаимосвязанных действий, осуществляемых субъектом с целью реализации определенной функции и требующих его взаимодействия со средой. В поведении проявляются личность человека, особенности его характера, темперамента, его потребности, вкусы; обнаруживаются его отношения к предметам.

		6. «Общества в эволюционной и сравнительной перспективе» (1966) 7. «Система современных обществ» (1971)	2. Социальный порядок возникает под воздействием 2-х процессов: – Тенденции социальной системы к самосохранению; – Тенденции к сохранению определенных границ и постоянства по отношению к среде (гомеостатическое равновесие). 3. Структурный функционализм. Требования к обществу: 1) общество должно быть приспособлено к среде. 2) у общества должны быть поставлены цели. 3) все элементы общества должны быть скоординированы. 4) ценности в обществе должны сохраняться
Роберт Мертон (1910–2003) 	Родился в Филадельфии, в семье рабочих, еврейских иммигрантов из Восточной Европы Аарона Школьников (Гарри Школьника) и Иды Расовской. Образование получил в Темпльском (1927–1931) и Гарвардском (1931–1936) университетах. Там же в Гарварде защитил докторскую диссертацию и начал преподавательскую деятельность. Существует популярное заблуждение, что Роберт К. Мертон был одним из студентов Талкотта Парсонса. В 1957 году Мертона избрали президентом Американской социологической ассоциации. Мертон – автор более 10 книг. Еще столько же вышли под его редакцией. Умер Мертон в 2003 году	1. «Социальная теория и социальная структура» (1949) 2. «Социология науки» (1973) 3. «Социологическое двойственное отношение» (1976) 4. «На плечах гигантов: постскрипtum шанди Тристрама» (1985) 5. «Путешествия и приключения интуитивной прозорливости: исследование в социологической семантике и социологии науки» (2004)	1. Структурный функционализм. Мертон обосновал конкретные теории – социальной структуры и аномии, науки, бюрократии. Три постулата, которые Мертон считал «спорными и ненужными для функциональной теории»: 1) функциональное единство; 2) функциональная универсальность; 3) функциональная обязательность (принудительность)
Ральф Дарендорф (1929–2009)	Родился 1 мая 1929 года, в Гамбурге, Веймарская республика. В 1935 году Ральф Дарендорф обучался в Берлине в школе, с 1938 года посещал гимназию. В тамошней школе-интернате 14-летний Ральф был соавтором листовок против национал-социализма.	1. «Маркс в перспективе. Идея справедливости в мышлении Карла Маркса» (1953) 2. «Социальные классы и классовый конфликт в индустриальном обществе» (1957)	Теория социального конфликта: Конфликт является естественным результатом любой системы управления. Суть социального конфликта заключается в различии социальных позиций и ролей в обществе: у одних есть власть и право управлять, у других таких привилегий нет. В результате обострение проти-

	В 1952 году защитил диссертацию по философии «Идея справедливости в мышлении Карла Маркса». С 1952 по 1954 год он изучал социальные науки в Лондонской школе экономики и политических наук, где слушал лекции Карла Поппера. В 1956 году защитил диссертацию по теме «Неквалифицированный труд в британской промышленности». Наряду с этой диссертацией он работал там также над сочинением «Классы и классовый конфликт в индустриальном обществе», которое он в 1957 году предъявил в качестве докторской диссертации (для получения доцентуры в университете) Университету Заарланда. Дарендорф, был стажером американского Центра исследований по поведенческим наукам (Пало-Альто, 1957–1958) [4], преподавателем и исследователем на кафедрах социологии в Академии общего хозяйства), и Университете Гамбурга (с 1958 года), Тюбингене (с 1960 года) и Констанце (с 1966 года).	3. «Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы» (2002) 4. «Тропы из утопии» (2003)	воречий внутри общества может быть обусловлено рядом причин: диспропорция в распределении власти и отсутствие свободных каналов перераспределения власти.
Герберт Маркузе (1898-1979) 	Родился в еврейской семье в Берлине. После получения степени доктора литературы в 1922 году в Университете Фрайбурга некоторое время проработал в книжной лавке в Берлине. В 1928 году он возвращается в Фрайбург, чтобы продолжить изучение философии под руководством философа-экзистенциалиста Мартина Хайдеггера. Затем испытал влияние фрейдизма и марксизма и стал работать в Институте социальных исследований при университете Франкфурта-на-Майне вместе с Теодором Адорно и Максом Хоркхаймером. После 1945 года Маркузе работает в Германии экспертом американской разведки по денацификации.	1. «Онтология Гегеля и основание теории историчности» (1932) 2. «Разум и революция» (1941) 3. «Эрос и цивилизация (недоступная ссылка с 2005–2013 (551 день) — история, копия)» (1955) 4. «Советский марксизм: критический анализ» (1958) 5. «Одномерный человек» (1964) 6. «Культура и общество» — статьи разных лет в 2-х т. (изд. в 1965) 7. «Конец утопии: Герберт Маркузе ведет дискуссию со студентами и профессорами Свободного университета в Западном Берлине» (1967)	В отличие от Маркса, Маркузе уже не верит в решающую роль рабочего класса, считая, что общество потребления развратило всех. В знаменитой книге «Одномерный человек» для Маркузе нет героев. Все жертвы и все зомбированы, никто не действует по собственной воле. На Западе человек одномерен, поскольку им манипулируют. Общество стало бесклассовым, но оно далеко от марксова идеала коммунизма. Вместо коммунизма получилось одномерное общество, неототалитарная Система, существующая за счет гипноза средств массовой информации, которые внедряют в каждое индивидуальное сознание ложные потребности и культ потребления.

		8. «Негации. Эссе по критической теории» (1968) «Психоанализ и политика» (1968) 9. «Идеи к критической теории общества» (1969) 10. «Эссе об освобождении» (1969) 11. «Контрреволюция и бунт» (1972) 12. «Эстетическое измерение: К критике марксистской эстетики» (1977)	
Даниел Белл (1919–2011) 	Родился 10 мая 1919 года, Нью-Йорк, США) - американский социолог и публицист, основатель теории постиндустриального (информационного) общества. Описывал себя как «социалиста в экономике, либерала в политике и консерватора в культуре». Дэниел Белл был сыном польско-еврейских иммигрантов Бенд-жамина Белоцкого и его жены Энн Каплан. 1959–1969 годы – преподавал социологию в Колумбийском университете. 1960 год – получил степень доктора философии в Колумбийском университете. 1969–1990 годы – преподавал социологию в Гарвардском университете. 1999 год – получил Премию Алексиса де Токвиля за гуманизм	1. «Конец идеологии: на истощении политических идей в пятидесятых» (1965) 2. «Грядущее постиндустриальное общества» (1973) 3. «Культурные противоречия капитализма» (1976)	Библиография: 1. Грядущее постиндустриальное общество. 2. Социальные рамки информационного общества. 3. Эпоха разобщенности
Карл Поппер (1902–1994)	Родился 28 июля 1902 года в Вене в семье юриста из Богемии Симона Зигмунда Карла Поппера и Дженни Шиф. В 1918 году поступил в университет Вены, где изучал математику и теоретическую физику, при этом продолжал интересоваться философией самостоятельно.	1. «Логика исследования» (1935) 2. «Открытое общество и его враги» (1943, вт. изд. с исправлениями – 1963) 4. «Нищета историцизма» (1957) 5. «Предложение и опровержение» (1963)	1. Социальная теория: В своих работах «Открытое общество и его враги» и «Нищета историцизма» Поппер критиковал те социально-политические концепции, которые он называл историцистскими. К таким концепциям он относил марксизм и платонизм, которые пытались предсказать развитие об-



С 1921 по 1924 год К. Поппер осваивал профессию краснодеревщика. В тот же период работал волонтером в детских клиниках А. Адлера, где познакомился с ним лично. Наблюдал за методиками Адлера, усомнился в эффективности психоанализа и в претензиях подобных теорий на научность. В 1928 году Поппер защитил докторскую диссертацию по философии, на тему методологии когнитивной психологии. С 1937 по 1945 Поппер работал преподавателем философии в университете Кентербери, Новая Зеландия. В 1976 году стал членом Лондонского королевского общества, в 1982 было присвоено звание кавалера ордена почета. Он также получил премию Алексиса Токвиля (1984) и премию Киото (1992). Карл Поппер скончался 17 сентября 1994 года в лондонском районе Кройдон

6. «Объективное знание» (1972)
7. «Постскриптум к логике научного исследования» (1982–1983)

щества согласно придуманными ими законам. Поппер же считал, что таких законов нет (он был историческим индетерминистом), а общество формируется не этими законами, а суммой действий всех индивидов.
2. Выдвинул гипотезу трех миров: мир физических объектов и состояний, мир психических и ментальных состояний сознания, мир объективного знания
3. Эпистемология: Карл Поппер внес большой вклад в разработку принципов научного познания и стал основоположником критического реализма. В своих трудах Поппер опирался на концепцию истины Альфреда Тарского. Он считал, что истина объективна, а знание носит предположительный характер, может быть подвержено ошибкам и должно постоянно пересматриваться.

Учебное издание

СОЦИОЛОГИЯ
ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ (НАПРАВЛЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ):
ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВСЕХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ,
ИЗУЧАЮЩИХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ «ЭКОНОМИКА»

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составитель

ДАЛИМАЕВА Евгения Олеговна

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

Л.Р. Жигунова

Подписано в печать . . . 2016. Формат 60х84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 10,58. Уч.-изд. л. 13,51. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014 г.

Отпечатано на ризографе учреждения образования

«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.