

мыслей Пятой симфонии. В ней композитор раскрыл своим слушателям мир чувств и мыслей нового человека, познавшего горечь страдания, борьбы и победы – самой большой победы, какую можно представить – победы над собой. Эта выстрадавшая мудрость наделила композитора той особой зоркостью мысли, ясностью чувств, которые сообщают почти всей симфонии характер лирической исповеди. Пятая симфония – это глубокая музыкальная драма, в музыке которой запечатлены не только борьба антагонистических образов, но и социально-психологические конфликты.

В заключение следует подчеркнуть, что в творческом самовыражении ведущая роль принадлежит музыкальным ассоциациям. Музыкально-ассоциативное мышление включает выявление жанровых, интонационных связей на более высокой стадии исследования музыкального, характерного для эпохи композитора стиля.

Слушание, пение, сочинение музыки, оркестровые ансамблевые импровизации, музицирование побуждают создавать, находить, изобретать. Все это помогает человеку переносить стрессы.

Список литературы

1. Калмыкова З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости. – М., 1981.
2. Кон И.С. В поисках себя (Личность и самосознание). – М., 1984.
3. Мелик-Пашаев А.А. Педагогика искусства и творческие способности. – М., 1981.
4. Петрушин В.И. Музыкальная психотерапия: Учебное пособие. – М.: Гуманитарно-издательский центр ВЛАДОС, 2000.
5. Селье Г. Стресс без дистресса. – М., 1979.
6. Фридман Л.М. Педагогический опыт глазами психолога. – М., 1987.

ПРОБЛЕМНО-ДИАЛОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ – ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Н.П. Григорович

Орша, Оршанский колледж УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

Важнейшая задача школы – предоставить каждому ученику возможность реализовать свой интеллект и творческий потенциал, а также создать условия для формирования личности, способной к самооценке, самоутверждению, самоконтролю, стремящейся к новым знаниям. А это значит, что возникает необходимость искать новые приёмы и средства обучения. Следовательно, кардинальному изменению должна быть подвержена та часть урока, которая связана с введением новых знаний. На современном уроке всё должно быть по-другому: и психологическая атмосфера занятий, и учебное содержание, и методика преподавания, нацеленная на то, что учащиеся должны «открывать» знания, а не получать их в готовом виде. Именно активная деятельность учеников позволяет заменить урок объяснения нового материала уроком «открытия» этого материала самими обучающимися. В этом и состоит суть проблемно-диалогического обучения, которое в настоящее время является весьма актуальным. Проблемно-диалогическое обучение – это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учащимися посредством специально организованного диалога [2, с.21].

Наблюдение уроков, собеседования с учителями, пробные уроки по

русскому языку позволяют сделать вывод, что данная технология принципиально меняет роль учащегося на уроке: он – не слушатель, созерцатель, а исследователь, организатор своей деятельности. Ученик, как показали исследования, например, уроки учителя ГОСШ № 19 г. Орши Емельяновой С.П., финалиста Республиканского конкурса «Учитель года 2009», активно участвует в каждом шаге обучения: он принимает учебную задачу, анализирует способы её решения, выдвигает гипотезы, определяет причины ошибок. Свобода выбора делает, на наш взгляд, обучение истинно сознательным, продуктивным и, как показывает рефлексия на уроке, более результативным.

Проблемное обучение в начальной школе, как отмечают многие исследователи, очень важно, ведь специфика младших классов основана на формировании умений и навыков, а мышление начинается с проблемы или вопроса, удивления или недоумения [1, с.17]. Поэтому проблемная ситуация на уроке создаётся с учётом реальных противоречий, значимых для детей. Только в этом случае она является мощным источником мотивации их познавательной деятельности.

На уроке предъявления нового материала в соответствии с указанной технологией должны быть проработаны 2 звена: постановка учебной задачи и поиск её решения. Постановка проблемы – это этап формулирования нового знания. Постановку проблемы и поиск решения ученики осуществляют в ходе специально выстроенного диалога.

Исследователь Мельникова Е.Л. указывает на 2 вида диалога: подводящий и побуждающий [2, с.9]. Подводящий диалог представляет собой систему вопросов и заданий, которые активизируют и развивают логическое мышление учеников. Этот способ постановки учебной проблемы не требует создания проблемной ситуации. Это цепочка вопросов и заданий, которые подводят учащихся к формулированию темы урока. Учитель сообщает:

На доске дана запись букв Д Б Е М К А С Т У Х Ц Э Ш Ъ И. Прочитайте буквы. Назовите каждую третью. (Е А У Э И). Какой буквы не хватает? (Ъ). Какова тема нашего урока? (Гласные буквы и звуки).

Побуждающий диалог состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученику выработать по-настоящему творческий подход к работе. На этапе постановки проблемы этот диалог применяется для того, чтобы ученики осознали противоречие и сформулировали проблему. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить «гипотезы», т.е. обеспечивает «открытие» знаний путём проб и ошибок. Обратимся к примеру.

На доске дана таблица в следующем виде:

к морковке	к моркови
к кроватке	к кровати

Можно ли сразу ответить, почему в данных словах разные окончания? (Этот проблемный вопрос мотивирует дальнейшую работу учеников по поиску правильного ответа под руководством учителя).

Что общего в этих словах? (Падеж). Что общего в парах слов? (У них одинаковый корень). Чем различаются пары слов? (Окончаниями, склонением, наличием суффикса -к- с уменьшительно-ласкательным значением). Можем ли мы сразу определить, какие буквы писать в окончаниях? (Нет). Почему?

На этот проблемный вопрос ребята смогут ответить, если догадаются, что звуки стоят в слабых позициях.

Созданная проблемная ситуация побуждает рассуждать, анализиро-

вать, обобщать, делать выводы, мыслительная деятельность учеников направляется в нужное русло. Повышается активность, т.к. для диалога с учителем ученику нужны и смелость, и решительность. Кроме того, в работу вынужден включаться практически весь класс, что гарантирует усвоение нового материала большинством учеников.

Место проблемного диалога – рядовой урок введения нового материала. Для уроков русского языка более типична проблемная ситуация с предъявлением практического задания, основанного именно на новом материале. А поскольку задания могут быть выполнены учениками по-разному, на уроках возникает ситуация с разбросом мнений, и побуждающий диалог звучит так:

Задание было одно. Почему получились разные варианты? Чего мы ещё не знаем?

Побуждающий диалог требует от учителя последовательного осуществления следующих действий:

- создание проблемной ситуации;
- побуждение к осознанию противоречия проблемной ситуации;
- побуждение к формулированию учебной проблемы;
- принятие предлагаемых учащимися формулировок учебной проблемы.

Следует отметить, что учебную проблему можно поставить следующими способами:

1. Побуждающий от проблемной ситуации диалог.
2. Подводящий к теме диалог.
3. Сообщение темы с мотивирующим приёмом.

Каждый из этих способов имеет свою особенность. При выходе из проблемной ситуации учитель побуждает ребят осознать противоречие и сформулировать проблему – в результате развиваются творческие способности и, конечно, речь. Подводящий диалог активизирует логическое мышление учащихся, а также речь, что очень и очень важно для младшего школьника. При сообщении темы с мотивирующим приёмом развивающий эффект, по мнению учителей, меньше. Нельзя не признать, что у всех трёх способов есть и принципиальное сходство: каждый из них подводит класс к решению интересной учебной задачи. Все три способа, как показали исследования Мельниковой Е.Л., обеспечивают рост учебной мотивации [2, с. 47]. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит учеников к формулированию темы. А на этапе поиска решений выстраивает логическую цепочку умозаключений, ведущих к новому знанию.

Итак, сделаем несколько важных выводов. На проблемно-диалогических уроках учитель сначала посредством побуждающего или подводящего диалога помогает ученикам поставить учебную проблему, т.е. сформулировать тему урока или вопрос для исследования. Тем самым у школьников вызывается интерес к новому материалу, формируется познавательная активность. Затем посредством побуждающего или подводящего диалога учитель организует поиск решения. При этом достигается подлинное понимание учениками материала, ибо нельзя не понимать то, до чего додумался сам.

Сравним проблемно-диалогический урок с традиционным: поиск решения редуцируется до изложения готового знания, а постановка проблемы сводится к сообщению самим учителем темы урока. Следовательно, те знания, которые ученики «добывали» сами, глубже и прочнее, чем те, которые учитель преподнёс в готовом виде.

Немаловажно и то, что проблемно-диалогический метод удачно соче-

тается с такими формами обучения, как групповая, парная.

«Единственный путь, ведущий к знаниям, - это деятельность», - писал Б.Шоу. Проблемно-диалогическая технология обеспечивает деятельностный характер образования, позволяет ученикам с разными уровнями обученности активно участвовать в образовательном процессе.

Список литературы

1. Новак, Н.А. Применение проблемно-диалогической технологии на уроках // Начальная школа. Плюс. – 2008. - № 8. – С. 17-20.
2. Мельникова, Е.Л. Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками: Пос. для учителя. – М., 2006.

ЭЛЕМЕНТЫ ТРЕНИНГА РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ КАК ДИНАМИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ УРОКА

*Е.Ю. Гуртовая
Минск, УО «БГПУ им. М. Танка»*

Одно из направлений инновационной деятельности в учреждениях образования – это внедрение здоровьесберегающих технологий. Здоровьесберегающая педагогическая деятельность призвана привнести в процесс образования и воспитания человекообразующую и жизнеобеспечивающую функцию, направленную на сохранение и приумножение здоровья ребенка, развитие его природных способностей, нравственных качеств, потребности в деятельности.

По результатам нашего исследования 35 % студентов 5-го курса педагогического университета считают что владеют здоровьесберегающими технологиями в полной мере, 56,67 % определяют, что в общих чертах представляют себе что это такое, а 8,33% признают, что их уровень владения данными технологиями низкий. Опрошенные студенты-пятикурсники, имеют определенный опыт работы в школе, приобретенный во время производственной практики, а несколько человек уже работают в школе.

Различные аспекты педагогической валеологии изучаются студентами всех факультетов, но очевидно, для того, чтобы будущие учителя овладели здоровьесберегающими методиками на высоком уровне, чтобы их использование в учебном процессе школы стало органичным, необходимо применение их элементов и в учебном процессе вуза. Все это требует постоянного поиска новых форм включения здоровьесберегающих технологий в учебный процесс.

Кроме того, сами будущие учителя, как и современные дети испытывают информационные перегрузки в учебной деятельности, а в качестве отдыха часто выбирают просмотр телепередач, компьютерные игры, то есть те виды деятельности, которые не только не способствуют снятию эмоционального напряжения, а напротив, повышают возбудимость, утомляемость, а так же приучают к пассивному восприятию информации. Поэтому корректирующая функция учреждения образования во многом состоит в том, чтобы привить потребность к умственному созидательному труду, научить активному восприятию информации, познавательному и развивающему отдыху.

Для снятия эмоционального напряжения и создания благоприятного психологического климата на уроке можно в качестве здоровьесберегающей технологии, одновременно выполняющей развивающую функцию, использовать некоторые упражнения тренинга творческого восприятия. Таким образом, будет достигаться смена видов деятельности, даваться определенная динамичная нагрузка, в игровой форме активизироваться саморазвитие.