

## **СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРАНТОВ К ПРОВЕДЕНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

*В.И. Турковский  
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машиерова»*

Методика исследования выступает содержанием четвертого, завершающего уровня всей методологии педагогического исследования. Именно методика исследования отражает эффективность разработанного исследователем механизма использования всех уровней методологии: философского, общенаучного, конкретно-научного и технологического или методического. Эвристичность этого механизма обусловлена тем, насколько целенаправленно и оптимально реализовано взаимодействие вышеуказанных уровней методологии, достаточно ли полно учтены специфика каждого уровня методологии на различных этапах исследования и характер его взаимосвязи с другими уровнями.

Но этот уровень методологии – по своей направленности, механизму и результатам – может быть реализован как в виде методики, так и технологии, или же с преобладанием одной из них. Следует выявить общее и различия между ними. Так, разработка и осуществление методики и технологии базируются на педагогических закономерностях, хотя специфика проявления этих закономерностей зависит от характера решаемых задач (исследовательских или учебно-воспитательных). Далее, и методика и технология обладают системностью. Но технология направлена на реализацию педагогической системы по ее отдельным компонентам, что означает разработку прикладных методик. Методику отличает вариативность, а технология характеризуется большей инструментальностью, алгоритмичностью, измеримостью и гарантированностью результатов. Технология в большей мере ориентирована на обратную связь, на взаимодействие субъектов педагогической или исследовательской деятельности.

Успешность разработки и реализации завершающего, методического уровня методологии педагогического исследования обусловлена диалектикой содержания и формы. Содержание – это единство всех компонентов предмета исследования, его свойств, внутренних процессов, связей, (в т.ч. и с объектом исследования) противоречий и тенденций. Определение содержания выступает незаменимым основанием для определения сущности предмета исследования и для выявления внутренних источников его изменения.

Выявление содержания, а также и его последующая организация тесно связаны со сбором, переработкой и хранением информации, ее качеством. Но ценность информация приобретает лишь тогда, когда субъект исследования постигает ее смысл. Именно смысл в психологии (Д.А. Леонтьев) рассматривается как структурный элемент сознания и деятельности, как интегративная основа личности. Информационная же культура личности, ее знания и умения эффективного поиска и применения информации (включая и библиотечный каталог и сеть Интернет), компьютерная грамотность – базовые качества личности современного исследователя.

Форма организует и структурирует содержание, систематизирует и комплексирует его. И в то же время придает исследованию необходимую завершенность. Форма исследования реализуется как оптимальное единство теоретико-содержательных и процессуальных компонентов, исследователь-

ских средств и методов. Овладение исследователем различными формами научной работы (научный отчет, доклад, статья, рецензия, диссертация и др.) выступает важным фактором развития его теоретической и практической готовности к исследованию. Именно диссертация выступает как весьма зрелая форма научной работы и она является квалификационной работой, проявляющей уровень научной подготовленности исследователя.

Методика и технология раскрывают содержание завершающего уровня методологии педагогики. Соотношение методики и технологии, степень превалирования одной из них обусловлены не только главными методологическими основаниями исследования (темой, проблемой, объектом, предметом, целями и задачами гипотезой). Необходим учет особенностей процесса становления будущего педагога-исследователя, также учет специфики как самой педагогической действительности. К тому же доминирование технологии предъявляет весьма высокие требования к опыту педагогической деятельности, к компетентности исследователя и к степени сформированности его методологической культуры. Все это обуславливает значимость – на начальном этапе становления педагога-исследователя – именно методики как формы реализации завершающего уровня методологии.

Непосредственная теоретическая основа методики исследования – содержание конкретно-научного уровня методологии педагогического исследования. При этом подходы и принципы последнего выступают также в роли нормативов познания и деятельности, реализуемых на методическом уровне. В свою очередь результаты исследования, полученные с помощью методических средств становятся – после их систематизации и обобщения – положениями конкретно-научного уровня методологии. Но для этого необходимо, чтобы данные результаты были представлены достаточно полно, системно и характеризовались высокой степенью обобщенности.

Методика исследования направлена на отбор, структурирование и систематизацию форм педагогического познания, видов и способов научной деятельности. Она ориентирована на оптимальное вычленение этапов исследования, установление их последовательности и характера взаимосвязи, что должно и на завершающем уровне исследования отразить «движение» и изменение предмета исследования. Ее эффективность определяется, во-первых, обоснованностью и взаимосвязью основных методологических «ступеней» исследования: темой, проблемой, целями и задачами, объектом, предметом, гипотезой. Во-вторых, она обусловлена достижением критериев и показателей динамичного развития предмета исследования, взятого в своей собственной системности и во взаимодействии с другими системами. Наконец, сущностным фактором эффективной методики выступает разработка оптимальной системы методов, направленных на решение задач констатирующего и преобразующего эксперимента и на внедрение результатов исследования. В итоге разрабатывается и реализуется программа исследования, интерпретируются и излагаются его результаты.

Разработка программы исследования – это весьма важный итог осуществления завершающего этапа научной работы, реализующий ее методический замысел. Программа структурирует все виды деятельности, позволяет разработать систему методов, осуществляющих эти деятельности. Она реализует процессуальный характер педагогических процессов, что предполагает обоснованное вычленение циклов их протекания, а также актуализует внутренние источники становления и развития этих процессов.

Завершение научного исследования предполагает изложение его промежуточных и основных результатов. Изложение обусловлено содержанием и логикой исследования, но и обладает своей собственной логикой. Формой реализации изложения содержания научной работы выступает его литературное оформление. Но к излагаемому содержанию предъявляются определенные требования. Так, логика изложения содержания во многом зависит от субъекта научной работы. Прежде всего, от глубины постижения им понятийно-терминологической системы педагогики, от уровня освоения культуры научной речи (письменной) и от владения механизмом углубленного понимания текста. Эта логика зависит и от законов функционирования языка.

Рассматриваемый этап научной работы (методический или технологический уровни методологии) проявляет значимость следующих факторов, обеспечивающих динамичное личностно-профессиональное развитие будущего исследователя. Это и становление его теоретической готовности к научной работе, в особенности развитие различных видов мышления (теоретического, творческого, практического), и развитие прикладных исследовательских умений и навыков, и формирование личностной коммуникативной культуры.

### **О КЛЮЧЕВЫХ ЗАДАЧАХ В КОНТЕКСТЕ УКРУПНЕНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ**

*В.В. Устименко, А.В. Виноградова  
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машиерова»*

Важной составной частью изучения школьного курса геометрии является обучение школьников решению геометрических задач. При этом закрепляются теоретические знания, вырабатываются навыки применения этих знаний в практической деятельности, развивается творческая активность.

**Материалы и методы.** Как показывает анализ научно-методической литературы, уже довольно давно многими методистами реализуется идея рассмотрения взаимосвязанных задач. Принципы создания таких задач, объединяемых в блоки, системы, совокупности, упорядоченные наборы и т.д., у разных авторов нередко различаются.

**Результаты и их обсуждение.** Если рассмотреть укрупненное упражнение П.М. Эрдниева – «главное оружие теории УДЕ», представляющее собой многокомпонентное задание, образующееся из нескольких логически разнородных, но психологически состыкованных в некоторую целостность частей, например: а) решение обычной «готовой» задачи; б) составление обратной задачи и ее решение; в) составление аналогичной задачи по данной формуле или уравнению и решение ее; г) составление задачи по некоторым элементам, общим с исходной задачей; д) решение или составление задачи, обобщенной по тем или иным параметрам исходной задачи [2], то нетрудно заметить, что оно представляет собой блок взаимосвязанных задач, в котором одна задача, представленная в пункте а), является основной, а другие – ее производными, полученными на ее основе.

В то же время, применение взаимосвязанных задач в учебном процессе позволяет учащимся лучше усвоить метод их решения. По мнению И.В. Ульяновой, ожидаемый при этом результат можно значительно улучшить, если задачи, входящие в тот или иной блок оказываются взаимосвязанными между собой главным образом по линии укрупнения своих решений. То есть