

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
Кафедра литературы

О.В. Лапатинская

ОСНОВЫ ПУБЛИЦИСТИКИ

Методические рекомендации

*Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2015*

УДК 82-4(075.8)
ББК 83.014.47я73
Л24

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 6 от 29.06.2015 г.

Автор: заведующий кафедрой литературы ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат филологических наук, доцент **О.В. Лапатинская**

Рецензент:
доцент кафедры белорусской литературы ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат филологических наук *А.В. Новосельцева*

Лапатинская, О.В.
Л24 Основы публицистики : методические рекомендации /
О.В. Лапатинская. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова,
2015. – 49 с.

Методические рекомендации дают комплексное представление о публицистике, ее социальной функции, общественно-политическом характере, специфических художественных особенностях, основных жанровых формах, знакомят с социологией, гносеологией, поэтикой публицистики; с литературно-художественной критикой как разновидностью публицистики.

Издание адресовано студентам-филологам специальности «Русская филология» по направлению «Литературно-редакционная деятельность» дневной и заочной форм получения образования и других смежных специальностей.

УДК 82-4(075.8)
ББК 83.014.47я73

© Лапатинская О.В., 2015
© ВГУ имени П.М. Машерова, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	4
Введение	7
Раздел I. Теоретическое содержание дисциплины	9
Тема 1. Элементы содержания в публицистическом произведении	9
Тема 2. Цели публицистического творчества	10
Тема 3. Методы исследования предмета в публицистике	12
Тема 4. Социология публицистики	15
4.1. История возникновения публицистики и этапы публицистической деятельности	15
4.2. Публицистика как разновидность общественной и политической деятельности. Связь публицистики с журналистикой	17
4.3. Публицистика как средство массового политического воздействия	18
4.4. Особенности взаимодействия публицистики и идеологии	21
Тема 5. Гносеология публицистики	22
5.1. Этапы создания публицистического произведения	22
5.2. Проявление логических закономерностей познания в публицистике	23
5.3. Гносеологические основы дифференциации публицистических жанров	25
Тема 6. Информационные жанры	26
Тема 7. Аналитические жанры	28
Тема 8. Художественно-публицистические жанры	33
Тема 9. Поэтика публицистики	40
9.1. Эмоционально-экспрессивные средства публицистики. Роль воображения в публицистическом творчестве	40
9.2. Художественный образ в структуре публицистики	40
Тема 10. Литературно-художественная критика	41
10.1. Литературно-художественная критика как общественное явление. Место критики в мире художественной культуры	41
10.2. Критика писательская и критика профессиональная	42
10.3. Жанры литературно-художественной критики	43
Раздел II. Методические рекомендации к практическим занятиям. Система практических занятий	44
Раздел III. Рекомендованная литература	47
Раздел IV. Вопросы к зачету	48

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Публицистика – это область литературы, имеющая своим предметом актуальные общественно-политические вопросы, разрешающая их с точки зрения определенного класса в целях неконкретного воздействия на общество, поэтому содержащая в себе ярко выраженные оценку, призыв и т. д. Изучение дисциплины «Основы публицистики» – это важный компонент филологического образования студентов специальности «Русская филология» по направлению «Литературно-редакционная деятельность».

Цель преподавания дисциплины – дать студентам комплексное представление о публицистике, её связи с другими формами общественного сознания: политикой, эстетикой, журналистикой, художественной литературой, наукой; познакомить с закономерностями функционирования публицистики в обществе, процессом создания публицистического произведения и эмоционально-экспрессивными средствами публицистики.

Задачи изучения дисциплины:

- дать комплексное представление о публицистике, её социальной функции, общественно-политическом характере, специфических художественных особенностях, основных жанровых формах,
- познакомить с социологией, гносеологией, поэтикой публицистики; с литературно-художественной критикой как разновидностью публицистики;
- ознакомить с особенностями жанровых разновидностей публицистических произведений.

Предмет курса – теория публицистики как общественного явления и особого вида творческой деятельности.

Необходимо подчеркнуть, что учебно-методическое пособие соответствует требованиям образовательного стандарта и действующей учебной программе по данной дисциплине.

На изучение курса на дневной форме обучения отводится 54 часа, из которых 38 лекционных, 16 практических (План 2.); на заочной форме – 8 лекционных и 6 практических (План 1.).

Исходя из этого, предлагаются следующие примерные тематические планы данной дисциплины:

План 1

№ п/п	Название раздела, темы, занятия; перечень изучаемых вопросов	Лекции	Практические занятия
1	Введение.	2	
2	Этапы создания публицистического произведения.		2
3	Проявление логических закономерностей познания при создании публицистического произведения на этапе создания концепции будущего произведения.		
4	Основы выделения публицистических жанров.	2	
5	Характеристика особенностей информационных и аналитических жанров.	2	2
6	Характеристика особенностей художественно-публицистических жанров и жанра рецензии.	2	2

№ п/п	Название раздела, темы, занятия; перечень изучаемых вопросов	Лекции	Практические занятия
1	Введение.	2	2
2	История возникновения публицистики и этапы публицистической деятельности. Связь публицистики с целями, потребностями общественного воспроизводства и развития.	2	
3	Связь публицистики с журналистикой.	2	
4	Публицистика как разновидность общественной и политической деятельности.	2	
5	Публицистика как средство массового политического воздействия.	2	
6	Особенности взаимодействия публицистики и идеологии.	2	
7	Этапы создания публицистического произведения.	2	2
8	Проявление логических закономерностей познания при создании публицистического произведения на этапе возникновения замысла.	2	2
9	Проявление логических закономерностей познания при создании публицистического произведения на этапе сбора фактов и создания концепции будущего произведения.	2	2
10	Проявление логических закономерностей познания при создании публицистического произведения на этапе создания концепции будущего произведения.	2	2
11	Основы выделения публицистических жанров.	4	2
12	Характеристика особенностей информационных и аналитических жанров.	4	2
13	Характеристика особенностей художественно-публицистических жанров и жанра рецензии.	4	2
14	Художественный образ и его роль в публицистике.	2	
15	Эмоциональное воздействие документальности, новизны, оперативности.	2	
16	Литературно-художественная критика.	2	

К освоению учебной дисциплины предъявляются следующие требования: студент должен:

знать:

- особенности функционирования публицистики и литературно-художественной критики в обществе;
- специфику гносеологических процессов в создании публицистического или критического произведения;
- особенности публицистики и литературно-художественной критики как особого рода творческой деятельности;

уметь:

- осуществлять профессиональную деятельность с учетом специфики средства массовой информации;
- готовить публицистические материалы в соответствии с их форматами и особенностями их восприятия;

– оценивать произведения художественной литературы и искусства исходя из их духовной ценности;

владеть:

– основами критического анализа и оценки произведения искусства и литературы и приемами создания публицистического произведения.

В процессе преподавания дисциплины «Основы публицистики» используются следующие **методы обучения:**

1. Устное изложение информации преподавателем и активная познавательная деятельность студентов (лекция, рассказ, объяснение, иллюстрация, демонстрация). Закрепление изучаемого материала.

2. Самостоятельная работа студентов по осмыслению и закреплению изучаемого материала (работа с оригинальными художественными текстами, научными работами, энциклопедиями, словарями, выполнение домашних заданий).

3. Выработка умений и навыков самостоятельного создания студентами публицистических произведений.

Настоящее пособие в своей теоретической части опирается на учебно-методические разработки преподавателей филологических факультетов ведущих российских вузов, учебные планы которых включают родственные дисциплины.*

* 1. Базанова А.Е. Теория публицистики и литературно-художественной критики.– М.: РУДН, 2009. – 116 с.

2. <http://web-local.rudn.ru/web-local/rep/rj/index.php?id=111&p=30731>

3. Тертычный А. А. Жанры периодической печати. – М.: Аспект Пресс, 2000.

ВВЕДЕНИЕ

Термин «публицистика» происходит по латинского слова «publicus», что означает «общественный». В широком смысле этого слова термином «публицистика» называют все литературные произведения, касающиеся вопросов политики и общества. В отличие от художественной литературы, освещающей эти вопросы в картинах жизни, образах людей, изображенных в художественных произведениях, публицистикой в узком смысле этого слова называют общественно-политические и научные тексты, посвященные вопросам жизни государства и общества.

Также термин публицистика в силу многозначности этого слова используется в следующих значениях:

- вся журналистика;
- некоторые формы или жанры журналистики;
- прямые авторские оценки и проявления гражданственности.

Следует различать понятия журналистика и публицистика. Журналистику можно определить как особый социальный институт, целостную и относительно самостоятельную систему, особую кооперацию людей, связанных единством деятельности. А публицистика – это, прежде всего, творческий процесс. Его суть состоит в постоянно развивающемся под влиянием потребностей общественной практики процессе отражения находящихся в развитии явлений жизни. Это особый поток информации, запечатлевающий социально-политические отношения в эмпирических фактах и рассуждениях, в понятиях, публицистических образах и гипотезах.

Публицистика существует как особый род литературы наряду с литературой научной и художественной, в настоящее время уже можно говорить, что она сложилась как особая форма творчества, отражения действительности, пропаганды, формирования сознания масс.

Публицистическое творчество предстает как общественно-политическая деятельность, имеющая своей задачей не только широкое информирование, идеологическое воспитание читателя, слушателя, зрителя, но и их социальную активизацию. Именно таким образом публицистика способствует оперативному регулированию социального механизма, указывает кратчайший путь для удовлетворения назревающей общественной потребности.

Публицистика – род литературной (преимущественно журналистской) общественно-политической деятельности, отражающей общественное сознание и целенаправленно влияющей на него. Её функция – оперативное, глубокое, объективное исследование общественной жизни и воздействие на аудиторию. В зависимости от жанра, назначения, литературного замысла, творческой манеры автора в публицистическом произведении используются понятийные или образные средства изложения мысли, их сочетание, средства логического и эмоционального воздействия.

В теории это явление рассматривается в трех аспектах:

1. **Социология публицистики:** публицистика как особое общественно-политическое явление (существует в социальной жизни, воздействует на общественное сознание, на публику, её идеологические и психологические уровни восприятия действительности). Публицистическая деятельность представляет собой одну из разновидностей социального общения и относится к системе политического общения и политического сознания.

2. **Гносеология публицистики:** публицистика как особый вид познавательной деятельности (способ социального общения, порожденный в историческом процессе дифференциации способов производства и сопутствующей им дифференциации форм общения). Познавательные (гносеологические) проблемы публицистики включают три

основных момента: постижение публицистом действительности, создание публицистического произведения, восприятие аудиторией публицистического произведения.

3. Поэтика публицистики: публицистика как особый вид художественного творчества и общественно-политической деятельности воплощается в различных по содержанию и формам произведениях. Публицистика как особый вид творческой деятельности проявляется в художественных особенностях – отбора фактов, авторской позиции, выбора жанра и особенностей образности.

Публицистика благодаря своему промежуточному положению между наукой и художественной литературой связана с целым рядом других наук и видов творческой деятельности: политикой, эстетикой, журналистикой, художественной литературой, наукой, искусством, социологией, психологией, информатикой.

Публицистика – область преимущественно политической и общественной деятельности, что определяет свойства, требования к человеку, занимающемуся публицистической деятельностью, наличие четких общественно-политических взглядов – это основа раскрытия его творческой индивидуальности.

Задачами публицистики является:

- 1) оперативное отображение происходящих событий;
- 2) оперативное влияние на событие (вмешательство в общественно-политическое событие).

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ*

Тема 1. ЭЛЕМЕНТЫ СОДЕРЖАНИЯ В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МИНИМУМ: ПУБЛИЦИСТИКА, ФАКТ, ФАКТ-ОБРАЗ, ТЕМА, ЗАМЫСЕЛ, НАКОПЛЕНИЕ МАТЕРИАЛА, ИДЕЯ, ПЛАНИРОВКА, ЛИТЕРАТУРНАЯ ОСНОВА.

Публицистика – это литература по общественно-политическим вопросам современности; обсуждение в СМИ насущных вопросов общественно-политической жизни. Предмет публицистики – жизнь в обществе, политика, экономика – то, что касается интересов каждого человека.

Факт – знание в форме утверждения, достоверность которого строго установлена. Факт – исходный материал, которым оперирует публицистика. Ни одна серьезная статья автора не обходится без ссылки на факт. Публицистика эксплуатирует преимущественно факты-образы.

Факт-образ зарождается и функционирует в соответствии с художественными законами и в то же время несет в себе признаки факта как категории гносеологической. Публицист может опираться на свои собственные наблюдения и почерпнуть материал в прессе, найти в архивах и документах.

Отбор событий в публицистике определяется их социальной значимостью. К таковым относят события, имеющие общественный интерес: это встречи глав государств, принятие новых законов, театральные премьеры, спортивные события и т.д.

Создание публицистического произведения всегда обусловлено рядом взаимосвязанных процессов, к которым можно отнести поиск и рождение темы будущей публикации, формирование и разработку замысла конкретного произведения, определение его идейной стороны.

Тема. Задумывая некую публикацию, автор прежде всего должен определить тему – вопрос, выделенный как самый главный для данного материала. Публицистическая тема всегда имеет ярко выраженную функциональную заданность и прямо отвечает на социальный заказ. Тема выступления публициста в прессе рождается как непосредственный отклик на актуальные общественные потребности. Социальный заказ может быть обусловлен и редакционным заданием, и потребностями массовой аудитории, и интересами тех или иных социальных групп. На практике многие авторы специализируются на какой-то одной теме.

Рождение темы всегда сопряжено с поиском интересного объекта или предмета будущего описания, чем могут стать событие или человек, о котором никто не писал, непознанная проблема, интересный жизненный случай или ситуация и т.д. Еще один источник тем – работа коллег (подсказка, развитие какой-то темы). Но чаще всего темы возникают случайно.

Замысел. Определившись с темой будущего произведения, автор приступает к формированию его замысла. У замысла существует две стороны: сюжетная (автор заранее намечает ход событий) и идейная (предполагаемое разрешение взволновавших автора проблем и конфликтов). Замысел уже на начальных этапах творчества представляет микромодель произведения.

* Данный раздел основан на учебно-методических изданиях:

1. Базанова А.Е. Теория публицистики и литературно-художественной критики. – М.: РУДН, 2009. – 116 с.
2. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. – М.: Аспект Пресс, 2000.

Накопление материала. Жизненные наблюдения, встречи с интересными людьми, чтение литературы, общение со своими читателями, внезапно возникшая мысль, случайно услышанная фраза и многое другое – все это исходный материал, на основе которого может родиться замысел конкретного произведения.

Планировка. В плане дается беглая наброска всего произведения, выделяются его узловые моменты, определяются основные герои произведения, вокруг которых и развернется все действие, наконец, задается вся событийная канва.

Идея. Дальнейшая работа над произведением связана с конкретизацией рабочей идеи, которая выступает как своеобразная программа действия. Чтобы произведение получило идейное звучание, его автору необходимо определиться в нравственной или идеологической позиции, во взглядах на ту или иную проблему, в видении жизненной ситуации, с которой он столкнулся, наконец, в выражении собственного отношения к описываемым фактам. Функция рабочей идеи состоит в том, что она во многом определяет идеологическую направленность будущей публикации не только на стадии ее подготовки, но и в процессе написания произведения. В практическом преломлении рабочая идея может приобрести вид основного тезиса или главной мысли произведения, которую нужно развить и доказать или подтвердить системой аргументации.

Литературная основа – необходимая и достаточно весомая часть в печатной периодике. Некоторые газетно-журнальные материалы сопровождаются фотографиями, рисунками или другими иллюстративно графическими материалами, но это вспомогательные элементы. В соответствии с избранным жанром в печатной периодике (газете, журнале, альманахе) литературной основой произведения как раз и является статья, очерк, фельетон или репортаж. На радиовещании литературная основа обретает звуковое воплощение, а на ТВ к этому добавляется изображение.

Тема 2. ЦЕЛИ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МИНИМУМ: ВИДЫ ОПИСАНИЯ, ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫЕ СВЯЗИ, ОЦЕНКА ПРЕДМЕТА ОТОБРАЖЕНИЯ, ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ, ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ.

1. Описание предмета (создание его наглядной модели).
2. Выявление причинно-следственных связей.
3. Оценка предмета отображения.
4. Прогноз развития предмета отображения.
5. Формулирование программы действий.

Целевая установка публицистического творчества проявляется прежде всего в том или иной степени детализации, глубины постижения связей отображаемого предмета и пр., приводящих к созданию своеобразных текстов, составляющих определенный жанр.

1. Описание предмета (создание его наглядной модели)

Создание наглядной модели исследуемого явления – цель, которая наиболее часто встает перед публицистом. Такая модель называется описанием предмета отображения – проблемы, какого-то заинтересовавшего события, явления, процесса.

Существуют разные *виды описания*: полное и неполное, количественное (статистическое) и качественное, структурное и генетическое и т.п.

Описывать факт – значит отвечать на вопросы о его качественных и количественных сторонах. Эти вопросы формулируются так: *какой? какое? какая? сколько? и*

т.д. Поэтому описание отличается от простой констатации фактов, которая есть ответ на вопросы: что? где? когда?

Главное при описании предмета заключается в его характеристике, т.е. в выяснении не столько его общих, сколько особенных качеств.

2. Выявление причинно-следственных связей

Установление причинно-следственных связей тех или иных событий, процессов, действий является центральной задачей объяснения, которую часто ставят перед собой авторы «качественной» (общеполитической, деловой, педагогической и т.п.) прессы. Зная причину какого-то явления, можно воздействовать на него в том или ином направлении, можно ориентировать аудиторию, социальные институты на ту или иную полезную деятельность, соотносящуюся с этим явлением.

Причинно-следственный анализ осуществляется (в той или иной мере) в публикациях большинства аналитических, а также и многих художественно-публицистических жанров публицистики.

3. Оценка предмета отображения

Одной из важнейших задач, которую журналист решает в ходе анализа действительности, является ее оценка. Оценка в журналистике предстает как установление соответствия или несоответствия тех или иных явлений потребностям, интересам, представлениям (критериям оценки) тех или иных людей.

В случае оценки объектов, представляющих собой разного рода информационные сообщения, аналогом фрагментарного отображения реальности «предметного» характера выступает цитирование.

Нередко оценка явлениям, событиям выносятся прежде всего при помощи так называемых оценочных слов: «добро», «зло», «хорошо», «плохо», «положительно», «отрицательно», «прекрасно», «безобразно», «великолепно», «серьезно», «несерьезно» и др.; образных сравнений и выражений – «хлестаковщина», «маниловщина», «чрезвычайщина», «медный лоб», «фараон» (о полицейском), «солдафон», «чернорубашечник» (о политическом деятеле) и пр. Свое отношение к описываемым событиям, явлениям автор может выразить и через обозначение – показ своего поведения (поведенческой реакции) или поведения других людей или животных.

Что касается уместности использования метода прямой оценки автором того или иного феномена, то надо иметь в виду следующее: автор, как и любой другой человек, имеет полное право высказываться по любому поводу, оценивать любое явление. Однако его прямое определение своего отношения к предмету оценки важно прежде всего тогда, когда он хорошо знает предмет или когда ситуация не позволяет обратиться к мнению более компетентных людей.

4. Прогноз развития предмета отображения

В ходе изучения действительности публицист очень часто ставит перед собой задачу, связанную с определением будущего состояния заинтересовавшего его явления. Такая исследовательская задача называется прогнозированием.

Назначение его заключается в том, чтобы способствовать выбору решения проблем общественной жизни, обоснованию планов с учетом определенных перспектив. Прогнозирование есть определение тенденций и перспектив развития тех или иных процессов на основе анализа данных об их прошлом и нынешнем состоянии. Обращение к прогнозированию дает возможность показать не только желательные стороны развития явления, но и нежелательные, и способствовать таким образом поиску путей избежания негативных последствий.

5. Формулирование программы действий

Программирование в публицистическом тексте предстает как совокупность определенных мер, действий, средств, условий, предлагаемых для решения тех или иных проблем.

В первом случае в качестве точки отсчета в развертывании вариантов деятельности (программ) выступает какое-либо уже известное человеку благо, а во втором случае те или иные потенциальные ресурсы для приобретения благ.

Часто публицист не занимается сколько-нибудь углубленной разработкой вариантов деятельности, а исходит из уже готовых альтернатив, созданных специалистами в соответствующей сфере деятельности. В таком случае на долю программирующей деятельности автора публицистического выступления остается лишь изложение соответствующей программы.

Тема 3. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДМЕТА В ПУБЛИЦИСТИКЕ

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МИНИМУМ: МЕТОДЫ НАБЛЮДЕНИЯ, ПРОРАБОТКИ ДОКУМЕНТОВ, ИНТЕРВЬЮ, БЕСЕДЫ, ОПРОСА, АНКЕТИРОВАНИЯ, ЭКСПЕРИМЕНТА, ФОРМАЛЬНО-ЛОГИЧЕСКИЕ, СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ЛОГИЧЕСКИЕ, ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ.

1. Эмпирические методы.
2. Теоретические методы.
3. Художественный метод.

По мнению ряда исследователей, существует две основные группы методов «преобразования» объективной действительности в ее информационный аналог. А именно: рационально-познавательные и художественные методы. Результат эмпирического исследования предстает как поток информационных публикаций. Применение теоретического уровня познания приводит к созданию текстов, составляющих основной поток аналитических публикаций. Такие публикации отличаются прежде всего глубокой, детальной проработкой причинно-следственных связей, оценочных отношений предмета, основательностью аргументации и т.д.

Применение художественных методов в публицистике обычно идет параллельно с применением рационально-познавательных, что приводит к созданию не собственно художественных, а художественно-публицистических произведений.

1. Эмпирические методы

1.1. Метод наблюдения. Этот метод основан на личном наблюдении, личном познании действительности путем чувственного ее восприятия. В отличие от обыденного наблюдения, которое часто носит непреднамеренный, случайный характер, публицистическое наблюдение целенаправленно. Его объектом могут быть и относительно простые, и исключительно сложные общественно-политические, культурные, религиозные, нравственные процессы, события, ситуации.

Существует несколько видов наблюдения. Их можно классифицировать по разным основаниям, например, способам организации, предмету, характеру интересующих наблюдающего сведений.

- 1) По способам организации наблюдение подразделяется на открытое и скрытое.
- 2) Особенности наблюдения могут быть предопределены и таким фактором, как степень участия автора в том событии, за которым он ведет наблюдение. По этому основанию наблюдения могут быть разделены на «включенные» и «невключенные».
- 3) В зависимости от условий изучения предмета, на который направлено внимание публициста, наблюдение может оказаться прямым и косвенным. Имеется в виду, что одни предметы автор может наблюдать непосредственно, другие же – в силу их удаленности, скрытости и других условий – лишь опосредованно, используя косвенные данные.

4) По временному признаку наблюдения подразделяются на кратковременные и длительные.

Получить необходимые данные с помощью метода наблюдения публицисту помогает ориентировочный план его проведения. Такой план должен правильно определить аспект наблюдения, его порядок, условия.

1.2. Метод проработки документов. Этот метод – один из наиболее распространенных в деятельности публициста. Понятие документ происходит от латинского «documentum» («доказательство», «поучительный пример»). В настоящее время под документом понимается прежде всего письменное свидетельство о чем-либо, но есть и другие толкования.

Существуют разные методы анализа документов, в зависимости от того, какие сведения в данный момент более всего необходимы автору публикации. Основные методы, описываемые специалистами, представляют так называемые традиционные, формализованные методы. Традиционные методы (их еще называют качественные) составляют основу публицистского исследования документов. Эти методы преломляются в понимании исследуемого документа в его интерпретации (сравнение содержания документа с определенными критериями, соотносящимися с этим содержанием), в фиксации полученных таким образом сведений. Что касается формализованного метода, основу которого составляет контент-анализ, то он требует изучения большого массива однотипных документов (например, подшивки газет) по определенным параметрам этих документов. Контент-анализ – это трудоемкий научный метод, и применяется довольно редко.

1.3. Методы интервью, беседы, опроса, анкетирования. Они предусматривают получение необходимых сведений от свидетелей тех или иных событий, специалистов по определенному вопросу, а также тех людей, чье мнение может оказаться интересным для читателей, радиослушателей и телезрителей. Осуществляются эти методы путем постановки вопросов в устной или письменной форме и получения на них ответов.

Интервью – наиболее часто используемый метод получения информации при подготовке публикаций практически всех газетных жанров. Характерная черта метода интервью заключается в том, что автор будущей публикации предъявляет интервьюируемому некий перечень вопросов в устной форме, затрагивающих наиболее важные стороны интересующей его проблемы, и выслушивает ответы, которые и составят основное содержание его будущего выступления.

Беседа, как и интервью, является непосредственным речевым общением автора с собеседником. Но это уже общение, в ходе которого вопросы могут задавать друг другу оба собеседника – автор публикации и обладатель информации. Именно последний момент резко отделяет интервью от беседы как метода получения информации. Будучи равноправными собеседниками, публицист и тот, с кем он беседует, выступают равноправными участниками речевого действия и могут в одинаковой мере влиять на ход и содержание беседы.

Опрос – это такой метод получения информации, когда публицист пытается выяснить у многих людей их мнения по одному и тому же (одним и тем же) вопросу (вопросам). Имея перед собой совокупность ответов, он может составить полную картину мнений, увидеть их разброс по шкале с полюсами «полное одобрение» – «полное неодобрение» или получить набор программ, планов действий в связи с обсуждаемым явлением. Обобщив данные опроса, он может использовать их в виде цифр, процентов и других знаков, подтверждающих его собственные выводы относительно предмета опроса.

Анкетирование – метод, близкий к опросу, однако обладающий своими особенностями. Анкетирование проводится с помощью специально разработанных анкет и требует навыков социологической работы. Данные, полученные путем анкетирования,

позволяют получить довольно обоснованный ответ на те или иные вопросы. Однако в силу определенной громоздкости и трудоемкости он применяется относительно редко по сравнению с иными методами получения информации.

1.4. Метод эксперимента. Существует две основные разновидности публицистического эксперимента. В первом случае публицист «меняет профессию» (становится на время водителем такси или продавцом, или дворником и т.д.), «включается» в какую-то сферу деятельности в качестве исполнителя определенной роли, должности, становится членом какого-то коллектива и осуществляет наблюдение и за коллективом, и за тем, как он реагирует на его (журналиста) действия.

Во втором случае он специально организует какую-то ситуацию и наблюдает за тем, как она протекает, оставаясь при этом в своей роли (например, организует письменное обращение к себе из разных районов города ста адресатов и ждет, когда и как каждое из них к нему поступит).

Получение информации с помощью эксперимента часто применяется в ходе журналистского расследования, но и в других случаях этот метод также бывает иногда незаменим.

2. Теоретические методы

Эти методы можно разделить на две основные подгруппы: формально-логические, или методы выводного знания, и содержательно-логические (диалектические).

2.1. Формально-логические методы.

2.1.1 Индуктивное умозаключение – это есть переход от знания о единичном к знанию об общем. Публицисты чаще делают обобщения на основе знания отдельных явлений, а не всех, т.е. пользуются неполной индукцией.

2.1.2. Дедуктивное умозаключение. Оно представляет собой развитие мысли от большей общности знания к меньшей (иногда – от единичного к частному).

2.1.3. Традуктивное умозаключение. Такой метод применяется в двух основных формах: сравнения и аналогии. В публицистике широко используется метод сравнения. С его помощью устанавливаются различие и сходство разных предметов, явлений, попадающих в поле зрения автора будущего выступления.

2.2. Содержательно-логические методы исследования.

2.2.1. Методы анализа и синтеза. Они исходят из необходимости при изучении предмета разделения его на составляющие, а затем соединения этих составляющих. Расчленив реально существующий в единстве предмет, т.е. анализируя его, автор добивается до глубинных содержательных связей, причин изучаемого явления.

2.2.2. Гипотетический метод. Он исходит из необходимости выхода за пределы непосредственного, сегодняшнего состояния развития явления. С помощью этого метода исследователь (в том числе публицист), опираясь на совокупность известных ему фактов, предпринимает попытку предсказать развитие изучаемого явления в будущем. Этот метод в современной публицистике проявляется чаще всего в формах догадки, предположения, основанных не на теоретическом анализе закономерностей общественного развития (что характерно для творчества ученых-аналитиков), а на прежнем опыте, эмпирических наблюдениях.

2.2.3. Метод историзма. Метод логический. Первый из них вытекает из необходимости при изучении предмета выявлять индивидуальные черты его развития, а второй – сущностные его связи. Исторический метод требует смотреть на каждый предмет с точки зрения того, как он возник, какие главные этапы в его развитии существовали, что он представляет собой в настоящий момент. Этот метод позволяет реконструировать конкретные индивидуальные грани явления, позволяет увидеть ступени его развития, показать обусловленность его нынешнего состояния его прошлым состоянием.

2.2.4. Частные, конкретные методы. Они применяются публицистом для реализации целей истолкования предмета отображения (описания, причинно-следственного анализа, оценки, прогноза, формулирования программ действия) и базируются на теоретических методах исследования.

3. Художественный метод

Суть этого метода самого по себе заключается в безграничном применении авторской фантазии, вымысла, которые дают необходимую для творца свободу создания художественного образа и выявления через него «правды жизни в целом». Но при этом отнюдь не ставится цель отобразить сиюминутные актуальные достоверные факты, чем, как известно, и «озабочена» в основном публицистика.

Результатом правильного применения художественного метода в публицистике является создание текстов, содержащих не художественные образы (что присуще художественной литературе), а публицистические, т.е. образы, ограниченные «правдой факта», но не «правдой жизни в целом».

Тема 4. СОЦИОЛОГИЯ ПУБЛИЦИСТИКИ

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МИНИМУМ: ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ИСТОКИ ПУБЛИЦИСТИЧНОСТИ, ЭЛЕМЕНТЫ ПУБЛИЦИСТИЧНОСТИ, ФАКТОРЫ, ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОБЛИК, ЭТАПЫ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО ТИПА ОБЩЕНИЯ, ЭТАПЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ.

4.1. История возникновения публицистики и этапы публицистической деятельности

1. Письменные памятники древних культур и истоки публицистичности. Элементы публицистичности в фольклорных, античных и средневековых художественных произведениях.

2. Факторы, подготовившие появление современной публицистики.

1. Письменные памятники древних культур и истоки публицистичности. Элементы публицистичности в фольклорных, античных и средневековых художественных произведениях

Развитие, усовершенствование деятельности, познавательного отношения и проявлений человеческой сущности явилось одновременно развитием, совершенствованием средств человеческого общения. Общение человека с внешним миром, с людьми и собой становится всё более гибким, многообразным, дифференцированным (очень большое значение имеет овладение речью, так как оно расширило размеры и отчетливость воспринимаемого, в слове закреплялись повторяющиеся явления и память индивида и рода, оно становилось основой человеческой культуры).

Помимо понятийно-логического, чувственно-эстетического, нерасчлененно-культового отношения познающего субъекта к действительности, уже на уровне первобытного сообщества намечается возможность возникновения права, морали и политики (дифференциации строгой не было). Постепенно со сменой примитивных форм труда происходит отделение от материально-практической деятельности духовного производства: получения, хранения, передачи и воспроизводства знаний, навыков, нравственных, религиозных, правовых требований.

Появляется особый вид деятельности – управление социальным организмом, и оформляются эстетические способы общения и фиксации социальных норм.

Письменные памятники древней культуры позволяют с большей степенью точности рассуждать об истоках публицистичности. Для большинства литературных произведений древности характерна синкретичность связей человека и действительности (синкретический текст): в индийских «Ведах», ассиро-вавилонских «Сказаниях о Гильгамеше», «Диалогах» Платона, поэме Лукреция Кара «О природе вещей» мы видим сплав преднаучных представлений о природе, глубоких философских размышлений о личности, того, что сейчас в оформленном состоянии называется публицистика. Публицистики как вида общественно-политической деятельности пока в них нет, но публицистический тип воздействия на общественную жизнь в древности уже возникает и начинает формироваться в форме устного слова – ораторского искусства. Только устное слово до изобретения печатного станка могло обеспечить эффект единовременного массового отклика аудитории (Демосфен, Цицерон, Сократ, казненный за публицистичность своих речей, то есть активное воздействие на общественную жизнь и мировоззрение людей).

Любое обращение к широкой аудитории с целью её политической активизации может быть названо публицистическим. С этой точки зрения публицистичность можно найти и в комедиях Аристофана, и в проповедях Мартина Лютера. Мы можем называть те или иные произведения публицистичными, но как самостоятельное духовное образование, как продукт специфической, особо выделяемой деятельности, публицистика образовалась позднее. А в это время публицистичность входила как элемент в иные виды деятельности: политико-административную, ораторскую, проповедническую, революционно-агитационную. Например, баллады о лучниках Робина Гуда публицистичны, но этот термин лишь условно может быть соотнесен с той эпохой, так как публицистическая деятельность в то время ещё не выделилась как самостоятельная единица из фольклорного и литературного творчества.

Разрушая традиционные формы человеческой общности: религиозные представления, обычаи, моральные нормы, – капиталистическая формация породила новые способы интеграции, новые способы общения между личностями и группами людей.

2. Факторы, подготовившие появление современной публицистики

Рождение современной публицистики было подготовлено следующими факторами:

1. Многовековым опытом политического влияния на массовую аудиторию при помощи словесного обращения к ней.
2. Совершенствованием и дифференциацией литературных форм.
3. Изобретением печатного станка, так как он сделал возможным массовое распространение письменных текстов. На этой основе периодическая печать сделалась питательной средой для публицистического воздействия посредством письменных текстов.

Становление публицистики сопутствует преобразованиям феодальной общественно-экономической формации в капиталистическую, так как появляется потребность в новых, мобильных средствах политического воздействия, государственного управления, социальной регуляции. А также возникает необходимость изменений в характере производства, поворотов в общественных отношениях. Острая потребность в средствах оперативного массового влияния на ход социальных процессов, новые орудия политического руководства были потребны буржуазии, поэтому таковыми и становятся пресса и публицистика.

Её интенсивное формирование как особого вида общественно-политической деятельности происходило во второй половине 20 века и связано с теми динамическими процессами, которые происходят и в современном мире:

- 1) непрекращающимися революционно-социальными сдвигами;
- 2) научно-технической революцией – изменениями в процессе промышленного

производства и способах функционирования производительных сил, прежде всего, в способах добывания новых знаний и передачи информации;

3) усложнением общественной жизни, которое непрерывно порождает новые формы деятельности, создает соответствующие им нормы и социальные институты.

Публицистика – особый тип социального общения в качестве «инструмента», средства политической деятельности. Этот вид творчества особенно ярко расцветает в периоды резких потрясений социального организма, в периоды революционных преобразований.

4.2. Публицистика как разновидность общественной и политической деятельности. Связь публицистики с журналистикой

1. Публицистика как особый вид общественно-политической деятельности.
2. Публицистика как социальный информатор.
3. Определяющая роль публицистики в оформлении политического облика периодического издания.

1. Публицистика как особый вид общественно-политической деятельности.

Публицистика в современном обществе стала подсистемой политического и общесоциального управления. Цель политики – непосредственное реальное действие, материально-ощутимое социально-практическое изменение.

Являясь «подсистемой» политики, публицистика приобретает общие с ней определяющие родовые свойства. Цель – воздействие на общественные процессы – регулирование и преобразование их. Способ – актуальное обращение к массовой аудитории. Регуляцию и преобразование общественных процессов публицистика производит через политическую активизацию аудитории, через побуждение людей к общественному целенаправленному действию, отношению, оценке, через включение их в систему данного социального организма (государства, партии, класса). Публицистика способствует регуляции общественных процессов, массовому распространению образцов политического поведения. Распространение сопровождается убеждением, иногда настойчивым навязыванием вариантов понимания действительности и отношения к ней.

Публицистика предстает в современном обществе как способ политического воздействия на обыденное сознание и формирования массового сознания во имя политического массового действия.

2. Публицистика как социальный информатор

У любой публицистики есть общие, родовые черты, общие формы воздействия на общественный организм, особенности отображения и отбора информации, которые ориентированы на особый тип политического воздействия, так как отделившаяся от политики публицистика содержит действия по контролю, регулированию, нормированию, преобразованию общественных процессов.

Она выполняет роль «связного», «переносчика» сведений о современных происходящих явлениях и событиях от одних общественных групп к другим, от единиц к миллионам, роль социального информатора.

Но публицистика не ограничивается беспристрастной передачей сведений. Информацию о событиях действительности публицистика преобразует и воплощает в текст по особым законам, которые обеспечивают возможность не только рационально-информативного, но и ценностного, эмоционального общения публициста с аудиторией.

В условиях английской и французской буржуазных революций возникает как общественная необходимость профессия публициста (не только сборщика и распространителя новостей, а выразителя политических программ разных партий, организато-

ра на основе программного печатного слова массового общественного мнения во имя политического действия).

3. Определяющая роль публицистики в оформлении политического облика периодического издания

Проникнув в периодические издания, публицистика постепенно стала играть определяющую роль в оформлении их политического облика. С активизацией политической жизни, усилением социальной мобильности, увеличением числа политических партий и конкуренции между ними по влиянию на массы периодические органы начисто лишились возможности быть только коммерческими переносчиками новостей (любой периодический орган стал политически активным).

Так публицистика, являясь инструментом политической деятельности, подчинила массовую журналистику в целом задачам политической деятельности.

4.3. Публицистика как средство массового политического воздействия

1. Публицистика как способ политического воздействия. Три этапа публицистического типа общения. Особенности освоения публицистом действительности.

2. Отличие публицистических текстов от научных и художественных.

3. Отличия публицистики от других средств политического воздействия. Этапы воздействия публицистического произведения на личность.

4. Фактор гласности, момент публикации и позиция массовой подконтрольности как условие организации общественного мнения.

5. Эффект «близкодействия» и массовой подконтрольности как средства массового политического воздействия.

6. Социальная информация публицистики как оценочное, директивное, развивающее явление. Публицистическая полемика как средство общественно-политического саморегулирования.

1. Публицистика как способ политического воздействия. Три этапа публицистического типа общения. Особенности освоения публицистом действительности

Возникая как способ актуального воздействия на массовую аудиторию, то есть как особый тип общения, публицистика накапливает и выражает собой особенности обыденного познания. Этот способ использует практически все средства познания, кроме специфических научных и художественных.

Можно выделить три этапа публицистического типа общения (творчества):

1) постижение публицистом действительности;

2) создание публицистического произведения;

3) восприятие публицистического произведения.

2. Отличие публицистических текстов от научных и художественных

Публицистический текст, итог освоения действительности публицистом, должен с необходимостью выражать содержание, доступное для восприятия широкой аудитории, учитывать особенности данного уровня сознания. Публицистика по характеру задач – это литература для всех, и это вырабатывает систему требований по отношению к характеру и качеству её продукции (то есть публицистическому произведению).

Публицистический текст должен быть:

– доступен, понятен массовой аудитории;

– эмоционально выразителен;

– убеждающее логичен;

– не противоречить повседневному жизненному опыту читателя, зрителя, слушателя.

Тем не менее при выполнении этих условий публицисту становится необходим выход на более основательные и объемные теоретические и мировоззренческие позиции, чем те, которыми располагает обыденное сознание.

3. Отличия публицистики от других средств политического воздействия.

Этапы воздействия публицистического произведения на личность

В отличие от научных и художественных текстов, но подобно материалам делового, административно-хозяйственного, официально-политического назначения, публицистика как особый тип общения содержит элементы предписания, которые в большей части содержатся в подтексте. К необходимости политических выводов, к общественно значимым реакциям может и должно подводить все изложение материала.

Публицистика как одно из средств массового политического общения ориентирована на более широкое соответствие интересам личности, на целостное индивидуальное и групповое воздействие. Таким образом, можно сказать, что публицистика адресована не к одному слою интересов личности, а к целостному человеку. Специфическая черта публицистики – адресованность к носителю общественно-детерминированного разума, очень чувствительному, деятельному человеку, к целостной социальной личности, к её знаниям, чувствам, духовным и практическим действиям.

Публицистика рассчитана на оперативность и разовость массовой социальной отдачи, на создание общественного настроения (нестойкого и преходящего), но когда разовые воздействия наслаиваются друг на друга, то тогда можно достичь значительной глубины и затронуть мировоззренческие основы личности, а не просто её разовой реакции.

Цель того типа управления социальными процессами, который осуществляется посредством публицистики, – актуальная концентрация мнений и действий массовой социальной общности – публики. Это объединение действий людей на основе объединения политических интересов и мнений ради достижения намеченных результатов в руководстве общественными процессами.

Другие способы социальных связей – производственно-административные, религиозные, научные, государственно-бюрократические, военно-политические, политико-партийные, межклассовые – не в состоянии охватить актуальным и непрерывным влиянием весь или даже большую часть разросшегося и сложно дифференцировавшегося современного социального организма. Именно во второй половине 20 века стало очевидным могущество феномена информации в самых разнообразных его проявлениях. Для согласования работы элементов сложнейшего социального организма существуют СМИ и их ядро – публицистика.

Вызвать интерес, сознательное отношение, убеждение – таковы *этапы воздействия публицистического слова* на личность.

4. Фактор гласности, момент публикации и позиция массовой подконтрольности как условие организации общественного мнения

Непременное условие организации общественного мнения по какому-либо поводу – фактор гласности. Сам факт ознакомления широкой публики с каким-либо фактом – момент публикации – создает особую ситуацию для объекта гласности. Таким образом, гласность не является результатом, достижимым только при помощи публицистики (могут быть правительственные распоряжения, указы, художественные и научные произведения, приговоры судов, отлучения от церкви), но с помощью публицистики гласности можно добиться актуально, длительно, для большой постоянной аудитории.

5. Эффект «близкодействия» и массовой подконтрольности как средства массового политического воздействия

Возрастающая роль публицистики в обществе свидетельствует также о том, что повседневное политическое воздействие на массовое сознание и выражение массового

сознания – необходимое условие руководства современными социальными процессами.

Воздействие на социальные процессы целенаправленной публицистической деятельностью в принципе позволяет значительно расширить число «соучастников» управления общественными процессами за счет концентрации массовых усилий на решении отдельных проблем, ускорить их протекание в полезном для общества направлении, пресечь общественно опасные тенденции.

Гласность как форма массового управления и контроля, осуществляемая публицистикой и в таком объеме специфическая для неё, сопровождается обычно непосредственной реакцией управляемого аппарата или социального объекта. Эту реакцию можно назвать эффектом близкодействия, который включает в себя непосредственность и быстроту «отдачи» со стороны управляемого объекта (причем совсем не обязательно немедленное действие будет в желательном направлении, может быть и прямо противоположная реакция). Но быстрота реакции, оперативность отдачи – характерный момент в социально-преобразовательной деятельности публицистики. А это связано с массовой подконтрольностью явления, одним из видов действенного влияния, массового общения, осуществляемого публицистикой.

Гласность, подконтрольность общественному мнению и самопознание – необходимые условия регуляции общественной системы, поддержания её стабильности, адаптации, самовосстановления.

6. Социальная информация публицистики как оценочное, директивное, развивающее явление. Публицистическая полемика как средство общественно-политического саморегулирования

Социальная информация публицистики оказывает на систему не только стабилизирующее, но и оценочное, директивное, развивающее воздействие (хотя для неё характерна позиция консультанта, советчика, конструктивного критика). Для прогрессивной публицистики исторически революционно-критическая деятельность – важнейшее проявление её социально-преобразовательных возможностей.

Публицистическая полемика – важнейший момент общественно-политического саморегулирования.

Публицистические тексты в целом характеризуются доминантной установкой на воздействие с целью формирования у читателя определенного мнения, точки зрения, отношения. Они содержат как объективные факты, так и эмоциональные дополнения, обладающие с точки зрения автора силой убеждения или переубеждения. Риторическое воздействие, характерное для публицистического стиля вообще, нередко сочетается с эксплицитным выражением критической позиции автора по отношению к мнению и действиям потенциальных оппонентов – журналистов, политических деятелей, современников.

Таким образом, полемика является одним из неотъемлемых средств публицистического воздействия на формирование мнения читательской аудитории. В отличие от других форм борьбы с оппонентами, полемике присуща особая острота и непримиримость во взглядах. В основе полемики лежит борьба взаимоисключающих точек зрения, которая может осуществляться при помощи различных методов и с различной степенью субъективности. Она как борьба взглядов, мнений, идей отличается от всех других форм критики непременным наличием оппонента с противоположным мнением, который может быть представлен отдельным лицом, социальной группой, классом. Poleмика возникает на основе того или иного противоречия, разногласия, конфликта, это борьба принципиальных, сущностно-противоречивых мнений.

Полемика с оппонентами реализуется через аргументированное рассуждение.

Критика является элементом полемики и представляет собой активное выражение отношения автора к политическим движениям, ситуации, отдельным личностям и их по-

ступкам. Объектом полемической критики является выявление слабых, ошибочных суждений – она является субъективной, негативной. Критика в процессе полемики может реализовываться в таких коммуникативных действиях как опровержение и изобличение.

Таким образом, публицистика как тип социального общения, «материализация» результатов публицистической деятельности находит воплощение в изменении структуры социальных отношений в различных масштабах: от революционного преобразования данного общественного устройства до микроизменений в структуре малых групп и личностей.

4.4. Особенности взаимодействия публицистики и идеологии

1. Мера значимости публицистического произведения. Идеологические принципы для деятельности публициста, разная степень осознанности этих принципов отдельной личностью.

2. Противоречие между принципиальными ориентациями публицистики и ограниченными возможностями личностей, пути преодоления противоречий.

1. Мера значимости публицистического произведения. Идеологические принципы для деятельности публициста, разная степень осознанности этих принципов отдельной личностью

Социально-преобразовательный эффект может быть мерилем значимости публицистического произведения, но для прогрессивной публицистики важен не любой эффект, а лишь тот, который совершается в гуманных целях, служит прогрессивному социальному развитию.

Поэтому главной проблемой здесь становится критерий отбора объектов публицистического отображения, объектов публицистической деятельности.

При огромном количестве фактов действительности деятельность публициста невозможна без отчетливого представления о тех нравственных и общественных целях, которым служишь. Выбор этих целей – это личное дело каждого публициста, но не иметь идеологических принципов публицисту невозможно. Можно говорить о разной степени их осознанности, интуитивности, прогрессивности, консерватизме. Прокламмированное отсутствие идеологии, позиция «независимого» публициста – тоже своеобразная идеология.

Стремление «вырваться за черту» идеологии в общественно-политической деятельности нереально, так как эта деятельность неизбежно соответствует каким-то целям, настроениям, быть может, не осознанным творческой личностью, но соотносящимся с целями, идеалами данного общественного организма, слоя, группы.

Это связано также с тем, что публицистика – вид общественно-политической деятельности, и именно в идеологической системе общественного организма содержится осознание тех общесоциальных целей, ради которых осуществляется вся публицистическая деятельность (и возможность отрешиться от идеологии означает необходимость отказаться от оценки общественных явлений, а это – основа публицистической деятельности). Между тем наличие нравственной и идеологической позиции для публициста означает то же, что методология для исследователя, так как в ней содержится понимание сегодняшних процессов и дальнейших перспектив, ориентир познания и отношения к отдельным явлениям.

2. Противоречие между принципиальными ориентациями публицистики и ограниченными возможностями личностей, пути преодоления противоречий

Наивно предполагать, что любая степень идеологической убежденности способна сама по себе без дополнительных усилий обеспечить правоту публициста в любых

жизненных и политических ситуациях. Было бы неправильно умалчивать о заблуждениях, ошибках, неточностях, односторонности в публикациях и взглядах современной прессы. Принципиальная ориентация на правдивость и достоверность сообщений публициста очень часто сталкивается с ограничениями в достижении этой цели, которые связаны с ограничениями в возможностях отдельной личности, способностях, знаниях, убеждениях публицистов и издателей.

Но в условиях демократии возможная ошибочность отдельных материалов преодолевается совокупностью выступлений прессы. Разная степень «приближения к истине» объективно возможна в реальных условиях публицистической деятельности при столкновении с разными по степени сложности, непроявленности участками действительности. Неизбежная ограниченность отдельных публицистических произведений преодолевается действиями публицистики в целом.

Тема 5. ГНОСЕОЛОГИЯ ПУБЛИЦИСТИКИ

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МИНИМУМ: ГНОСЕОЛОГИЯ, ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА, ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЕ ЖАНРЫ, ЭТАПЫ СОЗДАНИЯ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ, ЗАМЫСЕЛ, СБОР ФАКТОВ, КОНЦЕПЦИЯ.

5.1. Этапы создания публицистического произведения

1. Рационально-логический аспект познавательной деятельности человека как основа создания публицистических произведений.
2. Этапы деятельности по созданию публицистического произведения.

1. Рационально-логический аспект познавательной деятельности человека как основа создания публицистических произведений

Познавательная деятельность человека в целом не сводится только к рациональным умозаключениям, она включает в различной подчиненности и зависимости компоненты интуитивной, безусловнорефлекторной деятельности, эмоциональной ориентации, комплекса навыков, привитых воспитанием и действующих на уровне подсознательного.

Из этого многомерного комплекса, участвующего в деятельности познания, мы выделяем рационально-логический цикл, так как он несет основную нагрузку в создании публицистических произведений. Рассмотрим участие компонентов рационального мышления в структуре публицистического произведения, особенности их проявления, нормы и противоречия.

На различных этапах действуют закономерности деятельности по рациональной добыче знания, логические его закономерности.

Мышление формируется первоначально как необходимость обеспечить целенаправленный процесс и необходимый результат производственной деятельности. Процесс мышления (в самом общем виде) может быть представлен как последовательный переход от одной стадии построения идеальной модели познавательного объекта к другой.

2. Этапы деятельности по созданию публицистического произведения

Цикл деятельности по созданию публицистического произведения можно разделить на следующие этапы:

1. Возникновение замысла.
2. Сбор фактов (то есть «наполнение» замысла и изменение его под воздействием действительности).
3. Создание концепции будущего произведения (то есть его мыслительной модели).

4. Создание текста публицистического произведения (то есть объективация концепции, воплощение её в литературном тексте).
5. Публикация.

5.2. Проявление логических закономерностей познания в публицистике

1. От замысла к воплощению.
2. Преодоление гносеологических парадоксов на этапе сбора фактов.
3. Гносеологические противоречия на этапе построения концепции.

1. От замысла к воплощению

На первом этапе создания публицистического произведения могут возникнуть два варианта возникновения замысла и специфических логических отношений:

1. Исходный стимул – потребность – продуцируется объектом отображения, то есть отправной момент частного творческого процесса – это событие, ситуация, личность, имеющийся объект реальности;

2. Стимулом является идея, задача, цель, задуманная редакцией или публицистом, то есть стимул исходит из мыслительного построения – задачи, идеи, намерения.

Эти различия важны для публицистической практики, так как существенно меняют дальнейшее развитие творческого процесса.

Есть общая цель произведения – достижение того или иного воздействия на аудиторию. Итак, на первом этапе – этапе возникновения первоначальной цели, цели-замысла происходят следующие явления. В первом случае, когда стимулом к творчеству, содержанием замысла является объект, помимо познавательного углубления в него, изначально становится осознание цели дальнейших действий.

Во втором случае сложнейшим моментом творческого процесса является определение того объекта – участка действительности, который может стать опредмечиванием цели дальнейших действий.

2. Преодоление гносеологических парадоксов на этапе сбора фактов

Минимальный по творческой трудоемкости вариант – хроникально информировать о событии, сообщить «голый факт», максимальный – поставить событие в связь, в контекст мировых социальных проблем современности и передать своё понимание ситуации, воздействуя на возможно большее число читателей (мы выбираем только те цели, которые становятся структурообразующими публицистического материала).

Сбор материала включает методы, во многом сходные с методами конкретного социологического исследования: наблюдение, опрос, интервью, использование документов (статистических, биографических, административно-хозяйственных, общественно-политических). Вариантом социального эксперимента является и вариант «включенного наблюдения», когда журналист «меняет профессию», становится участником и действующим лицом изучаемой им ситуации.

Факт – всегда элемент познавательной деятельности, компонент системы связей и отношений, которые возникают в процессе её осуществления. Само определение факта, его осознание и формирование в уме публициста неразрывно связано с оценочным отношением к нему, с началом интерпретации.

Сознательное владение методом абстрагирования позволяет публицисту более гибко производить отбор фактов, а в дальнейшем их систематизацию, классификацию, обобщение (отличать основное от второстепенного) – этому способствует творческое владение принципами научного мышления.

Это же важно и при отборе и систематизации отмеченных в блокноте автора фактов – от неупорядоченного множества фактов до оптимального количества их, ос-

тавшегося после отбора, для решения данной проблемы. Желательна оптимальность, а для неё необходимо расположение при обобщении фактов не просто подряд, а в соподчинении друг с другом.

Логический анализ мыслительной работы над установленными фактами позволяет выделить следующие способы объяснения фактов:

- выяснение частей факта и связей между ними;
- выяснение необходимых условий и обстоятельств существования факта;
- установление причины факта;
- обнаружение действий, которые анализируемое явление производит на другие явления.

3. Гносеологические противоречия на этапе построения концепции

В большинстве случаев создание логического каркаса публицистического произведения требует построения концепции – но здесь уже начинается разветвление жанровых особенностей создаваемых материалов.

Построение концепции – наиболее ответственный, узловый, кульминационный момент создания публицистического произведения. Перед публицистом на этом этапе стоят две задачи: 1) добиться внутренней целостности концепции; 2) добиться её доказательности привлеченными фактами.

Основанием убедительной концептуальной схемы является конфликт. Если он верно понят и показан он позволяет наиболее емко передавать движение действительности, выявлять её существо. Умением обнаружить и много планонообразно отобразить конфликт публицист преодолевает многие гносеологические парадоксы. За каждым фактом надо стремиться найти его основание, а в его основе, как правило, заложено противоречие, конфликт. Изучение и вскрытие конфликта обязательно только в жанрах аналитических и художественно-публицистических.

Обнаружить конфликт – значит выявить оттенки мнений участников ситуации, наблюдателей события, которые могут быть занесены в разряды «за» и «против» (особенно ситуации, лежащие в основе аналитических жанров и нуждающиеся в осмыслении).

Конфликт, как правило, заявляет о себе и обнаруживается в развитии событий, столкновении характеров, т.е. в проявлении противоречий объективной действительности. Конфликт в сфере духа, в области духовных связей по преимуществу именуется проблемой. Проблема, в отличие от конфликта происходящего, осознается как разрыв между должным и действительным, между отжившим и нарождающимся, старым и новым. В зависимости от сферы проявления различают проблемы социальные, моральные, научные, семейные, экономические, политические и т.д.

Важно не столько умело отобразить найденную проблему, сколько обнаружить ее эпицентр. В публицистической деятельности обнаружение конфликта, проблемы становится ядром кристаллизации концепции – основой систематизации приобретенных публицистом знаний, фактов.

В свою очередь ядро проблемы или конфликта часто выражается узловым вопросом – четко сформулированным вопросительным предложением. По этому главному вопросу публицист собирает различные мнения. Затем суждения и факты систематизируются, обобщаются.

От несущей мысленной конструкции стержневой проблемы «ответвляются» в размышлениях публициста аргументы – обоснования того или иного понимания проблемы и её решения.

В типах ответвлений аргументов можно различить факты и рассуждения. Факты – это отображение актуального явления, события, поступка, а рассуждение – это высказываемые по поводу событий мнения, суждения, оценки, ассоциации, аналогии, парал-

лели и др. Одни из них формируются у автора, другие – из реплик героев, очевидцев, документов.

Обрамляют концепцию выводы, не обязательно высказанные или зафиксированные на бумаге (они должны быть в концепции, сознании, уме публициста). Выводов в опубликованном материале может и не быть, но если они были в работе автора, они в неизбежность возникнут у думающего, заинтересованного читателя, их вызовет к жизни логика концепции.

5.3. Гносеологические основы дифференциации публицистических жанров

В реальном творчестве поиски фактов, систематизация их, построение концепции переплетены с поисками лексических, стилистических, образных средств объективации мыслей, наиболее точных и выразительных форм их воплощения.

Форма произведения неразрывно связана с его содержанием. На этапе воплощения концепции в жизнь, то есть создания публицистического произведения, среди освоенных публицистикой форм существеннейшей является жанр (многообразие жанров публицистики доказывают расширяющиеся возможности этого вида духовной деятельности).

Развитие публицистики в области формы проявлялось в углублении дифференциации жанров, а также во все большем числе разновидностей устойчивых форм. Усложнение системы образовавшихся форм в данном случае – конкретное проявление всеобщей гносеологической закономерности. Процесс непрерывного изменения, развития, обновления жанровых форм происходит в публицистике, жанровые границы подвижны, изменчивы, эластичны.

Жанр в публицистике – относительно устойчивая система средств воспроизведения освоенной познанием действительности. Для исследования жанров публицистики немало полезного можно найти в теории жанров искусства.

В публицистике относительно устойчивые жанровые модификации – средства оптимального достижения цели, которая стоит перед публицистом в связи с отображением того или иного объекта. Жанр аккумулирует опыт предшествующего творчества, протекавшего в подобных условиях.

Ведущее основание дифференциации жанровых форм кроется в своеобразии лежащих в основании публицистического творчества гносеологических, познавательных ситуациях. Широко признано в теории современной публицистики деление жанров на три группы, различающихся между собой и имеющих внутри общие признаки. Это группы, условно называемые:

- 1) информационные жанры,
- 2) аналитические жанры,
- 3) литературно-художественные (художественно-публицистические) жанры.

Жанровое своеобразие различают по двум признакам:

- 1) по своеобразию отображаемого объекта, то есть того события, проблемы, сферы действительности, которая им описывается;
- 2) по их конкретному назначению, то есть цели.

Заинтересовать читателя событием, передать знание и отношение к наличию, существованию некоего факта (по преимуществу одного – основного, опорного) – эти цели вели к разнообразию типов публикаций информационного жанра. Отсюда и возникли жанровые варианты – заметки, отчеты, интервью, репортажи. Этот тип сообщений характеризуется стремлением максимально приблизить читателя к существу события. Путь к этому – стремление заинтересовать читателя только деталями, подробно-

стями, которые наиболее результативно могут «включить» его в суть происходящего. Развитие и обработка наиболее распространенных действенных «приемов включения» и воплотились в жанровое своеобразие информационных сообщений.

В группе аналитических жанров цель публициста – не только сообщить читателю о факте, заинтересовать его событием, но и «вскрыть» его корни, показать помимо явления и его сущность. Анализ сущности в отличие от возможно более живой, наглядной передачи явления органичен для корреспонденции, обозрения, статьи. Публицист, обращаясь к этим жанрам, рассчитывает сделать читателя не только и не столько соучастником описываемого события, сколько единомышленником своего понимания сущности события (или процесса).

Факт и комментарий «меняются» местами при переходе от группы информационных жанров к группе аналитических. В аналитических жанрах место передачи основного события занимает осмысление основной проблемы, место комментария – анализ, место рассуждения – цепь аргументов.

Общими для всех аналитических жанров являются повышенные требования к логической цельности конструкции, к концептуальной выраженности мысли автора. Цель их – привлечь читателя в единомышленники, то есть активные соучастники по самому процессу мышления (а не только по его итогу, как в информационных жанрах).

Художественный образ включается в число публицистических выразительных средств в жанрах очерка, фельетона, памфлета, за которыми закрепилось название художественно-публицистических или литературно-художественных жанров.

Тема 6. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ЖАНРЫ

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МИНИМУМ: ИНФОРМАЦИОННЫЕ ЖАНРЫ, ЗАМЕТКА, СОБЫТИЙНАЯ ЗАМЕТКА, АНОНС, АННОТАЦИЯ, МИНИ-РЕЦЕНЗИЯ, БЛИЦ-ПОРТРЕТ, МИНИ-ОБОЗРЕНИЕ, МИНИ-ИСТОРИЯ, МИНИ-СОВЕТ, ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТЧЕТ, ИНТЕРВЬЮ, РЕПОРТАЖ.

1. Заметка.
2. Информационный отчет.
3. Информационное интервью.
4. Репортаж.

1. Заметка

Жанровое определение «заметка» соотносится с типом материала, отличающегося небольшими (с точки зрения устоявшихся представлений об объеме публикаций) размерами, в котором излагаются результаты определенного изучения предмета выступления (знакомства с этим предметом). В таких материалах если и упоминается о том, из какого источника почерпнута информация, то очень кратко; обычно не рассказывается о глубине этого изучения, о том, какими методами была получена информация о предмете. Не излагается ход этого изучения, авторские эмоции, которыми оно сопровождалось, и т.п.

Главное для заметки – краткое изложение результата изучения, «сигнализирование» о существовании (или отсутствии), основных чертах какого-то явления, события, человека, проблемы.

В конкретной заметке может превалировать тот или иной тип информации. В результате возникает относительно большое содержательное разнообразие заметок.

Выделяют **жанровые виды заметки. Событийная заметка.** Заметки данного типа составляют основной поток информационных публикаций в периодической печати. Основным содержанием таких заметок является фактологическое описание.

Анонс. Данный информационный жанр образуют заметки, представляющие собой превентивные сообщения о будущих всевозможных культурных мероприятиях, выставках, концертах и пр. Основная цель анонса дать краткую, но объективную информацию о времени и главных сторонах запланированного события, о наиболее важных его предпосылках и этапах.

Аннотация. Этот вид заметки относится к разряду информационных текстов, предметом отображения в котором выступает определенное, уже состоявшееся информационное явление (прежде всего – это книги, статьи). Цель публикации данного типа заключается не столько в том, чтобы известить аудиторию о появлении, существовании какого-либо нового издания, сколько в том, чтобы описать кратко его качества.

Мини-рецензия. Она представляет собой оценочную заметку, предметом которой выступает какое-то информационное явление (книга, кинофильм, пьеса и т.д.). Цель публикации данного типа заключается в том, чтобы сообщить читателю о впечатлении, полученном ее автором в ходе знакомства с отображаемым предметом.

Блиц-портрет. Публикации такого типа содержат краткие сведения о человеке с целью дать аудитории первичное представление о его личности. Название «блиц-портрет», в известной мере, настраивает на знакомство с особым предметом отображения, каковым является человек.

Мини-обозрение. Такой тип материала представляет собой фактологическую заметку. Главная его цель – сообщить о существовании схожих явлений или известить о случившихся за определенный промежуток времени событиях.

Мини-история. Этот тип заметок в настоящее время широко распространен в изданиях, предназначенных для семейного чтения и готовящихся по «европейскому стандарту» (читателю предлагается получить основные сведения при минимальной затрате времени и усилий). Иначе говоря, такого типа заметки ориентированы на небольшой объем информации, сопровождающей, как правило, цветные фотографии. Предметом отображения в ней является какая-то семейная, любовная, профессиональная или иная жизненная интрига, построенная на взаимоотношениях людей.

Мини-совет. Информационные публикации такого типа представляют собой заметку, основным содержанием которой является программная информация.

Требования к заметке:

- 1) оперативности и актуальности;
- 2) точности, краткости и ясности изложения.

2. Информационный отчет

В качестве предмета отображения в отчетах выступают события, совершающиеся в форме обмена информацией. Это – всевозможные конференции, заседания, симпозиумы, семинары, собрания и пр. Именно в ходе их вырабатывается «продукция», представляющая собой различные планы, заявления, намерения, решения и т.д., и воспроизводящая потенциальный объект интереса аудитории СМИ (хотя, разумеется, ее могут интересовать и различные стороны хода самих конференций, собраний и прочих мероприятий).

Автор любого отчета, упоминая людей, принимающих участие в описываемых в текстах мероприятиях, обязательно должен проверить и точно назвать их имена, фамилии, должности. Если в публикации излагаются формулировки принятых решений или задач, то они должны быть точными и, по возможности, данными не в пересказе автора публикации, а в дословном изложении. Такая точность страхует автора отчета от возможных неприятностей, связанных с искажением информации.

3. Информационное интервью

Выделение жанра «интервью» произошло в результате того, что ряд публикаций, в ходе создания которых (при сборе материала) был применен метод интервью, фиксирует собой реальный процесс интервьюирования или же специально строится в вопросно-ответной форме (форме интервью). В том случае, когда автор такой публикации ставит своей задачей лишь сообщение аудитории сведений, полученных от интервьюируемого лица, никак не пытаясь их комментировать, можно говорить, что он создает информационный материал. Однако в полной мере интервью получится информационным, если и в ответах его собеседника акцент будет сделан на вопросах: что? где? когда? Если же интервьюер или его собеседник начнут «разворачивать» ответы на вопросы: почему? каким образом? что это значит? и пр., то в результате может появиться аналитический материал.

Независимо от объема и количества вопросов и ответов, информационное интервью ставит перед собой цель лишь проинформировать читателя о предмете авторского интереса, но отнюдь не проанализировать этот предмет.

4. Репортаж

Понятие «репортаж» возникло в первой половине XIX в. и происходит от латинского слова «reportare», означающем «передавать», «сообщать». Задача любого репортера заключается прежде всего в том, чтобы дать аудитории возможность увидеть описываемое событие глазами очевидца (репортера), т.е. создать «эффект присутствия». Для репортера важно не только наглядно описать какое-то событие, но и описать его так, чтобы вызвать сопереживание читателя того, о чем идет речь в тексте. Это возможно осуществить разными путями. Наиболее часто данная цель достигается двумя способами. Первый – изложение динамики события. В том случае, если отображаемое событие быстро развивается, автору остается только показать это развитие. Однако бывают события, ситуации, развитие которых протекает вяло, неопределенно, является довольно статичным. В этом случае автора может выручить «вывод на поверхность» события его внутренней динамики или изложение динамики авторских переживаний, вызванных его знакомством с событием.

Тема 7. АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЖАНРЫ

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МИНИМУМ: АНАЛИТИЧЕСКАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ, КОММЕНТАРИЙ, СТАТЬЯ, ОБЩЕЙССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СТАТЬЯ, ПРАКТИКО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СТАТЬЯ, ПРОБЛЕМНАЯ СТАТЬЯ, ПОЛЕМИЧЕСКАЯ СТАТЬЯ, ОБОЗРЕНИЕ.

1. Аналитическая корреспонденция.
2. Статья.
3. Обзорение.

1. Аналитическая корреспонденция

Понятие «корреспонденция» употребляли уже в 18 в. и достаточно долго корреспонденциями называли любые публикации на страницах газет, журналов (заметки, письма читателей, отчеты и т.д.). Лишь в конце 19 в. это понятие стало связываться с определенным жанром. Сущность этого жанра становится понятной в результате выявления особенностей публикаций, «подводимых» под него.

Предметом аналитической корреспонденции могут быть какие-либо события, явления, феномены. В этом отношении она близка таким, например, жанрам, как репортаж, отчет, информационная корреспонденция.

Однако аналитическая корреспонденция отличается от названных жанров степенью «присутствия» в тексте других жанрообразующих факторов.

Цели аналитической корреспонденции иные. Она также содержит в себе сообщение о событии, явлении. Это сообщение может включать в себя как «живое» наблюдение, фрагменты каких-то выступлений, так и «свернутый» пересказ происшедшего. Однако само сообщение не является самоцелью. Оно лишь дает представление о событии, предваряющее его истолкование. Именно это истолкование отличает в первую очередь аналитическую корреспонденцию от репортажа, отчета, информационной корреспонденции.

Истолкование представляет собой выяснение причин события, явления, определение его значимости, ценности, прогнозирование его развития и т.д. В силу этого автор аналитической корреспонденции неизбежно использует теоретические методы познания – анализ, синтез, индукцию, дедукцию и др. Двусоставность современной аналитической корреспонденции (сообщение о явлении плюс его истолкование) сближает ее с другим жанром – комментарием. Но между аналитической корреспонденцией и комментарием есть существенное различие.

Оно заключается в том, что «первоисточником» сообщения для аудитории о каком-то явлении, событии (которое затем истолковывается) в корреспонденции всегда является автор публикации. Именно он «корреспондирует» с места события, он же интерпретирует происшедшее, опираясь при этом на мнения участников и свидетелей события, на свои собственные непосредственные наблюдения.

Комментарий же всегда публикуется по следам уже известного данной аудитории (например, из оперативного информационного сообщения) события. При комментировании истолкование события основывается в большей мере на других известных фактах или относительно общих мнениях, предположениях, оценках, которые чаще всего высказывает авторитетное для аудитории лицо, специалист-эксперт.

Аналитическая корреспонденция отличается также и от статьи.

Цель статьи – обосновать суждение (суждения) по поводу какого-то общезначимого явления, процесса, ситуации, имеющих место в жизни общества, в каких-то сферах деятельности. Причем такие события, процессы, ситуации, как правило, имеют большие последствия для общества, отдельных социальных групп. Поэтому предметом статьи являются не отдельные факты (события), а те закономерные причинно-следственные отношения, которые порождают такие (обычно однородные) факты, события. В ходе доказательного рассуждения автор как раз и устанавливает связи между отдельными фактами, возникшими на «поверхности» жизни, событиями, явлениями и теми закономерностями, теми причинами, которые их порождают и остаются скрытыми от прямого наблюдения.

Таким образом, центральным предметом аналитической корреспонденции является один значительный факт, все остальные детали, примеры, суждения служат «вспомогательным» материалом для его всестороннего освещения. Названные обстоятельства четко разграничивают жанр аналитической корреспонденции и жанр статьи.

2. Статья

Жанр статьи является главным в аналитической публицистике. Понятие «статья» произошло от латинского слова «articulus» и означало первоначально то же самое, что и «сустав», «член», «часть Целого».

Это объясняет, почему в журналистской практике любая отдельная публикация, будучи частью, например, всего текста газетного номера, может быть названа «статьей». Не случайно также, что, пожалуй, за исключением коротких сообщений, статьями называют огромное число публикаций различных жанров.

Но когда речь заходит о вполне определенном жанре «статья» (в узком смысле

этого слова), то под ней понимают публикации, анализирующие некие ситуации, процессы, явления, лежащие в их основе закономерные связи с целью определения их политической, экономической или иной значимости и выяснения того, какие позиции следует занять, как себя вести, чтобы поддержать или устранить такую ситуацию, такой процесс, такое явление.

Еще точнее можно определить статью как жанр, предназначенный прежде всего для анализа актуальных, общественно значимых процессов, ситуаций, явлений и управляющих ими закономерностей.

Аналитическое обсуждение предмета в статье должно быть проведено так, чтобы читатели могли, используя публикацию, размышлять далее над интересующими их вопросами. Таким образом, можно говорить об особой функции статьи. Она состоит в том, что статья объясняет читателям как общественную, так и личную значимость актуальных процессов, ситуаций, явлений, их причинно-следственные связи и таким образом инициирует читательские размышления, действия, связанные с предметом отображения в публикации.

В настоящее время в прессе существуют относительно устойчивые формы проявления жанра статьи. Основными из них можно считать такие.

12.1. Общеисследовательская статья

К этой группе относятся публикации, в которых анализируются общезначимые, широкие вопросы. Например, автор такой статьи может вести речь о направлениях политического или экономического развития страны или рассуждать об уровне нравственности, существующем на сегодняшний день в обществе в целом, или о возможности союза церкви и государства, или о взаимоотношениях страны с зарубежными государствами, или о проблемах создания панславянской федерации и т.п.

Подобного рода публикации отличаются высоким уровнем обобщения, глобальностью мышления авторов. Цель общеисследовательской статьи заключается в изучении различных закономерностей, тенденций, перспектив развития современного общества.

Статья делится на три части: начало, главную часть, заключение.

В начале статьи в первой трети ее излагается экспозиция (своеобразное введение) – читателю дается актуальный повод узнать, почему данная ситуация анализируется, почему она важна для общества, почему ее надо разрешить.

В главной части статьи автор может сосредоточить свое внимание на анализе тех факторов, которые помешали разрешить ситуацию, постараться выяснить, почему задача до сих пор еще не решена. Кроме того, он может показать, как, каким образом достичь цели или приблизиться к ней, какие конкретно шаги стоит предпринять для этого. Последовательность действий часто бывает довольно сложной, поэтому следует обратить внимание на то, чтобы не терялась нить рассуждений, чтобы публикация была понятна аудитории.

В сравнении с главной частью, в которой ситуация анализируется, *заключительная часть* имеет синтезирующий характер. В ней может поясняться, что несет с собой изменение ситуации, какие силы задействуются, какие новые задачи и проблемы должны быть решены далее. В конце статьи могут быть также ссылки на то, что может сделать аудитория для изменения ситуации в лучшую сторону (т.е. могут быть изложены определенные предложения по решению проблемы).

12.2. Практико-аналитическая статья

Она обращена прежде всего к актуальным практическим проблемам промышленности, сельского хозяйства, предпринимательства, культуры, науки, образования, бизнеса, финансов и т.д. В этих статьях анализируются конкретные проблемы, события, действия, ситуации, связанные с практическими задачами, решаемыми в той или иной сфере деятельности, отрасли производства и пр.

Если автор общеисследовательской статьи мыслит такими категориями, как «страна», «мир», «планета», «общественное устройство», «политика», «экономика», «благосостояние народа», «цели правящей элиты», «парламентское решение», «международные договоренности», «тенденции развития взаимоотношения стран», «цивилизация», то автор практико-аналитической статьи обращается к категориям типа «задачи обрабатывающей промышленности», «парк машин», «взаимосвязи предприятий», «ситуация, сложившаяся в отрасли», «план реконструкции завода», «прибыли АО», «ценообразование», «учреждение», «предприниматели», «атмосфера в коллективе» и т.п.

12.3. Подготовка проблемной статьи начинается с изучения проблемной ситуации, конфликта, существующего в реальности между желаемым и возможным. Проблема встает перед публицистом через осознание им противоречия, существующего между имеющимся у него знанием о заинтересовавшем его явлении и непознанной стороной данного явления. Это противоречие отражается автором в формулировке проблемы.

Спрашивая: «Почему растут цены на продукты питания?», он демонстрирует, что: 1) знает, что цены на продукты питания растут; 2) но не знает, почему они растут.

Именно на выяснение причин роста цен, т.е. на устранение незнания о явлении, он и нацеливает потом свое выступление.

Уточнение проблемы осуществляется в ходе анализа существующей проблемной ситуации.

В современной журналистике встречается достаточно много статей, претендующих на статус проблемных, однако по сути ими не являющихся: иногда речь в них идет о вопросах, не заслуживающих общественного внимания, или же рассматриваются **«проблемоидные»** ситуации. В этих случаях проблемы предстают в формулировках такого типа: «Как стать брюнетом?», «Почему Моисеев не нравится Жирику?», «Как взять автограф у Пугачевой?» и пр. Порой формулировки отражают псевдопроблемы: «Почему инопланетяне не идут на контакт с землянами?», «Как сделать человечество счастливым?», «Как построить вечный двигатель?» и пр.

Подобного рода «проблемы» публицисты называют «проблемоидами». Увидеть такой «проблемоид» помогает доказательство неразрешимости поставленного вопроса (например, открытие закона сохранения энергии поставило за грань реальных проблем человечества вопрос о создании вечного двигателя).

12.4. Полемическая статья

Некоторые издания печатают полемику довольно часто (например, «Независимая газета»). Но в большинстве из них полемические статьи обычно публикуются тогда, когда в обществе возникают споры по каким-либо значительным проблемам.

В большинстве СМИ «пик» полемической активности наблюдается чаще всего в преддверии всевозможных избирательных кампаний. Непосредственным поводом публикации полемической статьи обычно является выступление политических оппонентов, представителей «чужой» научной школы, «теоретического», религиозного течения, задевающее каким-то образом интересы автора будущей полемической статьи, его издания, выражающее оценки, представления, выводы, предложения, с которыми автор этой статьи, это издание согласиться не могут.

Осознаваемая автором цель полемической статьи, как правило, представляется ему двоякой. Во-первых, он видит перед собой задачу – **обосновать свою собственную позицию** по спорному вопросу, показать свое видение проблемы, причин ее возникновения, значимости, способов ее решения. А во-вторых, ему представляется необходимым **опровергнуть позицию своего оппонента**.

Это, естественно, не может не отразиться как на содержании приводимых фак-

тов, примеров, так и на логической структуре статьи. Используемые факты, примеры обычно подбираются таким образом, что они лишь подтверждают позицию автора. Он не может себе позволить в отличие от авторов других видов статьи приводить факты, примеры, которые противоречат его тезисам, не может применить к своему выступлению позицию философа, исходящую из того, что «жизнь есть борьба противоречий». Его выступление должно быть непротиворечивым – это, пожалуй, принципиальное требование полемической статьи.

Своеобразие осознаваемой автором цели выливается в своеобразие логической структуры полемического выступления. Оно формируется на базе доказательного рассуждения, включающего в себя, с одной стороны, аргументацию в пользу главного тезиса автора выступления, а с другой – опровержение тезиса, аргументов, демонстрации, содержащихся в выступлении оппонента.

3. Обзорение

Этот жанр изобретен не журналистами, обзорение использовалось задолго до возникновения периодической прессы. Присущие этому методу формы и способы отображения действительности можно, например, найти в текстах Плутарха (1–2 вв.), позже – в дидактических обзорениях китайца Ван-Ан-Хи (11 в.), а также – в «Опытах» Монтеня (16 в.) и в «Главах» из книги «Обзорения Парижа» Луиса Себастьяна Мерсье (18 в.). Именно последнего считают основоположником журналистского обзорения, поскольку первые несколько «Глав» из своего двенадцатитомного издания он первоначально опубликовал в газете.

Можно сказать, что современное обзорение не относится к ежедневно и интенсивно используемым жанрам. Однако оно важно для аналитической публицистики, как и другие жанры. Обзорения публикуются во многих газетах и журналах. Основные программы радио и телевидения имеют соответствующие рубрики: «Медицинское обзорение» (МТК), «Международное обзорение» (СПб.), «Итоги», «Панарама» (Беларусь 1), «Обозреватель» (ТВ-6), «Футбольное обзорение» (ОРТ), «Экономическое обзорение» (РР), «Зеркало», «Парламентская неделя» (РТР), «Параллели» (ТВЦ) и т. д.

Определяющий признак жанра обзорения – единство наглядного освещения общественных событий и мысли обозревателя, глубоко проникающей в суть процесса, ситуации.

В обзорении ярко проявляется позиция журналиста.

Определение этих функций жанра помогает обрисовать в общих чертах предмет обзорения. Его составляют общие вопросы политики, экономики, характерные социальные явления и тенденции их развития, вопросы образа жизни и межчеловеческих отношений и многое другое. Предметом обзорения могут быть идеи, почерпнутые из философии, истории, литературы.

Для предмета обзорения характерна пространственно-временная или тематическая связь обозреваемых явлений. Не случайно обзорения имеют строгую периодичность выхода в свет (ежедневные, еженедельные, ежемесячные).

Поскольку обзорения публикуются с определенной периодичностью, то это сказывается и на выборе тем, характере, глубине анализа. Чем реже публикуются обзорения, тем больше у автора возможностей найти в потоке событий факты, наиболее интересные для аудитории, проанализировать их, обобщить. Вместе с тем длительные промежутки времени между выходами обзорений приводят к тому, что аудитория уже достаточно много знает о тех событиях, которые становятся предметом обзорения, из оперативных публикаций (репортажей, отчетов, корреспонденции и пр.). Это предполагает, что обозреватель, имеющий достаточно времени для размышления, анализа, может обнаружить в этих событиях взаимосвязи, еще неизвестные аудитории, что привлечет ее внимание к опубликованному обзорению.

Тема 8. ХУДОЖЕСТВЕННО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЕ ЖАНРЫ

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МИНИМУМ: ОЧЕРК, ПОРТРЕТНЫЙ ОЧЕРК, ПРОБЛЕМНЫЙ ОЧЕРК, ПУТЕВОЙ ОЧЕРК, ФЕЛЬЕТОН, ПАМФЛЕТ, РЕЦЕНЗИЯ.

1. Очерк.
2. Фельетон.
3. Pamфлет.
4. Рецензия.

1. Очерк

Понятие «очерк» в качестве названия журналистских публикаций определенного типа имеет неясное происхождение. Хотя существует мнение, что к его появлению причастен А.М. Горький, который в одном из своих писем коллеге по словесному ремеслу указывал, что исходным в определении текста, имеющего известную литературную форму, как «очерка» является глагол «очерчивать».

Точность этого мнения установить трудно. Однако то, что публикации, которые А.М. Горький называл «очерком», появились отнюдь не в тот момент, когда у него возникла мысль назвать их именно этим «именем», сомнения не вызывает.

Среди родоначальников российского очерка исследователи российской публицистики называют имена В.Г. Короленко («В голодный год»), А.П. Чехова («Остров Сахалин»), Г.И. Успенского («Разорение»), Н.В. Успенского («Без языка») и др. Немалое число выдающихся мастеров этого жанра прославили советскую журналистику, например, А.М. Горький, М.Е. Кольцов, Б.Н. Полевой, К.М. Симонов, А.А. Бек, А.А. Аграновский, В.В. Овечкин, Г.Н. Бочаров и многие другие.

Очерк считается «королем» художественно-публицистических жанров, но с точки зрения подготовки его – он один из наиболее трудоемких. И это действительно так, поскольку написать хороший очерк журналист сможет только в том случае, если он уверенно владеет разными методами отображения действительности, существующими в его ремесле. При подготовке очерка мало, например, суметь найти подходящий предмет выступления, успешно собрать материал, проанализировать его. Надо еще и соответствующим образом переосмыслить информацию и воплотить ее в такую форму, которая будет признана, действительно очерковой.

Сущность очерка во многом предопределена тем, что в нем соединяется репортажное (наглядно-образное) и исследовательское (аналитическое) начало. Причем «развернутость» репортажного начала воспринимается как преобладание художественного метода, в то время как упор автора на анализ предмета изображения, выявление его взаимосвязей выступает как доминирование исследовательского, теоретического метода. Соответственно в ходе их применения создается или преимущественно художественная, или преимущественно-теоретическая концепция отображаемого предмета. И уже в рамках той или иной концепции собираются или «перерабатываются» эмпирические факты. Именно непроясненность названного обстоятельства долгое время служила исходным моментом горячих споров о том, относить ли газетный (журнальный) очерк к художественным произведениям или же – к документально-журналистским.

Преобладание в ходе подготовки очерка того или иного метода зависит прежде всего от цели и предмета исследования. Так, если предметом исследования выступает какая-то проблемная ситуация, то целесообразным для ее исследования будет теоретический метод. Если же предметом интереса стала личность, то более подходящим для выявления ее характера будет художественный метод, позволяющий, так сказать, более

естественным путем проникнуть в психологию личности, без представления о которой трудно судить о достоинствах или недостатках любого человека, в том числе и героя очерка.

Несмотря на то что во многих случаях аналитическое, исследовательское начало в очерках является ведущим, все же представление об очерке в основном связано с существованием в нем «репортажного» начала (применением художественного метода). «Интенсивность» применения художественного метода в создании публикаций очеркового плана в каждом конкретном случае может быть очень разной. Это, разумеется, сказывается и на уровне художественности того или иного очерка. Один полюс очеркового спектра может быть (в этом плане) представлен текстами сугубо документальными, основанными на конкретных фактах. Противоположный же – текстами, которые примыкают к собственно художественному творчеству. Между этими полюсами бытует огромное количество очерковых публикаций, соединяющих в себе документально-фактологическое и художественное начала в самых разных их «пропорциях».

Современному очерку чаще всего свойственна документальная насыщенность, часто – в ущерб художественности. Это, очевидно, вызвано тем, что исходный материал, т.е. фактические события, о которых сообщает очеркист, часто настолько драматичен, сюжеты их настолько непредсказуемы, раскрываемые тайны настолько заманчивы, сенсационны, что сами по себе способны привлекать внимание читателя и восприниматься им на уровне информации, черпаемой из самых интересных художественных произведений. В этом случае потребность в интенсивной художественной переработке исходной информации нередко становится излишней.

1.1. Портретный очерк

Предметом такого очерка выступает личность. Суть публикации данного типа заключается в том, чтобы дать аудитории определенное представление о герое выступления. Решая эту задачу, журналист, как правило, в первую очередь стремится раскрыть самое главное – показать, каким ценностям служит этот герой, в чем видит смысл своего существования. Ибо это является исключительно важным моментом в жизни каждого человека.

Знание «смыслов жизни», которым служат герои публикаций, необходимо читательской аудитории для того, чтобы сверить свои цели с целями других людей, что в известной мере помогает ей ориентироваться в этом мире и, возможно, корректировать свои действия, образ жизни и пр. Однако простое сообщение автора о том, что какой-то Дмитрий Михайлович исповедует такие-то ценности, идеалы, вряд ли по-настоящему заинтересовало бы аудиторию. Гораздо интереснее и часто важнее, необходимее ей знать – как он отстаивает эти ценности, какие трудности преодолевает, борясь за них? Описание этой борьбы, действий, поступков как раз и называется показом или раскрытием характера героя.

В удачном портретном очерке характер героя дается, как правило, в нетривиальной ситуации. Поэтому для автора очень важно обнаружить такой «участок» на жизненном пути героя, который содержит некие неординарные трудности, обладает драматическим характером. Именно здесь можно обнаружить конкретные проявления характера героя, его таланта, упорства, трудолюбия и других значимых, с точки зрения достижения цели, качеств. В том же случае, когда такой «участок» на жизненном пути героя обнаружить не удается, автору труднее рассчитывать на создание интересного материала.

Хотя талантливый очеркист может найти нечто интересное и в такой ситуации. Он может, например, эффектно использовать метод условности или прибегнуть к ассоциациям (т.е. включить подходящий интересный материал из своего прошлого опыта) и т.д. и т.п. Довольно часто авторы, пытающиеся написать портретный очерк, не находят

ничего лучшего, кроме как представить читателю ряд нанизанных на какую-то связующую мысль описаний заурядных действий героя. А иногда автор поступает еще проще – кратко пересказывает биографию своего героя. Конечно, все это дает определенное представление о человеке, заинтересовавшем автора, но не всегда подобную публикацию можно назвать портретным очерком.

Настоящий портретный очерк возникает в результате художественного анализа личности героя, опирающегося на исследование разных ее сторон (нравственной, интеллектуальной, творческой и пр.), т.е. в результате выявления характера героя. Пример – портретные очерки М. Горького.

Большинство портретов известных людей – предпринимателей, экономистов, банкиров, политиков и других деятелей возникают чаще всего в результате относительно краткого изложения их биографий или описаний карьеры и некоторых деловых характеристик.

1.2. Проблемный очерк

Предметом отображения в очерках такого типа выступает некая проблемная ситуация. Именно за ходом ее развития и следит в своей публикации очеркист. По своей логической конструкции проблемный очерк может быть сходен с таким представителем аналитических жанров, как статья. Причиной такого сходства выступает прежде всего доминирование в ходе отображения проблемной ситуации исследовательского начала. Как и в статье, в проблемном очерке автор выясняет причины возникновения той или иной проблемы, пытается определить ее дальнейшее развитие, выявить пути решения. Это, естественно, предопределяет многие черты выступления, независимо от того, к какому жанру мы бы ни пытались его отнести.

В то же время проблемный очерк всегда можно достаточно легко отличить от проблемной статьи. Наиболее важное отличие состоит в том, что в проблемном очерке развитие проблемной ситуации никогда не представляется в виде статистических закономерностей или обобщенных суждений, выводов и т.п., что свойственно статье как жанру. Проблема в очерке выступает как преграда, которую пытаются преодолеть вполне конкретные люди с их достоинствами и недостатками. На поверхности той или иной деятельности, которую исследует очеркист, проблема очень часто проявляется через конфликт (или конфликты), через столкновения интересов людей. Исследуя эти конфликты, их развитие, он может добраться до сути проблемы.

При этом наблюдение за развитием конфликта в очерке обычно сопровождается всевозможными переживаниями как со стороны героев очерка, так и со стороны самого автора. Пытаясь осмыслить суть происходящего, журналист часто привлекает всевозможные ассоциации, параллели, отступления от темы. В очерке – это обычное дело, в то время как в проблемной статье они неуместны. Написать проблемный очерк, не разбираясь в той сфере деятельности, которая в нем затрагивается, невозможно. Лишь глубокое проникновение в суть дела способно привести автора к точному пониманию той проблемы, которая лежит в основе исследуемой ситуации, и соответствующим образом описать ее в своем очерке.

1.3. Путевой очерк

Путевой очерк, как и некоторые другие журналистские жанры (например, заметка, отчет, корреспонденция, обозрение), относится к наиболее ранним формам текстов, ознаменовавших становление публицистики. Очевидно, это объясняется тем, что подобная путевому очерку форма отображения действительности была чуть ли не первой в художественной литературе. А поэтому являлась хорошо освоенной, что и помогло ей быстро закрепиться на страницах периодической печати, как только та возникла.

Авторами, прославившими путевой очерк как жанр российской литературы и публицистики в 19 в., стали А.С. Пушкин («Путешествие в Арзрум»), Н.И. Новиков

(«Отрывок путешествия в И***Т***»), А.Н. Радищев («Путешествие из Петербурга в Москву»), А.А. Бестужев («Поездка в Ревель»), А.П. Чехов («Остров Сахалин»), И.А. Гончаров («Фрегат «Паллада»). Много прекрасных путевых очерков было создано публицистами советского времени, например И.А. Ильфом и Е.П. Петровым, И.Г. Эренбургом, М.А. Шагинян, М.Е. Кольцовым, Ю. Смуулом, В.В. Маевским, В.М. Песковым и другими журналистами.

Из всех очерковых форм путевой очерк в наибольшей мере претендует на авантюренность сюжета (первоначальный смысл слово «авантюра» – «приключение»). Подобная авантюренность задается самим характером подготовки данного типа публикации. Поскольку путевой очерк представляет собой описание неких событий, происшествий, встреч с разными людьми, с которыми автор сталкивается в ходе своего творческого путешествия (поездки, командировки и пр.), то и сюжет очерка отражает собой последовательность этих событий, происшествий, встреч, являющихся содержанием путешествия (приключений) журналиста. Разумеется, хороший путевой очерк не может быть простым перечислением или изложением всего, что автор увидел в течение своей поездки. Да и опубликовать все увиденное автором вряд ли сможет себе позволить то издание, для которого готовится очерк. Так или иначе, но очеркисту приходится отбирать самое интересное, самое важное. Что посчитать таким самым интересным и важным – зависит от того замысла, который складывается у него в ходе путешествия. Разумеется, замысел может возникнуть и задолго до творческой поездки. Исходным материалом для него могут стать как прошлые личные наблюдения, так и полученная вновь информация из тех же газет, журналов, радио и телевидения, как и в ходе подготовки любого серьезного и объемного материала (а путевые очерки именно такими и бывают), в ходе подготовки очерка, уже на стадии сбора сведений, этот замысел может быть скорректирован или даже кардинально изменен.

Именно на этот полностью сформировавшийся замысел или, как его еще по-иному называют, основную идею будущего произведения и должны работать все собранные автором в ходе творческой командировки факты и впечатления.

Путевые очерки могут преследовать самые разные цели. Так, главным для автора может стать показ того, как в разных городах, районах, через которые он проезжает, решается какая-то одна проблема (например, как государство заботится об инвалидах). Он может поставить перед собой и цель иного плана, например, исследовать, как население разных городов проводит свободное от работы время, какое хобби предпочитает. Может рассказать о том, как сохраняются памятники культуры на том маршруте, которым он следует. Или он может встретиться с проживающими в населенных пунктах, через которые проезжает, участниками Великой Отечественной войны, имеющими звание Героя Советского Союза или являющимися полными кавалерами ордена Славы. Таких целей существует бесконечное множество. В результате их реализации могут появиться самые разные по содержанию путевые очерки. В любом случае публицист должен уметь использовать те преимущества, которые предоставляет ему путевой очерк. И прежде всего – сам факт своего перемещения «во времени и пространстве», с тем чтобы придать очерку динамичную форму, чтобы позволить читателю почувствовать все напряжение и «прелести» путешествия и сделать его тем самым «соучастником» своей командировки, своего поиска.

2. Фельетон

Название этого жанра происходит от французского слова «feuille», которое переводится как «лист; листок». Листком в свою очередь, называли приложение к газете, которое обычно размещалось в нижней части полосы и отделялось от остальной части газеты жирной линией. В российской публицистике эта часть газетной полосы называ-

лась подвалом. Здесь располагались не только материалы, которые напоминают по своему типу современные фельетоны, но и произведения, которые сейчас называются отчеты, рецензии, обзоры литературы и т.п. Появление таких подвалов в газетах исследователи относят к 18 в. Российскую публицистику прославили такие выдающиеся фельетонисты, как М.Е.Салтыков-Щедрин, В.М.Дорошевич, А.В.Амфитеатров, М.Е.Кольцов, И.А.Ильф и Е.П.Петров, С.Д.Нариньяни, Э.Я.Пархомовский и многие другие. В советской публицистике фельетон занимал исключительно важное место, но с началом реформ этот жанр почти исчез со страниц газет и журналов. В большой мере данное «падение» жанра объясняется его особенностями.

Прежде всего фельетон – это средство осмеяния какого-то зла. Именно в этом качестве оно использовалось соответствующими учредителями СМИ на протяжении многих десятков лет. Когда у СМИ появились «новые» учредители, то было бы странно ожидать от них осмеяния тех дел, которые творились в основном по их воле (или неразумению) и большей части населения России представлялись как зло. Кроме того, на фоне всевозможных «расследований», «сливов», бесконечного потока компромата, с помощью которых разные политические силы в течение десятилетия дрались за власть, фельетон просто не мог выглядеть «ударным» жанром. Наступление определенной стабилизации, наметившаяся тенденция возрождения моральных ориентиров в жизни общества, несомненно, будут способствовать укреплению позиций фельетона.

Не в малой степени утрата современным фельетоном некогда ведущих позиций на страницах прессы объясняется и недостаточно высоким уровнем квалификации современных фельетонистов.

3. Памфлет

В переводе с греческого («*πάμμα φηλογο*») слово «памфлет» означает «все воспламеняю» или «все испепеляю». Это понятие имеет под собой мифологическую основу и связано с представлением о гневе олимпийских богов, прежде всего – их главы Зевса-громовержца, поражавшего своими молниями врагов. В публицистике под памфлетом понимают сатирическое произведение, нацеленное на осмеяние определенных человеческих пороков и уничтожение того героя (героев), который представляется автору носителем опасного общественного зла.

Происхождение памфлета как жанра некоторые исследователи связывают с творчеством древнегреческого баснописца Эзопа. Среди основоположников европейского памфлета более позднего времени называют имена выдающегося французского ученого, философа Блеза Паскаля («Письма к провинциалу»), английского писателя Бернарда Мандевиля («Возроптавший улей, или Мошенники, ставшие честными»). В ряду имен российских памфлетистов первым стоит имя Д.И.Писарева. Его известный памфлет «Пчелы» считается образцом политической сатиры на современное общественное устройство. Великолепными памфлетистами, работавшими на протяжении десятков лет в советской печати, были А.М.Горький («Город желтого дьявола»), Л.М.Леонов («Тень Барбароссы»), Я.А.Галан («На службе у сатаны»), М.А.Стуруа («Болезнь легионеров») и ряд других мастеров сатирического слова. Памфлет на страницах сегодняшней российской прессы, так же как и фельетон, – явление достаточно редкое. Практически не встречается памфлет на международные темы, что, очевидно, объясняется прекращением «холодной войны», существовавшей ранее между СССР и «лагерем капитализма». Памфлеты на внутренние темы (наподобие тех, с которыми иногда выступает известная своей непримиримой враждой к коммунистам В. Новодворская) носят в основном политический характер. И все же жанр этот существует и, несомненно, будет востребован.

В какой-то мере памфлет напоминает фельетон. Но между ними есть существенное различие.

Качества, позволяющие памфлету быть острым сатирическим оружием, создаются с помощью разных методов художественно-публицистического осмысления тех фактов, которые становятся его достоянием. К таким методам исследователи данного жанра относят прежде всего гротеск, гиперболу, иронию, сарказм. Владение этими методами на уровне, достаточном для написания хорошего памфлета, требует не только довольно основательной практической работы в публицистике, но и литературного таланта, а также хорошего знания той сферы деятельности, которая отображается в памфлете.

4. Рецензия

Слово «рецензия» латинского происхождения («*resensio*») и в переводе означает «просмотр, сообщение, оценка, отзыв о чем-либо». Можно сказать, что рецензия – это жанр, основу которого составляет отзыв (прежде всего – критический) о произведении художественной литературы, искусства, науки, журналистики и т.п.

Рецензия, как правило, рассматривает одно-два произведения и дает им соответствующую оценку, не ставя перед собой других, более сложных задач.

Вопрос о том, что рецензировать, имеет первостепенное значение для автора. Ясно, что охватить своим вниманием все явления культурной или научной жизни рецензент просто не в силах, да это и невозможно из-за ограниченных возможностей СМИ. Поэтому рецензируются в основном наиболее выдающиеся спектакли, книги, фильмы, в том числе и «скандальные», т.е. задевшие чем-то внимание публики произведения.

Рецензия, разумеется, должна преследовать какую-то важную цель – рассказать аудитории о том, что действительно заслуживает ее внимания, и о том, что внимания ее недостойно, помочь ей лучше разбираться в вопросах той сферы, которой касается рецензируемое произведение.

Рецензия должна быть ясной по содержанию и форме, доступной для адресатов разной категории читателей, слушателей, зрителей. Для этого рецензенту надо глубоко изучить рецензируемое произведение, учитывая те принципы и правила, которыми руководствовался писатель, ученый или художник, уметь использовать методы анализа и свободно владеть языком рецензируемого произведения.

Но основная задача рецензента – увидеть в рецензируемом произведении то, что незаметно непосвященному. А это трудно сделать, не обладая специальными знаниями в определенной сфере деятельности (литературе, театральной жизни, искусстве и пр.). Эти знания не может заменить обычный жизненный опыт или интуиция. Чем большим запасом специальных знаний обладает публицист, тем больше у него шансов подготовить действительно профессиональную рецензию.

Основу рецензии составляет анализ, поэтому необходимо, чтобы он был всесторонним, объективным. Автор рецензии должен уметь заметить в анализируемом произведении то новое, что может стать «центром», вокруг которого будут «вращаться» его мысли, его суждения. Очень часто рецензенты сосредоточивают свое внимание на пересказе сюжетных линий произведения, поступках персонажей. Это не должно быть самоцелью. Только в том случае, если такой пересказ органично вплетен в канву анализа, он становится оправданным. Особенно неудачным такой путь рецензирования будет тогда, когда аудитория хорошо знает произведение, о котором идет речь.

Независимо от того, каким путем идет рецензент, основу его выступления будет составлять какая-то вполне определенная мысль (идея). Поэтому рецензия в известном смысле – это доказательное рассуждение, аргументирование главной идеи автора.

Публикуемые в периодической печати рецензии могут быть объединены в определенные типологические группы по тем или иным основаниям. Вот примеры такой типологии:

1. По объему рецензии можно разделить на два типа:

- большие (гранд-рецензии),
- маленькие (мини-рецензии).

Большая, развернутая рецензия – «гвоздь» газетного или журнального номера – прерогатива прежде всего специализированных изданий. Большой объем дает автору возможность достаточно глубоко и всесторонне охватить исследуемую тему. Такие рецензии обычно готовят маститые критики, обладающие авторитетом у публики, имеющие устойчивые общественно-политические и философско-нравственные взгляды.

Мини-рецензии распространены в настоящее время гораздо шире, чем развернутые. Объемом обычно до полутора машинописных страниц, такая рецензия может быть отнесена и в разряд информационных жанров, если содержание ее представляет собой всего лишь краткое извещение автором читателя о своих впечатлениях от увиденного фильма или прочитанной книги и не содержит обоснования их (этих впечатлений), анализа различных аспектов предмета отображения.

Если же мини-рецензия представляет собой сжатый, насыщенный, аргументированный анализ того или иного произведения, то ее следует отнести к аналитическим жанрам. Разумеется, малый объем не позволяет автору развернуться, не оставляет места для отступлений, личных впечатлений, воспоминаний – всего того, что в гранд-рецензии служит прежде всего средством «предъявления» личности пишущего. В мини-рецензии мысль критика должна быть краткой, емкой, максимально точной.

Именно при этом условии небольшая рецензия прочитывается аудиторией, как говорится, на едином дыхании.

2. По числу анализируемых произведений все рецензии можно разделить на:

- монорецензии,
- полирецензии.

В публикациях первого типа анализируется одно произведение, хотя автор, разумеется, может производить какие-то сравнения и с этой целью упоминать другие произведения. Но объем сравнительного материала в монорецензии очень небольшой. В полирецензии производится разбор двух или более произведений, они обычно сравниваются одно с другим, и такой разбор занимает довольно большое место. В монорецензиях автор обычно сравнивает анализируемое новое произведение с уже известным аудитории. В полирецензии ведется сравнительный анализ только что созданных произведений, не известных или мало известных аудитории.

3. По теме рецензии делят на:

- литературные,
- театральные,
- киорецензии и т.д.

В последнее время наряду с уже хорошо известными публике типами рецензии публикуются рецензии нового типа:

- рецензии на мультипликационные и неигровые фильмы,
- телерецензии,
- рецензии на рекламные и прочие клипы.

Это объясняется тем, что значительно вырос объем анимационных и документальных фильмов, телепередач, насыщенных драматическими конфликтами, жизненным содержанием, а также резким ростом рекламной продукции.

Подготовка рецензии того или иного типа предполагает преодоление трудностей разной степени. Одним из самых сложных видов рецензии является кино- и театральная рецензия.

Так, если в рецензии на литературное или изобразительное произведение критик имеет дело только с самим этим произведением, мастерством его автора, то в театре,

в кино, на телевидении, в концертной деятельности, кроме автора, участвуют режиссеры, актеры, музыканты, оформители и т.д. Работу исполнительского коллектива в целом и каждого автора отдельно и должна оценивать в этом случае рецензия. В подобных работах перед критиком стоит трудная задача – совместить целенаправленный анализ авторского и режиссерского замысла с характеристикой творческого воплощения.

Дело усложняется еще больше, когда автор рецензии ставит своей задачей сравнить литературный первоисточник с экранизацией или театральной инсценировкой. Согласовать все три или даже четыре «слоя» такой рецензии (первоисточник, пьесу по нему, режиссерскую интерпретацию пьесы, воплощенную в спектакле, авторское исполнение) бывает очень непросто.

Создание хорошей рецензии на произведения синтетических жанров (театра, кино, исполнительского искусства) всегда определяется профессиональным умением критика оценить все стороны работы. Часто успех предопределяется правильным выбором какого-то одного аспекта.

Тема 9. ПОЭТИКА ПУБЛИЦИСТИКИ

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МИНИМУМ: ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЭКСПРЕССИВНЫЕ СРЕДСТВА ПУБЛИЦИСТИКИ, ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ.

9.1. Эмоционально-экспрессивные средства публицистики.

Роль воображения в публицистическом творчестве

На этапе постижения публицистом действительности, наряду с логическими механизмами велико значение деятельности воображения. Значимость воображения заявляет о себе уже при возникновении у публициста замысла произведения (оно составляет первые мыслительные связи, ассоциации), именно оно порождает первоначальное впечатление важности избираемого объекта, фиксирует на нем мысль.

Деятельность воображения в процессе возникновения замысла зависит от большей или меньшей эмоциональной восприимчивости (способности переживать состояние творческой настроенности, вдохновения); от различных состояний эмоциональной возбужденности, настроенности на восприятие нового, деталей, которые для других людей были бы незначительными.

После оформления смысловой конструкции замысла воображение вместе с рассуждением помогает протянуть связи, ассоциации от тезисной цели к объекту или наоборот, воображение обеспечивает исходное богатство элементов выбора, развитое воображение помогает публицисту сопоставить избранную цель или подлежащий изображению объект с самыми неожиданными образами, идеями, предметами.

Значение воображения на этапе постижения действительности проявляется в обострении и развитии способностей человека видеть, воспринимать предметы и связи, ускользающие от нетренированного и равнодушного взгляда и сознания. Это способность целостного схватывания идеи, предмета, действия, впоследствии детализируемого и в подробностях осмысляемого.

Таким образом, закономерности, проявляющиеся в эмоциональных компонентах творчества, хотя и не совпадают, но во многом соотносятся с закономерностями рационального постижения действительности, и это естественно, так как в любом случае источником познания, его основой, является объективная действительность и человеческая деятельность.

9.2. Художественный образ в структуре публицистики

В научной литературе часто употребляются два понятия – «образ» и «художественный образ», иногда образ употребляется как синоним, сокращение от художествен-

ного образа, иногда под ним подразумевают развернутую характеристику литературного героя.

Образ также можно рассматривать как способ познавательной ориентации, а художественную образность как выражение специфики искусства.

Художественный образ заимствует у своего гносеологического предка качества неповторимости и относительной синкретичности.

Специфической для художественно-образной формы общения стала область эмоционального, мир чувств, все более тонко детализируемый. Художественный образ как посредник в сфере переживаний материализуется через слово, музыкальную фразу и т.д.

Задача публициста – воплотить в художественном образе свои переживания так, что их эмоционально воспринял и тоже пережил читатель, создать художественный образ – значит, суметь передать читателю своё видение, своё состояние.

О роли художественного образа в публицистике спорят. Использование средств художественной образности необязательно для всех публицистических произведений. Оно является обязательным основообразующим фактором только для художественно-публицистических жанров – очерка, фельетона, памфлета.

Творцы художественной образности в публицистике обычно стремятся к передаче эмоционального слоя действительности, и надо следить за тем, чтобы в этой группе жанров не нарушались принципы художественно-образного письма, не подменялись набором штампов, тропов и фразеологических сочетаний, так как можно создать видимость экспрессии вместо её существа.

Образно представленный конфликт лежит в основе художественно-публицистических жанров. Обращение к тропам работает не только на выразительность текста, но и на углубление детализации познанного автором.

Тема 10. ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КРИТИКА

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МИНИМУМ: ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КРИТИКА, ЗАДАЧИ КРИТИКИ, КРИТИКА ПИСАТЕЛЬСКАЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ, ЖАНРЫ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КРИТИКИ, КРИТИЧЕСКАЯ СТАТЬЯ.

1. Литературно-художественная критика как общественное явление. Место критики в мире художественной культуры.
2. Критика писательская и профессиональная.
3. Жанры литературно-художественной критики.

10.1. Литературно-художественная критика как общественное явление.

Место критики в мире художественной культуры

Литературно-художественная критика входит в область художественно-эстетического сознания. Вместе с эстетикой, литературоведением, искусствознанием критика выражает – активно, непосредственно, главным образом путем анализа современных произведений – художественно-эстетические взгляды общества. Критика является активным средством идеологической борьбы в художественной культуре, она выступает как мобилизующий и организующий фактор, воздействующий на публику, на художников, на все общественное сознание.

Критика решает две задачи: основную (объяснение, интерпретация, декодировка произведений литературы и искусства), дополнительную (социальный контроль,

пропаганда, популяризация, реклама произведений литературы и искусства). В зависимости от общественно-политической обстановки в стране основная и дополнительная задачи литературно-художественной критики могут меняться местами.

В сферу интересов критики входит вся социально-культурная действительность, а основное внимание концентрируется на ядре мира художественной культуры.

Профессиональная критика является голосом общества, выражением общественного мнения перед лицом искусства, и одновременно – голосом искусства, проводником его творческих интересов перед обществом, общественным мнением, публикой (то есть критика воспитывает и публику, и художников, и воспитывается ими).

Критика комментирует и оценивает представленную художником картину мира, высказывает общественные требования, запросы к искусству, выделяет из потока произведений наиболее значительные и актуальные для жизни общества и воспитания гуманизма.

Объектом исследования литературно-художественной критики является литература и искусство. Суть критической деятельности – анализ и оценка художественных произведений.

В силу своей ценностно-ориентационной деятельности литературно-художественная критика публицистична (особенности публицистики – оперативное отображение происходящих событий, оперативное влияние на события, вмешательство с социальное движение).

Публицистичность по-разному проявляется в реальной критической деятельности: наиболее отчетливо в критике словесных искусств, в изобразительных и прочих неизмеримо более важную роль играют настроение, ощущение, чувство, и сама художественная мысль носит более общий характер. В каждом из искусств существуют виды и жанры, более побуждающие к разговору публицистическому, и более расположенные к эмоционально-чувственному восприятию (плакат-пейзаж, поэма – элегия).

Так же как произведения более крупных жанров дают все основания для монографического разбора, а малые жанры включаются в общий разговор о личности художника. Критику для анализа нужен более или менее завершённый художественный мир (у актера не одна роль, а чаще – творческий портрет).

Критика ориентирована на потребителя искусства, на публику. Это основной её мотив как общественной, публицистической деятельности.

10.2. Критика писательская и критика профессиональная

Применительно к литературе, где это встречается чаще всего, существует определение – писательская критика. Особенность критического выступления писателя состоит в том, что оно имеет подчеркнuto оценочный характер, иногда один писатель просто ставит оценку другому.

При этом писательская оценка не всегда подкрепляется стройной системой доказательств, здесь большую роль играет акт доверия читателя к авторитету художника, его опыту, жизненной позиции. Иногда читателю важно только, что данный писатель отозвался об этом произведении, не важно – как. В профессиональной критике авторитет имени действует намного реже.

Особенностью писательской критики является образное начало в критических работах, так как, выступая как критик, писатель продолжает использовать свою собственную систему образов. Для писательской критики прежде всего характерно то, что она имеет целостно-непосредственный характер, восприятие её передает очарование первого свежего впечатления от узнаваемых произведений. Это создает в результате единый, целостный образ рецензируемого произведения.

В профессиональной критике такой эффект встречается значительно реже, хотя она и старается выразить более полно общее целостное впечатление от произведения

искусства, создать в воображении читателя его образ. Обычно в критике профессиональной образ произведения не локализуется до размеров формулы, он распространяется по всей статье и в сознании читателя возникает как итог восприятия статьи в целом. Образ произведения у критика-профессионала должен быть не механическим сводом пунктов, а целостным впечатлением-итогом, идейно-эмоциональным единством, которое модно выразить только в статье и рецензии.

Недостаток профессиональной критики по сравнению с критикой писательской – в результате анализа «умерщвляется» единый образ-впечатление от произведения, поэтому и надо изучать опыт писателей-критиков.

В свою очередь недостатком писательской критики является то, что они «жертвуют» анализом ради создания целостного образа, а это влечет за собой слабую аргументированность выдвигаемых положений.

Доказательность, аргументированность, обоснованность суждения – важнейшее свойство профессиональной критики, владение научным способом анализа также ограничивает проявления субъективности. Но при этом необходимо помнить, что любая критика использует образно-художественное начало.

Довольно жесткое разделение критики профессиональной и критики писательской не отменяет примеры сочетания одним и тем же лицом обеих профессий в творческой деятельности.

10.3. Жанры литературно-художественной критики

➤ Критическая статья и ее разновидности

Задача статьи как наиболее научно-публицистического жанра литературно-художественной критики – раскрыть, проанализировать, оценить существенные стороны литературно-художественного процесса, истолковать, обобщить, оценить факты, события, явления, выявить связи между искусством и жизнью.

В центре критической статьи всегда находится актуальная, идейная, нравственная, эстетическая проблема, ставится она преимущественно на современном литературно-художественном материале, автор статьи не старается охарактеризовать избранные им произведения со всех сторон, он выбирает аспекты, нужные ему для главной проблематики его статьи.

Разновидностью критической статьи являются *заметки критика* – критико-публицистическое произведение по активным общественным или творческим вопросам, базирующееся на авторском материале (могут потом превратиться в книгу – по жанровым признакам близки к проблемной статье, но обладают большой самостоятельностью составляющих их главок или частей). Название «заметки» – указание на очерковость, незавершенность исполнения.

Обзорение (или обзорная статья) – не просто сумма связанных друг с другом конкретных разборов и отзывов. Сам обзор материала для анализа диктуется определенной публицистической, художественно-эстетической целью, следовательно, она же определяет угол зрения, ракурсы рассмотрения материала. В обзорах обычно осуществляют первый шаг к прощупыванию закономерностей, следовательно, анализируется несколько появившихся одновременно и родственных в проблемно-тематическом плане произведений (чаще всего).

Совокупность обзоров дает возможность в дальнейшем приблизиться к выявлению больших общих закономерностей.

Обзорение строится весьма демократично и имеет множество форм. Иногда обзорение и заметки критика сливаются друг с другом.

РАЗДЕЛ II. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ. СИСТЕМА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическое занятие № 1

Тема: Общая характеристика публицистики.

План занятия

1. Публицистика как общественное явление (социология публицистики).
2. Создание публицистического произведения как процесс познавательной деятельности человека (гносеология публицистики).
3. Публицистика как самостоятельный вид творческой деятельности (поэтика публицистики).
4. Связь публицистики с другими формами общественного сознания: политикой, эстетикой, журналистикой, художественной литературой, наукой.
5. Закономерности функционирования публицистики в обществе, процесс создания публицистического произведения и эмоционально-экспрессивные средства публицистики.
6. Литературно-художественная критика.

Литература

1. Базанова А.Е. Теория публицистики и литературно-художественной критики / А.Е. Базанова. – М., 2009.
2. Горохов, В.М. Закономерности публицистического творчества. Пресса и публицистика. / В.М. Горохов. – М., 1975.
3. Колосов, Г.В. Публицистика как творческий процесс. / Г.В. Колосов. – М., 1977.
4. Лекционный материал данного пособия.

Практическое занятие № 2

Тема: Этапы создания публицистического произведения.

План занятия

1. Рационально-логический аспект познавательной деятельности человека как основа создания публицистических произведений.
2. Этапы деятельности по созданию публицистического произведения. Действие логических закономерностей на каждом из этапов.

Литература

1. Базанова А.Е. Теория публицистики и литературно-художественной критики. / А.Е. Базанова. – М., 2009.
2. Ученова, В.В. Основные направления разработки теории публицистики. / В.В. Ученова. – М., 1978.
3. Колосов, Г.В. Публицистика как творческий процесс. / Г.В. Колосов. – М., 1977.
4. Лекционный материал данного пособия.

Практическое занятие № 3

Тема: Проявление логических закономерностей познания на этапе возникновения замысла.

План занятия

1. Два варианта возникновения замысла публицистического произведения и логических отношений.

2. Цели публицистического произведения

Литература к практическим занятиям №№ 3–5

1. Базанова А.Е. Теория публицистики и литературно-художественной критики. / А.Е.Базанова. – М., 2009.
2. Ученова, В.В. Основные направления разработки теории публицистики. / В.В.Ученова. – М., 1978.
3. Колосов, Г.В. Публицистика как творческий процесс. / Г.В. Колосов. – М., 1977.
4. Марущак Ю.Д. Сюжет и композиция в газетной публицистике / Ю.Д. Марущак. – М., 1986.
5. Лекционный материал данного пособия.

Практическое занятие № 4

Тема: Проявление логических закономерностей познания на этапе сбора фактов

План занятия

1. Второй этап создания публицистического произведения – сбор фактов.
2. Понятие опорного факта в публицистике. Связь осознания факта публицистом с началом интерпретации. Огласка факта как момент интерпретации, преобразования действительности. Отличия публицистического факта от научного. Составляющие факта как элемента публицистической системы.

Практическое занятие № 5

Тема: Проявление логических закономерностей познания на этапе создания концепции будущего произведения

План занятия

1. Концепции как условие создания логического каркаса публицистического произведения.
2. Конфликт как основа концепции публицистического произведения.
3. Проблема как конфликт в области духовных связей.
4. Аргументы как обоснования понимания проблемы и её решения. Типы аргументов, их разновидности и использование.
5. Выводы как завершающий элемент концепции.

Практическое задание

1. Подберите из публикаций газет «Мы і час», «Витебские вести», «Витьбичи» статью и выделите в ней элементы концепции.

Практическое занятие № 6

Тема: Основы выделения публицистических жанров

План занятия

1. Диалектическое единство формы и содержания публицистического произведения.
2. Жанр как существующая форма воплощения концепции в жизнь. Определение понятия «жанр» в публицистике, дифференциация жанров, их развитие, обновление, подвижность жанровых границ. Основание для выделения жанровых форм.
3. Выделение трех групп жанров. Отличие их по своеобразию отображаемого объекта

и по их конкретному целевому назначению. Современные концепции жанров медиа-текстов.

Практическое задание

1. Подберите из публикаций газет «Мы і час», «Витебские вести», «Витьбичи» материал на каждую группу публицистических жанров.

Литература к практическим занятиям №№ 6–8

1. Базанова А.Е. Теория публицистики и литературно-художественной критики / А.Е. Базанова. – М., 2009.
2. Ученова, В.В. Основные направления разработки теории публицистики / В.В. Ученова. – М., 1978.
3. Колосов, Г.В. Публицистика как творческий процесс. / Г.В. Колосов. – М., 1977.
4. Стюфляева, М.И. Образные ресурсы публицистики. / М.И. Стюфляева. – Ростов-на-Дону: РГУ, 1982.
5. Лекционный материал данного пособия.

Практическое занятие № 7

Тема: Характеристика особенностей информационных и аналитических жанров.

План занятия

1. Объект и цели изображения информационных жанров – заметки, отчета, интервью и репортажа.
2. Объект и цели изображения аналитических жанров – корреспонденции, статьи, обозрения.
3. Задачи аналитических жанров.

Практическое задание

1. Подберите из публикаций газет «Мы і час», «Витебские вести», «Витьбичи» пример заметки, отчета, интервью, репортажа, корреспонденции, статьи, обозрения.

Практическое занятие № 8

Тема: Характеристика особенностей художественно-публицистических жанров и жанра рецензии.

План занятия

1. Ведущая роль художественных образов в группе художественно-публицистических жанров – очерка, фельетона, памфлета.
2. Вторичность объекта изображения рецензии – основное её отличие от других жанров. Вариативность жанра рецензии. Основные задачи рецензента. Разновидности рецензии в зависимости от объекта и целей изображения.

Практическое задание

1. Подберите из публикаций любых СМИ пример очерка, фельетона, памфлета, рецензии.

РАЗДЕЛ III. РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

№ п/п	Перечень литературы	Год издания
1	2	3
Основная		
1.	Базанова А.Е. Теория публицистики и литературно-художественной критики.	М., 2009.
2.	Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика.	М., 1982.
3.	Стюфляева М.И. Образные ресурсы публицистики.	Ростов-на-Дону: РГУ, 1982.
4.	Ученова В.В. Основные направления разработки теории публицистики.	М., 1978.
Дополнительная		
1.	Горохов В.М. Закономерности публицистического творчества. Пресса и публицистика.	М., 1975.
2.	Единство информации и анализа в публицистике. Сборник статей.	Казань, 1974.
3.	Карасев П.С. Проблемы теории публицистики.	Л., 1973.
4.	Колосов Г.В. Публицистика как творческий процесс.	М., 1977.
5.	Липовченко Н.Н. Очерк теории журналистики.	М., 1985.
6.	Лукьянов Б.Г. Методологические проблемы художественной критики.	М., 1980.
7.	Марущак Ю.Д. Сюжет и композиция в газетной публицистике.	М., 1986.
8.	Прохоров Е.П. Публицист и действительность.	М., 1978.
9.	Ученова В.В. Гносеологические проблемы публицистики.	М., 1971.
10.	Ученова В.В. Публицистика и политика.	М., 1979.
11.	Черепанов М.С. Проблемы теории публицистики.	М., 1973.

РАЗДЕЛ IV. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Различные трактовки термина «публицистика» в современной науке.
2. Социология, гносеология и поэтика публицистики.
3. Элементы содержания в публицистическом произведении.
4. Цели публицистического творчества.
5. Эмпирические методы исследования предмета в публицистике.
6. Теоретические методы исследования предмета в публицистике.
7. Художественный метод исследования предмета в публицистике.
8. Письменные памятники древних культур и истоки публицистичности. Элементы публицистичности в фольклорных, античных и средневековых художественных произведениях.
9. Факторы, подготовившие появление современной публицистики.
10. Публицистика как особый вид общественно-политической деятельности. Публицистика как социальный информатор. Определяющая роль публицистики в оформлении политического облика периодического издания.
11. Публицистика как способ политического воздействия. Три этапа публицистического типа общения. Особенности освоения публицистом действительности. Отличие публицистических текстов от научных и художественных.
12. Отличия публицистики от других средств политического воздействия. Этапы воздействия публицистического произведения на личность.
13. Фактор гласности, момент публикации и позиция массовой подконтрольности как условие организации общественного мнения. Эффект «близкодействия» и массовой подконтрольности как средства массового политического воздействия. Социальная информация публицистики как оценочное, директивное, развивающее явление. Публицистическая полемика как средство общественно-политического саморегулирования.
14. Особенности взаимодействия публицистики и идеологии.
15. Этапы создания публицистического произведения.
16. Проявление логических закономерностей познания в публицистике.
17. Гносеологические основы дифференциации публицистических жанров
18. Заметка.
19. Информационный отчет.
20. Информационное интервью.
21. Репортаж.
22. Аналитическая корреспонденция.
23. Статья.
24. Обзорение.
25. Очерк.
26. Фельетон.
27. Памфлет.
28. Рецензия.
29. Поэтика публицистики.
30. Литературно-художественная критика как общественное явление. Идеологический характер литературно-художественной критики. Место критики в мире художественной культуры
31. Критика писательская и профессиональная.
32. Жанры литературно-художественной критики.