

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
Кафедра философии

Е.Э. Кривоносова, Э.И. Рудковский

ПОЛИТОЛОГИЯ:
МОДУЛЬ 2

Методические рекомендации

Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2013

УДК 32.001(075.8)
ББК 66я73
К82

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 4 от 20.12.2012 г.

Авторы: доцент кафедры философии ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат педагогических наук **Е.Э. Кривоносова**; доцент кафедры философии ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат философских наук **Э.И. Рудковский**

Рецензенты:

доцент кафедры философии ВГУ имени П.М. Машерова,
кандидат исторических наук *А.Б. Погребняк*;
заведующий кафедрой правоведения ВФ УО ФПБ «Международный университет “МИТСО”», кандидат философских наук, доцент
В.И. Каравкин

Кривоносова, Е.Э.

К82 Политология : модуль 2 : методические рекомендации /
Е.Э. Кривоносова, Э.И. Рудковский. – Витебск : ВГУ имени
П.М. Машерова, 2013. – 48 с.

Данное учебное издание представляет собой краткое изложение основных проблем второго раздела интегрированного модуля «Политология».

Методические рекомендации предназначены для использования в ходе изучения политологии студентами всех факультетов и специальностей ВГУ имени П.М. Машерова.

УДК 32.001(075.8)
ББК 66я73

© Кривоносова Е.Э., Рудковский Э.И., 2013
© ВГУ имени П.М. Машерова, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
Политика как объект политологии	5
Политическая власть	12
Политическая система общества	20
Политические режимы	28
Государство – основной институт политической системы общества ...	30
Политические партии	37
Представительство и выборы	40
Международные отношения	45

ПРЕДИСЛОВИЕ

Еще древнегреческие мыслители говорили об «обреченности» человека жить в политическом пространстве. Вопросы политической власти, государственного устройства, демократии касаются всех граждан, затрагивают интересы каждого. А потому люди всегда пытались изучить законы развития политической сферы, разобраться в ее противоречиях и на этой основе понять собственные возможности влияния на политическую практику, которая определяет судьбы поколений.

Без научных представлений о политическом мире человек не может приспособиться к жизни в сложноорганизованном обществе, осознать свою ответственность перед государством за реализацию своих прав и свобод, определить потенциал использования механизма государственной власти для реализации собственных интересов и умножения общественного богатства. Не случайно политическая наука стала органической частью образовательного процесса в высшей школе: мы вправе рассматривать политическую науку как средство политической социализации личности и формирования гражданского общества. Вне обладания политической грамотностью человек рискует превратиться в объект манипулирования со стороны более активных, антигуманных, демагогических, радикальных сил.

Цель настоящего учебного издания – дать общее представление о важнейших проблемах современной политологии. Предлагаемые методические рекомендации разработаны с учетом экспериментальной учебной программы интегрированного модуля «Политология» для учреждений высшего образования. Главы I, II, III, VII, VIII написаны Е.Э. Кривоносовой, главы IV, V, VI – Э.И. Рудковским.

ПОЛИТИКА КАК ОБЪЕКТ ПОЛИТОЛОГИИ

I. Политика как общественное явление. Термин «политика» (греч. *politika* – государственные и общественные дела; *polis* – город-государство) получил распространение под влиянием трактата Аристотеля о государстве, правлении, названного им «Политика».

Политика – неотъемлемый аспект общественного существования. Она была порождена существенными социально-экономическими изменениями на этапе разложения первобытно-общинного строя, когда требовались определенные усилия по разрешению противоречий, конфликтов, по властному распределению дефицитных благ и по руководству обществом в деле достижения общих целей.

Диапазон представлений о данном явлении достаточно широк. Неоднозначность высказываний по поводу сущности политики объясняется не только сложностью, многогранностью и противоречивостью последней, но и тем, что исследователи анализируют политику либо с точки зрения нормативного подхода (формируются представления о должном идеальном политическом порядке), либо эмпирического (стремятся описать, объяснить действительность, не взирая на ценностные суждения). В истории политической мысли существовали (и существуют) различные подходы к определению политики, каждый из которых содержит рациональное зерно, но представляет собой абсолютизацию тех или иных сторон реального мира политики в ущерб иным, не менее ему присущим: антропологический, классовый, директивный, деятельностный, функциональный и др.

Мы же придерживаемся следующей трактовки. *Политика* – это сфера деятельности, связанная с отношениями между социальными общностями по поводу реализации ими своих интересов и управления общественными процессами с помощью завоевания и использования государственной власти.

Уточним определение политики, показав ее *сущностные черты*. Во-первых, мы входим в мир политики, когда действуем, исходя из понимания связи своих частных проблем с задачами, далеко выходящими за рамки наших личных интересов, когда этими же проблемами озабочены многие другие люди, живущие в определенном регионе, стране, принадлежащие к той или иной социальной группе. Момент связи частного и общего, интереса личности и интереса социальной целостности (группы, страны, человечества) обязательно присутствует в любом виде политики.

Политика всегда связана с действиями больших масс людей, с выражением интересов всего народа, больших социальных групп. Именно поэтому серьезная политика (на это верно указывал еще В.И. Ленин) начинается не там, где тысячи, а там где миллионы и десятки миллионов людей, общий интерес которых она обязательно должна учитывать и реализовывать. Это свойство политики отнюдь не исключает ее зависимости от дей-

ствий отдельных личностей, небольших социальных или политических образований, но предполагает необходимость видения их связи с более фундаментальными образованиями и интересами больших масс людей.

Политика выявляет противоположность интересов людей относительно общественной власти и тем самым разделяет их как бы на группы сторонников и противников, друзей и врагов в отношении и друг друга, и существующей власти. Иначе говоря, различные социальные интересы людей создают условия их политического противопоставления и разделения на политические группы и партии. При этом каждая из противоборствующих групп стремится представить свой интерес как всеобщий, как интерес всего народа и всего государства. Важнейшая задача политики – разрешать общественные конфликты и противоречия, выявлять подлинные интересы общества.

Во-вторых, политика связана с функционированием государства – института, который служит для решения проблем, задач, интересующих все общество, всех людей, которые в нем живут. Для политики и государства свойственно постоянное балансирование между фрагментарностью (приоритетностью интересов определенной социальной группы или личности) и всеобщностью (обслуживанием потребностей всего общества). В любой клеточке политики это сочетание постоянно присутствует, а игнорирование или абсолютизация той или иной стороны оказывается для нее разрушительным фактором.

В-третьих, политика с необходимостью связана с трезвым анализом, учетом многообразия условий и факторов политических действий, моделированием и прогнозированием будущих общественно-политических процессов. Целостное отражение действительности осуществляется в таких особых видах политической рефлексии, как программа, доктрина, декларация. Конечно, в сфере политики проявляет себя богатейшая гамма человеческих эмоций, что значительно усложняет течение политических процессов, зачастую оборачивается непредвиденными и неожиданными последствиями. Но чисто импульсивное реагирование здесь имеет низкую результативность.

В-четвертых, сущностной чертой политики служит властный характер, присущая ей способность волевого воздействия, принуждения к исполнению общественно значимых задач. Бессмысленно считать политикой намерения. Политика – это не только совокупность теоретических идей, но и конкретные реальные действия по формированию и использованию общественной власти в своих целях. М. Вебер отмечал, что политика – это наука о механизмах и технологии власти. От того, как организована общественная власть, устраивает или не устраивает она людей, очень многое зависит в существовании и развитии любого общества. Именно поэтому о политике следует говорить всегда серьезно и ответственно к ней относиться. Никто не может и не должен находиться вне политики, вне участия в

формировании и развитии политической власти, ибо, как писал Ш. Монтанамбер, «если вы не будете заниматься политикой, политика займется вами».

Необходимо принимать во внимание, что все вышеназванные качества взаимно дополняют друг друга: так, властный характер политики предопределяет использование государственного механизма, соединение частных и общих интересов осуществляется посредством программ, а их реализация предполагает обращение к механизмам власти.

Содержание политики, ее инструментарий определяются и опосредуются множеством факторов: историческими традициями; национальными особенностями; менталитетом народа; уровнем экономического развития, экономическими (базисными) отношениями и интересами; типом политической культуры; географическим и международным положением страны.

Политика дифференцируется по *видам и направлениям*. Так, выделяют внутреннюю, внешнюю и международную политику. По направлениям политика подразделяется в зависимости от сферы приложения усилий: экономическая, социальная, национальная, демографическая, молодежная, аграрная, образовательная, научно-техническая, правовая, экологическая, военная и др.

Функции политики, характеризующие основные направления воздействия политики на общество, многообразны, что связано с ее специфическими свойствами. Роль политики как особой сферы общественной жизни обусловлена ее всеохватывающим характером, способностью воздействовать на практически любые элементы общества, отношения, события; ее проникающей способностью во все сферы жизни, способностью сочетаться с неполитическими общественными явлениями.

- Обеспечение целостности и стабильности общества в качестве всеобщего организационного начала;
- Коммуникация населения и политической системы;
- Выражение интересов социальных групп и слоев;
- Функция политической социализации;
- Обеспечение преемственности общественного развития;
- Руководство и управление всеми сферами общественной жизни.

II. Политология – наука о политике. Политология является научно-теоретической, рационально-критической формой осмысления и объяснения различных процессов, присущих политической действительности. Это форма абстрактного мышления, с помощью которой человек анализирует внешние и внутренние связи политики на основе обобщения и систематизации политического опыта разных субъектов и исторических периодов. Наука призвана дать целостную и достоверную систему представлений о политике, построить ее описательную, нормативную, типологическую, прогностическую модель.

Мыслители веками постигали устройство государства, принципы деятельности правителей, поведение масс, условия достижения общественной стабильности, модели совершенного общества и т.д.

Политическая наука формировалась в процессе постепенного перехода от обыденного восприятия политики к ее систематическому специализированному изучению ради получения более упорядоченных представлений о ней. Решающее воздействие на эволюцию научного знания оказало развитие политики как самостоятельной социальной сферы.

Первые формы специализированного осмысления мира политики сформировались 2,5 тыс. лет назад и существовали преимущественно в религиозно-мифологической форме. Их основу составляли идеи о божественном происхождении и организации власти. Позже, примерно в середине I тысячелетия, обнаружилась тенденция к появлению отдельных систематизированных учений в русле философии и даже частично естествознания.

В качестве самостоятельной дисциплины политическая наука сложилась в конце XIX в. в США, а впоследствии в Германии и Франции.

С самого зарождения политическая наука формировалась как междисциплинарная отрасль знания, как органическая составная часть гуманитарного знания, что позволяет использовать достижения других наук. Обычно различают политическую науку в *широком* смысле слова, как объединяющую, интегрирующую все наиболее значимые результаты исследований других политологических субдисциплин (политическая философия, политическая глобалистика, политическая антропология, политическая география, политическая экология, электоральная география, политическая социология, политическая экономия, политико-правовая теория, политическая этика, политическая лингвистика, политическая информатика, политическая история), и политическую науку в *узком* смысле, т.е. как автономную отрасль знаний, стоящую в одном ряду с другими отраслями обществоведения.

Различают *объект* исследований – область изучаемых явлений, которой в данном случае выступает политическая реальность (охватывает существующий политический порядок, где доминируют постоянные величины, и политический процесс, где доминируют переменные величины), и *предмет* исследований – особую содержательную черту, тот или иной аспект соответствующего типа явлений. Особую сложность представляет выделение специфического предмета исследования политической науки. Одни авторы называют в качестве такового политические институты, прежде всего, государство, другие – все виды практической деятельности, связанные с властеотношениями – механизмом формирования и разделения власти, авторитетным распределением ценностей в обществе, регуляцией конфликтов, политическим господством.

Сложность политического объекта обуславливает и сложность строения научного знания. Политическую науку характеризует много-

уровневый характер организации ее знаний. Она включает в себя: *общую (фундаментальную)* политологию, изучающую глубинные сущностные связи и отношения в мире политики, механизмы формирования и развития данной сферы во взаимосвязи с общей картиной мира; теории *среднего* уровня, исследующие отдельные области политики (например, теории бюрократии, демократии, государственного управления, политической элиты и др.); а также *прикладные* теории, которые формируются в связи с необходимостью решения типовых проблем, разработки путей и средств воздействия на политическую реальность, практических рекомендаций политическому руководству, направленных на совершенствование управления обществом и государством.

Функции политической науки:

– *описательная* (накопление сведений о политических фактах и событиях, всестороннее описание внутренних и внешних связей политических явлений, их характерных признаков, ответ на вопрос “что и как делается?”);

– *познавательная (гносеологическая)* (выработка систематизированных знаний о политике, выявление сущности политических явлений, закономерностей, тенденций, проблем политической жизни общества, характера политических отношений между социальными общностями, объяснение политических процессов и событий, ответ на вопрос “почему делается так, а не иначе?”);

– *прогностическая* (предвидение, формирование некоего первичного облика политики будущего, прогнозирование последствий принимаемых политических решений, разработка вероятностного знания, предвосхищающего возможные последствия предпринимаемых действий, попытка гипотетически определить и предупредить нежелательные в будущем политические события);

– *методологическая* (разработка системы методов и алгоритмов исследовательских процедур);

– *инструментально-рационализирующая* (связь политической науки с политической практикой, включенность в целенаправленные действия разнообразных политических сил: формирование таких знаний и рекомендаций, которые снизят издержки государственного управления, способствуют достижению эффективности политической деятельности и функционирования власти);

– *оценочная (экспертная)* (вынесение политическим объектам ценностной оценки с точки зрения их приемлемости / неприемлемости для того или иного общественного субъекта, научности, соответствия нормативной базе);

– *идеологическая* (обоснование мотивации действий политических субъектов их идеалами, формирование оптимальной системы общественно-политических ценностей, ответ на вопрос “для чего?”);

– *функция социализации (воспитательная, мировоззренческая)* она тесно связана с идеологической функцией (формирование политического сознания и культуры граждан, рационализация их политических представлений, повышение уровня их компетентности и ответственности при выполнении различных ролей в сфере власти).

Методы политических исследований. Метод – способ познания, совокупность принципов, приемов, техник и процедур познания. В силу многомерности политических объектов при их изучении, как правило, применяется определенная комбинация различных методов.

При этом наблюдается определенная противоречивость, взаимное оппонирование подходов, ведущих тенденций изучения политики. Так, например, существуют *позитивистская* (технико-рационалистская, ориентирующаяся в исследование политики на количественные методы, эмпирический анализ, символично-математическую формализацию измеренных параметров объекта и стремящаяся превратить политологию в точную науку) и *политико-философская* (ориентирующаяся на разнообразные качественные, нормативно-онтологические подходы и методы, выявляющие существенные признаки объекта: исторические, социокультурные, психологические, антропологические) традиции.

Достоверность знания зависит от правильного выбора методов познания. Можно выделить общелогические методы (анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, аналогия, моделирование, классификация); теоретические (сравнительный, идеализация, мысленный эксперимент, гипотетико-дедуктивный, восхождение от абстрактного к конкретному и др.); эмпирические (контент-анализ, наблюдение, теория игр, анкетирование, описание и др.). Кроме данных методов следует выделить и философские (диалектический, единство исторического и логического). *Исторический* метод отражает путь становления и развития изучаемого политического явления, описывает специфические особенности, присущие ему в конкретных исторических условиях.

Диалектический метод рассматривает явления политической действительности с учетом факта их постоянного качественного изменения, противоречивости как движущей силы социально-политических процессов, их взаимообусловленности и взаиморазвития.

Как уже отмечалось, в политологии сложились различные *подходы* к изучению политики:

Бихевиоризм, господствовавший в первой половине XX в., возник как антитеза умозрению, абстрактным теориям, предполагая необходимость эмпирического подтверждения данных. Жестко разделялись политические факты и ценности. Главным объектом исследования объявлялось индивидуальное и микрогрупповое поведение политических субъектов с учетом побуждающих мотивов; те области политики, в которых можно было дать количественную интерпретацию событиям: выборы, деятель-

ность партий. В основе такого подхода лежало стремление минимизировать субъективность анализа, препятствующего получению объективной, научной оценки явления. Однако бихевиоризм продемонстрировал ограниченность сугубо количественных измерений политического, не создавая целостной картины политических явлений, акцентируя на частностях. Формула «стимул – реакция» оказалась слишком упрощенной, чтобы разгадать загадки человеческого, субъективного поведения в сфере политики. Ведь наука должна объяснить совокупность фактов на основе причинно-следственной и нормативной зависимостей.

В силу необходимости совокупность приемов исследования политики чрезвычайно усложнилась.

Системный подход ориентирован на рассмотрение политики в качестве определенной сложной, многоуровневой, скоординированной, саморегулирующейся, самодостаточной социальной целостности, постоянно взаимодействующей с внешней средой через точки «входа» и «выхода».

Структурно-функциональный подход как разновидность системного позволяет раскрыть внутреннее строение, форму, взаимную соотнесенность функций каждого элемента системы (будь то политическая система или система взаимодействий субъекта и ситуации), а также системы в целом в рамках общественного целого. Функция связывает структуру и процесс и устанавливает их значение для системы, обеспечивает воспроизводство политической целостности.

Социологический подход объясняет политические действия людей с точки зрения различных параметров их общественного положения – социальных ролей, статуса, показывает социальную обусловленность политических явлений.

Психологический подход абсолютизирует эмоционально-чувственную, субъективно-мотивационную, иррациональную детерминацию политического поведения человека, часто акцентирует внимание на роли бессознательного в политической деятельности.

Институциональный подход квалифицирует организационные структуры как основные звенья политики, выявляет смысл юридических норм для нормального развития общества.

Политическая наука представляет собой открытую систему знаний, развивающуюся на основе постоянного уточнения и обновления теоретических образов политики, расширения исследований ее социального пространства. Следует отметить, что силу динамизма и разнообразия явлений и субъектов власти теоретические оценки неоднозначны, политические истины больше привязаны к конкретной ситуации, не всегда обладают всеобщностью, подвижны и релятивны, многие выводы политической науки зачастую недолговечны и значительно менее универсальны, чем в других областях знания.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

I. Сущность и роль политической власти в жизни общества.

Власть – одно из фундаментальных начал общества и политики. Власть вездесуща и всеобъемлюща, она полностью овладела временем и пространством социальности. Властные отношения неизбежно возникают в рамках разнообразных объединений людей: в семье, трудовом коллективе, неформальных, религиозных и т.п. организациях. Универсальность власти объясняется объективной необходимостью согласования, соподчинения индивидуальных и групповых интересов и подведения их под общий «знаменатель» в целях снятия социальной напряженности, потребностью в координации усилий, упорядочении действий людей при достижении общих целей. Власть нужна для поддержания целостности, единства, стабильности общества.

Проблема власти является центральной в политической науке. Уяснение сущности, разгадка парадоксов властных отношений и накопление новых знаний о природе власти и механизмах властвования является важной задачей фундаментальной политологии.

Множественность концепций власти (классовая, телеологическая, системная, правовая, коммуникативная, силовая, бихевиористская, реляционная) позволяет посмотреть на данное явление под разным углом зрения, глубже понять его сущность и многоаспектность, поскольку каждая из них содержит рациональное зерно, но вместе с тем трактует власть одно-сторонне.

Власть в общем смысле – это такой способ социального взаимодействия, который характеризуется правом, способностью, возможностью одних индивидов распоряжаться кем-то, чем-то, оказывать решающее воздействие на судьбу, поведение других людей с помощью различных средств (убеждения, угрозы применения силы, поощрения, личного примера и т.д.).

Отметим, что мы сознательно ушли от толкования власти через влияние. На нас влияют самые разные факторы и люди, но не все способны подчинить себе, добиться изменения в характере нашей деятельности, наложить те или иные санкции за неисполнение воли.

Характерной же чертой политической власти является то, что она носит не лично-непосредственный, а общественно-опосредованный характер. Политическая власть публична, она воздействует на большие группы людей. А если говорить о главном виде политической власти – государственной, то ее распоряжения, нормы касаются общества в целом и побуждение к их выполнению может быть выражено в насильственной форме.

Политическая власть – это такая форма общественных отношений, в которой проявляется способность и возможность определенных социальных сил проводить свою волю по отношению к другим социальным силам.

Политическая власть существовала не всегда, в первобытнообщинной формации ее не было. Политическая власть возникает на таком этапе развития общества, когда в результате неолитической революции появляется частная собственность и происходит деление людей на классы с разным имущественным положением и идейными установками. На смену родственным связям и племенным табу приходит институционально, территориально оформленное господство одних социальных сил над другими.

Назначение политической власти в жизни общества можно раскрыть через перечисление ее **функций**:

- поддержание общественного порядка и стабильности; достижение общественного согласия, целостности, единства;

- предупреждение и разрешение социально-политических конфликтов;

- формализация деятельности людей, пресечение отклоняющегося от норм поведения;

- объективный анализ общественно-политической ситуации, выявление общественных проблем, установление между ними соподчиненности;

- целеполагание – моделирование будущего социально-политического устройства, разработка пошаговой стратегии и тактики движения общества к намеченной цели;

- присвоение и распоряжение необходимыми материальными, духовными, людскими ресурсами;

- мобилизация усилий людей на достижение общественно значимых целей;

- оптимизация политической системы, приспособление ее институционального, правового, коммуникационного элементов интересам господствующей группы.

Для понимания сущности политической власти важно выделить ее **атрибуты**:

Суверенитет – независимость субъекта власти от каких-либо политических сил, верховенство его воли, неделимость власти между субъектами разных идеологических позиций.

Авторитет – признание правомочности власти субъекта со стороны объекта и, следовательно, его готовность выполнить волю носителя власти.

Воля – наличие программы деятельности с четко поставленной целью, а также решимости реализовать ее.

Принуждение – способность субъекта власти добиться осуществления своей воли через сочетание разных форм воздействия: экономического, информационного, идеологического, морального, физического. Сферу политических властных отношений нельзя свести к проектам, пусть даже социально справедливым и научно обоснованным, ведь политика – это практика, деятельность. Поэтому одним из критериев оценки власти явля-

ется ее эффективность в достижении целей, способность, если требуется, принудить население к выполнению распоряжений.

Для того чтобы политическая власть состоялась, необходимы все вышеперечисленные атрибуты. Отсутствие какого-либо из них означает кризис власти.

II. Структура и типология власти. Основными *компонентами* политической власти являются её субъект, объект, средства (ресурсы).

Субъект власти воплощает её активное, направляющее начало. Субъекты политической власти имеют сложный, многоуровневый характер:

– *первичные* субъекты, которые определяют другие уровни субъектов, зависящие от него (классы, социальные группы, выделенные по разным основаниям (социально-экономические, половозрастные, территориальные, образовательные, профессиональные, этнические группы, конфессиональные общности), гражданское общество, нации, цивилизации). С развитием демократических тенденций первичным субъектом политики, ее «атомом», становится индивид. Чтобы им стать, человек должен приобрести политические знания и опыт, выработать свою позицию и определить свое деятельное отношение к миру политики;

– *вторичные* (политические институты (государство, политические партии, общественно-политические организации и движения));

– *третичные* (политические элиты и лидеры).

Необходимо иметь в виду, что каждый субъект политики в то же время выступает объектом воздействия со стороны других субъектов.

Власть никогда не является свойством или отношением лишь одного действующего лица (органа). Власть – всегда двустороннее, асимметричное, с доминированием воли властителя взаимодействие её субъекта и *объекта*. Она невозможна без подчинения объекта. Если такого подчинения нет, то нет и власти, несмотря на то, что стремящийся к ней субъект обладает ярко выраженной волей властвования и даже мощными средствами принуждения. Осознание зависимости власти от покорности населения нашло своё практическое политическое выражение в акциях гражданского неповиновения. Масштабы отношения объекта к субъекту властвования простираются от ожесточённого сопротивления до добровольного повиновения.

Важнейшей социальной предпосылкой подчинения одних людей другим является неравномерное распределение *ресурсов власти*, которые представляют собой все те средства, использование которых обеспечивает влияние на объект власти в соответствии с целями субъекта. Ресурсы власти так же разнообразны, как и многообразны средства удовлетворения различных потребностей и интересов людей. Достаточно распространённым является деление ресурсов в соответствии с

важнейшими сферами жизнедеятельности на экономические, социальные, административные, силовые и культурно-информационные.

Экономические ресурсы – это материальные ценности, необходимые для общественного производства и потребления, объем ВВП на душу населения, доля наукоемкого производства в общей структуре производства, величина государственного золотого запаса, господствующий тип экономических отношений, природные ресурсы. Часто экономический потенциал сводят к деньгам как всеобщему эквиваленту стоимости, поскольку финансовых издержек требуют завоевание власти – будь то путем революции или демократических выборов, реализация политической программы через реформирование различных отраслей жизнедеятельности общества, обеспечение собственной безопасности от оппозиционных сил. Вот почему власть всегда озабочена в первую очередь экономическими вопросами как гарантом своей легитимности.

Социальные ресурсы – способность повышения или понижения социального статуса, престижные должности, уровень развития и доступность медицинского обслуживания, образования, социального обеспечения, систем льгот и привилегий – все то, с помощью чего можно обеспечить поддержку населением данной власти. Важно также проанализировать общую демографическую структуру населения с точки зрения разных критериев, а также состав групп, на которые опирается власть. Это позволит сделать вывод о благополучии общества и долговечности власти.

Административные ресурсы – степень коррумпированности, бюрократизации, централизации власти, характер системы административно-территориального управления страной, отсутствие в ней лишних, дублирующих звеньев. Одним словом, власть сама для себя является ресурсом.

Силовые ресурсы – это оружие и аппарат физического принуждения (армия, полиция (милиция), спецслужбы, внутренние войска, суд, прокуратура, тюрьмы и т.д.). Этот вид ресурсов порой считается наиболее эффективным, поскольку его использование способно лишить человека имущества и высших ценностей: жизни, свободы.

Культурно-информационные ресурсы – знания и информация, а также средства их получения и распространения: институты науки и образования, СМИ, учреждения, сохраняющие национально-культурное наследие (библиотеки, театры, культурные заповедники, музеи), уровень культуры населения.

Различные ресурсы используются субъектами власти в комплексе. Каждый вид ресурсов имеет свои особенности и пределы реализации, за которыми их применение становится бессмысленным.

III. Легитимность власти. Важное значение для политической стабильности и поддержки лидеров имеет концепция *легитимности* (от лат. *legitimus* – законный) власти.

Легитимность состоит в естественном, добровольном признании большинством населения страны системы, к которой оно принадлежит, в длительном согласии принять власть данного класса, иерархии и т.д. Легитимность не навязывается. Речь идет о доверии и поддержке, которые оказывает власти народ, а не о правовом, формальном закреплении политической власти в соответствующих государственных документах. Следовательно, следует различать понятия «легитимность власти», которое носит оценочный, этический и политический характер, и «легальность власти», имеющее юридический и этически нейтральный характер. Власть может быть легальной, но нелегитимной и наоборот.

В качестве основных *источников легитимности* в политической науке, как правило, рассматриваются три субъекта: население, правительство и внешнеполитические структуры, что определяет различную интенсивность легитимности.

Понятие «легитимность власти» впервые было введено крупным немецким ученым Максом Вебером. Он же показал, что легитимация власти не во всех случаях представляет собой однотипный процесс. М. Вебер выделил три способа достижения легитимности, отражающих особенности мотивов подчинения.

Традиционная легитимность возникает благодаря обычаям, привычке повиноваться власти, вере людей в необходимость и неизбежность подчинения власти, в непоколебимость и священность издавна существующих порядков, традиций. Традиционное господство присуще патриархальным обществам с монархической формой правления, где люди вновь и вновь воспроизводят отношения власти и подчинения на протяжении многих поколений. Здесь действует определенный автоматизм политического поведения, авторитет «вечно вчерашнего», освященный историей. В этом случае повинуются потому, что «так было испокон веков». Традиционная легитимность отличается прочностью.

Харизматическая легитимность – это определенная фетишизация человека, являющаяся результатом харизмы – необычного личного дара, благодаря чему личность оценивается окружающими как одаренная сверхъестественными, специфическими качествами и свойствами, недоступными другим людям. Такой человек рассматривается как избранный богом. Харизматический лидер – всегда в той или иной степени ассоциируется с «отцом», указывающим «детям» единственно верный путь. Для выполнения целей, поставленных харизматическим политическим лидером, необходимы народные массы, не обладающие высокой политической культурой, слепо верящие своему лидеру, его непогрешимости.

Харизматическое господство носит ярко выраженный личностный характер и в этом отношении существенно отличается от традиционной и рационально-легальной власти, основанных, соответственно, на традициях и законе – фактах общественной жизни. Личность носителя харизматического авторитета заслоняет стоящие за его спиной политические институты, функции и позиции в политической организации общества. От традиционной власти харизматическая отличается также своей внеисторичностью. Для законности власти харизматического лидера безразлично, что было раньше. Однако новая власть для признания населением не может опереться на авторитет традиций или же демократически выраженную волю большинства. В этом случае сознательно культивируется величие самой личности вождя, авторитет которого способствует принятию населением институтов власти. Этот образ наделенного исключительными качествами человека переносится общественным мнением на всю систему власти.

Харизматическая легитимность политической власти не дает оснований для прогноза ее длительного существования. Во-первых, со смертью харизматического политического лидера все меняется. Во-вторых, данный тип легитимности власти выполняет особую функцию. Ее становление связано, как правило, с периодами глубоких общественных перемен – революций, войн, крупномасштабных социальных реформ, когда рушатся привычные для человека социальные порядки и идеалы, и люди не могут опереться на бывшие нормы и ценности, когда становится насущно важным ради достижения поставленных целей мобилизовать, повести за собой весь народ, преодолеть общественную инерцию. Харизма лидера воплощает веру и надежду людей на лучшее будущее в смутное время. В-третьих, носители чисто харизматической формы власти обычно оторваны от обычного хода вещей, воодушевлены идеальным образцом общественного устройства, в осуществлении которого преобладает утопичность, а не внимание к практическим нуждам социально-экономической жизни.

Источником *легальной или рационально-правовой легитимности* является общепризнанный правовой порядок, действующее законодательство (Конституция). Данный тип основывается на добровольном признании гражданами справедливыми тех юридических норм, которые четко обозначают правила функционирования государства и направлены на регулирование отношений управления и подчинения.

Система власти формируется на основе узаконенной процедуры. Например, в результате выборов. Легитимность власти в этом случае покоится на признании разумности, рациональности существующего политического уклада.

Нормативная основа легитимности характерна для политической власти в сложно организованных современных обществах, государствах с

демократическими политическими режимами, с высоким уровнем развития политической и экономической систем, отличающихся политической и экономической стабильностью. Данный тип поддержки складывается благодаря пониманию человеком необходимости выработки правил общего поведения, следование которым создает возможность для реализации и его собственных целей.

Легитимность власти не ограничивается указанными тремя классическими типами. В политической науке выделяется также *идеологический тип легитимности*, суть которого состоит в оправдании власти с помощью идеологии. Ее формированию способствуют активные агитационно-пропагандистские мероприятия правящих кругов, проводимые с помощью научно-технических и информационных средств и воздействующие на сознание и подсознание людей методами убеждения и внушения. Благодаря этому у людей складывается искренняя убежденность или вера в правильность провозглашаемых властью идеологием. В образе мыслей и убеждений граждан в отношении государства видится источник повиновения и согласия. Идентификация личных ценностей с ценностными установками власти означает, что властные отправления не встретят сопротивления со стороны общества и будут успешно претворены в жизнь. Идеологический мотив побуждает подчинённых к добровольному выполнению распоряжений, делает излишним применение негативных санкций.

В целом, для стабильного существования и развития общества действительно необходим консенсус между государством и гражданами. Важно, чтобы общие ценности и идеи овладели умами и сердцами граждан, сплотили их и нашли свое отражение в совместных действиях.

Многие государства в период своего становления, пытаясь получить признание и поддержку населения, прибегают к усилению *этнической (националистической) легитимности*, когда шанс сделать политическую карьеру, быть рекрутированным в политическую элиту, органы власти выпадает только представителям титульной нации.

Персональная легитимность – признание власти основано на уважении политического лидера за счет трезвой оценки людьми преимуществ данного политика, его опытности, компетентности, принципиальности и т.п. Основа – личный авторитет правителя, складывающийся благодаря профессионально-деловым, нравственным, психологическим качествам.

Прагматическая (технократическая) легитимность, т.е. доверие, приобретаемое посредством экономической, военной, образовательной и т.п. деятельности власти. В этом случае легитимность находится в прямой зависимости от успехов такой деятельности.

Следует иметь в виду, что в реальной политической жизни едва ли можно найти какие-то «чистые» типы легитимности. Реально

существующие политические системы представляют собой переплетение и взаимное дополнение различных видов при преобладании одного из них, исходя из конкретной политической действительности, разного рода социокультурных традиций.

Отметим, что добровольно, осознанно и единодушно принятая власть – сравнительно редкий вариант легитимации. Чаще всего легитимность власти оспаривается, и её легитимация, поиск специальных способов оправдать её перед обществом являются предметом особой заботы правящих сил, ведь поддержка обществом власти, демонстрация доверия являются важным фактором ее стабильности и устойчивости. Правители всегда стремятся создать впечатление правомерности своей власти и законности правления, т.к. в обществе, где народ с уважением относится к существующим властным структурам, политическим персоналиям и правилам, требуются минимальные условия для принуждения. Признание большинством правомочности правящей элиты, реальная расположенность граждан к существующему режиму может формироваться даже в условиях снижения эффективности правления, поэтому властные структуры чрезвычайно заинтересованы в ней. И наоборот, слабое убеждение граждан в законности политической власти влечет за собой кризис политической системы, который может разрешиться открытыми формами недовольства властью – революцией, государственным переворотом. Поэтому любая политическая власть всемерно стремится поддерживать и стимулировать доверие народа посредством следующих мер:

- поддержание постоянных контактов с населением, которые позволяют получить информацию о состоянии, настроениях, ожиданиях общества;
- проведение разъяснительной работы относительно своих целей;
- усиление роли правовых методов достижения целей и разрешения конфликтов, а также постоянное обновление законодательства, преодоление правового нигилизма населения, соблюдение правил политической игры участвующими в ней силами;
- баланс ветвей власти, их взаимный контроль и сотрудничество;
- организация контроля со стороны организованной общественности за различными уровнями государственной власти;
- продуманное, взвешенное реформирование различных областей общественной жизни, своевременное внесение корректив во внутри- и внешнеполитический курс;
- отказ от шаблонной модели действий, позиции самоуспокоения.

Определяясь по вопросу о доверии власти, следует помнить, что не существует власти совершенной, идеальной. В политике часто приходится делать «выбор между гибельным и малоприятным». В данном случае «малоприятным» будет то, что люди вынуждены мириться с определенными ее не-

достатками, чтобы избежать «гибельного»: всемогущества, насильственных принудительных мер, собственного бесправия, которые являются результатом страха власти перед народом, потерявшим веру в справедливость власти.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА

I. Структура политической системы общества. Политическая система – основополагающая форма организации политической сферы жизни общества. Именно посредством политической системы реализуется политическая власть.

Рассматриваемое понятие позволяет представить политическую жизнь в определенной целостности и устойчивости, акцентируя внимание на структурной, организационно-институциональной и функциональной сторонах политики.

Политическая система – организованная на единой нормативно-ценностной основе совокупность взаимодействующих политических институтов, связанных с осуществлением власти и управлением обществом.

Система существенно отличается от всякой совокупности разнородных политических субъектов и отношений, заполняющих политическое пространство данной страны. Любой вид системы предполагает такую взаимосвязь ее элементов, которая образует определенную целостность, единство.

Политическая система включает следующие *элементы*:

- институциональный, состоящий из различных социально-политических институтов и учреждений;
- регулятивный, выступающий как совокупность политико-правовых норм и других средств регулирования взаимосвязей между субъектами политической системы (традиции, политические принципы, взгляды);
- коммуникативный, представляющий собой совокупность разнообразных отношений между субъектами политической системы по поводу власти, в связи с выработкой и осуществлением политики;
- идеологический, включающий в себя политическое сознание, политическую культуру.

Политические институты – один из основных элементов политической системы, который обозначает два вида общественно-политических явлений. Во-первых, это система учреждений с организованной структурой, централизованным управлением, исполнительным аппаратом, которые упорядочивают политические отношения с помощью материальных и духовных средств на основе политических, правовых и моральных норм. Во-вторых, политические институты представляют собой устойчивые исторически сложившиеся формы политических отношений людей, типы управления. Степень и характер институционализации общества свидетельствуют об уровне развития общества и политической системы.

Среди политических институтов, оказывающих существенное влияние на политический процесс, следует выделить государство и политические партии. Это собственно политические институты. К ним примыкают не собственно политические институты – это различного рода общественные объединения, профессиональные и творческие союзы, предпринимательские организации, группы давления, СМИ, церковь и др.

Основным назначением политических институтов является представительство коренных интересов различных слоев общества. Стремление к организации и реализации своих политических интересов и целей – главное в деятельности политических институтов. Политические институты обеспечивают осуществление публичной власти в обществе; выполняют управленческие функции и выступают интегративным фактором, поскольку призваны поддерживать общественный порядок, согласовывать интересы и регулировать возникающие социально-политические конфликты.

Каждый политический институт решает свои специфические задачи, выполняет свои особые функции, а значит, занимает свое, только ему присущее место в политической системе общества. Следовательно, любой из них – необходимая деталь в громадном и сложном механизме политической системы, причем такая деталь, которая не может быть заменена другой. Их слаженная работа и обеспечивает стабильное существование всей политической системы. Политические институты не могут действовать совершенно независимо друг от друга. Так, например, государство разрабатывает политическую линию с учетом позиций, занимаемых другими политическими институтами. Эти отношения могут строиться не только как сотрудничество, но и как борьба, конкуренция, подавление одних другими.

В состав политической системы входят также *политические нормы*, которые обеспечивают реальное функционирование общественно-политических институтов власти, являясь своеобразными правилами поведения для субъектов политики. Именно они не дают политическим отношениям принимать форму нерегулируемого конфликта. Без политических норм с политической системой может произойти то же самое, что и с человеческим обществом, в котором люди отказались бы соблюдать общепринятые нормы поведения. Через политические принципы и нормы получают официальное признание и закрепление определенные социальные интересы и политические устои. При помощи этих норм властвующие структуры доводят до сведения общества свои цели, обоснование принимаемых решений, определяют модель поведения, которой будут руководствоваться все участники политической жизни.

Характер нормативной подсистемы зависит от того, какова социальная основа институтов, кто правит в данном обществе, а сама эта подсистема определяет то, как правят, каким образом осуществляется власть.

Различают формально декларируемые и фактически функционирующие нормы; зафиксированные на бумаге – правовые акты, и нормы,

существующие в форме так называемого «неписаного закона». К наиболее важным правовым актам относят конституцию страны, базирующиеся на ней свод законов, указы, уставы партий. «Неписанный закон» представлен совокупностью традиций, обычаев, сложившихся в политической сфере жизни общества, нормами морали. В различных политических системах роль этих категорий политических норм неодинакова: в одних странах закон считается самой главной политической нормой, в других политические отношения регулируются преимущественно политическими традициями, обычаями.

Таким образом, функциями нормативной подсистемы является формализация пространства политического поведения, определение правил организации и проявления властных полномочий, стабилизация политической деятельности, обеспечение ее устойчивости и направленности.

Существенным элементом политической системы являются *политические отношения*. Они представляют собой разновидность общественных отношений, которые отражают связи, возникающие между субъектами политики по поводу завоевания, организации и использования политической власти как орудия защиты и реализации их интересов.

Коммуникативная подсистема охватывает всевозможные формы взаимодействий как внутри политической системы (между политическими партиями и государством, внутри политических организаций и т.д.), так и между политической и другими общественными системами (экономической, культурной и т.д.), между политическими системами разных стран.

Политические отношения складываются между субъектами различных уровней политической жизни. Соответственно по масштабу они могут быть отношениями на макроуровне (общегосударственные), а также на региональном и местном уровнях.

Взаимосвязи политических институтов по степени подчиненности подразделяются на вертикальные и горизонтальные. Первые означают следование одних институтов предписаниям других (местных органов власти центральному правительству страны). Вторые характеризуются взаимодействием институтов как равнозначных в политической системе, равноправных по своим властным функциям.

Политические отношения дифференцируются по методам осуществления на насильственные и ненасильственные, по характеру и содержанию – на демократические и авторитарные; конфронтационные и консенсусные и др.

Политическая система не может функционировать без коммуникативной подсистемы, потому что это ее суть. Политическая система соткана из политических отношений, которые образуют пространственно-временную структуру политической реальности. И действительно, политические институты – это, как указывалось выше, организованная форма функционирования политических отношений. Политические нормы опять-таки фиксируют образцы взаимосвязей и взаимодействий политических

субъектов. Феномены политической культуры аккумулируют накопленный субъектами политический опыт, в т.ч. властеотношений. Словом, какой бы структурных элемент политической системы мы ни взяли, во всех случаях сталкиваемся с одной и той же материей - политическими отношениями. И всюду их стержнем выступает власть, ее распределение в обществе. Именно в политических отношениях заключены главные вопросы общественной жизни: кто властвует и управляет в обществе, в чьих интересах, как осуществляется власть и управление.

В основе политических отношений лежат политические интересы, и в то же время политические отношения проявляются в форме интересов. Эта особенность делает их сферой формирования мотивационной базы политической активности или отчужденности от политики. Именно политические отношения обуславливают возможность участия масс в управлении обществом и эффективность их влияния на принятие решений.

К числу элементов политической системы относятся *политическое сознание и политическая культура*. Специфика этого элемента – в его интегрированности в другие компоненты политической системы. Отражение политических отношений и интересов, оценка людьми политических явлений выражается в виде определенных понятий, идей, взглядов, теорий, которые в своей совокупности образуют политическое сознание. Элементы политического сознания нематериальны, между тем, их воздействие на политическую систему вполне реально.

Формируясь под влиянием прежде всего конкретной социально-политической практики, представления, установки, ценностные ориентации участников политической жизни, их эмоции и предрассудки оказывают сильнейшее влияние на их поведение, работу политических институтов, создание политических правовых норм и на все политическое развитие. Идея, овладев умами класса, социальной группы, политического лидера, может стать грозной силой, подчиняющей себе все другие элементы политической системы. Поэтому крайне важно учитывать политическое настроение масс в процессе руководства и управления обществом.

Политической системе свойственны общие черты социальных систем. Кроме того, ее характеризуют *специфические признаки*, вытекающие из природы политики и власти:

- политическая система имеет четкую структуру, ее организационные функции наиболее устойчивы;
- политическая система формируется целенаправленно, в ее фундаменте заключена идеология, определяющая облик системы;
- политическая система имеет законное право наказывать, принуждать;
- политической системе принадлежит верховенство среди других систем общества. Следует отметить, что верховенство политической системы не абсолютно. Политическая система, будучи доминирующей в качестве орудия власти и относительно самостоятельной, тем не менее зависит от

общественной среды, определяется социально-экономической структурой общества, остается надстройкой по отношению к этой базисной структуре.

II. Функции и типология политических систем. Функции политической системы определяются той ролью, которую она призвана играть: обеспечивать существование общества как единого самоуправляемого социального организма.

Надо отметить, что среди политологов существует значительный разброс мнений в понимании функций политической системы. Видимо, это является отражением того факта, что эти функции видоизменяются по мере развития исторической обстановки.

В обобщенном виде в качестве *основных функций* политической системы можно выделить следующие:

Обеспечение и легитимация политической власти определенной социальной группы или большинства членов данного общества, страны. Политическая система – институциональная форма бытия власти. Политической системой устанавливаются и осуществляются определенные формы и методы властвования, применяется та или иная координация политических институтов. Через институты политической системы обеспечивается легитимация власти – формирование поддержки данному порядку, которая является основой самосохранения политической системы; реализуется монополия на издание законов, имеющих общеобязательный характер и применение принуждения для их исполнения.

Функция политической коммуникации обеспечивает связь между элементами политической системы, между политической системой и средой. Информация дает возможность властным институтам обеспечить правильное принятие решений и обеспечить поддержку системы ее членами.

Политическая социализация выражается в формировании политической культуры, приобщении членов общества к политической деятельности. В результате личность усваивает определенные политические знания, нормы, ценности, модели поведения. Социализация обеспечивает преемственность в развитии политической системы, ее стабильность.

Целеполагающая функция политической системы состоит в определении целей и задач политического, экономического, социального и культурного развития общества. Выбору общих целей и стратегии их достижения предшествуют процессы артикуляции и агрегации интересов граждан. Артикуляция интересов выражается в предъявлении требований к тем, кто вырабатывает политические решения. Требования могут предъявляться как отдельными людьми, так и группами интереса, ассоциациями, по официальным и неофициальным каналам, в явной и скрытой (в поведении, настроении) форме. Агрегирование интересов происходит в форме обобщения, согласования претензий и требований, превращения их в некую политическую позицию, платформу, программу, политическое заявление, зако-

нодательное предложение. Функция агрегирования интересов осуществляется чаще всего политическими партиями, государственным бюрократическим аппаратом. Они являются посредниками между широким спектром артикулированных интересов и окончательным принятием политических решений, выработкой общественной политики, политических проектов деятельности социально-политических институтов на ближайшую и отдаленную перспективу.

Интегративная функция политической системы позволяет объединить социальные группы и слои вокруг общих социально-политических целей, ценностей, идеалов, что дает возможность реализовать интересы системы и отдельных групп.

Мобилизационная функция выражается в выявлении, распределении, мобилизации людских, материальных и духовных ресурсов для достижения общих целей, для удовлетворения социальных потребностей.

Регулятивная функция политической системы состоит в разработке правил, законов, регулирующих поведение людей, групп, социальных институтов; предполагает их выполнение, пресечение действий, нарушающих правила, урегулирование конфликтов, наложение наказаний.

Защита общества от разрушающих внешних и внутренних воздействий: военной, экономической, идеологической агрессии; от экокатастроф; криминальных групп.

Основным принципом функционирования политической системы является непротиворечивость ее элементов. Суть данного принципа сводится к следующему: система стабильно функционирует только тогда, когда одни институты не блокируют действие других. Предпосылками последовательной реализации власти и управленческих функций является полнота развития политической системы; единство ее элементов и вместе с тем их дифференциация; единая объективная направленность в развитии системы; ее устойчивость и стабильность.

В настоящее время в политологии сформировалось многомерное представление о различных *типах политических систем*.

Типология систем, созданная на основе марксистского подхода, опирается на такой критерий, как тип общественно-экономической формации. Соответственно, выделяются *рабовладельческая, феодальная, буржуазная и социалистическая* политические системы.

В соответствии с характером политического режима выделяют *демократические, авторитарные и тоталитарные* политические системы, сравнение которых представлено в следующей главе.

Не менее распространена классификация политических систем на *традиционные и модернизированные*. В основе традиционных систем лежит неразвитое гражданское общество, слабая дифференцированность политических ролей, харизматический способ обоснования власти. В модернизированных системах существует развитое гражданское общество, множественность политических ролей, рациональный способ обоснования власти.

Довольно популярной является типология политических систем, в основе которой лежит критерий господствующих ценностей. *Либеральная демократия* опирается на ценности свободы. В *коммунистических системах* либерализму предпочитают равенство в распределении социальных благ. *Традиционная система* отличается консерватизмом в защите традиционных ценностей. В *авторитарно-консервативных системах* проводится активная политика по сохранению сложившегося порядка.

В зависимости от ориентации на стабильность или перемены политические системы подразделяются на *консервативные*, сохраняющие и поддерживающие установленный порядок, и *трансформирующиеся*, проводящие общественные преобразования. Последние, в свою очередь, подразделяются на реакционные, ориентирующиеся на прошлые образцы социально-политической жизни, и прогрессивные, преследующие цель формирования общества нового типа.

Политические системы подразделяются также на *открытые*, имеющие динамическую структуру и широкие взаимосвязи со средой, и *закрытые* с жестко фиксированной структурой и минимизированными связями со средой.

Выделяют *завершенные* и *незавершенные* политические системы. Последние особенно характерны для стран, где нет партий, политических традиций.

В зависимости от концентрации или распределенности власти выделяют *централизованные* и *децентрализованные* политические системы.

По способу становления политической системы подразделяются на *инструментальные*, возникающие как естественный результат социального и политического развития, и *идеологические*, которые создаются принудительно по рационально обоснованной модели.

По соотношению целого и части выделяют *сумативные*, где интересы личности выше интересов системы, и *целостные* политические системы, в которых, наоборот, интересы системы превалируют над интересами частей.

Многообразие приведенных типологий свидетельствует о многомерности политического мира, о возможности его анализа с позиций самых разных критериев. Каждая политическая система, существующая в той или иной стране, может характеризоваться с помощью различных показателей и иметь различные определения. Использование вышеупомянутых критериев и типологий в анализе конкретной политической системы позволяет сделать этот анализ более объемным.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

Политический режим – это способ функционирования политической системы, совокупность приемов, форм, методов осуществления политической власти.

Политический режим характеризуется следующими *показателями*:
– место и роль главы государства в системе органов власти;

- характер соотношения между исполнительной, законодательной и судебной властями (реализация принципа разделения властей);
- состояние прав и свобод в обществе, уровень и способы их гарантий;
- способы разрешения социальных и политических конфликтов;
- тип партийной системы;
- место и роль СМИ в политическом процессе;
- процедура отбора правящих групп и политических лидеров.

Авторитарный режим. Характерными чертами данного режима выступают следующие:

1. Концентрация власти в руках одного лица (монарха, диктатора) или группы лиц (хунты) при минимальном участии в управлении делами общества народа.

2. Представительные органы власти играют второстепенную роль, носят декоративный характер, который прикрывает авторитарную власть. Жесткая централизация власти, господствующую роль играют вертикальные связи между государством и обществом.

3. Опора (реальная и потенциальная) на силу при разрешении конфликтов.

4. Монополизация власти, недопущение политической оппозиции. Оппозиционные партии, как правило, запрещены или ограничены в своей деятельности.

5. Правящая партия, если она имеет место, играет роль подпорки власти диктатора. Она создана для обеспечения его власти и с падением авторитарного режима исчезает чаще всего с политической сцены.

6. Значительно ограничены политические права и свободы граждан.

7. Авторитарный режим жестко контролирует лишь политическую сферу жизни общества, допуская относительную свободу в других сферах: экономической, духовной.

Тоталитарный режим. Классический тоталитарный режим (СССР времен И. Сталина, гитлеровский режим в Германии, Италия в годы правления Б. Муссолини) характеризуется следующими чертами:

1. Жесткий контроль со стороны государства за всеми сферами жизни общества: политической, экономической, социальной, духовной.

2. Правящая партия стоит над государством и фактически выполняет функции государственного управления. Оппозиционные партии запрещены.

3. Наличие господствующей идеологии. Идеиный плюрализм исключается: все альтернативные идеи, взгляды, ценностные ориентации объявляются враждебными. Монополия власти на информацию.

4. Культ власти и культ вождя.

5. Существенное ограничение политических прав и свобод.

6. Наличие мощного аппарата социального контроля и принуждения.

Тоталитарный режим обладает достаточно высокой способностью мобилизации ресурсов во время кризисов, войн. Но все же тоталитаризм не имеет исторической перспективы и в условиях мирного развития общест-

ва, отсутствия чрезвычайных ситуаций «выдыхается», теряет некоторые свои сущностные черты. К примеру, политический режим СССР времен Л. Брежнева следует относить к посттоталитарному режиму.

Демократический режим. Демократия – форма власти, основанная на принципах равноправия членов общества, выборности органов управления и принятия решений большинством.

Демократическому режиму присущи следующие общие черты:

1. Народный суверенитет. Народ – источник, носитель и конечный адресат политической власти.

2. Равноправие граждан, гарантии их основных прав и свобод.

3. Выборность основных органов государства: свободные, равные, периодичные, тайные, альтернативные выборы.

4. Политический и идейный плюрализм, конкуренция идей, мнений, партий, движений и т.д.

5. Разделение властей, создание системы сдержек и противовесов как условия эффективного контроля граждан над государством, предотвращения злоупотребления властью.

6. Принятие решений большинством при уважении и защите прав меньшинства.

7. Сочетание прямой и представительной демократии.

Следует учитывать, что демократия имеет свои предпосылки, она не возникает в одночасье. Ее нельзя декретировать, ввести указами. К основным предпосылкам демократии относятся соответствующие экономические условия (рыночная экономика, плюрализм форм собственности, достойный уровень жизни большинства населения); наличие многочисленного среднего класса как основы социальной стабильности; общая и политическая культура граждан.

ГОСУДАРСТВО – ОСНОВНОЙ ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА

1. Происхождение, признаки и функции государства. Основным элементом политической системы общества является государство. Оно обладает наибольшими материальными, политическими и идеологическими средствами воздействия на все стороны жизнедеятельности общества. Государственная власть – это высшая форма политической власти.

В истории политической мысли существовали различные **концепции, объясняющие происхождение и сущность государства.**

Теория *естественного происхождения* государства, которую обосновал *Аристотель*. Мыслитель считал, что в обществе вначале возникает семья, затем из нескольких семей возникает род или селение, объединение же нескольких родов или селений составляет государство. Сущность государства Аристотель видел в политическом общении людей, соединивших-

ся для достижения какого-либо блага. Согласно Аристотелю человек рождается политическим существом и несет в себе инстинктивное стремление к «совместному жительству», жизнь в государстве – это естественная сущность человека. Общество Аристотель еще не отделял от государства. Последнее как необходимая организация, без которой люди не могут жить, логически предшествует составляющим его индивидам.

Теологические концепции получили наибольшее распространение в средние века и связывают происхождение государства с божьим установлением. К примеру, *Фома Аквинский* предпринял попытку приспособить учение Аристотеля к потребностям католической церкви. Как и Аристотель, Фома считал, что государство есть бытие логически более раннее, чем составляющие его граждане. Однако Фома идет дальше: он считает, что государство берет свое начало от бога, о чем у Аристотеля речи не было. Возникновение государственности аналогично сотворению мироздания богом.

Близка к аристотелевской концепции *патриархальная* теория, автором которой был английский политический мыслитель XVIII в. *Р. Филмер*. Он считал, что государство – это расширенная форма патриархальной, отеческой, опекунской власти во имя всеобщего блага. Государство возникло в результате соединения родов в племена, племен в большие общности, вплоть до государства.

В Новое время получила распространение *договорная* теория происхождения государства. Ее авторами были *Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо* и др. Основная посылка данной теории: государство – это результат договора между правителем и подданными, которые ради сохранения своей собственности и обеспечения безопасности согласились на подчинение государственной власти. Следует, конечно, учитывать, что существуют значительные различия во взглядах представителей данной теории.

Теория завоевания, насилия (*Л. Гумплович, Е. Дюринг*) рассматривает государство как результат насилия, вражды, завоевания одних племен другими. Государство – это естественно, т.е. путем насилия, возникшая организация властвования. Вследствие насилия, считал Л. Гумплович, появился и правопорядок, для охраны которого предназначено государство. Насилие – первооснова государства. При этом Гумплович игнорирует экономические отношения, отношения собственности.

Согласно *марксистской концепции*, государство возникает с возникновением частной собственности, в результате раскола общества на антагонистические классы. Государство – это машина для угнетения одного класса другим.

История человеческого общества дает нам примеры различных типов и форм государства. Однако при всем их многообразии, можно найти в них нечто общее, те черты и признаки, которыми характеризуется любое государство. К важнейшим **признакам** государства относятся следующие:

1) *наличие определенной территории и населения.* Государство без территории – это то же самое, что человек без тела. Люди, населяющие данную территорию, являются подданными государства и должны выполнять его законы. Граждане других государств также обязаны подчиняться законам страны, на территории которой они находятся.

2) *суверенитет*, который означает верховенство власти государства на данной территории. Государство самостоятельно определяет курс внутренней и внешней политики. Другие государства обязаны считаться с этим. Если же этого нет, то можно говорить не о государстве, а о протекторате, колонии и т.п. Конечно, следует учитывать, что в современных условиях суверенитет государства не может быть абсолютным, так как любое государство должно считаться с интересами других стран, входящих в состав мирового сообщества. Суверенитет государств ограничен системой международных договоров и соглашений.

3) *наличие публичной власти*, которая не совпадает с основной частью населения и часто над ним стоит. Сюда относится система государственных органов посредством которых осуществляется руководство и управление, отдаются приказы и распоряжения, а также осуществляется контроль за их выполнением. Традиционно к публичной власти относят чиновничества различных ведомств, армию, полицию, суд, прокуратуру. Дополнением к этому служат такие необходимые для осуществления власти придатки, как тюрьмы и т.п. Следует учитывать, что современное государство обладает чрезвычайно сложной структурой. Обычно выделяются три ветви государственной власти - исполнительная, законодательная и судебная. В разных странах они имеют разное название и соотношение. Структура государственной власти в решающей степени определяется функциями, которые выполняет государство. Понятно, что структура публичной власти современного государства существенно отличается от органов власти, к примеру, феодального государства.

4) *сбор налогов*, которые являются источником средств для содержания указанных формирований и учреждений, всего аппарата чиновников.

Государство как политический институт существенно отличается от других политических институтов (например, партий, общественных организаций), входящих в политическую систему общества. Это отличие выражается в следующем: а) только государство обладает функцией нормотворчества, издания законов. С возникновением государства возникло и право как возведенная в закон воля господствующего класса; б) решения органов государственной власти обязательны для всех членов общества; в) только государство имеет право выступать от имени всего общества, всех граждан страны; г) государство обладает исключительным правом на применение принуждения.

Сущность, социальный характер государства отчетливо обнаруживается в его *функциях*. Под функциями государства понимаются основные

направления его деятельности. Однако прежде, чем перейти к конкретной, хотя и краткой характеристике функций государства, есть необходимость сделать два предварительных замечания.

1. Функции государства определяются задачами, которые ход событий, этапы развития общества ставят перед государством. Есть задачи – возникают функции.

2. Функции делятся на внутренние и внешние, поскольку государству приходится решать задачи как внутренней, так и внешней политики. При этом главными, определяющими являются внутренние функции. Внешняя политика государства определяется, в конечном счете, внутренней политикой и обслуживает последнюю.

Внутренние функции государства:

1. Обеспечение социальной стабильности в обществе, разрешение возникающих социальных конфликтов.

2. Регулирование в той или иной мере экономики. Степень вмешательства государства в экономическую жизнь может быть различной: от жесткого регулирования из одного центра всего и вся (как это имело место, например, в бывшем СССР), до разработки общей экономической стратегии и средств ее реализации. Современное государство не ограничивается ролью «ночного сторожа». Оно играет значительную роль в экономической жизни, используя такие средства как госзаказ, кредитная политика, налоги, ценовая политика, антитрестовское законодательство и т.д.

3. Охрана прав и свобод, обеспечение безопасности граждан, издание соответствующих законов и нормативных актов.

4. Социальная защита отдельных групп населения (пенсии, пособия по безработице и т.п.).

5. Развитие образования, науки, культуры. Опыт многих стран показывает, что высокое искусство, фундаментальная наука не могут успешно развиваться без государственной поддержки.

6. Идеологическая, воспитательная функции. Любое государство заинтересовано в воспитании граждан в духе патриотизма, уважения законов, общечеловеческих норм морали.

7. Охрана окружающей среды. Экологические проблемы, как известно, не являются только локальными, региональными. Поэтому они могут быть разрешены только на общенациональном уровне. Государство и выполняет роль общенационального центра, координирующего усилия по защите окружающей среды.

Внешние функции государства:

1. Оборона страны, обеспечение ее территориальной целостности, защита интересов на международной арене.

2. Развитие взаимовыгодного сотрудничества с другими странами и народами.

II. Форма государства определяется формой правления, формой государственного устройства и политическим режимом. Рассмотрим каждый из данных критериев (о политическом режиме речь уже шла). **Форма правления** характеризует организацию верховной государственной власти, порядок формирования ее органов, взаимоотношений последних с населением. Истории известны следующие основные формы правления.

1. **Монархия** – власть одного человека, передающаяся по наследству. При этом существует ряд форм монархии:

а) *абсолютная монархия*. Это практически ничем не ограниченная власть монарха, когда он единолично определяет курс внутренней и внешней политики. Абсолютные монархии были характерны для традиционных обществ (рабовладельческого, феодального). Сегодня они встречаются редко и существуют, к примеру, в Саудовской Аравии, Омане, Объединенных Арабских Эмиратах и др.;

б) *конституционная монархия*. Здесь власть монарха ограничена конституцией. Следует отметить, что в рамках конституционной монархии встречаются существенные различия:

– *дуалистическая монархия*, в которой монарх возглавляет исполнительную власть, а законодательная принадлежит парламенту (Марокко, Иордания, Кувейт).

– *парламентская монархия*. Здесь монарх выполняет номинальные, декоративные функции, является символом единства нации - царствует, но не властвует (Англия, Бельгия, Нидерланды и др.).

2. **Республика** означает отсутствие какой-либо невыборной власти. Здесь формирование высших органов государственной власти осуществляется на выборной основе. При этом существуют две основные формы республики: президентская и парламентская. Рассмотрим особенности каждой из них.

Для *президентской республики* (в ее классическом виде) характерны следующие черты:

а) парламент и президент избираются независимо друг от друга всеобщим голосованием;

б) как следствие этого парламент не может уволить в отставку президента (импичмент объявляется лишь в исключительных случаях), а президент не может распустить парламент;

в) президент является одновременно главой государства и главой правительства;

г) президент формирует правительство и руководит им. Правительство ответственно перед президентом;

д) жесткое разделение законодательной, исполнительной и судебной властей.

Парламентская республика характеризуется следующими особенностями:

а) выборы на общенациональном уровне проводятся только в парламент. В некоторых парламентских республиках всенародно избирается и президент;

б) правительство формируется парламентом из числа лидеров победивших на выборах партий и может быть отправлено в отставку путем выражения вотума недоверия;

в) президент является главой государства и выполняет лишь церемониальные, представительские функции. Функции главы государства и главы правительства разделены;

г) реальная исполнительная власть сосредоточена в руках премьер-министра, который является фактически первым лицом в государстве. При определенных обстоятельствах премьер-министр имеет право распустить парламент и назначить досрочные выборы.

Следует отметить, что в реальной жизни президентские и парламентские республики в «чистом» виде встречаются редко. К примеру, во многих президентских республиках предусмотрен пост премьер-министра, а также более широкие полномочия президента, нежели те, о которых речь шла выше.

Форма государственного устройства характеризует территориальное устройство государства, способ его административно-территориального деления, характер взаимодействия составных региональных частей с центральными органами государства. По форме государственного устройства государства подразделяются на унитарные, федеративные и конфедеративные.

Унитарное государство – это простое, единое, централизованное государство. Оно не имеет внутри себя обособленных государственных образований. На всей территории страны действует одна конституция и одни законы. Административно-территориальные единицы не обладают юридической самостоятельностью. Унитарными государствами являются Республика Беларусь, Франция, Италия, Польша, Литва и др.

Федерация – это союзное государство. Субъекты федерации (штаты, земли, республики) юридически обладают определенной политической самостоятельностью, имеют свою конституцию, законы, которые согласуются с федеральными конституцией и законами. Федеральная конституция разграничивает полномочия между федерацией и ее субъектами. К ведению федерации обычно относятся вопросы внешней политики, обороны, финансовая система, гражданство. Субъекты федерации имеют равное представительство в верхней палате федерального парламента. Следует отметить, что для федерации характерно отсутствие права сепарации, т.е. права одностороннего выхода из нее отдельных субъектов. Федеративными государствами являются США, Россия, Индия, ФРГ, Бразилия и др.

Конфедерация – это объединение фактически независимых государств для координации усилий по достижению каких-либо целей (военных, внешнеполитических и др.). В компетенцию наднациональных органов власти входят только те виды государственной деятельности, для координации

которых создана конфедерация. Государства-члены конфедерации обладают правом свободного выхода из нее. Они имеют свои вооруженные силы, финансовую и правовую системы. Конфедерация – это неустойчивая форма объединения государств. Она либо предшествует созданию федерации, либо распадается по достижении (или невозможности достижения конкретных целей).

III. Сущность правового государства, его основные признаки.

Большой вклад в разработку теории правового государства внес немецкий философ *И. Кант*. Он выступал за такой закон, который своими угрозами ограничивает произвол индивида, но еще раньше и в еще большей мере ограничивает экспансию самого государства. Государство не вправе издать ни одного закона, который противоречил бы принципу, согласно которому «свобода каждого ограничивается лишь условием его согласия со свободой каждого другого». Кант впервые использует понятие «правовой порядок», который основывается на признании свободы каждого члена общества как человека, равенстве его с каждым другим как подданного, самостоятельности каждого члена общества как гражданина.

Современные представления о сущности правового государства исходят из признания следующих важнейших *признаков*:

- а) верховенство (суверенитет) права, закона во всех сферах жизни общества;
- б) равенство всех членов общества перед законом;
- в) гуманное, демократическое содержание права, выражающееся прежде всего в приоритете естественных прав и свобод человека над правами государства;
- г) гарантии основных прав и свобод человека;
- д) взаимная ответственность государства и личности, которая обеспечивает ее безопасность и автономию;
- е) принцип разделения властей: законодательной, исполнительной и судебной (чтобы не допустить деспотизма и произвола одной из них);
- ж) наличие эффективной системы правоохранительных органов.

Нельзя назвать правовым то государство, в котором человек не защищен от преступников.

Важнейшее направление общественно-политического развития Республики Беларусь – формирование правового государства и гражданского общества. При этом следует учитывать, что их становление – взаимообусловлено. *Гражданское общество* – это внегосударственная сфера общественной жизни, совокупность негосударственных структур и отношений, возникающих на основе самодеятельности, инициативы граждан и функционирующих на принципах самоорганизации и самоуправления. Формирование гражданского общества – это многоуровневый, нелинейный процесс. Его содержание, способы осуществления, временные сроки детерми-

нируются степенью развития и функциональной дифференциации социальной системы.

Основными предпосылками формирования гражданского общества и правового государства являются: отсутствие острых социально-классовых противоречий в обществе; уровень развития демократии; состояние правопорядка, организованности и дисциплины; уровень цивилизованности функционирования политической системы; развитие местного самоуправления; наличие в культурной сфере, в менталитете общества идей согласия, толерантности, взаимоуважения и т.п., обладающей значительной степенью влияния на общественное сознание, чтобы стать основной мотивационной доминантой социального поведения.

В Конституции нашей страны сказано: «Республика Беларусь – унитарное демократическое социальное правовое государство» (ст. 1). Одной из важнейших проблем организации жизни общества в правовом государстве является установление такого соотношения интересов индивида и государства, при котором, с одной стороны, обеспечиваются права, свободы и достоинство личности, а с другой, – устанавливаются пределы государственной власти. Принятым нормам должны подчиняться все субъекты права, в том числе и те государственные органы, которые их издали.

Правовое государство – это государство, основывающееся на принципах народного суверенитета (ст. 3, 37), незыблемости прав и свобод гражданина и человека (ст. 2, 22, 23, 63), верховенства права (ст. 7), взаимной правовой ответственности государства и граждан (ст. 2), разделения властей (ст. 6), наличия правозащитных институтов и отношений (ст. 34, 40, 59-62), независимости суда (ст. 110). Главное в правовом государстве – *связанность государства правом*, гарантирующая предсказуемость его действий, защиту граждан от его произвола. Правовое государство «самоограничивает» себя.

В Основном Законе страны зафиксировано, что человек является высшей ценностью общества и государства (ст. 2). Последнее ответственно перед гражданами за создание условий для свободного развития личности, удовлетворения ее разнообразных потребностей.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ

Неотъемлемой частью политической системы современного демократического общества являются политические партии. Политические партии с привычными нам признаками возникли в Европе во второй половине XIX в. с развитием парламентаризма, возникновением массового рабочего движения. Именно последнее создало классический тип партии с массовым членством, с разветвленной сетью местных организаций, четкой программой и уставом, фиксированным размером членских взносов, социальной базой. Эти черты, в той или иной мере, в конкурентной борьбе были

позаимствованы многими буржуазными партиями Европы и других регионов мира.

Политическая партия – это добровольный союз лиц, созданный на единой организационной и идейной основе, определенной социальной базе с целью завоевания политической власти или участия в ней.

Политические партии выполняют различные **функции**, посредством которых раскрывается их роль в обществе:

1. Главная цель их деятельности – борьба за овладение государственной властью, ее удержание и использование в управлении обществом. Данная функция включает в себя подготовку и проведение избирательных компаний.

2. Выявление, аккумулярование и защита интересов определенных социальных групп.

3. Участие в формировании, рекрутировании политических элит, выдвижение политических лидеров, подготовка кадров для органов государственного управления.

4. Разработка политических доктрин, в которых формулируются цели развития общества, основные направления внутренней и внешней политики.

5. Мобилизационная функция: организация усилий различных социальных групп населения на достижение программных целей.

6. Идеологическая функция, формирование общественного мнения с целью расширения круга приверженцев партии.

7. Установление связи между властными структурами и населением. Партии являются элементом гражданского общества.

В демократическом обществе действуют различные политические партии. Их можно **классифицировать** по различным типологическим критериям:

1. По месту в механизме власти:

– правящие;

– оппозиционные, которые могут быть как легальными, так и нелегальными (их деятельность запрещена законом, однако они являются элементом политической системы и действуют в обществе).

2. По способам достижения государственной власти:

– парламентские (стремятся к власти путем победы на выборах);

– авангардные (достижение власти связывают прежде всего с внепарламентскими формами борьбы: революциями, террором, акциями протеста и т.п.).

3. По организационной структуре:

– массовые (отличаются многочисленностью состав, фиксированным членством, организационной стабильностью, уплатой членских взносов);

– кадровые (не имеют официального фиксированного членства).

Формально для того, чтобы считаться членом такой партии, достаточно проголосовать за нее на выборах. Практически такие партии представляют

собой объединение так называемых «нотаблей», т.е. авторитетных политиков, профессиональных организаторов избирательных компаний).

4. По стратегическим целям и задачам:

- революционные (стремятся к коренному переустройству общества);
- реформистские (ориентированы на проведение реформ в обществе, его обновление без разрушения основ);
- консервативные (стремятся к сохранению основных структурных элементов общества, его устоев);
- реакционные (свою цель видят в возврате к тем ценностям и идеалам, которые были присущи прошлым историческим эпохам, крутят «колесо истории» вспять).

5. По социально-экономической и политической ориентации, т.е. по отношению к формам собственности и способам распределения материальных благ:

- правые (отстаивают принципы рыночной экономики, защищают интересы частных собственников, бизнеса. Это партии либерального и консервативного направлений);
- левые (отстаивают принципы социального равенства и социальной справедливости);
- центристские (находятся как бы посередине политического спектра. Партии, не имеющие четких идеологических ориентаций: к примеру, экологические партии).

В зависимости от положения партий в политической системе и взаимодействия между ними в странах складываются различные *партийные системы*.

Существуют следующие партийные системы:

Однопартийная система. Она характерна для тоталитарных режимов, когда роль правящей партии конституционно закреплена, а оппозиционные партии запрещены. При этом в отдельных случаях могут существовать и другие, лояльно относящиеся к режиму партии, признающие руководящую роль той партии, которая является идейно-политическим стержнем режима (СССР, КНДР, КНР).

Многопартийные системы, которые можно подразделить на следующие основные группы:

а) многопартийные системы без монополюбно господствующей партии. Здесь ни одна партия не располагает абсолютным большинством в парламенте, и поэтому партии вынуждены вступать в коалиции (Бельгия, Дания);

б) многопартийные системы с доминирующей партией. Для нее характерно положение, когда на протяжении многих лет у власти находится одна ведущая партия (Индия, Мексика);

в) блоковая модель многопартийной системы. Она означает такую ситуацию, когда множество существующих в стране партий объединяются в избирательные блоки, чтобы победить на выборах (Франция, Украина).

Двухпартийная система. В стране действуют две сильные партии (при формальной многопартийности), которые попеременно сменяют друг друга у власти. Каждая из них в состоянии самостоятельно сформировать правительство и стать правящей партией (США).

Модифицированная двухпартийная система. Ее порой называют 2,5-партийной системой. Характерно наличие двух сильных партий, однако ни одна из них не может самостоятельно сформировать правительство, т.к. не имеет абсолютного большинства мест в парламенте. В этих условиях ведущие партии вынуждены вступать в коалицию с одной из мелких партий (ФРГ).

В Республике Беларусь существует многопартийная система без монополюсно господствующей партии. Всего зарегистрировано 15 политических партий, которые представляют различные политические и идеологические спектры. Следует отметить, что, как партии, так и партийная система находятся в Беларуси на первоначальном этапе становления. Это долгий и противоречивый процесс. Реальное состояние политического процесса будет определяться не всеми наличными партиями, а только теми из них, которые получают поддержку народа, станут элементом механизма власти и смогут влиять на ход общественных процессов и решение тех задач, которые стоят перед народом.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ВЫБОРЫ

Выборы – это процедура формирования государственного органа или наделения властными полномочиями должностного лица, которые в течение определенного срока будут управлять государством или административно-государственной единицей, осуществляемая посредством голосования управомоченных лиц.

Роль выборов в поддержании демократичности политической системы выражается в следующем:

- средство реализации народного суверенитета, одна из важнейших форм участия граждан в управлении государством;
- легитимация власти;
- контроль за институтами власти;
- детерминирование политической жизни посредством выражения общественного мнения, изменения политического курса в случае прихода к власти оппозиционных сил;
- политическая социализация населения, развитие демократического сознания граждан, повышение их политической активности, мобилизация электората на решение актуальных общественных задач;
- канал представления в органах власти интересов различных общественных групп;
- расширение коммуникаций между институтами власти и гражданами.

Ключевыми категориями выборного процесса являются «избирательное право» и «избирательная система», которые определяют модель построения системы представительной демократии в конкретном государстве.

Избирательное право обычно понимается в двух значениях:

1. Объективное избирательное право – система конституционно-правовых норм, регулирующих общественные отношения, связанные с выборами органов государства: участие граждан в избирании власти, взаимодействие между избирателями и представительными учреждениями, порядок проведения выборов.

2. Субъективное избирательное право – гарантированная государством возможность гражданина участвовать в выборах в органы государственной власти в качестве избирателя (активное избирательное право; может осуществляться прямым и косвенным образом) и кандидата на выборную должность (пассивное избирательное право).

Основные принципы избирательного права.

Принцип всеобщности выборов означает, что право участия в выборах предоставляется всем совершеннолетним гражданам. Наличие или отсутствие всеобщего избирательного права определяется на основании ограничений – избирательных цензов – установленных законом требований, которым должен удовлетворять гражданин для получения права участвовать в выборах.

Избирательные цензы подразделяются на технические, охранные (позволяющие упорядочить процедуру и итоги выборов) и дискриминационные, а также общие (регламентируют активное избирательное право) и дополнительные (регламентируют пассивное избирательное право).

Приемлемым для современного общества считаются возрастной ценз, ценз дееспособности, гражданства и оседлости. Остальные избирательные цензы рассматриваются как в той или иной мере дискриминационные, например, служебный, имущественный, половой, образовательный цензы.

Принцип равного избирательного права предполагает равенство избирателей (каждому избирателю принадлежит равное количество голосов) и то, что закон не дает преимуществ и не устанавливает ограничений ни одному из кандидатов. Каждый избранный депутат представляет примерно одинаковое число граждан (избирательные округа должны иметь примерно равное число избирателей).

Принцип свободного волеизъявления – избиратель лично решает, участвовать ли ему в выборах. В ряде стран за уклонение от участия в выборах применяются различного рода санкции (Италия, Австрия, Австралия).

Принцип прямого избирательного права – избиратель лично, непосредственно подает свой голос либо за, либо против того или иного кандидата в органы власти.

Принцип альтернативности выборов – необходимо наличие двух (или более) претендентов и состязательность между ними.

Принцип тайного голосования – исключен контроль за волеизъявлением избирателей в ходе голосования.

Принцип периодичности – выборы проводятся через установленный законом промежуток времени, что является гарантией, препятствующей нелегитимному продлению срока обладания властными полномочиями.

В Республике Беларусь выборы Президента и депутатов являются свободными и проводятся на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Избирателями являются граждане Республики Беларусь, достигшие возраста 18 лет. В выборах не участвуют граждане, признанные судом недееспособными, и лица, содержащиеся по приговору суда в местах лишения свободы. В голосовании не принимают участия лица, в отношении которых в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством, избрана мера пресечения – заключение под стражу. Граждане Российской Федерации, постоянно проживающие на территории Республики Беларусь, имеют право участвовать в выборах депутатов местных Советов депутатов.

Глава государства – Президент Республики Беларусь избирается сроком на 5 лет. Кандидатом в Президенты может быть гражданин Республики Беларусь по рождению, не моложе 35 лет, обладающий избирательным правом и проживающий на территории Республики Беларусь не менее 10 лет непосредственно перед выборами, в поддержку которого собрано не менее 100 000 подписей избирателей.

Парламент Республики Беларусь – Национальное собрание Республики Беларусь – состоит из двух палат, избираемых на 4 года. Нижняя палата Парламента – Палата представителей – состоит из 110 депутатов, избираемых гражданами Республики Беларусь. Кандидатом в депутаты может стать достигший 21 года гражданин Республики Беларусь, постоянно проживающий на территории государства. Кандидаты в депутаты могут выдвигаться тремя способами: от трудовых коллективов, насчитывающих не менее 300 работающих, от политических партий и путем сбора 1000 подписей избирателей. (Аналогичным образом происходит выдвижение кандидатов в депутаты местных Советов, варьируется лишь числовое выражение количества подписей и работников.)

Верхняя палата Парламента – Совет Республики – является органом территориального представительства и состоит из 64 членов, 56 из которых избираются на основе косвенного избирательного права депутатами местных Советов депутатов Республики Беларусь от шести областей и города Минска; 8 членов Совета Республики назначаются Президентом Республики Беларусь. Членом Совета Республики может быть гражданин Республики Беларусь, достигший 30 лет и проживший на территории соответствующей области, города Минска не менее пяти лет.

Избирательная система – порядок организации и проведения выборов: способы выдвижения кандидатов, образования избирательных ок-

ругов, подсчета голосов и распределения депутатских мест в представительном органе.

Мажоритарная избирательная система основана на системе персонального представительства во власти. В качестве кандидата на ту или иную выборную должность в мажоритарной системе всегда выдвигается конкретный человек, которого может поддерживать какая-либо политическая партия.

Выборы при мажоритарной системе осуществляются, как правило, по одномандатным избирательным округам. Количество избирательных округов в таком случае соответствует количеству мандатов. Победителем в каждом округе становится тот кандидат, который получил предусмотренное законом большинство голосов либо от общего числа избирателей округа, либо, чаще всего, от числа избирателей, пришедших на выборы. Большинство в различных странах бывает разным:

- абсолютным, при котором кандидат для получения мандата должен набрать более 50% голосов;

- относительным, при котором победителем считается кандидат, получивший голосов больше, чем все другие кандидаты;

- квалифицированным, при котором кандидат для того, чтобы победить на выборах, должен набрать более 2/3 или 3/4 голосов избирателей. Такая система чрезвычайно редка, поскольку еще менее результативна, чем система абсолютного большинства.

Система абсолютного большинства предполагает голосование в два тура, если в первом туре ни один из кандидатов не набрал требуемого большинства. Во втором туре участвуют два кандидата, набравшие в первом туре большинство голосов. Такая система используется при выборах президентов в большинстве стран мира. В отдельных странах (США, члены британского Содружества наций, Мальта, Ирландия, Япония), в том числе и в нашей республике мажоритарная система применяется и при выборах в коллегиальные органы власти:

Тур	Выборы Президента Республики Беларусь	Парламентские выборы в Республике Беларусь	Выборы в местные Советы депутатов
1	Мажоритарная система абсолютного большинства (явка избирателей должна составить более 50%)	Мажоритарная система абсолютного большинства (явка избирателей должна составить более 50%)	Мажоритарная система относительного большинства. Но если в округе баллотируется только один кандидат, используется мажоритарная система абсолютного большинства
2	Мажоритарная система абсолютного большинства (явка избирателей должна составить	Мажоритарная система относительного большинства (явка избирателей должна составить	-

	вить более 50%)	более 25%)	
--	-----------------	------------	--

Достоинства: наличие непосредственных связей между кандидатом и избирателями; возможность приоритетного представительства в парламенте наиболее крупных политических партий; отсутствие политической раздробленности в органах представительной власти, т.к. мелкие партии практически не имеют шансов на победу и, как следствие, стабильные однопартийные правительства (в парламентских республиках и монархиях). *Недостаток:* при такой системе «победитель получает все», а значит, граждане, голосовавшие за других кандидатов, вообще никак не представлены в законодательных органах власти. Таким образом, мажоритарная система может приводить к значительному искажению предпочтений избирателей, росту недоверия граждан к власти, политической апатии.

В основе *пропорциональной избирательной системы* лежит принцип партийного представительства. При такой системе партии выдвигают списки кандидатов (жесткие, полужесткие, свободные), за которые и предлагается проголосовать избирателю (Австрия, Бельгия, Дания, Италия, Израиль, Швейцария).

Избиратель фактически голосует за политическую партию (предвыборный блок), которая, по его мнению, наиболее адекватно выражает и защищает его интересы в политической системе. Мандаты распределяются между партиями пропорционально числу поданных за них голосов в процентном выражении.

Пропорциональная избирательная система имеет свои разновидности:

- с единым общенациональным многомандатным избирательным округом: свои списки кандидатов выдвигают только общенациональные партии, избиратели голосуют за эти списки в масштабах всей страны;
- с многомандатными округами: политические партии формируют списки кандидатов по избирательным округам, соответственно, депутатские мандаты распределяются на основе влияния партии в этом округе.

Достоинства: обеспечение адекватного представительства политических интересов в выборных органах власти, т.к. в отличие от мажоритарной системы, потери голосов избирателей минимальны и связаны только с «избирательным барьером» - минимальным количеством голосов, которое должна набрать на выборах партия, чтобы получить право участвовать в распределении мандатов. Избирательный барьер устанавливается для того, чтобы ограничить доступ в представительные органы власти мелких, зачастую маргинальных, невлиятельных партий.

Недостатки: Зависимость выдвижения кандидатов от позиции партийного аппарата, избиратель не имеет возможности влиять на персональный состав выборного органа власти. С целью преодоления этого недостатка в некоторых странах пропорциональная избирательная система предполагает преференциальное голосование, когда избиратель не только голосует за тот

или иной партийный список, но и имеет возможность изменять приоритетность партийного списка. Меньшая стабильность правительств в силу их многопартийности; слабая непосредственная связь депутатов и избирателей.

Попытки максимально использовать достоинства базовых избирательных систем и нивелировать их недостатки приводят к возникновению *смешанных избирательных систем*. Суть смешанной избирательной системы заключается в том, что часть депутатов избирается по мажоритарной системе, а другая часть – по пропорциональной системе. Избиратель получает минимум два бюллетеня: один для голосования за конкретного кандидата по мажоритарному округу, другой – для голосования за партию. Смешанная система выборов используется при формировании парламента в Италии, Германии, Мексике.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

I. Специфика международных отношений. *Международные отношения* (в дальнейшем МО) – совокупность связей и отношений между субъектами мирового сообщества, складывающихся в различных общественных областях (политической, экономической, научно-технической, валютно-финансовой, социальной, правовой, военной, культурной).

Особенности международных отношений:

- Наличие множества неоднородных субъектов МО, которыми выступают государства, их административные единицы; международные государственные объединения – союзы, блоки, коалиции; международные правительственные организации (ООН, АСЕАН, ОАГ, ОАЕ, ЛАГ, ОБСЕ, СНГ, ОПЕК, НАТО); международные негосударственные общественные организации и движения (ВОЗ, Социнтерн, Международная амнистия, Голос Хельсинки, Гринпис, Римский клуб, МОЖ, Всемирная федерация профсоюзов, Всемирная ассоциация молодежи, Международная организация труда); транснациональные корпорации (McDonald's, Газпром, Google, Boeing, BP); политические и общественные лидеры; нации, борющиеся за создание независимого государства.

Разнокачественность и статусная дифференциация участников МО приводит к многообразию трудносовместимых интересов, позволяет одним субъектам навязывать свои условия другим, влечет размывание монополии государства в области внешней политики.

- Отсутствие единого властного центра (хотя формально таковым считается ООН), верховной централизованной власти, способной навязать свою волю всем участникам мирового политического процесса. Международная власть ограничена в своих возможностях принуждения и насилия,

поскольку ей противостоит неприкосновенность государственных суверенитетов. Это дает основание отдельным странам игнорировать обязательные решения ООН. Реализация межд. политических решений зависит от интересов и доброй воли сторон или силы одной из них.

• Средством регулирования МО выступают не законы, а международные договоры, соглашения, правовые нормы, о которых договорились участники международного общения в целях безопасного выживания в международной среде, выполнения соответствующей международной роли, успешного разрешения противоречий. При этом наблюдается проблема единого правового поля. Основу нормативной базы МО составляют принципы международного права, зафиксированные в Уставе ООН:

- суверенного равенства государств,
- неприменения силы,
- территориальной целостности государств,
- мирного разрешения международных споров,
- невмешательства во внутренние дела,
- всеобщего уважения прав человека,
- сотрудничества,
- добросовестного выполнения взятых на себя обязательств.

Международные отношения и внутренняя политика государств находятся во взаимосвязи: с одной стороны, международные отношения во многом выражают характер внутренней политики, а с другой, государство вынуждено учитывать при формулировании внутривластного курса сложившиеся мировые реалии взаимоотношений (обострение экологических и сырьевых проблем, нарушение социального равновесия, вооруженные конфликты в различных регионах мира), глобальные, межгосударственные интересы, нормы и принципы международного права. Степень воздействия внутренних и внешних факторов развития государства на формирование и внутренней и внешней политики зависит в каждом отдельном случае от конкретно-исторических обстоятельств.

II. Тенденции развития современных международных отношений.

Начиная с послевоенного периода, расстановка сил на планете существенно изменилась. Многоплановые изменения геополитической структуры явились результатом целого комплекса взаимосвязанных, взаимообусловленных процессов:

1. К концу XIX в. завершилась эпоха Великих географических открытий, а вместе с ней и колониальных завоеваний, подчинения отсталых стран и народов. Колониальная система охватила весь земной шар, став элементом мирового капиталистического хозяйства. Мир стал завершенным, закрытым на условиях Запада. Западные государства единолично диктовали свою волю на международной арене, отведя остальным странам и народам пассивную роль

объектов политики великих держав. Во всем доминировал так называемый «европейский оркестр».

Процесс вхождения колониальных и зависимых стран в международное сообщество в качестве реальных политических субъектов начался, а точнее, принял массовый характер после второй мировой войны с распадом колониальных империй. Политическая карта Азии и Африки претерпела коренные изменения. Образовалось множество независимых государств, которые выступают сегодня в международных отношениях как равноправные и активные акторы.

2. В послевоенный период мир разделился на две противоборствующие общественно-политические системы – капитализм и социализм. Установилась двухполюсная геополитическая структура, где противостояли военно-политические блоки НАТО во главе с США и ОВД во главе с СССР. Каждая из стран считала себя выразительницей и защитницей интересов народов от воздействия «чужой системы», утверждала неизбежность своей победы и поражения противоположной стороны. Обеими сверхдержавами двигали взаимный страх и озабоченность собственной безопасностью. Холодная война (по сути – масштабная идеологическая война) характеризовалась гонкой вооружений, угрозой применения силы и ее использованием в международных отношениях, отказом от переговоров как средства решения спорных вопросов. Такое положение держало в постоянном напряжении весь мир, который был разделен на сферы интересов двух сверхдержав. Конфликты в разных регионах земного шара (Вьетнам, Афганистан, Ангола и др.) рассматривались как часть борьбы двух сторон с установкой на победу на данной территории соответствующих общественно-экономических отношений – социалистических или капиталистических. Страны третьего мира, понимая, что приобретенная политическая независимость останется формальной без преодоления экономической отсталости, сами искали благосклонности СССР или Запада.

В историческом соревновании с советской державой США вышли победителем. Биполярный миропорядок рухнул вместе с исчезновением одного из полюсов – распадом СССР и социалистического содружества. Решающую роль в крушении так называемого реального социализма сыграл тоталитарный характер политической системы с ее догматизированной идеологией, отчуждением народа от политики, государственной централизованно-плановой экономикой, информационной изоляцией и закрытостью от внешних влияний и процессов. Развалилась сама идеолого-политическая ось двухполюсной геополитической структуры.

Возникает вопрос, какая конфигурация геополитических сил заменит биполярный миропорядок. Некоторые политологи склонны признать глобальную гегемонию единственной мощной экономической и военно-политической сверхдержавы – США. Однако, следует помнить о том, что любая великая держава, идея (в данном случае – идея панамериканизма) проходила этапы становления, апогея и, рано или поздно, заката.

Многие союзники, искавшие ранее у США поддержки против СССР, стали действовать без прежней оглядки на США. Наиболее сильные из них оказались региональными или мировыми державами, своего рода полюсами притяжения для других стран. Так, за последние два десятилетия значительный вес и независимость приобрели Европа (ЕС), Восточно-азиатский регион (Япония, Китай, Южная Корея, Сингапур, Тайвань). Эти регионы добились впечатляющих успехов, отличаются большой динамикой развития, превосходя по ряду экономических, научно-технических, социальных показателей США.

Таким образом, новый мировой порядок формируется на началах реального полицентризма. В геополитической структуре появилось несколько крупных центров влияния и притяжения. Другими словами, мы являемся свидетелями процесса становления многополюсного мира.

3. Важнейшим изменением конфигурации международной системы стало формирование единого мирового пространства. Причины центростремительных (интеграционных) тенденций разнообразны, хотя вырастают из одного источника – научно-технического и социального прогресса.

«Закрытию» земного пространства способствовало освоение космоса, развитие авиации, что стерло различия между сухопутными и морскими державами и с военной точки зрения подорвало традиционные представления о национальной безопасности.

Появление ракетно-ядерного оружия аннигилировало осознание неуязвимости государства в силу его территориальной удаленности или наличия иных географических преград. Владение ядерным потенциалом как бы уравнивает силы государств независимо от размеров территории, географического положения, экономической и политической стабильности. А потому проблема нераспространения ядерного оружия осложнилась в последнее время. К примеру, ядерными странами стали Индия и Пакистан.

Вместе с тем, следует отметить, что абсолютно для всех государств (ядерных или нет) жизненно важно избежать угрозы ядерной войны, последствия которой будут разрушительны в глобальных масштабах. Отсюда налицо стремление к сотрудничеству, а не конфронтации в отношениях субъектов международной политики.

Мы имеем дело с пространственно-временным единством земного шара благодаря распространению электронных СМИ, с помощью которых человек может быть участником событий, происходящих в разных уголках планеты, преодолевая расстояние и время. Новые глобальные системы коммуникации дают также возможность использовать опыт других народов в самых разных областях общественной жизни.

Огромное значение имеют и революционные изменения в сфере языкового общения: английский язык приобрел статус языка межнационального общения, что позволяет миновать языковые барьеры на пути сотрудничества в рамках международного сообщества.

Можно с уверенностью констатировать, что в мире наблюдается формирование единой глобальной экономической системы. В современных условиях автаркия невозможна. Функционирует множество транснациональных финансовых учреждений и экономических корпораций, государственных союзов, создаваемых на почве общности экономических интересов.

Таким образом, результатом вышеназванных трансформаций является глобализация, обретение международной системой действительно всемирного характера. Все страны объединились в одно замкнутое геополитическое пространство, где взаимозависимость государств приобретает не только региональный, но и планетарный характер.

4. Активными участниками мирового политического процесса стали негосударственные акторы (экономические организации, общественно-политические движения и политические партии, неправительственные международные организации, даже простые люди, участвующие в разного рода акциях протеста или поддержки деятельности субъектов международной политики, образно говоря, «турист и террорист»). Их солидарные действия способствуют развитию сотрудничества, разработке и утверждению общих ценностных установок. В целом это позволяет говорить о демократизации международных отношений. При этом роль нетрадиционных участников международных отношений в современных условиях постоянно возрастает.

5. Вместе с тем сущностной чертой новой геополитической реальности стало обострение процесса национальной идентификации, чувства принадлежности этническим началам. В условиях всесторонней интеграции и космополитизации приверженность собственным традициям, символам, попытки обеспечить культурную самобытность, национальную независимость, восстановление архаических отношений, переустройство жизни на основе фундаменталистских воззрений представляются средством проявления свободы и самовыражения, избегания обезличенности и историко-культурной неукорененности общества. Современный мир столкнулся с так называемым «этническим ренессансом», который, порой, находит выражение в обострении национальных конфликтов, чему мы были свидетелями в странах бывшего СССР, Югославии, современной Испании, Бельгии, Великобритании и др.

Таким образом, геополитический порядок, сложившийся на рубеже XX – XIX вв., характеризуется беспрецедентным ускорением времени, сжатием мира, стремлением к сохранению равновесия в системе баланса сил, усилением взаимозависимости государств, одновременно интегративными и дезинтегративными процессами.

Учебное издание

КРИВОНОСОВА Елена Эдвардовна

РУДКОВСКИЙ Эдвард Иосифович

ПОЛИТОЛОГИЯ:

модуль 2

Методические рекомендации

Технический редактор
Компьютерный дизайн

Г.В. Разбоева
И.В. Волкова

Подписано в печать .2013. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 2,83. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».
ЛИ № 02330/110 от 30.01.2013.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».
210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.