

тике профессионального выгорания и иногда это приводит к основным трудностям в работе, в день в среднем специалист обслуживает 14 человек, на каждого в среднем уделяется по полчаса, а это значит почти весь рабочий день отводится психоэмоциональным нагрузкам, лишь пару часов на работу с документацией.

Нами была разработана программа профилактики профессионального выгорания «психологическая разгрузка», включающая комплекс психопрофилактических, психотерапевтических и физических мероприятий по профилактике профессионального выгорания для специалистов помогающих профессий. Целью программы является овладение эффективными стратегиями совладения в сложных профессиональных ситуациях, вызывающих эмоциональное напряжения, основана для приобретения нового навыка, формирование и развитие профессиональной компетентности через развитие эмоциональной устойчивости и профилактику профессионального выгорания. Программа включает 10 мероприятий, по одному мероприятию в неделю.

Апробация разработанной нами программы профилактики профессионального выгорания для лиц помогающих профессий позволила пополнить багаж знаний специалистов Центра по методам и способам профилактики профессионального выгорания. Нами также был разработан наглядный материал для изменения самооценки респондентов с целью получения средних и высоких показателей редукции личностных достижений.

Список использованных источников:

1. Винокур, В.А. Методика психологической диагностики профессионального «выгорания» в «помогающих» профессиях. [Электронный ресурс]/ В.А. Винокур // Медицинская психология в России: электрон.науч. журн. 2010. – №1. – URL: [http:// medpsy.ru](http://medpsy.ru).
2. Кузьмина, Ю.М. Эмоциональное выгорание в профессиональной деятельности специалистов социальной работы: проявление и профилактика: монография / Ю.М. Кузьмина. – Казань: КГТУ, 2007. – 154с.
3. Прокофьева, Т. Н. Развитие личности по теории Э. Эриксона / Т. Н. Прокофьева // Вопросы психологии. – 2005. – № 4. – С. 24-26.
4. Роджерс, К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс. – М.: Прогресс, 2004. – 480 с.

УДК 376.013.42:343.851.5–053.6

## **ПРАВОВОЕ СОЗНАНИЕ ПОДРОСТКОВ КАК ФАКТОР ОСВЕДОМЛЕННОСТИ О ДЕЛИНКВЕНТНОМ ПОВЕДЕНИИ**

**Т.П. Ткаченко, И.А. Сёмкина**  
*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*  
(e-mail: [tkachenko.tania98@yandex.ru](mailto:tkachenko.tania98@yandex.ru))

Одной из важнейших социальных проблем современного общества является противоправное поведение и преступность несовершеннолетних. В многочисленных психолого–педагогических исследованиях (Б.Н. Алмазов, И.А.Горьковая, Е.Л. Григоренко, О.С.Демко, М.Г.Дмитриев, О.Г.Белов, Ю.А.Парфенов) обоснована необходимость комплексного подхода к проблеме профилактики правонарушений среди несовершеннолетних. Среди белорусских исследователей, занимающихся данной проблематикой можно выделить Н.А. Барановского, Л.Л. Зайцеву, Л.И. Игнатовскую, В.Т. Кондрашенко, В.И. Корбут, С.А. Максименю и других ведущих исследователей. На наш взгляд, это является следствием нерегулярной работы по правовому воспитанию несовершен-

нолетних в учреждениях образования. В качестве альтернативы решения данной проблемы может быть предложена как программа правового воспитания, так и социально-педагогическая программа профилактики изучаемого явления.

**Цель исследования:** изучить информированность подростков о делинквентном поведении (включая знания их прав и обязанностей в соответствии с законом) с целью разработки программы правового воспитания для несовершеннолетних в условиях учреждения образования.

**Материалы и методы.** В качестве базы исследования нами было выбрано УО «Средняя школа № 46 г. Витебска». Общее количество респондентов составило 20 человек в возрасте 11 – 12 лет (11 лет – 60%, 12 лет – 40%).

В ходе проведения исследования были использованы следующие методы: методы изучения и обобщения психолого–педагогического опыта, терминологический метод, сравнительно–сопоставительный анализ, анкетирование, методы математической статистики.

**Результаты и обсуждение.** Современное общество нельзя представить без таких негативных тенденций как девиация, отклонения в поведении и делинквентность. Для нашего исследования важно разграничить понятия «девиантное» и «делинквентное» поведение.

В зарубежной психологии и криминологии имеются следующие трактовки понятия «девиантное поведение». Так, в исследованиях ученых Великобритании «девиантное поведение» трактуется как «отклонение от норм, принятых, фактически сложившихся и существующих в обществе», как «акт нарушения любых социальных норм».

J. Bennet в 1960 году впервые ввел понятие «делинквентное поведение». Данный термин нашел широкое отражение в зарубежной литературе, характеризуя психологическую склонность и тенденцию к правонарушениям. Данное взгляда придерживали такие исследователи как, Л. Доддер, Х. Каплан, Ф. Регди, Ф. Фелдман, Б. Шелдон. Само понятие обозначает действия конкретной личности, отклоняющиеся от принятых в данном обществе и в данное время законов, угрожающие благополучию других людей или социальному порядку и уголовно наказуемые в крайних своих проявлениях [1, с. 67].

В отечественной науке под девиацией подразумевается, поступки и действия не одобряемые общественным мнением, а под термином «делинквентное поведение» понимается совокупность противоправных поступков, за которые не наступает уголовная ответственность, но действие подпадает под категорию незначительного правонарушения. Например, подросток стоит на учете в Инспекции по делам несовершеннолетних по причине нахождения в компаниях в состоянии алкогольного опьянения, не посещение учреждения образования и т.д.

Делинквентное поведение (поведение, предшествующее преступному) от латинского «delinquens» – правонарушитель, преступник, мятежник – такое антисоциальное проявление, особенностью которого является совершение правонарушения не влекущее уголовной ответственности.

М.А.Галагузова определила «делинквентное поведение» как повторяющиеся асоциальные поступки детей и подростков, которые складываются в определенный устойчивый стереотип действий, нарушающих правовые нормы, но не влекущих уголовной ответственности из-за их ограниченной общественной опасности или не достижения ребенком возраста, с которого начинается уголовная ответственность [2, с.21].

Отметим, что данное определение является ключевым для нашего исследования. Осуществляя социально-педагогическую работу в учреждении образования, специалисты СППС ведут более тщательную работу с подростками, факторы жизнедеятельности которых располагают к формированию делинквентного поведения. К таким можно отнести подростков, чьи родители злоупотребляют алкогольными напитками, ведут амо-

ральный образ жизни, не уделяют должного внимания своему ребенку, создают условия, не соответствующие для нормальной жизни либо подвергают его опасности.

Делинквентное поведение среди подростков встречается чаще, чем у других возрастных групп, в виду таких причин как: социальная незрелость и физиологические особенности формирующегося организма. Выражается в стремлении испытать острые ощущения, в недостаточной способности прогнозировать последствия своих действий и поступков, в гипертрофированном желании к независимости и самовыражению.

Распространены следующие специфические особенностями в поведение у правонарушителей: самоуверенностью, дерзостью, неприязненным отношением к властям, обидчивостью, враждебностью и недостаточным самоконтролем. Встречаются и противоположные случаи в самооценки подростков с отклонениями в поведении: поддерживается довольно высокий уровень самооценки, одновременно отрицая свои проблемы или не желая признавать несоответствие между своим поведением и представлением о самих себе. В некоторых случаях можно говорить о том, что правонарушения являются симптомом глубоких неврозов, продуктом различных страхов, тревог или враждебности.

В нашем исследовании мы придерживаемся точки зрения, что делинквентное поведение – это поведение, предшествующее преступному, особенностью которого является совершение правонарушения, регулируемого административным или уголовным законодательством.

Правонарушение – это виновное, противоправное деяние вменяемого лица, причиняющего вред другим лицам и обществу, влекущее юридическую ответственность» [4, с. 44]. Правонарушение подразделяться на две группы административные и уголовные. Административному правонарушению, как и уголовному преступлению, свойственна общественная опасность.

В ходе проведения исследования по изучению информированности подростков о делинквентном поведении мы разделили наши вопросы на блоки. Первый блок был направлен на уточнение знаний о правах и обязанностях подростками, второй – направлен непосредственно на знание самой проблемы и последствий делинквентного поведения.

Анкетирование было проведено в ГУО «Средняя школа № 46 г. Витебска», с общим количеством респондентов 20 (деление подростков по гендерному признаку не проводилось).

Анализируя ответы, отметим, что 90% знают что такое права человека, что указывает на информирование в школе по данному вопросу, или семье – разъяснение данного понятия. Оставшиеся 10%, ответили, что права человека – это нормы.

На вопрос «Кто придумал обязанности?» 95% испытуемых, ответило государство; 5% затруднились с ответом. Вопрос о перечислении обязанностей подростка, вызвал затруднение у всех респондентов.

66% респондентов отвечая на вопрос «С какого возраста, по вашему мнению, ребенок должен иметь такие права и обязанности как у взрослых» указали, что данный период должен начинаться с 18 лет; 34% – с 14 лет.

Не осведомлены подростки и о правилах внутреннего распорядка школы, что показывают нам ответы на вопросы о правилах поведения в школе и сохранении имущества.

На следующий вопрос анкеты «Есть ли у тебя в школе учебный предмет, где говорят о твоих правах и обязанностях», были получены следующие ответы: 15 % – основы безопасности жизнедеятельности; 75% ответили, что специального предмета нет, но они получают информацию в ходе проведения классного часа; 10% считают, что в школе не говорят о правах и обязанностях подростков.

Полученные данные еще раз актуализируют изучаемую нами проблему. При анализе второго блока анкеты, акцент мы делали на понимание подростками делинквентного поведения и его последствий.

На вопрос анкеты «Что такое правонарушение?» Подростки дали следующие ответы: «совершение преступлений», «нарушение прав человека», «нарушение прав гражданина», «нарушение правопорядка», «нарушение правопорядка общественной жизни», «нарушение правил», «нарушение законов», «когда ты нарушил закон».

К сожалению, стоит отметить, что наиболее близкий к правильному ответу, дал определение один респондент из всей выборки: «Нарушение прав человека (Конституции, законов РБ, международных правовых актов) или их всяческое несоблюдение». 19% считают, что это нарушение законов; 81% считают, что это нарушение прав подразумевая себя в данном ответе.

Однако перечисляя виды правонарушений 29% соотнесли, выделили уголовные и административные, но 71% расширили свой ответ перечислив основные правонарушения, предполагаем, что это те правонарушения, о которые чаще являются объектом профилактики в учебном учреждении. В своем исследовании мы не исключаем, что одинаковые ответы у респондентов могут быть следствием списывания друг у друга.

На следующий вопрос анкеты «Что такое административное правонарушение?» из предложенных вариантов мы получили следующие ответы: 57% – это противоправное, виновное действие или бездействие физического или юридического лица, за которое законодательством об административных правонарушениях установлена административная ответственность; 14% – это правонарушение (общественно опасное деяние), совершение которого влечет применение к лицу мер уголовной ответственности; 9% – это нарушение трудовых обязанностей, т.е. нарушение трудового законодательства, к примеру: опоздание на работу, прогул без уважительной причины; 19% – общественно опасное деяние. Полученные результаты показывают, что подростки не в полной мере понимают сущность данного правонарушения.

Выясняя, что такое уголовное правонарушение, видим, что 61% считают, что это всякое нарушение частного или публичного права, против общества в целом, и вследствие этого наказуемое; 33,3% – правонарушение (общественно опасное деяние), совершение которого влечет применение к лицу мер уголовной ответственности.

На вопрос допустимости преступлений 9,5% ответила «те, которые не приносят телесного вреда человеку и природе»; 19% считают допустимыми административные преступления. Важным для нас является тот факт, что 71,4% респондентов считают, что недопустимо совершение никаких преступлений вообще.

Категории склонные к совершению правонарушений по мнению подростков это: люди, находящиеся в состоянии алкогольной опьянения (33,3%); дети из неблагополучных семей (14,2%); детей «группы риска» (38%); подростки, у которых в избытке свободное время (14,2%).

В качестве причин роста подростковых преступлений респондентами было выделено: 9,5% – желание развлечь себя; влияние окружающей среды – 14,2%; недостаточный контроль родителей – 28,5%; переизбыток контроля со стороны взрослых – 47,6%.

Для нас ключевыми являются ответы респондентов на вопрос о совершении ими правонарушений и результатах: 90,4% ответили отрицательно. Анонимность проведенной анкеты дает нам право считать полученные данные достоверными.

Однако 9,5% совершали правонарушение, указав, что это было «переход дороги на красный свет» не повлекшие за собой последствий.

К сожалению в данной подростковой среде имеется склонность к правонарушением, что выражается положительным ответом (66,6%) на вопрос «Знаете ли вы что

кто-то из ваших друзей совершили правонарушение?»; отрицательный ответ – 33,3% респондентов.

В качестве мер предостережения подростков, от совершения правонарушений они отмечают усиление контроля со стороны родителей и педагогов – 9,5%; разъяснение статей закона – 19%; обсуждение закона в семье, коллективе сверстников – 23,8%; занятость свободного времени подростков – 47,6%.

**Заключение.** Анализ полученных данных показывает, что респонденты не имеют четкого представления о делинквентном поведении в общем, и правонарушениях в частности. Знают о наличии прав, однако не осведомлены о своих обязанностях. Отсутствует четкое разграничение понятий «правонарушение», «уголовное правонарушение», «административное правонарушение», что повышает актуальность рассматриваемой нами проблемы. Учитывая информированность подростков о делинквентном поведении, включая знания их прав и обязанностей в соответствии с законом, мы имеем возможность более тщательно и детально разработать программу правового воспитания для несовершеннолетних в условиях учреждения образования.

Список используемой литературы:

1. Дмитриев, М.Г., Психолого–педагогическое сопровождение подростков с делинквентным поведением. / М.Г.Дмитриев, В.Г.Белов, Ю.А.Парфенов / СПб.: ЗАО «ПОНИ», 2008. – 207 с.
2. Змановская, Е.В. Девиантология: Психология отклоняющегося поведения./ М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 288 с.
3. Мелехин А.В. Теория государства и права: учебник. / М.: Маркетдс, 2007. – 411 с.

УДК 159.92:373.2(075.8)

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ДЕТСКОЙ ГРУППЕ**

**А.Д. Товт**

*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Проблема межличностных отношений в детской группе имеет важное научное значение, поскольку именно в дошкольном возрасте у ребёнка возникают сложные и разнообразные виды отношений с другими детьми, которые в значительной степени определяют становление его личности. Так же, она уже несколько веков не только не теряет своей актуальности, но становится всё более важной для многих социально-гуманитарных наук.

Цель исследования – изучение психологических особенностей межличностных отношений в детской группе (дети в возрасте от 5 до 6 лет).

**Материалы и методы.** Эмпирическое исследование проводилось на базе ГУО «Горский ясли-сад Лепельского района» Витебская область. Лепельский район, агрогородок д. Горки. Для проведения исследования была выбрана старшая группа «Горского ясли-сада Лепельского района» в составе 15 человек. Возраст детей 5-6 лет. С целью определения круга значимого общения ребёнка, особенностей взаимодействия в группе, выявления симпатий к членам группы и диагностики межличностных отношений детей дошкольного возраста мы провели социометрическую методику Т.Д. Марцинковской «Два домика». Для проведения этой методики нам понадобился лист бумаги, на котором нарисованы два дома. Один из них – большой красивый, красного цвета, а другой – маленький, черного цвета.