

70% молодых людей хотели бы в будущем вступить в брак, 20% затруднились ответить и 10% – не хотят вступать в брак.

По результатам исследования нами была разработана программа «Взаимодействие семьи и школы при подготовке молодежи к семейной жизни». Программа включает в себя ряд мероприятий:

1. Проведение занятий с элементами тренинга на темы: «Добрые отношения», «Ловушки влюбленности».
2. Проведение круглого стола с родителями на тему: «Роль семьи в подготовке старшеклассников к семейной жизни».
3. Проведение классного часа на тему: «Семья моими глазами».
4. Выступление на родительском собрании с сообщением на тему: «Ответственное родительство».
5. Разработка методических рекомендаций для родителей и педагогов.

Таким образом, большинство опрошенных положительно относятся к браку и семейной жизни. Оптимальным возрастом для вступления в брак они считают 20-30 лет. Девушки более терпимо относятся к гражданскому браку, нежели юноши. Как девушки, так и юноши одобряют вступление в брак, чтобы избежать службы в армии. Большинство учащихся считают, что мужчина должен быть главой семьи и приносить основной доход. Основной причиной распада семьи молодые люди считают измену. Старшеклассники нейтрально относятся к браку в раннем возрасте и считают его недолговечным.

Специальную подготовку к браку и семье целесообразно начинать в школе. Но она должна осуществляться на всех этапах возрастного развития. Формы данной подготовки могут быть разнообразными: специальные занятия в учебных заведениях, выпуск тематических материалов в средствах массовой информации, разработка соответствующей литературы, консультации в медицинских учреждениях [3].

Список использованных источников:

1. Девярых, С.Ю. Семейные ценности и родительские ориентации юношей и девушек: анализ гендерных различий / С.Ю. Девярых. – Мн.: РИВШ, 2007. – 160 с.
2. Денисова, Е.Н. Проект «Основы семейной жизни» / Е.Н. Денисова // Сацьяльна-педагогічна работа. – 2010. – № 1. – С. 23–27.
3. Катович, Н.К. Формы и методы взаимодействия семьи и школы: пособие для педагогов учреждений общего среднего образования / Н.К. Катович, Т.П. Елисеева. – Минск: Нац. инт образования, 2011. – 208 с.

УДК –37.013.42:316.356.2 – 053.81:338.43

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С МОЛОДОЙ СЕМЬЕЙ В УСЛОВИЯХ АГРОГОРОДКА

М.Е. Дешковец, А.А. Мерзлякова

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

(e-mail: maha-dech@mail.ru; lluucckkyu@mail.ru)

Начиная с рождения и до самой смерти, человеческая жизнь, как правило, связана с семьей. Семья – первая в жизни человека социальная общность (группа), благодаря которой он приобщается к ценностям культуры, осваивает социальные роли, приобретает опыт общественного поведения. В повседневной жизни семьи происходит становление и самореализация личности. Семья выполняет и такие важные в жизни человека

и общества функции, как воспроизводство населения, воспитание, опека и забота, социально-психологическая защита. Она – своеобразный амортизатор, способствующий адаптации личности к разнообразным, не всегда благоприятным, условиям внешней среды [1, с. 132].

Особую роль в процессе социализации человека на ее самой ранней стадии выполняет молодая семья. Многочисленные проблемы, с которыми сталкиваются молодые супруги в период становления семьи, привели к выделению молодой семьи среди других типов семейных союзов в отдельную группу. Кроме того, молодая семья отличается целым рядом психологических особенностей, которые не встречаются на последующих этапах семейной жизни. Существенная специфика молодых семей сделала их предметом специальных научных исследований. Неблагоприятные демографические тенденции требуют повышенного внимания к такому рода исследованиям [1, с. 132].

Практика свидетельствует, что досуговые интересы современной молодой семьи не разрушаются, они видоизменяются, обретая новые черты, осваивая и утверждая новые ценности, развивая и совершенствуя организационные формы семейного досуга [2, с. 124].

Сложившиеся противоречия между традиционными формами организации семейного досуга в учреждениях культуры и духовными потребностями современной белорусской молодой семьи обуславливают необходимость выявления условий, способствующих совершенствованию деятельности клубных учреждений в процессе организации культурно-досуговой деятельности с целью удовлетворения духовных потребностей современной молодой семьи.

Современная наука предлагает различные формы работы, которые помогают пройти безболезненно адаптацию в молодой семье: индивидуальное и семейное консультирование, психокоррекционная работа, групповая работа и тренинги, лекции, тематические занятия и семинары, тестирование; отдельно выделяются - организация совместного досуга и тематические социокультурные мероприятия. Наличие единых ценностей, интересов, способов проведения досуга связывается многими авторами с благополучием отношений в семье.

Технологический процесс социально-культурной деятельности – это целостная система, в которой взаимодействуют все компоненты социально-культурной работы, преобразуясь согласно своему характеру, содержанию и структуре.

Целостная система технологий социокультурной работы в учреждениях культуры понимается по-разному:

– Ю.Д. Красильников понимает под технологиями социокультурной деятельности средства, формы и методы социально-культурной деятельности, которые используются в учебном процессе, и с помощью которых достигаются планируемые результаты обучения и воспитания;

– Т.Г. Киселева уточняет понятие «технология социально-культурной деятельности», характеризуя ее как совокупность общей, функциональной и социально-дифференцированных методик, постоянно пополняющихся за счет исторического и современного опыта, накопленного в сфере культуры, просвещения, быта, досуга народами множества стран и континентов;

– А.Д. Жарков рассматривает технологию на основе анализа составляющих культурно-досуговой деятельности, выделяя «организацию» и «методику». По мнению А.Д. Жаркова, организация и методика наиболее полно характеризуют производное понятие технологии как профессиональной деятельности, направленной на объекты (посетителя учреждения культуры и домашнего участника) и обусловленной влиянием социально-экономических и культурных факторов;

– по мнению Г.Н. Новиковой, социально-культурные технологии представляют собой педагогические системы последовательных алгоритмических организационно-

управленческих действий, функционирования личностных, инструментальных и методологических средств, направленных на достижение планируемых результатов.

Досуговые интересы молодой семьи выражают совокупность устойчивых мотивов и предпочтений членов семейной общности, определяющих их деятельностные стратегии в реализации социально-культурной активности в сфере свободного времени. Специфика развития досуговых интересов современной молодой семьи обуславливается процессами модернизации общества, что ведет к изменениям в системе организации семейного досуга.

На смену народному досугу пришел «массовый досуг», ставший весьма заметной и проявленной сферой общественной жизни, поглощающий все больше времени, средств и человеческой энергии [3, с. 96].

Сегодня можно говорить о сложившейся типологии программ и форм культурно-досуговой деятельности. Среди них выделяются программы, связанные с созданием, освоением и педагогическим использованием определенной культурной среды, включая исторические и историко-культурные памятники, мемориальные комплексы, экологические зоны, художественные экспозиции и другие информационные, развлекательные, развивающие программы для однородных и смешанных аудиторий, в том числе программы выходного дня для населения, заказные программы для коллективов предприятий, учебных заведений, кооперативов и т.д.; групповые или индивидуальные обучающие программы различного профиля, реализуемые на принципах хозрасчета и самокупаемости.

Целевая направленность культурно-досуговых интересов молодых семей меняется. На выбор содержания и форм культурного досуга современных молодых семей активно влияет телевидение и СМИ, то есть шкала ценностей «модности» досуговых интересов молодых семей подвержена изменениям.

Совершенствование досуга семейных людей - самой многочисленной группы взрослого населения предполагает выделение общения из узкосемейных рамок, а важнейшей задачей организации семейного общения является формирование привычки к культурно обогащающему досугу.

Для оптимального осуществления социально-культурной работы по формированию культуры молодой семьи, наиболее подходящими из существующих сегодня являются культуротворческие и социальные технологии. Они имеют воплощение в социокультурных программах, разрабатываемых и проводимых под патронажем органов местного самоуправления, или по заказу правительства. Программы достаточно разнообразны по формам. Сегодня наиболее распространенные и доступные формы беседы, встречи, психологические тренинги, совместные занятия детей и родителей. При этом часто в ходе проведения данных мероприятий, наблюдателем выступает психолог, дающий совет или пожелание участникам по окончании.

Потенциал социокультурной деятельности в адаптации молодых супругов к семейной жизни, как и динамика развития досуговых интересов современной семьи, напрямую зависят от соблюдения определенных социокультурных условий:

- интеграция и сотрудничество учреждений социально-культурной сферы, общественных организаций, религиозных конфессий в определении оптимальной семейной культурно-досуговой политики;
- дифференциация форм социально-культурной деятельности в зависимости от типа семьи, материального положения, уровня досуговой активности;
- актуализация в содержании деятельности клубного учреждения ценностей семейного досуга (совместное проведение досуга, семейное творчество, семейная сплоченность, любовь и ответственность и т.д.);

– создание системы культурной среды жизнедеятельности семьи и самореализации досуговой активности членов семьи.

Для более глубокого изучения проблемы социокультурной деятельности с молодой семьёй в условиях агрогородка было проведено исследование в форме анкетирования (на базе ГУО «Тихиническая средняя школа им. О.А.Осипова»).

Цель анкетирования – изучение уровня удовлетворенности молодых семей организацией культурно-досуговой деятельности в условиях агрогородка.

Задачи анкетирования:

1. Провести опрос респондентов.
2. Интерпретировать полученные результаты анкетирования.
3. Сформулировать и представить выводы по полученным результатам исследования.

Выборка: в исследовании приняло участие 60 респондентов. Это молодые люди (родители обучающихся) – в возрасте от 22 до 31 года, 45 матерей и 15 отцов.

В результате проведенного исследования можно прийти к следующим выводам:

– отсутствие культурного выбора, недоступность для сельчан многих видов культурной деятельности, существующих у горожан (посещение музеев, театров, художественных выставок, ресторанов, ночных клубов и т.п.), ограничивает культурные запросы и культурный кругозор, не позволяют сформировать у сельчан, особенно молодежи, развитый культурный вкус, разносторонние потребности;

– опрошенные молодые родители не в полной мере удовлетворены деятельностью учреждений культуры, расположенных на территории агрогородка, графиком их работы, материально-техническим обеспечением, оказанием дополнительных услуг и т.д.;

– опрошенным не хватает культурно-массовых мероприятий, клубов, кружков, которые можно было бы посещать всей семьей.

Исходя из того, что деятельность по организации социокультурной деятельности с молодой семьей находится на недостаточно высоком уровне, была разработана и частично апробирована программа, направленная на повышение эффективности организации социально-культурной деятельности с молодой семьей в условиях агрогородка.

Цель программы: организация содержательного досуга молодых семей, реализация их творческого потенциала.

Задачи:

1. Сплочение молодых семей средствами социально-культурной деятельности.
2. С помощью средств социально-культурной деятельности приобщить молодые семьи к здоровому образу жизни.
3. Раскрытие творческого потенциала молодых семей.

Целевая аудитория: молодые семьи.

Ожидаемые результаты:

- осознание родителем и ребенком ценности семьи;
- приобретение детьми и родителями навыков позитивного взаимодействия друг с другом;
- приобщение отцов из молодых семей к активным занятиям спортом;
- формирование здорового образа жизни в молодых семьях;
- популяризация активных и позитивных форм семейного досуга и отдыха;
- повышение сплоченности внутри семьи;
- сохранение и укрепление семейных ценностей.

Список использованных источников:

1. Захарова, Ж.А. Комплексная поддержка молодой семьи / Ж.А. Захарова, Ю.В. Румянцева // Социальная работа с молодежью: учеб.пособие для студентов вузов / Н.Ф. Басов [и др.]; под ред. Н.Ф. Басова. – М.: Академия, 2007. – Гл. 7. – С. 131–148.

2. Современные технологии социально-культурной деятельности: учеб. пособие / под науч. ред. проф. Е.И. Григорьевой. – Тамбов: Першина, 2014. – 512 с.

3. Торохтий, В.С. Социально-педагогический подход к деятельности в социокультурном пространстве / В. С. Торохтий / Пространство и общение: взаимосвязи и взаимозависимости. – Екатеринбург, 2010. – 235 с.

УДК 37.013.42:159.922.76-053.6:159.942.6

ТРЕВОЖНОСТЬ И АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ

М.В. Долгая

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

(e-mail: marinazolotuha@gmail.com)

Проблема агрессивного поведения актуальна для всех возрастных групп. Агрессия может выражаться в оскорблениях и насилии. Приступы агрессивного поведения дают знать о себе задолго до подобных случаев, и педагог как никто другой в силах это предотвратить.

В научной литературе есть различные трактовки определения понятий «агрессия» и «агрессивное поведение». В контексте нашей работы мы рассмотрим данные определения в отношении подростков.

Подростковая агрессия чаще всего является следствием озлобленности на себя и окружающих в результате пережитых жизненных неудач. Агрессию подростков иногда сравнивают с крайним проявлением гиперактивности. Однако это не всегда так, поскольку агрессия – это действия или бездействие, которые приводят к нарушению прав того, на кого направлена агрессия. В подростковом возрасте агрессивное поведение часто используется для самоутверждения, повышения самооценки, получения эмоциональной разрядки.

Д. Майерс определяет агрессию как физическое или вербальное поведение, направленное на причинение кому-либо вреда. Исходя из данного определения, он выделяет два типа агрессии: враждебную (агрессия, которая является самоцелью) и инструментальную (агрессия, которая служит инструментом в достижении определенной цели).

В определении причин агрессии среди ученых нет однозначного мнения. Например, З. Фрейд считал, что влечение к смерти побуждает к саморазрушению и агрессия является механизмом, благодаря которому это влечение-разрушение направляется на другие объекты, в первую очередь, на других людей. Таким образом, он рассматривал агрессивность как черту, присущую человеку от природы, как инстинкт или потребность [1].

Похожей точки зрения придерживался Морей. Он включил потребность в агрессии в число первичных потребностей человека. М. Даугол считал, что «инстинкт драчливости» заложен в человеке от природы [1].

Согласно мнению К. Лоренцу «*nomosapiens*» обладает инстинктом агрессии как и многие виды животного мира. В качестве примера ученый приводит подростка, который при первом знакомстве со сверстником начинает с ним драться, поступая так же, как в аналогичном случае поступают животные [1].

Л. Берковитц и С. Розенцвейг рассматривают агрессивное поведение как ситуативный, а не эволюционный процесс.

Представители поведенческой модели или теории социального научения понимают агрессию как усвоенное поведение в процессе социализации. Так, М. Мид в ходе исследований установил, что развитие агрессии у ребенка зависит от трех условий: